



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN COSTOS Y ADMINISTRACION FINANCIERA

Investigación según normativa de examen
complexivo previa la obtención del Grado
Académico de Magíster en Costos y
Administración Financiera.

TEMA:

**FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU IMPACTO EN LA
RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE
MAIZ DEL CANTON MOCACHE. AÑO 2014**

AUTORA:

ING. PATRICIA RAMIREZ CONTRERAS

QUEVEDO - ECUADOR

2015



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
UNIDAD DE POSGRADO
MAESTRÍA EN COSTOS Y ADMINISTRACION FINANCIERA

Investigación según normativa de examen
complexivo previa la obtención del Grado
Académico de Magíster en Costos y
Administración Financiera.

TEMA:

**FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU IMPACTO EN LA
RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE
MAIZ DEL CANTON MOCACHE. AÑO 2014**

AUTORA:

ING. PATRICIA RAMIREZ CONTRERAS

QUEVEDO - ECUADOR

2015

AUTORIA

Yo, **Patricia del Rocío Ramírez Contreras** con cedula de ciudadanía Nro. 1203615206 declaro: que los resultados de la investigación pertenecen a la Autora, es original y autentica por lo que extendiendo los resultados a la Universidad Técnica Estatal de Quevedo para el uso como material de consulta.

Quevedo, 10 de Marzo del 2015

Patricia del Rocío Ramírez Contreras

C.I 1203615206

DEDICATORIA

A DIOS Y A MI FAMILIA

Dedico este trabajo a Dios Todopoderoso que ha estado conmigo para guiar mis pasos, dándome sabiduría, salud y perseverancia, a la memoria de mis padres, a mis hermanos y a las personas que hicieron todo para que pueda lograr mi meta, por motivarme y darme la mano cuando sentía que el camino se terminaba, a mi esposo, compañero y amigo por su paciencia y comprensión, preferiste sacrificar tu tiempo para que yo pudiera cumplir con el mío, a mis hijos por todas las veces que no tuvieron a mamá de tiempo completo.

A ustedes por siempre mi corazón y mi agradecimiento.

AGRADECIMIENTO

A Dios Todopoderoso quien me dio la sabiduría y fortaleza para cumplir un reto más en mi vida.

A la Universidad Técnica Estatal de Quevedo y a las personas que me brindaron su colaboración, compartieron sus conocimientos, su ayuda incondicional, para hacer posible la realización del presente trabajo.

A todos mis agradecimientos.

RESUMEN EJECUTIVO

El presente estudio realizado en el cantón Mocache a los productores maiceros tuvo como objetivos: Determinar las actuales fuentes de financiamiento y la capacidad de endeudamiento que puedan tener los productores de maíz del cantón Mocache. Esto en base a objetivos específicos. El trabajo se lo realizó en el área rural del cantón Mocache donde se encuestó a 344 productores maiceros.

Los factores agronómicos y el sistema de producción de maíz en el cantón Mocache, destaca que en los 344 productores de maíz encuestados el 72,38% es propietario de la tierra que cultiva. Los que llevan dedicados al cultivo de 11 a 20 años representan el 35,47%, las fincas en las que se destina menos de 5 hectáreas corresponde el 56,68% de las personas encuestadas.

Se determinó que los agricultores que poseen menos de 5 has tienen una utilidad de 449,91 dólares por hectárea; los que poseen de 5 hasta 20 has generan 793,63 dólares por hectárea y los que poseen hasta 20 has tienen una utilidad de 1.061,58 dólares con respecto a la relación beneficio costo los productores que poseen 20 has tienen 1,96 de relación beneficio costo, significando 96 centavos de dólar por cada dólar invertido, de igual manera la rentabilidad más alta generada es en los productores que poseen 20 has con un 95.77%.

El financiamiento otorgado a los cultivos los pequeños productores maiceros, destaca los costos que están en un rango bastante amplio, con el 48,84% de los productores tienen gastos que están entre los 801 a 1000 dólares, y el 51,16% de los encuestados tienen costos de 1001 a 1231 dólares. En relación con las fuentes de financiamiento, (6,69%) de los encuestados se financian con fondos propios; el 93,31% restante requieren de financiamiento para poder llevar a cabo el cultivo de maíz.

ABSTRACT

This study in the canton Mocache to corn producers aimed to: Identify existing sources of financing and debt capacity that may have corn producers Mocache Canton. This based on specific objectives. The work was made in the rural area of the corner Mocache where he surveyed 344 corn producers.

Agronomic factors and maize production system in the canton Mocache, notes that in 344 corn producers polled 72.38% own the land they till. The leading dedicated to the cultivation of 11-20 years account for 35.47%, the farms in which spends less than 5 hectares accounts for 56.68% of respondents.

It was determined that the farmers who own less than 5 hectares with a profit of \$ 449.91 per hectare; those with 5 to 20 have generated \$ 793.63 per hectare and those with up to 20 you have a profit of \$ 1,061.58 with respect to cost benefit producers who own 20 hectares have benefit ratio 1.96 cost, meaning 96 cents for every dollar invested, just as the higher profitability generated is producers who own 20 hectares with 95.77%.

The lending to small crop corn producers, highlights the costs are in a fairly wide range, with 48.84% of producers have costs that are among the 801 to \$ 1,000, and 51.16% of the respondents have costs from 1001 to 1231 US dollars. In relation to funding sources, (6.69%) of respondents are financed with equity; the remaining 93.31% of funding required to carry out the cultivation of corn.

ÍNDICE

	Pág.
PORTADA.....	i
HOJA EN BLANCO.....	ii
COPIA DE PORTADA.....	iii
AUTORÍA.....	iv
DEDICATORIA	v
AGRADECIMIENTO	vi
RESUMEN EJECUTIVO	vii
ABSTRACT	viii
ÍNDICE.....	ix
ÍNDICE DE CUADROS.....	xiv
INTRODUCCIÓN	xvi
CAPITULO I.....	1
MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA PROBLEMÁTICA	2
1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	3
1.3.1. Problema General.....	3
1.3.2. Problemas Derivados.....	3
1.4. OBJETIVOS	4
1.4.1. General	4
1.4.2. Específicos.....	4
1.5. JUSTIFICACION	4
CAPITULO II.....	6
MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	6

2.1. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL	7
2.1.1. Financiamiento.....	7
2.1.2. Fuentes de financiamiento	7
2.1.3. Clasificación de fuentes de financiamiento	7
2.1.4. Estudio económico y financiero	9
2.1.4.1. Gastos.....	9
2.1.4.2. Costos.....	9
2.1.4.3. Tipos de costos.....	9
2.1.4.4. Clasificación de los costos	9
2.1.4.5. Capital de trabajo	11
2.1.5. Estudio económico.....	11
2.1.5.1. Determinación de los costos	11
2.1.5.2. Costos de Producción	11
2.1.5.3. Costos de administración.....	12
2.1.5.4. Costos de ventas	12
2.1.5.5. Costos financieros	12
2.1.6. Inversión total inicial: fija y diferida.....	12
2.1.7. Depreciaciones y amortizaciones	12
2.1.8. Capital de trabajo.....	13
2.1.9. Punto De Equilibrio	13
2.1.10. Rentabilidad	13
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA.....	13

2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....	17
2.3.1. Ley de Desarrollo Agrario	17
2.3.1.1. De los objetivos de la Ley	17
2.3.2. Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017	18
2.3.2.1. Objetivo 8: Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible	18
CAPÍTULO III.....	20
MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN.....	20
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	21
3.1.1. Bibliográfica	21
3.1.2. De Campo.....	21
3.1.3. Descriptiva	21
3.2. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	21
3.2.1. Analítico	21
3.2.2. Deductivo	22
3.2.3. Inductivo.....	22
3.2.4. Descriptivo	22
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA	22
3.3.1. Población	22
3.3.2. Muestra	23
3.4. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO	24
3.4.1. Elaboración del marco teórico.....	24

3.4.2. Recolección de la información empírica	24
3.4.3. Descripción de la información	24
3.4.4. Análisis e interpretación de resultados	25
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN	25
3.5.1. Observación directa	25
3.5.2. Encuestas	25
CAPÍTULO IV	26
ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	26
 4.1. SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE MAÍZ EN EL CANTÓN MOCACHE.	27
4.1.1. Datos sobre la finca y el terreno destinado al cultivo de maíz	27
4.1.2 Datos sobre el cultivo de maíz	28
4.1.3. Actividad laboral en la agricultura	32
 4.2. FINANCIAMIENTO OTORGADO A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES MAICEROS DEL CANTÓN MOCACHE	34
4.2.1. Inversión del maíz y forma de financiamiento	34
 4.3. RENTABILIDAD EN EL CULTIVO DE MAÍZ EN EL QUE SE DESENVUELVEN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES MAICEROS DEL CANTÓN MOCACHE.	37
4.3.1. Comercialización e ingresos	37
4.3.2. Costos, ingresos y rentabilidad de la producción	37
 CAPÍTULO V	41
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	41

5.1. CONCLUSIONES	42
5.2. RECOMENDACIONES.....	43
BIBLIOGRAFÍA	44
LINKOGRAFIA	45
ANEXOS	46
CUESTIONARIO PARA PRODUCTORES	47

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadros	Pág.
1. Producción cantonal de maíz en la provincia de Los Ríos.....	23
2. Tenencia de la tierra en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014	27
3. Número de años dedicados a la actividad maicera en el cantón Mocache, 2014.....	28
4. Superficie destinada a la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.	28
5. Número de cosechas de maíz por año, según tamaño del terreno dedicado a la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.....	29
6. Empleo de semillas por los pequeños productores de maíz del cantón Mocache, 2014.	30
7. Tipo de semilla, según tamaño de la parcela en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.....	31
8. Rendimiento en época de invierno en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.	32
9. Trabajo en las actividades agrícolas de los terrenos que maneja, en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.	33
10. Trabajo de jornalero agrícola en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.....	33
11. Disponibilidad de cuenta bancaria por agricultores del cantón Mocache, 2014.....	34

12. Inversión realizada en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.	34
13. Montos, plazos e interés mensual pagado a los agentes crediticios por los productores dedicados a la actividad maicera en el cantón Mocache, 2014.	36
14. Valor de venta en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014. ..	37
15. Costos e ingresos en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.	38
16. Utilidad, relación beneficio costo y rentabilidad en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.....	40

INTRODUCCIÓN

El Sector Agrícola es importante para el desarrollo económico y social del Ecuador, genera empleo, ingresos, divisas, etc., aunque no se han estructurado políticas públicas para dinamizarlo con miras a la reducción de la pobreza y el desempleo. Según estadísticas del Banco Central del Ecuador (BCE), sectores como la agricultura, la construcción, la manufactura, el comercio, la acuicultura, entre otros, generaron un crecimiento de 4,14 puntos a la tasa anual PIB, después de la construcción (0,87%), la agricultura contribuye con el 0,45% sobre este índice.

El maíz (*Zea mays*) es uno de los cultivos más importantes en la economía ecuatoriana, por su elevado índice social, ya que casi las tres cuartas partes de su producción provienen de unidades familiares campesinas, la mayoría de ellas de economía de subsistencia. Es la principal materia prima para la elaboración de alimentos concentrados como balanceados, los mismos que son destinados a la industria animal, en particular a la avicultura.

La provincia de Los Ríos es reconocida a nivel nacional como la mayor productora de maíz y la ciudad de Quevedo posee una considerable extensión dedicada a este cultivo, estos datos contrastan con la realidad que viven los agricultores en sus campos, allí a ellos les corresponde afrontar diferentes dificultades que no les permiten llegar a obtener los rendimientos esperados.

Dado que en el Cantón Mocache su producción es el 100 % agrícola, existe una considerable concentración de pequeños y medianos productores, que por historia han venido desarrollando sus actividades agrícolas con financiamiento de diferentes instituciones financieras, casas comerciales y prestamistas, lo que ha ocasionado afectación en la rentabilidad de sus

producciones y en un gran porcentaje no han logrado cumplir con sus obligaciones oportunamente.

En el Capítulo I, contiene el marco contextual de la investigación, situación actual de la problemática, problema de investigación, delimitación del problema, justificación, cambios esperados y objetivos socializando los resultados de la investigación.

En el Capítulo II, trata del marco teórico, que consta de fundamentación conceptual, teórica y legal, es decir un glosario de los términos más significativos, y a su vez empleadas dentro de la investigación, una exposición fundamentada de la más amplia bibliografía consultada y disposiciones legales vigentes. Adicionalmente se considera la operacionalización de variables e hipótesis de investigación.

En el Capítulo III, se presenta la metodología de la investigación, en donde se señalan los métodos y técnicas a utilizarse en la investigación, la población y muestra, instrumentos que garantizarán la confiabilidad y la validez del trabajo, procedimientos para desarrollar la investigación, recolección de la informacional y finalmente el procesamiento y análisis de los datos.

En el Capítulo IV, describe la interpretación de los resultados con los objetivos planteados.

En el Capítulo V, muestra las conclusiones y recomendaciones; y finalmente se indica la bibliografía y anexos de la investigación.

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

"El éxito no es el final, el
fracaso no es la ruina, el
coraje de continuar es lo que
cuenta"

(Winston Churchill)

1.1. UBICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

La producción de maíz en la Provincia de los Ríos, es manejada por pequeñas y medianas unidades agrícolas, los registros oficiales indican que 60% corresponden a unidades de menos de 10 hectáreas, en la zona agrícola del cantón Buena Fe existen alrededor de 1500 pequeños agricultores de maíz, este grupo de agricultores registra una productividad por debajo de la media nacional 2,25 MT/Ha.

El maíz representa el principal cultivo de los predios rurales de Mocache, con muy bajos rendimientos, aunque se ha experimentado cambios importantes en cuanto a su tecnificación y modo de producir, sigue con promedios muy por debajo de otros países.

Para la siembra de maíz, el agricultor afronta un sinnúmero de problemas como financiamiento, costo de semillas e insumos, altas tasas de interés, falta de asistencia técnica, entre otros.

El bajo nivel de productividad de los pequeños agricultores de maíz se asocia principalmente a la falta de asistencia técnica, así como también a los métodos tradicionales de siembras, falta de financiamiento y la desigualdad al momento de comercializar el producto.

El estudio económico y financiero mostrará la verdadera situación por la que atraviesan estos pequeños agricultores, permitirá determinar los ingresos, costos y gastos y por ende conocer la rentabilidad del cultivo de maíz frente a los créditos otorgados por diferentes fuentes de financiamiento.

1.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA PROBLEMÁTICA

Vivir de un solo cultivo, empleando métodos tradicionales de siembra y manejo de la producción maicera, el no tener muchas veces acceso a créditos formales para financiar sus ciclos por falta o desconocimiento de métodos de créditos bancarios

o falta de requisitos formales y enfrentándose a la desigualdad en el momento de la comercialización a la hora de vender sus cosechas afecta considerablemente la producción y el rendimiento de sus cultivos y por ende su rentabilidad.

Los agricultores que solicitan una fuente de financiamiento externo para realizar sus cultivos agrícolas se enfrentan muchas veces a la poca capacidad de pago del capital e interés del crédito solicitado, debido a que son afectados por factores exógenos a la producción como es la variación climática; sequía o exceso de lluvia; incidencia de plagas o nematodos, factores de mercado al momento de comprar químicos, como es el incremento de costos de los insumos agrícolas y factores económicos como es la variación de precios y la sobre oferta del producto al momento de la comercialización, debido a importaciones o sobreproducción.

1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema General

¿Cuáles son las fuentes de financiamiento y su impacto en la rentabilidad en los pequeños productores de maíz en la zona agrícola del cantón Mocache?

1.3.2. Problemas Derivados

- ¿Cuál es el entorno de financiación en el que se desenvuelven los pequeños maiceros del cantón Mocache?
- ¿Cuáles son los problemas que enfrentan los pequeños productores maiceros del cantón Mocache al momento de cancelar sus obligaciones financieras?
- ¿Cuáles son factores que inciden en los bajos márgenes de utilidad de la producción de maíz?

1.4. OBJETIVOS

1.4.1. General

Evaluar las fuentes de financiamiento del cultivo de maíz y su impacto en la rentabilidad de los pequeños productores en la zona agrícola del cantón Mocache. Año 2014.

1.4.2. Específicos

1. Analizar el sistema de producción de maíz en el cantón Mocache.
2. Identificar el financiamiento otorgado a los pequeños productores maiceros del cantón Mocache.
3. Determinar la rentabilidad en el cultivo de maíz en el que se desenvuelven los pequeños productores maiceros del cantón Mocache.

1.5. JUSTIFICACION

Este estudio está orientado a un grupo de personas vulnerables de la sociedad, los mismos que por su limitado acceso a la educación desconocen de técnicas y herramientas económicas y financieras para evaluar de manera correcta el rendimiento de sus cultivos, es aquí donde radica la importancia de la realización de este estudio a los pequeños productores maiceros del cantón Mocache.

La elaboración de este estudio económico y financiero les permitirá a los agricultores determinar la rentabilidad del cultivo de maíz determinando gastos, costos e ingresos, esta información ayudará a tomar decisiones de mejoras acertadas para mejorar la rentabilidad de sus cultivos y por ende elevar la calidad de vida de los pequeños y medianos agricultores de maíz

A través de este estudio se pretende desarrollar un plan de agrupación de los pequeños agricultores, permitiendo que se vuelvan más rentables y competitivos.

Analizando el problema del estudio y los sub-problemas, los pequeños productores maiceros del cantón Mocache esperan los siguientes cambios:

- El entorno rentable de los pequeños productores maiceros del cantón Mocache es idóneo ya que alcanzan a cubrir sus obligaciones financieras.
- El sistema de producción de maíz es mejorado en la zona de Mocache.
- La adopción de financiamiento adecuado permiten medir el nivel de cumplimiento de las obligaciones contraídas para el cultivo.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

“La perseverancia es muy importante para el éxito. Y que si uno no se cansa de llamar a la puerta con el vigor y la paciencia necesarios, alguien le abrirá al final”

Francis Bacon

2.1. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

2.1.1. Financiamiento

Es el conjunto de recursos financieros para llevar a cabo una actividad económica, con la característica de que generalmente se trata de sumas tomadas en deuda que complementan los recursos propios **(Vidales, 2003)**.

2.1.2. Fuentes de financiamiento

Muchas empresas se desploman por falta capital. Es urgente hacer los calculos de estimacion, para saber cuanto dinero se va a necesitar y de donde se onbentrá desde el principio.

Hay dos manera de selección para generar fondos: el capital interno y el capital externo. La via interna es la mas comoda y barata, por que se apoya en operaciones sistemáticas de su propia iniciativa para levantar el capital necesaiio para comenzar y seguir adelante. La otra forma es la del capital externo que viene de fuentes ajenas a la empresa. Estas fuentes pueden ser los banco, inversionistas, compañías de financiamientos, asociaciones de préstamos y de inversiones **(Perdomo, 2012)**.

2.1.3. Clasificacion de fuentes de financiamiento

2.1.3.1. Financiamiento a corto plazo

El financiamiento a corto plazo se puede clasificar dependiendo de si su fuente es espontanea o no. Las cuentas por pagar y los gastos acumulados se consideran espontaneos por que se derivan de manera natural de las transacciones naturales diarias. Su magnitud es basicamente una funcion del nivel de operaciones de las empresas **(Van Horne, 2012)**.

Credito comercial

El credito comercial de los proveedores puede ser una importante fuente de financiamiento a corto plazo para las empresas. Si estas tienen politicas estrictas con respecto a la prontitud en el pago de sus deudas, el credito comercial se convierte en una fuente espontanea (integrada) de financiamiento que varia con el ciclo de produccion **(Van Horne, 2012)**.

Factoraje Financiero

Operación por la cual se confía a un intermediario o factor del cobro de facturas o creditos pendientes en la fecha de su vencimiento. Mediante una comision acordada con el acreedor, el factor asume la responsabilidad de que los pagos sean efectuados **(Oceano Grupo editorial, 2010)**.

Prestamos bancarios

El concedido a una persona a corto plazo; se realiza a cambio de un pagaré suscrito por el solicitante del credito a su nombre o a nombre de un tercer deudor **(Oceano Grupo editorial, 2010)**.

2.1.3.2. Financiamiento a largo plazo

El Financiamiento a largo plazo es un periodo de tiempo suficientemente amplio como para que la empresa pueda cambiar todos los factores de la produccion. Es el periodo en el cual, todos los factores de produccion son variables. Se define por oposicion al corto plazo **(Palma, 2010)**.

Hipoteca

Gravamen que se sobre bienes inmuebles para garantizar el pago de un financiamiento **(Vidales, 2003)**.

2.1.4. Estudio económico y financiero

2.1.4.1. Gastos

Son los rubros que la empresa no puede imputar a las ventas del producto en contraposición a los gastos proporcionales que son variables en relación a las ventas **(Amat, 2012)**.

2.1.4.2. Costos

Los costos son los rubros que se incluyen de forma directa o indirecta en el producto final, son necesarios para producir bienes productivos dentro de la empresa **(Gómez, 2013)**.

2.1.4.3. Tipos de costos

La clasificación de los costos permite evaluar y controlar los costos de los procesos productivos, en los que la gerencia considera las herramientas necesarias para la toma de decisiones **(Gómez, 2013)**.

2.1.4.4. Clasificación de los costos

A.- De acuerdo a la función en la que incurren

- Costos de Producción
- Gastos de Venta y Administración

B.- De acuerdo a su comportamiento al volumen de actividad

- Costos Fijos
- Costos Fijos Discrecionales
- Costos Fijos Comprometidos
- Costos Variables y SemivARIABLES

C.- De acuerdo a su identificación con alguna unidad de costeo

- Costos Directos
- Costos Indirectos

D.- De acuerdo con el tiempo en que fueron calculados

- Costos Históricos
- Costos Predeterminados

E.- De acuerdo con el tiempo en que se cargan a los ingresos

- Costos del Período
- Costos del Producto

F.- Según el grado de controlabilidad que ocurren en los costos

- Costos Controlables
- Costos no Controlables

G.- Según su cómputo de actividad financiera

- Costo Contable
- Costo Económico

H.- De acuerdo con la importancia sobre la toma de decisiones

- Costos Relevantes
- Costos Irrelevantes

I.- De acuerdo del tipo de costo sacrificado incurrido

- Costos Desembolsables

- Costos de Oportunidad

J.- De acuerdo con el cambio originado por aumento o disminución en la actividad

- Costos Diferenciales
- Costos Sumergidos

K.- De acuerdo con su relación a una disminución de actividades

- Costos Evitables
- Costos Inevitables **(Gómez, 2013).**

2.1.4.5. Capital de trabajo

El capital de trabajo, es el capital neto, que representa el dinero necesario para poner en funcionamiento el negocio, se lo define también como el capital que necesita el empresario para la compra de insumos que son los costos **(Rizo et al, 2010).**

2.1.5. Estudio económico

2.1.5.1. Determinación de los costos

Se denomina costo a las erogaciones económicas actuales, pasadas y futuras en que incurren un negocio o empresa **(Mauleón, 2012).**

2.1.5.2. Costos de Producción

Los costos de producción son los necesarios en una actividad, se anotan y determinan con las siguientes bases.

- 1. Costo de materia prima.-** es el costo propio de cada proceso

2. **Costos de mano de obra.-** es el costo del personal que trabaja con el producto, puede ser *directa e indirecta*. La directa es la que interviene en el proceso de producción, y la indirecta son quienes supervisan la producción, etc.
3. **Otros costos.-** estos son los gastos inherentes al proceso productivo pero no recaen sobre él **(Mauleón, 2012)**.

2.1.5.3. Costos de administración

Son los que provienen de la administración en la empresa **(Mauleón, 2012)**.

2.1.5.4. Costos de ventas

Son los costos necesarios para las actividades de promociones del proyecto, está exclusivamente determinado por el departamento de venta **(Mauleón, 2012)**.

2.1.5.5. Costos financieros

Son los costos que se incurren por un capital prestado puede tener usos muy diversos y no hay por qué cargarlos a un área específica **(Mauleón, 2012)**.

2.1.6. Inversión total inicial: fija y diferida

La inversión inicial comprende la adquisición de todos los activos fijos y la inversión diferida son los permisos u otras obligaciones por derecho de alguna comunidad o ciudad **(Mauleón, 2012)**.

2.1.7. Depreciaciones y amortizaciones

La depreciación es el costo por el uso de los bienes de la empresa; es decir, se deprecian; en cambio, la amortización sólo se aplica a los activos diferidos o intangibles **(Mauleón, 2012)**.

2.1.8. Capital de trabajo

Se define como la diferencia entre el activo circulante y el pasivo circulante y esto es el llamado activo circulante. De aquí se origina el capital de trabajo, es decir, el capital con que hay que contar para empezar a trabajar **(Mauleón, 2012)**.

2.1.9. Punto De Equilibrio

El análisis de punto de equilibrio es una técnica útil para estudiar las relaciones entre los costos fijos, los costos variables y los beneficios. Si los costos de una empresa sólo fueran variables, no existiera problemas para calcular el punto de equilibrio **(Mauleón, 2012)**.

2.1.10. Rentabilidad

La rentabilidad es la capacidad que tiene algo para generar suficiente utilidad o beneficio; por ejemplo, un negocio es rentable cuando genera más ingresos que egresos, un cliente es rentable cuando genera mayores ingresos que gastos, un área o departamento de empresa es rentable cuando genera mayores ingresos que costos.

Pero una definición más precisa de la rentabilidad es la de que la rentabilidad es un índice que mide la relación entre utilidades o beneficios, y la inversión o los recursos que se utilizaron para obtenerlos **(Definiciones, 2011)**.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

En la mayoría de los países a través de la historia moderna, han recurrido a diversos instrumentos para fomentar la producción de los sectores de la economía, entre estos, se ubican los créditos otorgados a la industria, agricultura y servicios. En este contexto, los gobernantes le confieren al crédito una importancia en la política económica, para incrementar la producción y

productividad de los diversos sectores de la economía, y para alcanzar el bienestar social.

Los instrumentos económicos encaminados a proveer de recursos financieros al sector agrícola en los países de América Latina fueron diferentes en el modelo desarrollista, que los seguidos en el modelo neoliberal. Los programas crediticios fueron dirigidos o inducidos por la oferta hacia el sector agrícola, para estimular la adopción de nuevas tecnologías y aumentar la producción de los predios agrícolas. Estos generalmente eran otorgados por la banca de desarrollo y se centraron en el suministro de créditos dirigidos a beneficiarios y/o a productos básicos específicos con tasas de interés subvencionadas.

Bajo este esquema de financiamiento **Dieter, (2000)** dice que la Banca de Desarrollo atendió las necesidades de financiamiento de los productores del campo que no eran adecuadamente cubiertas por la banca privada.

Al respecto **Rommel, (2002)** menciona que el modelo tradicional de crédito imperante en algunos países de América Latina desde los años cincuenta hasta fines de los ochenta, se basó en la concepción de una escasa capacidad y ausencia de potencial de ahorro de la población rural; en el supuesto que el acceso a los servicios financieros de los pequeños productores pudiera ser mejorado con la oferta de crédito subsidiado; y con un excesivo optimismo en cuanto a los beneficios del crédito a los agricultores, sin considerar otras medidas complementarias al crédito. Este modelo de crédito operó a través de:

- a) provisión de crédito dirigido a tasas subsidiadas;
- b) establecimiento de bancos públicos especializados en la agricultura;
- c) fijación de cuotas obligatorias de crédito agrícola a los bancos comerciales;
- d) exoneración o liberación de garantías obligatorias de crédito; de garantías de crédito financiados y administrados por el gobierno y/o sistemas públicos)
- constitución de fondos públicos de protección contra desastres naturales y de sistemas de seguros de cosechas.

Por consiguiente, los programas públicos de crédito dirigido hasta inicios de la década de los ochenta, tenían como resultado que los servicios financieros fueran ineficientes, que sus costes de operación se incrementaran y que la recuperación de los préstamos fuera baja. Estas fueron las causas a las que aludieron los teóricos del crédito para reestructurar la Banca de Desarrollo.

En el 2000 sólo fueron sujetos de financiación los agricultores de ciertas regiones, que no bastó con terminar con la incertidumbre en los préstamos, es decir, que no representó una garantía suficiente el contar con un título de propiedad o el contar con tierras con buen potencial productivo para acceder al crédito. El acceso al financiamiento estuvo en función del tamaño de los terrenos, del capital humano, de la rentabilidad del cultivo y del deseo de hipotecar su patrimonio.

Además se observó que los agricultores recibieron su préstamo en función de la aprobación del crédito y no en función al proceso productivo

Los agricultores que nunca han tenido financiamiento, mencionaron que la razón por la que no lo han solicitado, es porque no quieren tener deudas y por los altos intereses que cobra el banco. Mencionaron en menor proporción la falta de títulos de propiedad o garantía

El objetivo de la reforma del sector financiero es asegurar el acceso de un mayor número de agricultores comerciales y familias campesinas, elaboradores de productos agrícolas, comerciantes y otros empresarios rurales relacionados con la agricultura (profundización financiera) a una gama más amplia de servicios financieros basados en el mercado.

Lo novedoso es que el crédito ya no está dirigido a la agricultura, sino que ahora es enfocado a las diversas actividades que se realizan en el sector rural. Se puede decir que la modernización financiera dirigida al sector agrícola se concentra en disminuir los elevados costos y riesgos inherentes al crédito rural y en cómo superar estos problemas.

Lo cierto es que el crédito o el acceso a los servicios financieros no resuelven, el problema del crecimiento, la generación de riqueza y el desarrollo, por sí solos. Pues, son sólo instrumentos que se utilizan para inducir la inversión de los diversos sectores de la economía en un mercado cuya demanda surge cuando hay oportunidades de inversión con tasa de ganancia favorables y rentabilidad de las operaciones **(Juárez et al, 2005)**.

El financiamiento es un concepto amplio que entre otras puede incluir al crédito. Así, el financiamiento en términos absolutos siempre será mayor al crédito, a menos que ésta sea la única fuente para emprender una actividad. El significado literal de financiar se refiere al acto de aportar recursos de diversa índole para un fin determinado, por ejemplo, para un proyecto productivo agropecuario; entonces, la búsqueda de fuentes de financiamiento o de quien decida aportar, será el camino obligado para cumplir con las metas o propósitos particulares de quien emprende la actividad.

En México, se determinó el esquema ideal de acceso al financiamiento en la red de innovación Azteca-maíz del estado Guerrero, estableciendo que la población rural pobre el 95% no tiene acceso al crédito institucional. Aunada a esta situación tienen un déficit de maíz para consumo de 631 kg al año y también tienen limitaciones en el hogar como no contar con agua y baño, hacer uso de leña y fogón.

Se planteó el Esquema Ideal de Acceso al Financiamiento (ESIAFIN) que posibilite a los productores acceder al crédito para implementar innovaciones, resultando que el incremento en el rendimiento en 731 kg ha⁻¹ que da un ingreso adicional de \$2 179.00 en las Palnn y en \$2 600 kg ha⁻¹ que da un ingreso adicional de \$4 500.00 en productores con producción estatal media, es suficiente para cubrir el financiamiento de \$1 800.00 más un interés de 12% anual que da un total de \$2 016.00 que en términos de beneficio costo es de 1.08 con productores con PAINN (Parcelas de Innovación) obtuvieron 2.2 de beneficio costo para productores con producción estatal media. En el ESIAFIN el objetivo

principal es que el productor pueda solventar el requisito de la garantía y pueda recuperar el crédito solicitado (**Bertrand et al, 2013**).

2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Los pequeños agricultores de maíz dulce desarrollan sus actividades bajo la Ley de Desarrollo Agrario

2.3.1. Ley de Desarrollo Agrario

2.3.1.1. De los objetivos de la Ley

El artículo 1 especifica sobre la actividad agraria como labor de supervivencia.

El artículo 2 manifiesta los objetivos de la ley apegados al manejo sustentable de los recursos naturales.

En el artículo 3, se establece las políticas agrarias como la capacitación integral, preparación al agricultor, implementación de seguros de crédito y la organización de un sistema nacional de comercialización interna y externa de la producción agrícola.

De los medios para el cumplimiento de los objetivos

Para el logro de este apartado, el artículo 4 compromete al MAGAP en el desarrollo de cursos para etnias del Ecuador en lo referente a prácticas agrícolas.

El artículo 5, menciona sobre los planes de capacitación y los artículos 6 y 7 se expresa sobre la coordinación institucional y el adiestramiento administrativo.

En el artículo 11, se menciona las tasas de interés del sector financiero en lo referente a préstamos para el sector.

El Art. 13 describe el apoyo a la comercialización directa de productores y consumidores y evitar la inconveniente intermediación que eventualmente pueda perjudicar el interés económico de las mismas.

Obligaciones del Estado

El Art. 24.- describe la garantía de la propiedad y el aprovechamiento y trabajo de la tierra (**Ley de Desarrollo Agrario, 2013**).

2.3.2. Plan Nacional del Buen Vivir 2013 – 2017

2.3.2.1. Objetivo 8: Consolidar el sistema económico social y solidario, de forma sostenible

8.2. Consolidar el papel del Estado como dinamizador de la producción y regulador del mercado

Establecer requisitos de desempeño a los incentivos, como la contratación plurianual que promueva la inversión privada orientada a la sustitución de importaciones, los encadenamientos productivos locales, la generación de trabajo nacional, la desagregación y transferencia tecnológica y la reinversión de utilidades.

Optimizar el gasto tributario y aplicar incentivos tributarios para la producción, el empleo, la reinversión de capital y la sostenibilidad biofísica, en función del cumplimiento de criterios de desempeño y la incorporación de trabajo local y el componente nacional en el proceso productivo, manteniendo criterios de progresividad.

Aplicar y fortalecer mecanismos de control para asegurar el pago oportuno y justo de salarios y utilidades, así como el pago a precio justo por bienes y servicios generados por el trabajo sin relación de dependencia.

Promover la canalización del ahorro hacia la inversión productiva con enfoque territorial e incentivar la colocación de crédito para la producción nacional de bienes y servicios.

Identificar, controlar y sancionar las prácticas de abuso de poder de

mercado.

-
- 8.2.f. Asegurar la desvinculación directa e indirecta del sector financiero de otros sectores de la economía.
-
- 8.2.g. Regular y controlar los precios relativos de la economía: precios de sustentación para el productor, precios al consumidor, etc.
-
- 8.2.h. Regular y limitar los excedentes de la renta del capital, en particular las rentas extraordinarias que limiten el desarrollo de la economía productiva.
-
- 8.2.i. Maximizar el uso del capital aumentando el uso de la capacidad instalada y democratizándolo, en caso de ser necesario. (Plan del Buen Vivir, 2013)
-

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO DE LA INVESTIGACIÓN

“Si busco en mis recuerdos los que me han dejado un sabor duradero, si hago balance de las horas que han valido la pena, siempre me encuentro con aquellas que no me procuraron ninguna fortuna.”

Antoine de Saint-Exupery

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Bibliográfica

Sirvió como punto de partida para la realización de todo el proceso investigativo ya que permitió estudiar, evaluar e indagar fuentes de consulta primarias y secundarias de libros, revistas, internet, entre otros; para obtener información importante para elaborar el marco teórico.

3.1.2. De Campo

Esta investigación permitió extraer los datos de pequeños productores de maíz mediante técnicas de recolección de información (encuestas y entrevistas) a fin de alcanzar los objetivos planteados.

3.1.3. Descriptiva

Se empleó cuando se realizaron las respectivas indagaciones sobre las causas de los problemas para conocer la realidad actual de los pequeños agricultores maiceros del cantón Mocache.

3.2. MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.2.1. Analítico

Permitió realizar el estudio social, económico y financiero aplicando como instrumento encuestas y entrevistas a los involucrados para determinar y analizar los problemas a los que se enfrentaron los pequeños maiceros, para cumplir con los objetivos de la investigación.

3.2.2. Deductivo

En este método se utilizó el razonamiento para obtener conclusiones que parten de hechos particulares aceptados como válidos, para llegar a conclusiones, cuya aplicación sea de carácter general.

3.2.3. Inductivo

A través de este método se realizó un estudio general de la situación social económica y financiera de los pequeños maiceros, información obtenida por medio de la observación, las encuestas y entrevistas, la mismas que permitió elaborar el proyecto y establecer conclusiones al final del proceso investigativo.

3.2.4. Descriptivo

Por medio de este método se realizó la tabulación de los datos proporcionado por los pequeños maiceros de la zona agrícola del cantón Mocache.

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población que se consideró para esta investigación son los pequeños maiceros de la zona agrícola del cantón Mocache.

Cuadro 1. Producción cantonal de maíz en la provincia de Los Ríos

	Superficie sembrada (ha)	Número de UPA's
	Pequeños productores hasta 20 ha	
Total país	128.649	70.355
Los Ríos	41.747	13.039
Palenque	6.562	1.649
Ventanas	8.540	2.532
Mocache	8.001	2.410
Vinces	5.861	1.739
Puebloviejo	3.177	716
Babahoyo	2.479	1.082
Urdaneta	1.639	682

Fuente: III Censo Nacional Agropecuario

Elaboración: La autora

3.3.2. Muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se considerará el método de muestreo probabilístico aleatorio simple (**Gabaldón, 1982**). La ecuación aplicada fue:

$$n = \frac{N}{E^2(N-1)+1}$$

Dónde:

n = Tamaño de la muestra

e = Error máximo admisible (0,5) ²

N = Tamaño de la población o universo objeto (2.410 UPA's)

$$n = \frac{2.410}{0.05^2 (2.410 - 1) + 1}$$

$$n = 344.16 : 344$$

3.4. PROCEDIMIENTO METODOLÓGICO

3.4.1. Elaboración del marco teórico

Cabe indicar que para la elaboración del marco teórico se recurrió a diferentes fuentes secundarias.

La investigación se basó en la importancia que tiene la realización de un estudio socio-económico y financiero de un grupo vulnerable de la sociedad como son los pequeños productores de maíz.

Fundamentación conceptual: Se consideró los conceptos y definiciones más importantes del estudio socio-económico y financiero, el mismo que está relacionado con el objeto de la investigación.

Fundamentación teórica: Se estableció la importancia de contar con información económica y financiera observadas en estudios ya realizados.

Fundamentación legal: La investigación demandó considerar parámetros legales como la Ley de Desarrollo Agrario y Plan Nacional del Buen Vivir.

3.4.2. Recolección de la información empírica

La recolección de la información se la obtuvo de los pequeños maiceros de la zona agrícola del cantón Mocache, para lo cual se aplicaron técnicas de entrevistas, cuestionarios, análisis de datos estadísticos a través de la revisión de archivos, entre otros, así como también de información de otras fuentes como textos, revistas, etc.

3.4.3. Descripción de la información

Para obtener la información se utilizaron instrumentos, los mismos que permitirán obtener la información necesaria; de igual forma estarán diseñados en relación

con las hipótesis planteadas, de la misma manera la guía de entrevista será de mucha utilidad para extraer información relacionada al proceso de explotación agrícola. La observación facilitará la detección de situaciones actuales por las que atraviesan los pequeños maiceros de la zona agrícola del cantón Mocache.

3.4.4. Análisis e interpretación de resultados

Análisis cuantitativo: Se procedió a organizar la información que se obtenga para proceder a la tabulación y análisis cuantitativo de los resultados.

Análisis cualitativo: El análisis cualitativo se lo realizó en base a la guía de entrevistas y encuestas, con el propósito de examinar los componentes del estudio socio-económico y financiero.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

3.5.1. Observación directa

Esta información se obtuvo a través de las visitas que se realizaron a la zona agrícola del cantón Mocache.

3.5.2. Encuestas

Se utilizó encuestas que afirmen la formulación de los objetivos determinando resultados que defenderán la investigación.

CAPÍTULO IV

ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

“Si busco en mis recuerdos los que me han dejado un sabor duradero, si hago balance de las horas que han valido la pena, siempre me encuentro con aquellas que no me procuraron ninguna fortuna.”

Antoine de Saint-Exupery

4.1. SISTEMA DE PRODUCCIÓN DE MAÍZ EN EL CANTÓN MOCACHE

4.1.1. Datos sobre la finca y el terreno destinado al cultivo de maíz

De los 344 productores de maíz encuestados el 72,38% es propietario de la tierra que cultiva, el 13,09% arrendatario; 1,16% es posesionario; el 1,16% además de su terreno maneja terrenos de familiares. En tanto que el 12,21% además de cultivar terrenos propios arriendan terrenos de otras personas con fines agrícolas (Cuadro # 2). Los terrenos que arriendan por lo general están destinados para establecer cultivos de ciclo corto.

Cuadro 2. Tenencia de la tierra en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014

Tenencia	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
Propietario	249	72,38%
Arrendatario	45	13,09%
Posesionario	4	1,16%
Otro	4	1,16%
Propietario y arrendatario	42	12,21%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

En el Cuadro # 3 se presenta la información referente a los años que tienen los productores de maíz dedicados el mismo que es variado, los que llevan dedicados al cultivo de 11 a 20 años representan el 35,47% siendo el rango en el que se ubican la mayor parte de los productores, y quienes tienen más de 30 años representan el 4,07%.

Cuadro 3. Número de años dedicados a la actividad maicera en el cantón Mocache, 2014.

Años dedicados a la siembra de maíz	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
5 años o menos	45	13,08%
De 6 a 10	100	29,07%
De 11 a 20	122	35,47%
De 21 a 30	63	18,31%
Más de 30	14	4,07%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

4.1.2 Datos sobre el cultivo de maíz

En cuanto a la superficie destinada al cultivo de maíz, las fincas en las que se destina menos de 5 hectáreas corresponde el 56,68% de las consideradas en el presente estudio, las comprendidas entre 5 y 19 has de maíz representan el 35,47% y las que llegan a 20 has representan el 7,85%.

Cuadro 4. Superficie destinada a la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Superficie dedicados a la siembra de maíz	Frecuencia Absoluta	Frecuencia
		Relativa
Hasta 20 has	27	7,85%
De 5 hasta 19 has	122	35,47%
Menos de 5 has	195	56,68%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

Las personas encuestadas en su gran mayoría efectuaron en el año 2014 dos cosechas de maíz, decisión que por lo general depende del factor climático, y la humedad remanente del suelo. Quienes optaron por hacer dos ciclos de maíz representan el 79% de los encuestados de menos de 5 has; 63,11% de 5 hasta 19 has y 81,48% quienes poseen hasta 20 has. No existe una marcada relación entre el efectuar una o dos cosechas basadas en la extensión del terreno dedicado al maíz. Cuadro # 5.

Cuadro 5. Número de cosechas de maíz por año, según tamaño del terreno dedicado a la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Estratos	Número de cosechas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
Menos de 5 has	1	41	21,03%
	2	154	78.97%
	Total	195	100,00%
De 5 hasta 19 has	1	45	36.89%
	2	77	63,11%
	Total	122	100,00%
Hasta 20 has	1	5	18,52%
	2	22	81,48%
	Total	27	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

4.2.1 Híbridos de maíz empleados y rendimientos

Las alternativas existentes en el mercado con respecto a híbridos es variada, el estudio encontró 7 distintos híbridos empleados, de los cuales destaca el DEKALB 5005, dado que 203 productores efectuaron su siembra con esta semilla, le sigue el SUPREMA H1 601 al ser empleado por 31 productores, a continuación está el DEKALB 7088, con 24 productores, los otros cuatro híbridos son

sembrados por 13 productores o menos. Puede apreciarse que el 5005 es el preferido para ser empleado por los productores, Cuadro # 6

Cuadro 6. Empleo de semillas por los pequeños productores de maíz del cantón Mocache, 2014.

Productor		Semilla de maíz						
		DEKAL B 5005	SUPREMA H 1 601	DEKALB 7088	PIONNER 30K75	TRIUNFO	TORNADO	KIT MAGAP
Maiceros	Nº	203	31	24	13	34	4	34
	%	59,01%	9,01%	6,98%	3,78%	9,88%	1,45%	9,88%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

En el Cuadro # 7 se presenta la información referente al tipo de semilla utilizada, determinándose que aquellos productores que tienen menos de 5 hectáreas en un 92.59% utilizan semilla certificada, un 6.67% usa semilla reciclada y un 0.74% usa ambos tipos de semilla. Aquellos productores que siembran entre 5 a 19 utilizan un 94,57% de semilla certificada, el 4,35% semilla reciclada y el 1,09% usa ambos tipos de semillas (certificada en invierno y reciclada en verano). Mientras que los productores que siembran hasta 20 has solo usan semilla certificada.

Cuadro 7. Tipo de semilla, según tamaño de la parcela en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Productor	Tipo de semilla	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
(Menos de 5 has)	Reciclada	9	6.67%
	Certificada	125	92.59%
	De ambas	1	0.74%
	Total	135	100%
(De 5 hasta 19 has)	Reciclada	8	4.35%
	Certificada	174	94.57%
	De ambas	2	1.09%
	Total	184	100,00%
(Hasta 20 has)	Certificada	25	100,00%
		344	

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

Referente a los rendimientos productivos del maíz en el Cuadro # 8 se presenta los resultados de esta variable en invierno, determinándose que aquellos productores que cosechan hasta 80 qq ha⁻¹ representan el 11,92%. Existe un 35,47% de productores que obtienen rendimientos entre los 81 a 110 qq ha⁻¹ en el ciclo productivo, un 28,78% obtiene entre 111 a 140 qq ha⁻¹, un 14,53% cosechan entre 141 y 170 qq/ha, y un 9,30% de productores obtienen producciones de 171 a 200 qq ha⁻¹. Cabe indicar que como promedio general en Mocache se está obteniendo 122 qq ha⁻¹.

Cuadro 8. Rendimiento en época de invierno en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Rendimiento del maíz (qq)	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
De 50 a 80	41	11,92%
De 81 a 110	122	35,47%
De 111 a 140	99	28,78%
De 141 a 170	50	14,53%
De 171 a 200	32	9,30%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

4.1.3. Actividad laboral en la agricultura

La actividad agrícola demanda de un número importante de mano de obra, generalmente en las fincas pequeñas y medianas donde el cultivo no es llevado de forma mecanizada. La duración de la jornada de trabajo es variada, por lo general se establece un horario de 4 horas y media a cinco. En el caso de requerirse mayor cantidad de mano de obra producto de las necesidades del cultivo en determinadas fases, el pago corresponde a 15 dólares por jornal trabajada.

Por lo general, el propietario o arrendatario se involucra en las actividades agrícolas. De las personas encuestadas, 312 laboran en los terrenos agrícolas que manejan, lo que representa el 90,70%, el porcentaje restante corresponde a quienes contratan personal para llevar a cabo la totalidad de las actividades agropecuarias. Cuadro # 9.

Cuadro 9. Trabajo en las actividades agrícolas de los terrenos que maneja, en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Respuesta	Frecuencia Absoluta	Frecuencia relativa (%)
Si	312	90,70%
No	32	9,30%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

En relación a actividades agrícolas realizadas en fincas de otras personas, en calidad de jornaleros (Cuadro # 10), el 36,92% manifiesta que trabaja en otras propiedades como jornaleros, lo que les significan ingresos suplementarios en la época en la cual obtiene la producción agrícola.

Cuadro 10. Trabajo de jornalero agrícola en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Respuestas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
Si	127	36,92%
No	217	63,08%
Total	344	100%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

Los agricultores con ingresos bajos, difícilmente cuentan con una libreta de ahorros, más si se convierte en un impedimento para cobrar el bono solidario, de modo que únicamente el 27,62% de los productores tienen libreta de ahorro; 6,69% tienen cuenta corriente y 2,62% ambas. Setenta y dos personas prefirieron omitir tal información. Cuadro # 11.

Cuadro 11. Disponibilidad de cuenta bancaria por agricultores del cantón Mocache, 2014.

Respuestas	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
No tiene	145	42,15%
Ahorro	95	27,62%
Corriente	23	6,69%
Ambos	9	2,62%
No quiso responder	72	20,93%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

4.2. FINANCIAMIENTO OTORGADO A LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES MAICEROS DEL CANTÓN MOCACHE

4.2.1. Inversión del maíz y forma de financiamiento

Los valores que se invierten por hectárea de cultivo son variados, dependiendo de la mecanización, de la semilla empleada, de la agresividad de plagas y malezas, así como las consideraciones subjetivas de establecer un valor al empleo de mano de obra familiar dentro de los costos de producción. Los valores que indicaron los encuestados como costos están en un rango bastante amplio, con el 48,84% de los productores tienen gastos que están entre los 801 a 1000 dólares, y el 51,16% de los encuestados tienen costos de 1001 a 1231 dólares. (Cuadro # 12).

Cuadro 12. Inversión realizada en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Inversión (USD)	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa (%)
De 801 a 1000	168	48,84%
De 1001 a 1231	176	51,16%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

En relación con las fuentes de financiamiento, 23 (6,69%) de los encuestados se financian con fondos propios; el 93,31% restante requieren de financiamiento para poder llevar a cabo el cultivo de maíz. Cabe resaltar que 321 productores optan por solicitar créditos para cubrir la totalidad de los costos.

Los productores tienen diferentes formas de financiamiento: las formales (bancos, cooperativas, Ecuaquímica, Agripac y los informales (comerciantes de maíz, prestamistas, familiares, etc.) 65 productores acceden a créditos bancarios, 79 a créditos de Ecuaquímica o Agripac, 75 a crédito de comerciantes, 62 a prestamistas, 40 personas reciben préstamos de familiares. Para el caso del financiamiento al cual acceden los productores maiceros para realizar el cultivo se los segmentó de acuerdo a la atención del tamaño del cultivo, (Cuadro # 13).

El 18,90% acceden a créditos para financiar sus actividades, en los bancos solicitan créditos de 1000 a 1500 USD, con un plazo de cuatro a seis meses y un interés del 5 % semestral. 22,97% solicitan crédito a empresas agrícolas con montos que van de 1000 a 1500 USD a un plazo comprendido entre 4 y 6 meses un interés semestral de 7%. El 21,80% acuden a comerciantes con préstamos que van de 800 a 1000 USD, con un plazo de 3 a 6 meses y un interés semestral del 10%. El 18,02% acude a solicitar financiamiento a los prestamistas que van de 1200 a 1500 USD, a un plazo de 5 o 6 meses a un 10% semestral. Además, el 11,63% han acudido a la familia para conseguir dinero y hacer sus cultivos, recibiendo entre 1000 a 1500 USD a un plazo entre 4 a 5 meses e interés del 3% semestral.

Cuadro 13. Montos, plazos e interés mensual pagado a los agentes crediticios por los productores dedicados a la actividad maicera en el cantón Mocache, 2014.

	Condiciones de crédito	Institución crediticia o persona natural					
		Banco	Empresas agrícolas	Comerciante	Prestamista	Familia	Recursos propios
Productor maicero	Monto (USD)	1000- 1500	1000- 1500	800 – 1000	1200 – 1500	1000 – 1200	1200 a 1500
	Plazo (meses)	4 a 6	4 a 6	3 a 6	5 a 6	4 a 5	6
	Interés (%) semestral	5%	7%	10%	10%	3%	0,0%
	Nº	65	79	75	62	40	23
	Porcentaje	18,90%	22,97%	21,80%	18,02%	11,63%	6,69%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

4.3. RENTABILIDAD EN EL CULTIVO DE MAÍZ EN EL QUE SE DESENVUELVEN LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES MAICEROS DEL CANTÓN MOCACHE.

4.3.1. Comercialización e ingresos

La comercialización del maíz es muy dinámica e involucra costos posteriores a la cosecha, como desgranada y transporte. El valor que se paga al productor es variable, depende de la época del año, la humedad del grano y generalmente de la puja de precio entre productor y comerciante. Los valores a los cuales han vendido los productores van desde los diez hasta los 15,90 dólares. El 44,19% había vendido a precios que no superan los 11,50 USD, y el 55,81% restante lo hizo a un precio que supera los 11,51 USD. Cabe acotar que el precio oficial declarado por la UNA fue de 15,90 (Cuadro # 14).

Cuadro 14. Valor de venta en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Precio del maíz (USD/qq)	Frecuencia Absoluta	Frecuencia Relativa
De 10 a 11,50	152	44,19%
De 11,51 a 15,90	192	55,81%
Total	344	100,00%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

4.3.2. Costos, ingresos y rentabilidad de la producción

Con referencia a los costos los agricultores que poseen menos de 5 hectáreas de maíz tienen un costo promedio de 1.255,09 dólares, esto dado por la cantidad de compra en los insumos que aumenta sus costos; los agricultores que poseen entre 5 y 19 has tienen un costo de producción de 1.221,37 dólares y los agricultores que poseen 20 hectáreas tienen un costo de producción de 1.108,42 dólares.

Cuadro 15. Costos e ingresos en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Rubro	Cant.	Unidad	(Menos de 5 has)		Cant.	Unidad	(De 5 hasta 19 has)		Cant.	Unidad	(Hasta 20 has)	
			Costo	Total			Costo	Total			Costo	Total
LABORES PRECULTURALES												
PREPARACION DEL SUELO				120				100				100
Limpieza	10	jornal			10	jornal	10	100				
Arada	1	Pase	60	60					1	Pase	50	50
Rastra	1	Pase	60	60					1	Pase	50	50
SIEMBRA				230				234				176,25
Semilla	1.04	libra	144	150	1,04	Libra	225	234	1,04	Libra	169	176,25
Siembra con maquinaria	1	Ha.	80	80								
LABORES CULTURALES												
FERTILIZACION				283				391,4				277,28
Úrea	4	Sacos	28	112	5	Saco	32,81	164,05				
Abono completo (10-30-10)	3	Sacos	33	99	2	Saco	19,16	38,32	1	Saco	34	34
Producto 3					2	Litro	17,79	35,58	4	Litro	32	127,28
Producto 4					1	Litro	33,45	33,45	2	Litro	33	66
Mano de obra	6	jornal	12	72	12	jornal	10	120	5	jornal	10	50
CONTROL FOTOSANITARIO				198				165,75				203,25
Preemergente ATRAZINA 50	2	Litros	7	14	1,5	Litros	18,74	28,11	2,14	Litros	8,8	18,83
Insecticidas y Fitosanitarios	5	Litros	8	40	3	Litros	5,26	15,78	3	Litros	4,7	13,95
Herbicidas	2	Litros	7	14	6	Litros	4,89	29,34	9,6	Litros	12	110,40

Fungicidas	1	Funda	10	10	2	Funda	16,26	32,52	3	Funda	10	30,00
Mano de obra	10	Jornal	12	120	6	Jornal	10	60	10	Jornal	3	30,00
MANTENIMIENTO				60				0				90
Deshierbe	5	Jornal	12	60					9	Jornal	10	90,00
COSECHA				150				207,2				150
Mano de obra		Jornal			12	Jornal	8	96		Jornal	12	150
Cosechadora	150	Quintal	1	150	42,77	Quintal	2,6	111,20		Quintal		
I COSTO DIRECTO				1.041,00				1.098,35				996,78
POSCOSECHA				97,5								
Transporte	150	Quintal	0,25	37,5								
Sacos (embalaje)	150	unidad	0,4	60								
II COSTO INDIRECTO				97,5				0				0
Tasa interés crédito directo	11,20%				11,20%				11,20%			
III COSTO FINANCIERO				116,59				123,02				111,64
TOTAL COSTO PRODUCCION				1.255,09				1.221,37				1.108,42

Rubro	Unidad	Mínimo	Máximo	(Menos de 5 has)	(De 5 hasta 19 has)	(Hasta 20 has)
Rendimiento/Ha.	qq	90	180	110,00	130,00	140,00
Precio	USD/qq	14,50	15,50	15,5	15,5	15,5
Costo directo/Ha.	USD	800	1.200	1705	2015	2170

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

En lo que respecta a la utilidad del cultivo, se destaca que los agricultores que poseen menos de 5 has tienen una utilidad de 449,91 dólares por hectárea; los que poseen de 5 hasta 20 has generan 793,63 dólares por hectárea y los que poseen más de 20 has tienen una utilidad de 1.061,58 dólares con respecto a la relación beneficio costo los productores que poseen más de 20 has tienen 1,96 de relación beneficio costo, significando 96 centavos de dólar por cada dólar invertido, de igual manera la rentabilidad más alta generada es en los productores que poseen más de 20 has con 95.8%.

Se concluye que todos alcanzan una rentabilidad superior a la tasa de interés del sistema financiero para el sector, permitiendo así pagar sus obligaciones crediticias pendientes.

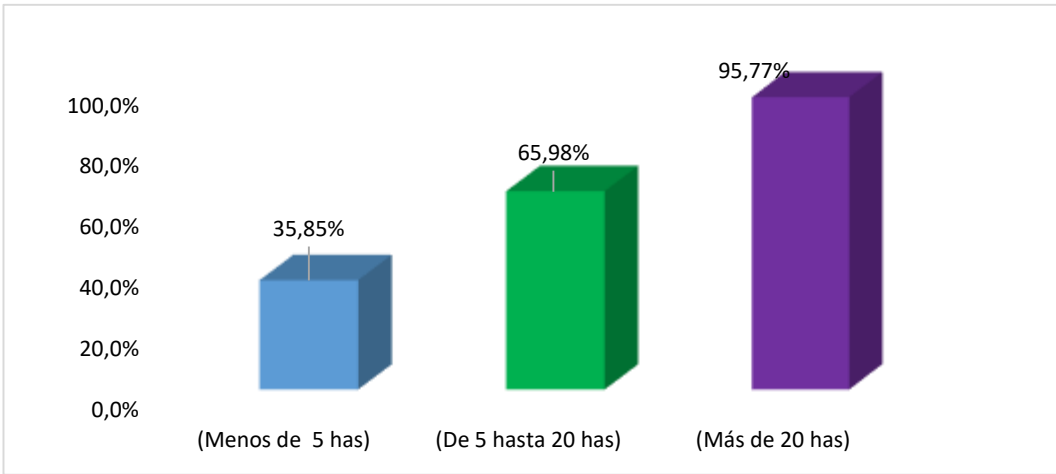
Cuadro 16. Utilidad, relación beneficio costo y rentabilidad en la actividad maicera del cantón Mocache, 2014.

Productores	Costos	ingresos	Utilidad	R B/C	Rentabilidad
(Menos de 5 has)	1.255,09	1705	449,91	1,36	35,85%
(De 5 hasta 20 has)	1.221,37	2015	793,63	1,65	64,98%
(Más de 20 has)	1.108,42	2170	1.061,58	1,96	95,77%

Fuente: Encuesta a pequeños productores maiceros de Mocache

Elaboración: La autora

Figura 1.



CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

"Poder disfrutar de los recuerdos de la vida es vivir dos veces."

Marco Valerio Marcial

5.1. CONCLUSIONES

En los sistemas de producción de maíz en el cantón Mocache se destaca que de 344 productores encuestados, el 72,38% son propietarios de la tierra que cultivan; realizan esta actividad por más de 11 a 20 años representando el 35,47%, las fincas en las que se destina menos de 5 hectáreas a este cultivo corresponde el 56,68%; y en su gran mayoría efectuaron dos cosechas de maíz dependiendo del factor climático y la humedad remanente del suelo.

El financiamiento otorgado a los pequeños productores maiceros se destaca que el 6,69% de los encuestados se financian con fondos propios; el 93,31% restante requieren de financiamiento externo para poder llevar a cabo el cultivo de maíz. Cabe resaltar que 321 productores optan por solicitar créditos para cubrir la totalidad de los costos.

Se determinó que para los productores que siembran menos de 5 hectáreas de maíz obtienen una rentabilidad de 35.8%; estableciéndose que a mayor cantidad de hectáreas cultivadas la rentabilidad se incrementa por la reducción de los costos operativos. Concluyendo que si logran cubrir sus obligaciones financieras adquiridas con las diferentes fuentes de financiamiento.

5.2. RECOMENDACIONES

Se debe establecer condiciones de mercadeo más transparentes para el pequeño productor maicero de la zona, la cual se dedica eminentemente a la siembra de este monocultivo.

Los créditos por parte de las instituciones financieras deben realizarse de forma oportuna, eficiente y eficaz; y, en condiciones concordantes con el cultivo que se trate.

Fomentar entre los pequeños productores de maíz el ahorro familiar a fin de establecer recursos propios para el siguiente ciclo de siembra, y evitar la dependencia de fuentes de financiamiento externo.

BIBLIOGRAFÍA

- Amat, O. (2012). *Contabilidad y finanzas para no financieros*. Mexico: Planeta libros.
- Bertrand, T., Omaña, J., & Sangerman, D. (2013). Esquema ideal de acceso al financiamiento en la red de innovación Asteca-maíz del estado Guerrero. *Revista Mexicana de Ciencias Agrícolas*. Vol. 4 Número 8, 1123-1137.
- Dieter, H. (2000). Bancos de desarrollo agrícolas ¿Cerrarlos o reformarlos? *Finanzas & Desarrollo*, núm. 2, Junio.
- Gómez, P. C. (2013). *Elaboración del plan operativo, análisis de costos y presupuestos en el mantenimiento de la infraestructura de la ESPE-I para el período 2013-2016*. Latacunga: Departamento de Ciencias Económicas, Administrativas y de Comercio. Carrera de Ingeniería en Finanzas y Auditoría. ESPE. Extensión Latacunga.
- Juárez, J., Majoral, R., & Ramírez, B. (2005). El impacto de la modernización bancaria en una región campesina del Estado de Puebla, México. *Papeles de geografía. Dialnet*. N° 41-42, 143-160.
- Mauleón, M. (2012). *Logística y costos*. Madrid, España: Ediciones Díaz de Santos S.A.
- Oceano Grupo editorial. (2010). *Diccionario de Administracion y Finanzas*. Barcelona, España: Oceano.
- Palma, L. (2010). *Diccionario de Teoria Economica*. Madri: Editorial del economista.
- Perdomo, O. R. (2012). *ABre tu negocio..... y vivira en abundancia*. Bloomington, Estados Unidos: Palibrio.

Rommel, J. (2002). El crédito agrícola en tiempos del Barzón: análisis de una región del estado Puebla. *Regiones*, núm. 9, Enero - Junio, 34-49

Van Horne, J. y. (2012). *Fundamentos de administracion financiera* (11 ed.). (L. P. Durand, Ed.) Mexico: Pearson Educacion de Mexico.

Vidales, L. (2003). *Glorsario de términos financieros, contables, administrativos* (1ra ed.). Mexico: Plaza Vales Editores.

LINKOGRAFIA

Definiciones de productividad y rentabilidad: www.google.com . (14 de Junio de 2011). Obtenido de www.google.com : www.google.com

Ley de Desarrollo Agrario. (2013). *Ley de desarrolo agrario: es.slideshare.net*. Obtenido de [es.slideshare.net/](http://es.slideshare.net/freddy77mau/ley-de-desarrollo-agrario-codificacion-2004): <http://es.slideshare.net/freddy77mau/ley-de-desarrollo-agrario-codificacion-2004>

Plan del Buen Vivir. (2013). *Objetivo 8: www.buenvivir.gob.ec*. Obtenido de www.buenvivir.gob.ec: <http://www.buenvivir.gob.ec/38#tabs2>

Rizo, E., Pablos, G., & Rizo, E. (2010). La teoría del capital de trabajo y sus técnicas. *Contribuciones a la economía*. Obtenido de <http://www.eumed.net/ce/2010a/>

ANEXOS

Anexo 1. Formato de encuesta a productores maiceros



UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO UNIDAD DE POSGRADO

FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DE MAIZ DEL CANTON MOCACHE. AÑO 2014

CUESTIONARIO PARA PRODUCTORES

Encuesta No_____

Fecha de la encuesta_____

El entrevistado es:

Dueño _____; Administrador _____;

Otro_____

A. IDENTIFICACIÓN DE LA PROPIEDAD

1. Nombre del productor _____

2. Nombre de la propiedad _____

3. Ubicación:

Parroquia _____

Sitio o recinto _____

4. Tenencia de la tierra

Propietario_____ Arrendatario_____ Posesionario_____ Otro_____

B. DATOS SOBRE CULTIVOS

5. Superficie del predio _____ has
6. Superficie dedicada a maíz _____ has
7. Cuántas cosechas hace al año? 1 _____ o 2 _____
8. Cuántos años lleva dedicado a producir maíz?
9. Qué otros rubros de producción tiene en su propiedad?
Cacao _____ café _____ maracuyá _____ arroz _____ plátano _____
Otros _____
10. Trabaja en las actividades de la finca, SI _____ NO _____
11. Trabaja de jornalero agrícola SI _____ NO _____
12. Tipo de Jornalero: ciclo corto _____ ciclo perenne _____

C. PRODUCCION

13. Rendimiento por superficie. (Quintales por ha, o cuadra) _____
14. Que variedades siembra?
15. Es reciclada o certificada?
1. Reciclada _____ 2. Certificada _____
16. Existe mano de obra familiar en las labores cotidianas Si () No ()
17. ¿Cuáles son sus condiciones de trabajo? Horas/día _____
Valor/jornal _____

D. CREDITO

18. Cuánto invierte por hectárea de maíz?
19. Cómo financia la siembra del maíz?

ORIGEN DEL CREDITO GARANTIA MONTO PLAZO INTERES

Capital propio	_____	_____	_____	_____	_____
Préstamo bancario	_____	_____	_____	_____	_____
Pronaca/ Agripac	_____	_____	_____	_____	_____
Comerciantes	_____	_____	_____	_____	_____
Chulqueros prest	_____	_____	_____	_____	_____
Familia	_____	_____	_____	_____	_____

E. INGRESOS Y CAPACIDAD DE AHORRO

23. Los ingresos por la venta de maíz son suficientes para pagar el crédito?

Si _____ No _____

Por qué? _____

24. Tiene capacidad de ahorro en su actividad? Si _____ No _____

25. Cuánto ahorra normalmente al mes? _____

26. Tiene usted libreta de ahorro..... cuenta corriente.....?

Anexo 2. Fotos de la investigación

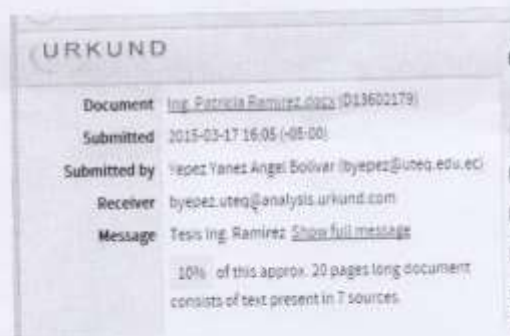


Quevedo marzo 18, 2015

Doctor
Eduardo Díaz Ocampo, MSc.
DIRECTOR UNIDAD DE POSGRADO
En su despacho.-

De mi consideración:

Informo a usted, que el trabajo de Investigación de la **Ingeniera RAMIREZ CONTRERAS PATRICIA DEL ROCIO**, Posgradista de la Maestría en Costos y Administración Financiera, cuyo tema es: "**FUENTES DE FINANCIAMIENTO Y RENTABILIDAD SOBRE LA INVERSIÓN EN CULTIVOS DE MAÍZ DE LOS PEQUEÑOS PRODUCTORES DEL CANTÓN MOCACHE. 2014**", fue analizada mediante la herramienta antiplagio URKUND, la misma que emitió un porcentaje del 10%, para lo cual se adjunta imagen de resultados.



Atentamente,


Licenciado Bolívar Yépez Yanez, MSc.
Secretario Académico – Posgrado

