



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

FACULTAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

*Proyecto de Investigación previo a la
obtención del Grado Académico de
Magíster en Gestión Pública*

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**ANÁLISIS DE LA BRECHA ENTRE EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN
DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE PARTICIPACIÓN CIUDADANA Y
GOBERNANZA LOCAL EN EL CANTÓN QUEVEDO, 2023.**

Autor

ING.ERIK ARGENIS GUERRA SOLIS

Director

ECON. MARIO PÉREZ ARÉVALO, Ph.D.

Quevedo – Los Ríos – Ecuador

2025



CERTIFICACIÓN

Que el **Econ. Mario Pérez Arévalo, PhD**, director del Proyecto de Investigación previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Gestión Pública.

CERTIFICA

Que el **Ing. Erik Argenis Guerra Solis**, ha cumplido con la elaboración del Proyecto de Investigación titulado: **ANÁLISIS DE LA BRECHA ENTRE EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE PARTICIPACION CIUDADANA Y GOBERNANZA LOCAL EN EL CANTON QUEVEDO, 2023** el mismo que se encuentra apto para la presentación y sustentación respectiva.

Quevedo, 07 de febrero de 2025

MARIO PEREZ
Firmado digitalmente por
MARIO PEREZ
Fecha:
2025.02.07
16:53:23 -05'00'

ECON. MARIO PÉREZ ARÉVALO, Ph.D

DIRECTOR

AUTORÍA

Yo, **ERIK ARGENIS GUERRA SOLIS**, con C.I. 1205170366, declaro ser la autora del proyecto de investigación titulado “**ANÁLISIS DE LA BRECHA ENTRE EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE PARTICIPACION CIUDADANA Y GOBERNANZA LOCAL EN EL CANTON QUEVEDO, 2023**”.

Este trabajo ha sido desarrollado en base a la investigación rigurosa y el análisis detallado de varios aspectos relacionados al canal y los actores que lo involucran.



f.

Ing. Erik Argenis Guerra Solis

AUTOR

DEDICATORIA

Dedico este proyecto a Dios por la vida y las pruebas diarias que me hacen mejorar cada día, a mi hija querida Sofía que nunca será suficiente el tiempo para compartir, a mi hijo Erik que es mi corazón y que cada día que podemos aprendemos juntos, a mi familia que Dios me dio para aprender con ellos, y hasta donde me gano el amor de la mujer que Amo Kellyta, también le agradezco por su compañía esfuerzo y compromiso.

Con cariño

Erik Argenis Guerra Solis

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios, por darme la vida, la salud y la fortaleza necesarias para culminar esta etapa de mi vida. Su guía y bendición me han acompañado en cada paso de este proceso.

A mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y por enseñarme con su ejemplo el valor del esfuerzo, la perseverancia y la honestidad. Gracias por creer en mí.

A mi familia, por estar presente en los momentos difíciles, por sus palabras de aliento y por su compañía inigualable.

A mis docentes, quienes a lo largo de estos años compartieron su conocimiento y formaron en mí una visión crítica y comprometida con la realidad.

PRÓLOGO

El presente proyecto de investigación, análisis de la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas de participación ciudadana y gobernanza local en el cantón Quevedo, 2023”, aborda gran importancia en la implementación de políticas públicas representan pilares fundamentales en la consolidación de una gobernanza eficiente, inclusiva y participativa. Sin embargo, la brecha entre la planificación y la ejecución de dichas políticas continúa siendo uno de los desafíos más apremiantes en el ámbito de la gestión pública, particularmente a nivel local. Este fenómeno, lejos de ser aislado, revela complejidades que involucran factores estructurales, administrativos, sociales y culturales.

En el contexto específico del cantón Quevedo, esta brecha se manifiesta de manera aguda, reflejando no solo las dificultades inherentes al sistema, sino también la desconexión entre las propuestas formuladas y las necesidades reales de la ciudadanía. A pesar de la existencia de un marco normativo robusto, como la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, la implementación incompleta de mecanismos de participación y la limitada articulación entre actores han generado un déficit en los resultados esperados.

Este trabajo se adentra en el análisis de las causas y consecuencias de esta brecha, explorando cómo aspectos como la falta de coordinación interinstitucional, la insuficiencia de recursos, la excesiva burocracia y la falta de participación ciudadana impactan directamente en la capacidad del Estado para responder eficazmente a las demandas sociales. Asimismo, se destaca la importancia de la percepción ciudadana

como termómetro para evaluar la efectividad y pertinencia de las políticas públicas en un territorio caracterizado por desigualdades estructurales.

A través de un enfoque integral, el presente documento no solo identifica las principales problemáticas asociadas a la implementación de políticas públicas en el cantón Quevedo, sino que también propone recomendaciones concretas y prácticas orientadas a cerrar esta brecha. Entre estas, se destacan la necesidad de fortalecer los mecanismos de monitoreo y evaluación, fomentar la transparencia y la rendición de cuentas, simplificar los procesos administrativos, y garantizar la participación activa de la ciudadanía desde las etapas iniciales del diseño hasta la ejecución y supervisión de las políticas.

La importancia de este estudio radica en su capacidad para iluminar el camino hacia una gobernanza más efectiva, en la que los principios de participación, equidad y sostenibilidad se conviertan en ejes transversales de la acción pública. Además, subraya el papel fundamental de la descentralización y la integración de los contextos locales en la formulación de soluciones que respondan a las particularidades de cada comunidad.

En definitiva, este prólogo marca el inicio de un análisis exhaustivo y reflexivo, que invita a repensar las dinámicas actuales de la gestión pública y a construir un modelo más inclusivo, adaptable y alineado con las aspiraciones de la ciudadanía.

DIEGO
ARMANDO
TUAREZ
GARCIA

Fecha: 2025.05.19
11:24:00 -05'00'
Versión de Adobe
Acrobat Reader:
2025.001.20474

Ing. Diego Tuárez García MSc.

RESUMEN

La participación ciudadana es clave para fortalecer la gobernanza local y la democracia, permitiendo a los ciudadanos influir en las decisiones públicas. En Ecuador, la Constitución de 2008 y otras normas, contemplan esta participación. Sin embargo, en el cantón Quevedo, persisten brechas significativas entre el diseño y la ejecución de estas políticas, limitando su impacto real. Este proyecto analiza los factores que generaron dicha brecha durante 2023, considerando aspectos como la planificación, los recursos asignados y la eficacia en la implementación. A nivel práctico, los resultados permitirán mejorar la formulación de políticas públicas más eficientes y ajustadas a la realidad local. El proyecto emplea un enfoque mixto, combinando análisis cualitativo y cuantitativo. Se realizan entrevistas a actores clave, y encuestas para medir la percepción sobre la participación y la gestión municipal. Los métodos de análisis incluyen el deductivo e inductivo, para extraer patrones comunes en la implementación de políticas; y el analítico, para descomponer las variables que influyen en la brecha detectada. Una de las conclusiones es la poca coordinación entre los que elaboran las políticas públicas de participación ciudadana y los que deben implementarla. Como estrategias para cerrar esta brecha, se propone fortalecer la capacitación de funcionarios públicos, mejorar la asignación de recursos, ampliar el uso de herramientas tecnológicas para la participación ciudadana y fomentar una mayor articulación entre actores gubernamentales y sociedad civil. A través de estas acciones, se busca mejorar la gobernanza local y garantizar que la participación ciudadana tenga un impacto real en la toma de decisiones en Quevedo.

Palabras clave: Gobernanza local, participación ciudadana, políticas públicas, brecha de implementación, gestión pública.

ABSTRACT

Citizen participation is key to strengthening local governance and democracy, allowing citizens to influence public decisions. In Ecuador, the 2008 Constitution and other regulations contemplate this participation. However, in the Quevedo canton, significant gaps persist between the design and execution of these policies, limiting their real impact. This project analyzes the factors that generated this gap during 2023, considering aspects such as planning, allocated resources, and effectiveness in implementation. At a practical level, the results will allow for improved formulation of more efficient public policies that are tailored to local reality. The project uses a mixed analysis, combining qualitative and quantitative. Interviews with key actors and surveys are conducted to measure perceptions about participation and municipal management. The analysis methods include deductive and inductive, to extract common patterns in the implementation of policies; and analytical, to break down the variables that influence the gap detected. One of the conclusions is the lack of coordination between those who develop public policies for citizen participation and those who must implement them. Strategies to close this gap include strengthening the training of public officials, improving the allocation of resources, expanding the use of technological tools for citizen participation and promoting greater coordination between government actors and civil society. Through these actions, the aim is to improve local governance and ensure that citizen participation has a real impact on decision-making in Quevedo.

Keywords: Local governance, citizen participation, public policies, implementation gap, public management.

INDICE

PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN	ii
AUTORÍA	iii
DEDICATORIA	4
AGRADECIMIENTO.....	5
PRÓLOGO.....	6
RESUMEN	8
INDICE.....	10
ÍNDICE DE TABLAS.....	16
INTRODUCCIÓN	31
CAPÍTULO I	19
MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	19
1.1. Ubicación y contextualización de la problemática.....	20
1.2. Situación actual de la problemática	23
1.3. Problema de investigación.	27
1.3.1. Problema General	27
1.3.2. Problemas Derivados	27
1.4. Delimitación del problema.....	28
1.5. Objetivos	29
1.5.1. Objetivo General.....	29
	10

1.5.2. Objetivos Específicos.....	29
1.6. Justificación.....	30
CAPÍTULO II	34
MARCO TEÓRICO	34
2.1. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL	35
2.1.1. Participación Ciudadana.....	35
2.1.2. Gobernanza Local	36
2.1.3. Gobernabilidad	36
2.1.4. Políticas Públicas	37
2.1.5. Brecha de Implementación	37
2.1.6. Ejecución de Políticas	38
2.1.7. Desarrollo de la Participación Ciudadana en la Gestión Municipal	38
2.1.8. Diseños de Políticas Públicas.	39
2.1.9. Descentralización.....	40
2.1.10. Transparencia Gubernamental.....	40
2.1.11. Gestión Pública.....	40
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	41

2.2.1. Participación Ciudadana en la Formulación de Políticas Públicas.	41
2.2.2. Participación Ciudadana Colaborativa y los Valores de la Administración Pública.	41
2.2.3. Desafíos de la Participación Ciudadana en los proyectos de desarrollo local del Gobierno Autónomo Descentralizado	42
2.2.4. Participación Ciudadana para el Desarrollo Social en la Gestión Municipal	42
2.2.5. Políticas Públicas Como Garantías de los Derechos Fundamentales	42
2.2.6. Políticas Públicas y Gobernanza Local Participativa.....	43
2.2.7. Gobernanza y Administración Pública Inteligente	43
2.2.8. Gobernanza Digital para las Políticas Públicas.	44
2.2.9. Estrategias de Gobernanza Institucional para un Gobierno Local Abierto.	44
2.2.10. Gestión de Gobernanza para las Instituciones Públicas del Estado.....	44
2.2.11. Teoría de Redes de Gobernanza en las Políticas Públicas.	45
2.2.12. Factores Socioeconómicos y la Brecha en la Implementación	45
2.2.13. Gobernanza Participativa y la Inclusión en el Diseño y Ejecución de Políticas .	46
2.2.14. Las Políticas Públicas Aplicadas en Ecuador	46
2.2.15. Políticas de TIC Para la Educación.....	47

2.2.16. Seguridad Ciudadana de Quevedo como Política Pública.	48
2.2.17. Cultura y Participación Ciudadana	48
2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL	49
2.3.1. Ordenanza de Legislación y Participación Ciudadana de Quevedo	49
2.3.2. Constitución de la República del Ecuador (2008)	50
2.3.3. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD):	51
2.3.4. Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC).....	52
2.3.5. Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS)	53
CAPÍTULO III.....	54
Metodología de la investigación	54
3.1. Investigación	55
3.2. MÉTODOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN.....	56
3.2.1. El Método Analítico.....	56
3.2.2. Método Deductivo	56
3.2.3. Método Inductivo.....	57

3.3. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	58
3.3.1. Población y Muestra	58
3.3.2. Técnicas de Investigación	61
3.3.3. Instrumentos de la Investigación	62
3.4. Elaboración del marco teórico	65
3.5. Recolección de información	65
3.6. Procesamiento y análisis	66
CAPÍTULO IV	67
RESULTADO Y DISCUSIÓN	67
4.1 Factores que contribuyen a la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas en el canton QUEVEDO AÑO 2023.	68
4.1.1 Entrevista a los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas y gobernanza local del cantón Quevedo.	70
4.1.2 Encuesta a ciudadanos del cantón Quevedo	71
4.1.3 Discusión	78
4.2 las consecuencias de esta brecha en el desarrollo social y económico del canton quevedo.	79
4.2.1 Entrevista a los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas y gobernanza local del cantón Quevedo.	79

4.2.2. Encuesta a ciudadanos del cantón Quevedo.....	82
4.2.3 Discusión.....	91
4.3 Examinar estrategias Concretas para optimizar la ejecución de políticas públicas en el canton quevedo.	93
4.3.1. Entrevista a los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas y gobernanza local del cantón Quevedo.	93
4.3.2. Encuesta a ciudadanos del cantón Quevedo.....	96
4.3.3 Discusión.....	106
CAPITULO V	109
5.1 CONCLUSIONES.....	110
5.2 RECOMENDACIONES.....	111
BIBLIOGRAFÍA.....	113
ANEXOS	¡Error! Marcador no definido.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Grupos sociales en la gobernanza local y participación ciudadana en Quevedo año 2022.....	58
Tabla 2. Datos INEC, VIII Censo de Población y VII de Vivienda. Habitantes mayores de 16 años del cantón Quevedo año 2022.	59
Tabla 3. Construcción de la Escala Likert a partir del Estudio Piloto	63
Tabla 4. Cálculo de la Varianza y Alfa de Cronbach para la Fiabilidad del Instrumento.	64
Tabla 5. Entrevista los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas del cantón Quevedo.	70
Tabla 6. Espacios para expresar su opinión sobre la gestión de los servicios públicos. .	71
Tabla 7. Claridad en el diseño de las políticas públicas establecidas en la actualidad ...	72
Tabla 8. Satisfacción de los recursos asignados para la ejecución de las políticas públicas.	73
Tabla 9. Participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local.	73
Tabla 10. Capacitación del personal ejecutor en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local.....	74
Tabla 11. Supervisión y seguimiento de la ejecución en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local.....	75
Tabla 12. Transparencia en la gestión de aplicación de las políticas públicas y gobernanza local.	75
Tabla 13. Coordinación interinstitucional de las instituciones que están sujetas a las políticas públicas y gobernanza local.	76
Tabla 14. Adaptación a contextos locales en los que respectas las políticas públicas y gobernanza local.....	77
Tabla 15. Disponibilidad de información para la ejecución de las políticas públicas en el gobierno local.....	78
Tabla 16. Entrevista los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas del cantón Quevedo.	79

Tabla 17. Percepción sobre el impacto de la brecha en el desarrollo económico del cantón Quevedo en relación con las políticas públicas.	82
Tabla 18. Impacto de la brecha de políticas públicas en el desarrollo del país.	83
Tabla 19. Percepción sobre las políticas gubernamentales para reducir la brecha socioeconómica en el cantón Quevedo debido a las políticas públicas.....	84
Tabla 20. Efectos de la brecha en el acceso a la educación de calidad en relación a las políticas públicas.	85
Tabla 21. Percepción sobre la equidad en el acceso a los servicios de salud relación a las políticas públicas.	86
Tabla 22. Percepción sobre la efectividad de las políticas públicas en garantizar la seguridad ciudadana.	87
Tabla 23. Impacto de la brecha en la creación de empleo en el país en base a las políticas públicas.	88
Tabla 24. Impacto de la brecha en el acceso a tecnología e innovación en base a las políticas públicas existentes.	89
Tabla 25. El impacto de la brecha en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYMES)	90
Tabla 26. Consecuencias de la brecha en la migración interna y externa debido a las políticas públicas.	91
Tabla 27. Entrevista los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas del cantón Quevedo.	93
Tabla 28. Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.	96
Tabla 29. Asignación de recursos públicos en base a las políticas públicas establecidas.	97
Tabla 30. Transparencia en la asignación de recursos de políticas públicas establecidas	97
Tabla 31. Capacitación de funcionarios públicos en políticas públicas establecidas.....	98
Tabla 32. Uso de tecnología en la gestión pública.	99
Tabla 33. Descentralización como estrategia de ejecución en los sectores controlados por políticas públicas y gobernanza local.	100

Tabla 34. Participación del sector privado en las políticas públicas y gobernanza local.	101
Tabla 35. Inclusión de grupos vulnerables dentro de las políticas públicas y gobernanza local.	102
Tabla 36. Monitoreo y evaluación de políticas públicas	103
Tabla 37. Importancia del presupuesto participativo dentro de las decisiones financieras.	104
Tabla 38. Estrategias para mejorar la ejecución de políticas públicas y gobernanza local en Quevedo.	105
Tabla 39. Cuadro de Operacionalización de las Variables	133

CAPITULO I
MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. UBICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

En el cantón Quevedo, ubicado en la provincia de Los Ríos, Ecuador, la participación ciudadana y la gobernanza local se han convertido en aspectos clave dentro del diseño de políticas públicas, especialmente con la promulgación de la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana. A pesar de contar con un marco legal favorable, existen brechas significativas entre lo que se diseña en términos de políticas públicas y lo que realmente se ejecuta en la práctica. Esta desconexión impide que las políticas de participación ciudadana se implementen de manera efectiva y afecta la calidad de la gobernanza local.

poniendo parches: Ecuador progresa lentamente al combatir y prevenir la violencia sexual en escuelas", 2024).

Entre los obstáculos están la resistencia de ciertos grupos religiosos y políticos, así como la falta de capacitación adecuada para los docentes en temas relacionados con la igualdad de género y la prevención de embarazos adolescentes.

Según informes, para 2023, sólo una pequeña fracción de las instituciones educativas ha implementado las metodologías de ESI promovidas por el Ministerio de Educación, debido a dificultades organizativas y resistencia institucional (Watch., 2023).

A nivel nacional, el problema de la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana no es exclusivo de Quevedo, sino que se extiende a muchos cantones del Ecuador. A pesar de la existencia de un marco legal que favorece la participación ciudadana, la implementación efectiva de estas políticas se ve afectada por factores estructurales como la centralización de recursos, la falta de capacidad administrativa a nivel local y la escasa formación en participación. Este fenómeno ha generado una brecha entre lo que se espera lograr con las políticas públicas y los resultados reales en términos de participación ciudadana (Dután-Narváez et. al., 2022).

A nivel meso, el análisis se centra en los actores locales: las autoridades municipales, los funcionarios encargados de la gestión pública y la sociedad civil. La investigación evaluará cómo estos actores interactúan entre sí y cómo la falta de recursos, capacitación y voluntad política influye en la implementación de políticas de participación. Asimismo, se considerarán los factores sociales y culturales que afectan la

percepción de los ciudadanos sobre los procesos de gobernanza, como la desconfianza hacia las autoridades o la falta de interés en participar debido a la escasa efectividad de los mecanismos previos (Casallas, 2024).

Este análisis permitirá comprender mejor la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas de participación ciudadana en Quevedo y ofrecerá una visión integral de los desafíos que enfrenta el cantón en términos de gobernanza local y participación ciudadana.

1.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA PROBLEMÁTICA

La situación actual de la problemática en el cantón Quevedo, relacionada con el análisis de la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas de participación ciudadana y la gobernanza local, se puede entender desde los niveles meso y micro, y se expresa principalmente en la desconexión entre las políticas formuladas a nivel institucional y la realidad local en la que los ciudadanos interactúan con esas políticas. (UNNESCO, 2023).

Según (León Aravena C. et al., 2020) a nivel meso, el problema se manifiesta en la falta de coordinación y de gestión eficiente entre las autoridades locales, los funcionarios públicos y los ciudadanos. Aunque existen políticas que buscan fomentar la participación, estas no se traducen en resultados efectivos debido a la falta de recursos, la descoordinación administrativa y la limitada capacidad de ejecución. Los procesos participativos, aunque establecidos, no son inclusivos ni eficaces, lo que genera desconfianza en los ciudadanos respecto a los mecanismos de participación disponibles

A nivel micro, el problema se refleja en la experiencia de los ciudadanos de Quevedo, quienes a menudo no tienen conocimiento de los mecanismos de participación o no consideran que su participación influya en las decisiones del cantón. Este desinterés está relacionado con la percepción de ineficacia de los mecanismos de participación, lo que genera la sensación de que la toma de decisiones no se ve reflejada en cambios concretos en la vida cotidiana (Dután-Narváez A. et al., 2022)

Este problema surge de la descoordinación institucional y de la ineficiencia administrativa que afecta la gobernanza local. Aunque la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana ofrecen un marco favorable para la participación, su implementación ha sido inconsistente, lo que genera una brecha entre las políticas diseñadas y las acciones llevadas a cabo. Las autoridades locales, responsables de la implementación, enfrentan problemas como falta de recursos, capacitación insuficiente y desajuste entre las prioridades políticas y las necesidades de la ciudadanía (Marriottz, 2023)

La vigencia del problema se justifica por diversos factores. Uno de los principales es la falta de recursos económicos, que limita la capacidad de las autoridades locales para ejecutar políticas de participación ciudadana efectivas. Además, la formación insuficiente de los funcionarios públicos en cuanto a participación ciudadana y gobernanza democrática también contribuye a la ejecución deficiente de las políticas. Por otro lado, la voluntad política de las autoridades locales es otro factor que incide directamente en la implementación de los mecanismos de participación (Almache Soto, 2021).

Los fundamentos empíricos de esta problemática provienen de estudios que evidencian que, a pesar de los esfuerzos normativos para promover la participación, la

efectividad de los mecanismos sigue siendo limitada en varios cantones, incluyendo Quevedo. Según (León Aravena C. et al., 2020),

La participación ciudadana sigue siendo baja debido a la falta de confianza en las instituciones y la desinformación sobre los mecanismos disponibles. Además, la falta de transparencia en los procesos de toma de decisiones y la percepción de ineficacia en los resultados de la participación han sido identificadas como barreras clave.

Desde un enfoque teórico, el análisis de la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana puede ser explicado mediante el concepto de gobernanza local, que sostiene que para que la participación ciudadana sea efectiva, debe ser inclusiva, sostenible y orientada a resultados concretos. Los marcos normativos y las políticas deben estar respaldados por acciones claras y un compromiso real con la mejora de la gobernanza democrática (Marriottz & Bravo Pla, 2023)

En el contexto del gobierno descentralizado de Quevedo, se han implementado diversas políticas públicas para fomentar la participación ciudadana, aunque su aplicación enfrenta significativos retos. A continuación, se presentan tres ejemplos:

1.- Consejos Consultivos: Se han creado consejos consultivos en áreas como salud y educación con el propósito de promover la participación ciudadana en la toma de decisiones. No obstante, la irregularidad en las convocatorias y la limitada representación de grupos vulnerables obstaculizan su funcionamiento y efectividad. Frecuentemente, estos consejos no son activamente convocados, y los ciudadanos carecen de la información necesaria sobre sus derechos y funciones dentro de estos espacios.

2.- Presupuestos Participativos: La finalidad de los presupuestos participativos en Quevedo es involucrar a la ciudadanía en la distribución de recursos públicos. Sin embargo, este mecanismo ha enfrentado dificultades en términos de comunicación y formación, lo que ha resultado en una baja participación y en la percepción de que las decisiones se toman sin la debida consulta a la comunidad. Esto alimenta la desconfianza en el proceso y reduce la influencia de este mecanismo en la gestión pública.

3.- Mecanismos de Rendición de Cuentas: A pesar de que se han implementado políticas para fortalecer la rendición de cuentas en el gobierno local, su cumplimiento es limitado. Los informes y auditorías se presentan de manera poco clara y la información relevante no siempre llega a la ciudadanía. Esta débil transparencia genera un entorno de opacidad, lo que dificulta el control social y la participación activa de los ciudadanos en la supervisión de la gestión pública.

Estos ejemplos evidencian las disparidades que existen entre las políticas diseñadas y su correcta implementación, lo que subraya la necesidad de mejorar la comunicación, la capacitación y las estructuras que faciliten la participación ciudadana en Quevedo.

1.3. PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.

1.3.1. Problema General

- ¿Cuáles son los factores que constituyen la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana en el cantón Quevedo año 2023?

1.3.2. Problemas Derivados

- ¿Cuáles son los principales factores que contribuyen a la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas y gobernanza local en el cantón Quevedo?
- ¿Cómo afecta esta brecha al desarrollo social y económico de la ciudad de Quevedo, y qué implicaciones tiene para la gobernabilidad?
- ¿Qué estrategias pueden implementarse para mejorar la ejecución de políticas públicas en Quevedo y reducir la brecha entre su diseño y aplicación?

1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

El estudio se delimita a analizar la brecha existente entre el diseño y la ejecución de políticas públicas de participación ciudadana y gobernanza local en el cantón Quevedo, durante el año 2023. Se enfoca en identificar los factores que afectan la implementación efectiva de las políticas participativas, tales como presupuestos participativos, consejos ciudadanos y mecanismos de rendición de cuentas. La investigación se desarrolla en el contexto del gobierno local de Quevedo, con énfasis en el impacto que estas políticas tienen en la inclusión de la ciudadanía en los procesos de toma de decisiones.

CAMPO: Gobernanza pública y participación ciudadana.

ÁREA DE INVESTIGACIÓN: Políticas públicas y gestión local.

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Democracia participativa y gobernanza local.

SUB-LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: Implementación de políticas públicas de participación ciudadana y rendición de cuentas en el ámbito local.

TIEMPO: Periodo 2023.

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo General

- Analizar los factores que constituyen la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana en el cantón Quevedo año 2023.

1.5.2. Objetivos Específicos

- Identificar los principales factores que contribuyen a la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas en el cantón Quevedo.
- Explicar las consecuencias de esta brecha en el desarrollo social y económico del cantón Quevedo.
- Examinar estrategias concretas para optimizar la ejecución de políticas públicas en el cantón Quevedo.

1.6. JUSTIFICACIÓN

Este proyecto se fundamenta en la necesidad de abordar y comprender la brecha que existe entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas de participación ciudadana y gobernanza local en el cantón Quevedo. Esta brecha plantea un reto significativo, ya que, a pesar de contar con marcos normativos favorables, como la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana, la implementación efectiva de estas políticas no logra alcanzar los objetivos propuestos, afectando la calidad de la gobernanza local y limitando la participación activa de los ciudadanos.

La principal motivación de este proyecto radica en la constatación de que, pese a los esfuerzos legales y normativos, persiste una desconexión entre lo que se establece en las políticas y lo que realmente se ejecuta. A nivel local, las autoridades y los ciudadanos se enfrentan a desafíos en la coordinación, la falta de recursos y una deficiente gestión administrativa que limitan la eficacia de los mecanismos participativos.

En resumen, este proyecto es fundamental para abordar la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas de participación ciudadana en Quevedo, con el fin de fortalecer la gobernanza local y fomentar una democracia participativa y efectiva. No solo tiene implicaciones para la gestión pública en este cantón, sino que también contribuirá al campo académico, proponiendo soluciones innovadoras y basadas en datos empíricos para mejorar la calidad de la participación en los procesos de toma de decisiones locales.

INTRODUCCIÓN

En el cantón Quevedo, a pesar que está establecida una normativa por la ordenanza Municipal por parte de la Dirección de Participación Ciudadana y Gobernanza Local del GAD. Que regula la participación ciudadana, donde se estipula mecanismos para interactuar entre el gobierno local y los ciudadanos persiste la brecha entre el diseño y ejecución de políticas públicas de participación ciudadana y gobernanza local. Este problema se evidencia en la dificultad para involucrar la participación de los ciudadanos en las tomas decisiones, afectando la eficiencia de las políticas públicas en solución de problemas.

Como consecuencias notablemente se presenta la falta de confianza de los ciudadanos en las instituciones locales, esto genera una deficiente gobernabilidad, la descoordinación entre las necesidades reales y las políticas públicas diseñadas, menoscabando la gobernanza local del cantón Quevedo. El resultado es que los ciudadanos no tengan voz en las decisiones públicas que afectan a sus vidas.

En el proceso de formulación de Políticas Publicas se establecen los siguientes pasos; identificación del problema, elaboración de la agenda, diseño, decisión, ejecución, evaluación y retroalimentación, más sin embargo en el contexto de esta investigación se centra en el análisis de dos momentos cruciales que determinan en gran medida identificación las que impiden los mecanismos de participación como el diseño y la ejecución.

En Ecuador, la Constitución de 2008 y la Ley Orgánica de Participación Ciudadana establecen mecanismos para garantizar la participación efectiva de los ciudadanos.

A pesar de que se implementan iniciativas para fomentar la participación ciudadana, persisten desafíos significativos que afectan la efectividad de estas políticas en su etapa de ejecución. Esta investigación se realizó con el fin de identificar los factores que limitan su éxito y proponer recomendaciones para mejorar el proceso.

La presente investigación está compuesta de cinco capítulos que a continuación se describen:

Capítulo I, corresponde al marco contextual de la investigación, encontrándose en este los siguientes aspectos: ubicación y contextualización de la problemática, situación actual de la problemática, problema de investigación, delimitación del problema, objetivos y la respectiva justificación.

Capítulo II, en este capítulo denominado marco teórico, está compuesto por: la fundamentación conceptual, la fundamentación teórica y la fundamentación legal.

Capítulo III, corresponde a la metodología de la investigación, compuesto por: los tipos de investigación, métodos utilizados en la investigación, construcción metodológica del objeto de investigación, elaboración del marco teórico, recolección de la información y además del procesamiento y análisis de la información.

Capítulo IV, en este capítulo denominado resultados y discusión, está compuesto por el análisis de cada uno de los objetivos del proyecto de investigación y su discusión.

Capítulo V, corresponde a las conclusiones y recomendaciones de la investigación.

Por último, se presentan las referencias bibliográficas y los anexos de la investigación.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

2.1.1. Participación Ciudadana

De acuerdo con Zúñiga (2021) una participación ciudadana efectiva es vital para la gobernanza, ya que permite a las personas no solo manifestar sus necesidades, sino también colaborar en la solución de problemas locales. Los autores enfatizan que, a menudo, la falta de recursos y la escasa capacitación de los actores involucrados pueden dificultar estos procesos participativos. Esto resalta la importancia de fortalecer las capacidades tanto de los ciudadanos como de los funcionarios públicos para asegurar la implementación exitosa de las políticas de participación.

Por otro lado, González M. (2022) indica que la participación ciudadana está íntimamente ligada a la transparencia y la rendición de cuentas. En su análisis, destaca que cuando las personas se involucran activamente en la gestión pública, la confianza en las instituciones aumenta, lo que contribuye a mejorar el desarrollo social y económico de las comunidades. Esta investigación demuestra que, para que la participación ciudadana tenga un impacto real, es crucial contar con mecanismos que faciliten el acceso a la información y la comunicación entre el gobierno y la ciudadanía.

La participación ciudadana se erige como un componente fundamental en el fortalecimiento de la democracia y la gobernanza local, permitiendo a los ciudadanos influir activamente en las decisiones que afectan sus vidas. Este proceso no solo promueve una mayor transparencia y rendición de cuentas de las instituciones, sino que también fomenta un sentido de pertenencia y compromiso social en la comunidad.

2.1.2. Gobernanza Local

Citando a Ceballos (2021) una gobernanza local eficaz se fundamenta en la colaboración entre el gobierno y los ciudadanos. Según este autor, para que los procesos de gobernanza sean verdaderamente exitosos, es esencial crear un entorno de confianza y cooperación, donde las políticas se formulen tomando en cuenta las necesidades y expectativas de la comunidad. Su investigación indica que fortalecer la gobernanza local puede resultar en una mayor transparencia y responsabilidad en la gestión pública, lo cual beneficia el desarrollo social y económico de las comunidades.

Por otro lado, López & Torres (2023) señalan que la gobernanza local enfrenta varios retos, como la falta de recursos y la insuficiente capacitación de los funcionarios públicos. En su estudio, sugieren que es vital implementar programas de formación continua y fomentar la participación de la ciudadanía en la supervisión de las políticas públicas. Este enfoque no solo mejorará la eficiencia de la gestión, sino que también cultivará un sentido de pertenencia y empoderamiento entre los ciudadanos.

2.1.3. Gobernabilidad

Desde el punto de vista de Malamud (2021) la gobernabilidad se ha convertido en un bien escaso en la actual coyuntura, cuando los gobiernos arrastran una doble debilidad. Primero, debilidad política al no contar con la mayoría parlamentaria o con el respaldo legislativo suficiente y encontrar dificultades para alcanzar amplios consensos debido a la alta fragmentación y a la polarización en los extremos del espectro ideológico. Segundo, la debilidad social por la creciente desafección ciudadana que alimenta a las movilizaciones y protestas. Son estas las que acaban conduciendo al fracaso a las distintas

iniciativas gubernamentales y paralizando los proyectos de reforma que se buscan impulsar. Los gobiernos aparecen desgastados, políticamente débiles y con escaso margen de acción. Carecen de recursos financieros y fiscales para afrontar las demandas de la población y los déficit sociales y económicos, a los que se añaden ahora los problemas provocados por las crisis sanitaria y económica.

2.1.4. Políticas Públicas

Como menciona Dye (2021) las políticas públicas comprenden un conjunto de acciones y decisiones que los gobiernos implementan para resolver problemas sociales y satisfacer las necesidades de la ciudadanía. Este proceso incluye identificar los problemas, analizar posibles soluciones y llevar a cabo estrategias que logren objetivos específicos. "las políticas públicas representan la respuesta del gobierno a situaciones sociales y económicas que impactan a la población".

2.1.5. Brecha de Implementación

La brecha de implementación hace referencia a las dificultades que surgen cuando una política pública, aunque bien diseñada, no se implementa con éxito en la práctica. Según Paudel (2018) esta brecha puede ocurrir por falta de recursos, mala coordinación entre los actores involucrados, o por la resistencia de las instituciones locales. Además, otros autores como Hupe & Hill (2019) afirman que la implementación efectiva de una política depende de la alineación entre las intenciones de quienes la formulan y las capacidades de las instituciones encargadas de ejecutarla. La falta de esta alineación contribuye a la aparición de esta brecha.

2.1.6. Ejecución de Políticas

Teniendo en cuenta a Bardach (2022) sostiene que una ejecución eficaz requiere tanto un diseño sólido como los recursos y capacidades administrativas adecuados. Asimismo, Rosembloom & Kravchuk (2021) subrayan la importancia de la colaboración entre distintos niveles de gobierno para lograr una implementación efectiva. La ejecución de políticas se refiere a las actividades y procesos necesarios para llevar a cabo decisiones políticas. Este aspecto es crucial, ya que influye directamente en el éxito de las políticas públicas.

Como señala Senplades (2013) la política social para la reducción de la pobreza, existen programas de transferencias condicionadas, como el Bono de Desarrollo Humano, ha sido fundamental para asistir a las familias de bajos recursos. Este bono es una ayuda económica entregada a madres y adultos mayores en situación de pobreza, a pesar de estar activa en la actualidad no ejecuta de manera justa, es decir muchos ciudadanos calificados para esta ayuda no reciben este beneficio social.

Según el informe del Banco Central del Ecuador (2021) se han implementado políticas económicas de diversificación y desarrollo productivo para reducir la dependencia del petróleo mediante el fomento de otros sectores productivos, como la agricultura y la industria. No obstante, la diversificación ha enfrentado desafíos debido a la estructura económica limitada y a la dependencia de los ingresos petroleros.

2.1.7. Desarrollo de la Participación Ciudadana en la Gestión Municipal

En la opinión de Sanchez (2022) la participación ciudadana genera mayor transparencia en el accionar de los funcionarios, donde se muestra el compromiso de la

población debido a la interacción del dialogo, generando confianza entre el gobierno municipal y la sociedad, expresa que existen factores para que la participación ciudadana no se cumpla, como el desconocimiento sobre el tema desconfianza o desinterés

2.1.8. Diseños de Políticas Públicas.

Para Anderson (2022) “El diseño de políticas públicas abarca la formulación de planes que orientan la acción del gobierno, este proceso debe ser inclusivo, atendiendo a las diversas necesidades de la población”.

Por otro lado, Cobb & Elder (2020), “resaltan que la investigación y el análisis son elementos fundamentales para un diseño efectivo”. Además, menciona Boston (2020) que el diseño de políticas adaptativas y con resiliencia deben ser flexibles y adaptativas para responder a cambios e incertidumbres constantes, como los desafíos ambientales o las crisis sanitarias. Se enfoca en desarrollar políticas resilientes que puedan ajustarse a nuevas circunstancias y mantener su efectividad en el tiempo.

Según Christopher & Jacob Torfing (2020), el diseño de Políticas de Co-creación y Gobernanza Colaborativa tiene un enfoque que sostiene que el diseño de políticas debe involucrar activamente a la ciudadanía y a otros actores relevantes en la toma de decisiones. La co-creación permite que las políticas públicas reflejen mejor las necesidades y prioridades de la sociedad, promoviendo la participación y la legitimidad.

2.1.9. Descentralización

Según Bahl & Linn (2021), la descentralización se refiere a la transferencia de autoridad y responsabilidades del gobierno central a niveles locales. argumentan que este proceso puede mejorar la eficiencia y la responsabilidad del gobierno.

“Desde el punto de vista Faguet (2018) es fundamental la descentralización en la política ya que esto permite iniciar una democracia ciudadana con la participación de ideas en todos los ámbitos dentro de las decisiones en pos del bienestar social.

2.1.10. Transparencia Gubernamental

La transparencia gubernamental se refiere al derecho de acceso a la información sobre las actividades y decisiones del gobierno. Destacan que la transparencia es esencial para fomentar la rendición de cuentas y la confianza pública Lindstedt & Naurin (2020).

Además, Mishra (2019) señala que un mayor nivel de transparencia puede incentivar la participación ciudadana en el ámbito político permitiendo una mejora considerable en el impacto a nivel social y económico.

2.1.11. Gestión Pública

Según Fernandez & Rainey (2020) la gestión pública se refiere a la dirección y manejo de recursos y servicios en el sector público, una gestión pública eficiente es clave para garantizar la eficacia del gobierno y promover el desarrollo sostenible, para esto implica movilizar desplegar, organizar y controlar todos los recursos financieros materiales tecnológicos y metodológicos para prever, y asignar los bienes y servicios a la comunidad.

Como afirma Kettl (2021) que los líderes en este ámbito deben ser flexibles y proactivos ante los cambios, estar a la vanguardia antes los sucesos repentinos en todos los ámbitos, considerando la disposición de todos los actores que puedan participar en las tomas de decisiones acertadas.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. Participación Ciudadana en la Formulación de Políticas Públicas.

El nuevo significado de la Participación Ciudadana en la formulación de Políticas Públicas desde los principios de gobernanza; como las nuevas posturas, la institucionalidad y contextualizar el significado de políticas públicas en base al contexto de gobernanza. Se considera el desarrollo por parte de los gobiernos el desarrollo de estrategias de acercamiento con la sociedad con la una razón que validen su agenda, actos y soluciones, la decisión debe estar avaladas por la ciudadanía en cuanto a su responsabilidad (Cevallos & Zambrano, 2023).

2.2.2. Participación Ciudadana Colaborativa y los Valores de la Administración Pública.

Para Navarro (2022) la participación colaborativa promueve valores como la innovación la transparencia y la participación esto resulta exclusivamente en rentabilidad eficiencia y eficacia, aunque especifica que la administración pública actual no está en la capacidad de responder a los problemas más complejos de nuestra época. Para encaminar a una participación más colaborativa se requiere un entorno administrativo más flexible, más adaptable más inclusivo y más ágil en el que las autoridades deberían sobre pasar sus fronteras gubernamentales, organizacionales y sociales

2.2.3. Desafíos de la Participación Ciudadana en los proyectos de desarrollo local del Gobierno Autónomo Descentralizado

Desde la perspectiva de Díaz (2022) el rol del ciudadano no se limita a recibir y usar los servicios sino a controlar la gestión, plantear las demandas, establecer estándares de calidad, colaborar en la toma de decisiones y generalmente a apoyar al fortalecimiento y perfeccionamiento de la gestión pública. La descentralización va de la mano con la participación ciudadana, esta promueve la eficiencia y la equidad, así la ejecución estrategias en beneficio de toda la localidad. A menos que se priorice intereses políticos sobre el interés general de todo un cantón la democracia decaerá de manera significativa afectando también a toda la localidad.

2.2.4. Participación Ciudadana para el Desarrollo Social en la Gestión Municipal

Según Quecaño & Danny (2024) la participación ciudadana se centra en promover una transparencia significativa en el actuar de las autoridades, una de estos procesos es los presupuestos participativos. En la actualidad, la ciudadanía demanda una mayor transparencia en la administración y gestión de recursos publica de las comunidades, que muchas veces se ve afectado con desafíos que incluyen la falta de un liderazgo sistemático, la divergencia de opiniones entre la población y las elites sobre el papel de participación de los ciudadanos.

2.2.5. Políticas Publicas Como Garantías de los Derechos Fundamentales

Para Moya (2021) las políticas públicas son formuladas según el tipo de gobierno y localidad, Se inicia con los derechos humanos los cuales garantizan una dignidad humana y en este contexto a una buena calidad de vida, el gobierno local promovido tanto

por este derecho y los que constitucionalmente existen para un cantón, debe por ley establecer que se cumplan estos derechos, y se desglosa como lo es la educación, a la vivienda, al buen vivir no solamente al bienestar físico, el derecho al trabajo. Objetivamente las políticas públicas responden al interés general y la satisfacción de sus necesidades.

2.2.6. Políticas Públicas y Gobernanza Local Participativa.

Para Palacios (2021) debe existir una gobernanza en función a la participación ciudadana que involucre al sector público como privado, desde esa perspectiva se evidencian todas las necesidades básicas de la ciudadanía, y a partir de ahí la elaboración de las políticas públicas bien estructuradas. Una comunicación horizontal y democrática en todos los niveles del gobierno y los ciudadanos, esto resulta en políticas públicas con lineamientos a las verdaderas necesidades y que hasta ahora se implementan de forma desarticulada casi en todos los diferentes gobiernos que ocupan el cargo.

2.2.7. Gobernanza y Administración Pública Inteligente

Martínez X. B., (2022) define que la corrupción es un fenómeno de múltiples causas, no se trata de una fuente de empleo a disposición de los aspirantes u oportunistas. La autoridad moral debe reflejarse en la relación del gobierno con los poderes y entre los poderes mismos. Hay que reconocer que todo servidor público debe desarrollar el deber en un conjunto de principios profesionales laborables que definan lo que se debe realizar en la administración pública, la ética y el compromiso con las normativas, es decir deontología profesional.

2.2.8. Gobernanza Digital para las Políticas Públicas.

Como opinan Herrera et al., (2024) este modelo de gobernanza promueve el uso de tecnologías en la información y la comunicación (TIC), esto mejora significativamente los procesos de la gestión pública como la transparencia, la eficiencia administrativa y la participación ciudadana, directamente como componentes claves tenemos plataformas de participación digital, transparencia en tiempo real, interacción bidireccional y la inclusión digital, se avanza hacia inteligencia artificial en la administración pública.

2.2.9. Estrategias de Gobernanza Institucional para un Gobierno Local Abierto.

Citando a Mieles & Miranda (2024) indican que esta teoría está fundamentada en la necesidad de transformar los gobiernos tradicionales en gobiernos más abiertos, transparentes, colaborativos y participativos, uno de los factores que impiden que esto se cumpla es la desconfianza por parte de los ciudadanos, como estrategias para orientar estos esfuerzos se debe optar por el fortalecimiento institucional, tecnologías para la gobernanza, la participación ciudadana activa, y la correcta rendición de cuentas.

2.2.10. Gestión de Gobernanza para las Instituciones Públicas del Estado.

De acuerdo con Casco (2022) nos detalla un análisis sobre evaluación y aplicación de la gobernanza en las instituciones Publicas destacando la importancia de la interacción entre el gobierno y otros actores sociales a esto definimos como un vínculo una inclusión de ciudadanos en los procesos de toma de decisiones, la transparencia institucional y el uso correcto de los recursos. Estos son pilares fundamentales para fomentar la relación entre el estado y sociedad y que la administración pública responda a las demandas ciudadanas de forma eficiente.

2.2.11. Teoría de Redes de Gobernanza en las Políticas Públicas.

Rhodes (2022) analiza como las decisiones políticas y públicas se toman mediante interacciones con diversos actores sociales todo colaboran en este proceso para llegar a la mejor decisión, esto determina mayor colaboración que subraya la importancia de la participación de varios sectores para las política públicas, esta políticas se constituyen en mejor legitimidad, también incluye desafíos como la misma coordinación entre los actores con diferentes intereses, la gestión de conflictos y evaluación de resultados cuando las decisiones n se toman en conjunto.

2.2.12. Factores Socioeconómicos y la Brecha en la Implementación

Un estudio de García & Pérez (2022) realizado en el contexto de América Central, destaca cómo factores socioeconómicos como la pobreza y la desigualdad afectan la capacidad de implementación de políticas públicas. En el caso de Honduras, la política de subsidios a los hogares.

Un estudio clave realizado en América Latina mostró que las políticas diseñadas sin tener en cuenta las grandes desigualdades socioeconómicas en las zonas rurales o en los sectores marginalizados no solo fracasan en alcanzar sus objetivos, sino que también profundizan la exclusión social (González & García, 2021). En países como El Salvador y Guatemala, políticas como el acceso universal a la salud y educación no fueron implementadas adecuadamente en áreas rurales debido a la falta de infraestructura, personal capacitado y el costo de implementación, lo que creó una brecha significativa entre el diseño y la ejecución.

2.2.13. Gobernanza Participativa y la Inclusión en el Diseño y Ejecución de Políticas

Un estudio de Méndez (2021) sobre la gobernanza en los países de América Latina muestra que cuando los ciudadanos tienen un papel activo en la formulación de políticas, es más probable que estas políticas se adapten mejor a las necesidades locales y sean ejecutadas de manera más efectiva. Este enfoque reduce la brecha entre el diseño y la implementación, ya que la participación ciudadana permite ajustar las políticas a las realidades sociales y culturales de las comunidades.

La gobernanza es un factor clave en la reducción de la brecha entre el diseño y la implementación de políticas públicas. Los estudios recientes sugieren que la participación ciudadana, la gobernanza multinivel, la transparencia, la confianza institucional y la colaboración intersectorial son fundamentales para garantizar que las políticas diseñadas sean implementadas de manera efectiva y eficiente. La inclusión de diversos actores, la mejora de la comunicación entre los niveles de gobierno, y la implementación de mecanismos de rendición de cuentas pueden ayudar a superar las barreras que impiden una ejecución exitosa de las políticas públicas (Faguet, 2018).

2.2.14. Las Políticas Públicas Aplicadas en Ecuador

Teniendo en cuenta a Valle (2023), una de las consecuencias de la brecha digital en la educación radica en el desarrollo desigual de habilidades tecnológicas entre docentes y estudiantes de áreas urbanas en comparación con los de zonas rurales. Esto influye directamente en el éxito de su desempeño profesional. Se genera una competencia inequitativa que limita el crecimiento personal en distintos niveles y perpetúa roles

tradicionales de generaciones anteriores, reforzando la división binaria entre lo rural y lo urbano que ha marcado estilos de vida a lo largo del tiempo. Como resultado, superar una clase social determinada se convierte en un desafío monumental que perpetúa las desigualdades, incluyendo las digitales.

Según Guapulema, et al., (2024) un caso relacionado en Ecuador sobre la brecha digital en la educación se evidenció durante la pandemia de COVID-19. A pesar de los esfuerzos gubernamentales para implementar programas de educación virtual, las desigualdades en el acceso a la tecnología y la conectividad limitaron significativamente la efectividad de estas iniciativas, especialmente en las zonas rurales.

Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (2021), menos del 40% de los hogares rurales contaban con acceso a internet, en comparación con más del 60% en áreas urbanas. Quevedo cuenta, con dos Parroquia Rurales, y esto genera un desarrollo desigual de habilidades tecnológicas entre estudiantes y docentes, afectando su desempeño académico y profesional. Las dificultades para acceder a herramientas tecnológicas perpetuaron las brechas educativas, económicas y sociales entre las áreas urbanas y rurales, reforzando patrones de exclusión y limitando las oportunidades de progreso para las comunidades más vulnerables

2.2.15. Políticas de TIC Para la Educación.

Teniendo en cuenta a Loja (2020) los programas y proyectos tecnológicos han impulsado un aumento en el uso de internet, pero persisten brechas significativas entre áreas urbanas y rurales. En diciembre de 2018, de 26,928 hogares encuestados, el 64,4%

en zonas urbanas declaró haber usado internet, comparado con solo el 37,9% en zonas rurales. Aunque el uso ha crecido en ambas regiones, la desigualdad se mantiene.

El hogar y las instituciones educativas son los lugares más comunes para acceder a internet, tanto en áreas urbanas como rurales. Sin embargo, las diferencias entre ambas zonas siguen siendo notorias, reflejando una necesidad de políticas más inclusivas para cerrar estas brechas.

2.2.16. Seguridad Ciudadana de Quevedo como Política Pública.

Según González F. (2021) la ejecución del Plan de Seguridad Ciudadana en Quevedo se vio afectada por varias brechas. La falta de coordinación entre el Municipio y las autoridades nacionales dificultó la asignación clara de responsabilidades, lo que retrasó la implementación de medidas clave como la instalación de cámaras de seguridad. Además, hubo escasez de recursos financieros, lo que limitó la compra de equipos, la capacitación del personal y la contratación de más efectivos policiales. La falta de personal capacitado también impidió una gestión efectiva de las tecnologías de seguridad, resultando en un uso inadecuado de las cámaras. Por último, la desconfianza y baja participación ciudadana dificultaron la adopción de las políticas de seguridad, ya que la comunidad no se involucró activamente en la denuncia de delitos ni en la colaboración con la policía.

2.2.17. Cultura y Participación Ciudadana

Veliz & Fabian (2022) en su estudio “Cultura y participación ciudadana y su incidencia en la gestión del gobierno autónomo descentralizado del cantón Quevedo” indican que la Ley de Participación Ciudadana debe ser una prioridad en el GAD

municipal del cantón Quevedo, donde deben participar activamente en la toma de decisiones, y como objetivo mantener una cultura participativa. En cuanto a sus resultados evidencio la falta de información y participación por parte de los dirigentes de las juntas parroquiales como en temas de presupuestos participativos o información sobre las políticas públicas. Hace recomendación del implementar la participación ciudadana para la construcción de la democracia participativa.

2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Es fundamental establecer un marco normativo que sustente los aspectos jurídicos y regulatorios involucrados. Las disposiciones legales en el Ecuador promueven y garantizan la participación ciudadana como un derecho fundamental en la gestión pública, con especial énfasis en el diseño e implementación de políticas que favorezcan la inclusión y el bienestar social.

A continuación, se detallan los principales instrumentos legales nacionales e internacionales que proporcionan el soporte jurídico para el análisis y desarrollo de esta investigación, los cuales guiarán el estudio en el marco de la legalidad y el respeto a los derechos fundamentales de la ciudadanía.

2.3.1. Ordenanza de Legislación y Participación Ciudadana de Quevedo

El Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Cantón Quevedo reconoce de manera importante la participación ciudadana en toda la gestión pública en el cantón Quevedo, el 26 de septiembre del 2011. expide La Ordenanza que Conformar y Norma el Funcionamiento del Sistema de Participación Ciudadana del cantón Quevedo. En septiembre del año 2023. El consejo municipal dio por aprobada la reforma a la

Ordenanza de Legislación y participación ciudadana para unificar asambleas y mecanismos efectivos para la inclusión ciudadana.

- **Artículo 1:** Finalidad. - La presente ordenanza tiene como finalidad promover, conformar y normar el funcionamiento del Sistema de Participación Ciudadana y control social del Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Quevedo, garantizando la participación democrática de sus ciudadanos y ciudadanas conforme a los principios y normas constitucionales y legales sobre la materia.
- **Artículo 2:** Ámbito.- La presente ordenanza regula las instancias y mecanismos de participación ciudadana y control social en todo el territorio del Municipio del Cantón Quevedo, garantizando la participación democrática de sus ciudadanos y ciudadanas conforme a los principios de: igualdad, ética laica, autonomía social, complementariedad, subsidiariedad, transparencia, publicidad, oportunidad, participación, democratización, corresponsabilidad, integridad, imparcialidad, independencia, interculturalidad, diversidad, deliberación pública, eficiencia y eficacia.

2.3.2. Constitución de la República del Ecuador (2008)

- **Artículo 85:** Regula la responsabilidad del Estado en la implementación y cumplimiento de políticas públicas.
- **Artículo 95:** Garantiza el derecho de la ciudadanía a involucrarse en la vida pública y en los procesos de toma de decisiones, planificación y gestión de asuntos públicos.

- **Artículo 100:** Considera la participación ciudadana como un mecanismo clave para la formulación, ejecución y supervisión de políticas públicas.

En el caso de Ecuador, la Constitución de 2008 es especialmente relevante debido a su enfoque en los derechos, la equidad y la participación ciudadana. Aquí te detallo cómo la Constitución está relacionada con este análisis:

- Establece los Derechos Fundamentales
- Define los Principios de la Participación Ciudadana
- Distribuye Competencias entre los Niveles de Gobierno
- Exige Transparencia y Rendición de Cuentas
- Promueve la Equidad e Inclusión Social
- Sienta las Bases para la Evaluación de Políticas Públicas

La Constitución de 2008 no solo establece el marco legal para diseñar políticas públicas, sino que también proporciona los criterios para evaluar su ejecución.

2.3.3. Código Orgánico de Organización Territorial, Autonomía y Descentralización (COOTAD):

- **Artículo 6:** Establece que los gobiernos locales tienen el deber de implementar procesos de participación ciudadana y promover la gobernanza en sus territorios.
- **Artículos 54 y 55:** Especifican las competencias de los gobiernos municipales en la formulación de planes y políticas con la participación de la ciudadanía.

Es fundamental para analizar la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas, ya que regula la organización, competencias, y gestión de los gobiernos autónomos descentralizados (GAD). Aquí se destaca su relevancia:

- Distribución de Competencias
- Planificación y Participación Ciudadana
- Descentralización y Transferencia de Recursos
- Monitoreo y Rendición de Cuentas
- Gestión Coordinada y Multinivel

El COOTAD proporciona un marco normativo esencial para la ejecución de políticas públicas en Ecuador. Sin embargo, su correcta aplicación depende de que los GAD cuenten con los recursos, capacidades y mecanismos de coordinación adecuados. Al analizar la brecha entre diseño y ejecución, se debe evaluar cómo se están implementando las disposiciones del COOTAD y qué obstáculos enfrentan los GAD para cumplir con su rol. Esto permitirá identificar soluciones concretas para cerrar estas brechas y mejorar la gobernanza local.

2.3.4. Ley Orgánica de Participación Ciudadana (LOPC)

- **Artículo 1:** Fomenta la participación de la ciudadanía en la gestión pública y en el desarrollo social.
- **Artículo 4:** Declara que la participación ciudadana es un derecho y principio que debe garantizarse en la ejecución de políticas públicas.
- **Artículos 11 y 12:** Obligan a las instituciones públicas a crear mecanismos que permitan la participación de la ciudadanía en las decisiones gubernamentales.

2.3.5. Ley Orgánica del Consejo de Participación Ciudadana y Control Social (CPCCS)

- **Artículos 3 y 5:** Regulan la promoción y fortalecimiento de la participación ciudadana y el control social en la gestión pública, además de asegurar el acceso a información sobre la implementación de políticas.

Esta normativa tiene un papel crucial en la relación entre el diseño y la ejecución de políticas públicas, ya que establece los principios, derechos, y mecanismos que garantizan la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones y ejecución de programas y proyectos públicos.

- Promoción de Veedurías y Control Social
- Garantía de la Participación Ciudadana
- Inclusión y Diversidad
- Transparencia y Acceso a la Información
- Formación y Empoderamiento Ciudadano

Su efectividad depende de que los mecanismos de participación ciudadana se implementen plenamente y de que los ciudadanos estén empoderados para usarlos. Al analizar la brecha, es esencial evaluar cómo se están aplicando las disposiciones de la LOPC, identificar barreras en su cumplimiento, y proponer estrategias para fortalecer la participación ciudadana en todos los niveles de gobierno.

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. INVESTIGACIÓN

La investigación propuesta tiene un enfoque cualitativo y cuantitativo

Investigación Cualitativa:

Es útil para identificar factores subyacentes que pueden no ser evidentes en los datos cuantitativos, como problemas de comunicación entre el gobierno y la ciudadanía o barreras culturales.

Las entrevistas con actores clave, como funcionarios públicos, líderes comunitarios y ciudadanos, ofrecen una comprensión detallada de las percepciones, experiencias y obstáculos en la ejecución de la política. Las preguntas abiertas permiten a los entrevistados explicar qué aspectos de la política funcionaron bien o mal y por qué.

Otra forma de obtener información es a través de grupos focales. Un moderador facilita una conversación entre ciudadanos y líderes locales sobre sus experiencias con la política. Este enfoque fomenta el intercambio de ideas y permite profundizar en la percepción de la ciudadanía sobre su inclusión en los procesos de gobernanza.

Investigación Cuantitativa

Mediante las encuestas estructuradas permiten recopilar información directa de los ciudadanos sobre su percepción de las políticas de participación y gobernanza local. Preguntas de opción múltiple o de escala Likert (por ejemplo, del 1 al 5) pueden medir el nivel de satisfacción con los mecanismos de participación y evaluar si consideran que se han cumplido los objetivos de la política pública.

Indicadores comunes: Nivel de participación, satisfacción con los mecanismos de participación, frecuencia de uso de los canales de gobernanza, y percepción de transparencia.

3.2. MÉTODOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN

De acuerdo con los objetivos específicos, se utilizaron varios métodos:

3.2.1. El Método Analítico

Es una técnica que implica descomponer un todo en sus partes fundamentales, avanzando de lo general a lo particular. Este enfoque facilita el análisis de las características, causas y efectos de cada componente, permitiendo obtener conclusiones más precisas sobre el conjunto (Ortega, 2021).

Para examinar los factores que contribuyen a la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas. Esto implica un análisis detallado de los datos recolectados sobre políticas públicas en el cantón Quevedo.

3.2.2. Método Deductivo

En Quevedo, la falta de coordinación entre las autoridades locales y nacionales, sumada a la escasez de recursos económicos y humanos, genera un desfase significativo entre lo diseñado en las políticas públicas y lo ejecutado en el terreno (Neuman, 2020).

El método de deductivo es una estrategia de razonamiento que parte de principios generales para llegar a conclusiones específicas. Este enfoque se caracteriza por avanzar de lo general a lo particular, permitiendo derivar conclusiones lógicas a partir de premisas

establecidas. Es ampliamente utilizado en la investigación científica para probar hipótesis y teorías (González Andrade, 2023).

3.2.3. Método Inductivo

Se utiliza para analizar fenómenos particulares y a partir de ellos formular conclusiones o teorías generales. En el caso de la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas en Quevedo, el método inductivo permite observar casos específicos y, a partir de ellos, identificar patrones, causas comunes y posibles soluciones.

En el análisis inductivo, los datos recolectados sobre las políticas públicas específicas de Quevedo se convierten en la base para formular conclusiones generales sobre las causas de la brecha en la implementación. Por ejemplo, al analizar el caso del programa piloto de reciclaje en San Camilo, se identifican patrones como la falta de recursos y la resistencia de la comunidad, lo que permite inferir la necesidad de mejores estrategias de educación ambiental y asignación de fondos.

3.3. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Población y Muestra

El estudio se basó en una población total de 162.786 personas mayores 16 años considerando el derecho al voto facultativo y obligatorio según los datos del INEC, del VIII Censo de Población del año 2022. Esta población incluye las 9 parroquias urbanas y 2 rurales del cantón Quevedo. Se empleó un muestreo aleatorio simple, lo que garantizó que todos los individuos tengan la misma posibilidad de ser seleccionados, abarcando diferentes grupos sociales y actores que interactúan en el proceso de gobernanza local y participación ciudadana. Este enfoque se utilizó con el propósito de evitar sesgos en la recolección de los datos y adquirir resultados que puedan ser generalizados a la población total.

Tabla 1. Grupos sociales en la gobernanza local y participación ciudadana en Quevedo año 2022.

Grupo Sociales	Descripción	Rol en la Gobernanza Local y Participación Ciudadana
Gobierno Local	Municipalidad de Quevedo, Juntas parroquiales	Diseñar y ejecutar políticas públicas, gestionar servicios municipales y promover la participación ciudadana.
Población General	Ciudadanía	Representar las necesidades locales, coordinar con el municipio y juntas parroquiales para promover la participación ciudadana.

Nota: La tabla identifica los actores en la gobernanza local y participación ciudadana en el cantón Quevedo (2022).

Tabla 2. Datos INEC, VIII Censo de Población y VII de Vivienda. Habitantes mayores de 16 años del cantón Quevedo año 2022.

Parroquia	Habitantes
La Esperanza	4374
San Carlos	10917
Quevedo	62414
San Camilo	29421
San Cristóbal	6305
Venus Del Rio Quevedo	14291
Nicolás Infante Días	4782
Guayacán	9154
Siete De Octubre	8951
Viva Alfaro	5965
24 De Mayo	6212
Total	162786

Nota: La tabla presenta datos del VIII Censo de Población y VII de Vivienda del INEC (2022) sobre los habitantes mayores de 16 años en el cantón Quevedo, desglosados por parroquia.

La muestra final se estableció por medio del cálculo del tamaño de la muestra, aplicando la siguiente fórmula estadística:

N= Tamaño necesario de la muestra.

z = Nivel de confianza (95%)

N = Población (162.786)

P= Probabilidad que el evento ocurra (50%)

Q = Probabilidad que el evento no ocurra (50%)

E = Error máximo admisible± (5%)

n= Tamaño de muestra?
$$n = \frac{z^2 \cdot PQ \cdot N}{e^2(N-1) + z^2 \cdot PQ}$$

$$n = \frac{1,96^2 \cdot 0,25 \cdot 162786}{0,05^2(162786 - 1) + 2^2 \cdot 0,25}$$

$$n = \frac{3,92 \cdot 0,25 \cdot 162786}{0,0025(162786) + 4 \cdot 0,25}$$

$$n = \frac{156,248.59}{407.964 + 1}$$

$$n = \frac{156,248.59}{407.965} = 383$$

n = Por lo tanto, el tamaño de la muestra necesario es de aproximadamente 383 individuos.

Este cálculo muestra, con un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%, la muestra es representativa de la población de 162,786 habitantes.

Para comprender la participación de los actores de acuerdo al resultado de la muestra y la cantidad de encuestas asignadas por parroquia están incluidos los 8 concejales de las dos circunscripciones urbanas y 1 concejal por la circunscripción rural.

Circunscripción Urbana 1: Incluye las parroquias 24 de mayo, Venus del Río Quevedo, Nicolás Infante Díaz, San Cristóbal y Quevedo (zona norte).

Circunscripción Urbana 2: Comprende las parroquias El Guayacán, Siete de Octubre, Viva Alfaro, Quevedo (centro) y San Camilo.

Circunscripción Rural: Engloba las parroquias La Esperanza y San Carlos. Se elige 1 concejal de estas áreas.

3.3.2. Técnicas de Investigación

Se utilizaron las siguientes técnicas, entre ellas:

- **Entrevistas semiestructuradas:** A funcionarios y ciudadanos clave para obtener información cualitativa sobre la brecha en la ejecución de políticas públicas.
- **Encuestas:** A una muestra representativa de ciudadanos del cantón Quevedo para obtener datos sobre sus percepciones y nivel de participación en las políticas públicas.

3.3.3. Instrumentos de la Investigación

- **Cuestionarios estructurados:** Para las encuestas, diseñados en función de los objetivos específicos.
- **Guía de entrevistas:** Para las entrevistas semiestructuradas, basada en los factores identificados en la literatura sobre gobernanza y participación ciudadana.

Este estudio se evalúa la consistencia interna de una escala Likert utilizada para medir la percepción ciudadana sobre políticas públicas en Quevedo. Se realizó un estudio piloto con 20 encuestados y se calculó el Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del instrumento.

Se aplicó un cuestionario de seis ítems y se calculó el Alfa de Cronbach mediante la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_t} \right]$$

Tabla 3. Construcción de la Escala Likert a partir del Estudio Piloto

Construcción de la Escala Likert a partir del Estudio Piloto																		
	1	2	3	4														
	Sí	No	No estoy seguro		Alta transparencia	Moderada transparencia	Baja o nula transparencia	Alto impacto	Impacto moderado	Bajo impacto	Ningún impacto	Sí, es necesaria	No, no es necesaria	No estoy seguro	Muy importante	Poco importante	Nada importante	No estoy seguro
Encuestas	¿Siente que tiene suficientes espacios para expresar su opinión sobre la gestión de los servicios públicos?	¿Cómo describe transparencia en la gestión de aplicación de las políticas públicas y gobernanza local?	¿Qué percepción tiene sobre el impacto de la brecha en el desarrollo económico del país en relación con las políticas públicas?	¿Cómo considera los efectos de la brecha en el acceso a la educación de calidad en relación a las políticas públicas?	¿Usted considera necesaria la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas?	¿Qué tan importante es el Monitoreo y evaluación de políticas públicas?												
1	1	1	1	1	1	1												
2	1	1	1	1	1	1												
3	1	1	1	1	1	1												
4	1	2	1	1	1	1												
5	1	2	1	1	1	1												
6	1	2	1	1	1	1												
7	1	2	1	1	1	1												
8	1	2	1	1	1	1												
9	1	2	1	1	1	1												
10	1	2	1	2	1	1												
11	1	2	2	2	1	1												
12	2	3	2	2	1	1												
13	2	3	2	2	1	1												
14	2	3	2	2	1	1												
15	2	3	2	2	2	2												
16	2	3	2	2	2	2												
17	2	3	2	2	2	2												
18	2	3	3	3	2	2												
19	3	3	3	3	3	3												
20	3	3	4	4	3	4												

Tabla 4. Cálculo de la Varianza y Alfa de Cronbach para la Fiabilidad del Instrumento.

Ítem	Varianza
Espacios opinión	0.4711
Transparencia	0.5368
Brecha económica	0.7474
Brecha de Educación	0.7237
Participación	0.4632
Monitoreo	0.6816
Varianza total	182.395
Número de ítems	6
Alfa de Cronbach	0.9616

Nota: Este desarrollo muestra cómo se calculó la consistencia interna del cuestionario. Como el valor de Alfa de Cronbach es **0.96**, indica una excelente fiabilidad en la escala de medición.

Este proyecto tiene como objetivo validar la consistencia interna de un instrumento de medición diseñado para evaluar la opinión ciudadana sobre políticas públicas, utilizando una escala Likert. Se realizó un estudio piloto con 20 encuestados, y se aplicó el cálculo del Alfa de Cronbach para determinar la fiabilidad del cuestionario. El resultado obtenido, un Alfa de Cronbach de 0.9616, indica una excelente consistencia interna, lo que sugiere que los ítems del cuestionario están altamente correlacionados y miden de forma coherente el constructo propuesto. Este hallazgo respalda la fiabilidad del instrumento y sienta las bases para su aplicación en estudios futuros con muestras más

amplias, permitiendo profundizar en el análisis de la percepción y participación ciudadana en la gestión de políticas públicas.

3.4. ELABORACIÓN DEL MARCO TEÓRICO

El marco teórico fue construido considerando las tres secciones principales como son: fundamentación conceptual, fundamentación teórica y fundamentación legal, como parte clave de este proyecto de investigación, estableciendo el contexto de las bases, acentuando conceptos relevantes, investigaciones ya establecidas y desde luego normativas legales.

Se realizó una búsqueda exhaustiva de la literatura principal, de enfoques dados por expertos, autores de libros revistas y artículos debidamente fundamentados, así como también leyes y reglamento establecidos.

3.5. RECOLECCIÓN DE INFORMACIÓN

El procedimiento para recolectar la información fue el siguiente:

- **Aplicación de encuestas:** Se distribuyeron cuestionarios a los ciudadanos de Quevedo, priorizando la diversidad en edad, género y ocupación.
- **Entrevistas:** A funcionarios clave en la administración pública local, utilizando una guía estructurada para obtener información detallada.
- **Observación directa:** Se registraron dinámicas de participación en eventos organizados por el gobierno local.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

El procesamiento de la información se realizó utilizando software estadístico Excel para analizar los datos cuantitativos de las encuestas. Para el análisis cualitativo, se utilizó la técnica de codificación temática en entrevistas y observaciones, permitiendo identificar patrones y tendencias en las respuestas.

Los criterios para el análisis incluyeron:

- Identificación de factores comunes en los diferentes grupos poblacionales.
- Evaluación de la brecha entre diseño y ejecución.

Los resultados se presentaron en gráficos, tablas y análisis cualitativos que facilitaron la interpretación de los datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADO Y DISCUSIÓN

4.1 FACTORES QUE CONTRIBUYEN A LA BRECHA ENTRE EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL CANTON QUEVEDO AÑO 2023.

En el presente apartado, se analizan los principales resultados obtenidos en torno a los factores que contribuyen a la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas en el Cantón Quevedo durante el año 2023. Este análisis permite identificar los elementos que dificultan la implementación efectiva de las políticas diseñadas y su impacto en la satisfacción de las necesidades ciudadanas.

Los actores involucrados en el diseño de las políticas públicas en diferentes niveles de toma de decisiones y ejecución dentro de la estructura del GAD Municipal de Quevedo.

Nivel Legislativo: Concejo Municipal y Comisiones: Los concejales y las comisiones del concejo municipal son actores clave en la formulación y aprobación de políticas públicas. Ellos toman decisiones sobre la asignación de recursos, establecen normativas locales y definen las prioridades para la ciudad o el cantón.

Nivel Ejecutivo: El alcalde es el principal responsable de la implementación de las políticas públicas en el cantón. Es quien dirige la administración municipal y supervisa la ejecución de proyectos y programas en los diversos departamentos.

Nivel Asesor: Asesor Jurídico, Los asesores jurídicos participan en la elaboración de las políticas públicas, especialmente en lo relacionado con su legalidad y coherencia con la normativa superior, como la Constitución y otras leyes nacionales.

Sector Financiero: Dirección Financiera, Tesorería, Proveduría, Estos actores se encargan de la asignación y control de los recursos financieros necesarios para ejecutar las políticas públicas. La planificación financiera es esencial para la sostenibilidad de los programas.

Áreas de Servicios y Obras Públicas: Dirección de Servicios Públicos, Comisaría Municipal, Dirección de Obras Públicas, Estas áreas son clave para la implementación de políticas públicas relacionadas con el bienestar social, infraestructura, urbanismo, y servicios municipales, como agua potable, recolección de basura, o mantenimiento de espacios públicos.

Áreas de Gestión Ambiental y Turismo, Educación, Cultura, Deporte: Dirección de Gestión Ambiental y Turismo, Dirección de Educación, Cultura, Deporte y Comunicación, Estas áreas gestionan políticas públicas vinculadas al desarrollo social, cultural, y ambiental del cantón. La planificación y ejecución de iniciativas en estas áreas impactan directamente la calidad de vida de los ciudadanos.

Área de Higiene y Salud Pública: Dirección de Higiene Ambiental, Las políticas públicas relacionadas con la salud pública y el bienestar de los ciudadanos son gestionadas por esta dirección, trabajando con otros actores clave en el ámbito de la salud.

Proyección Social: Dirección de Proyección Social, Se encarga de implementar políticas públicas de desarrollo social que beneficien a los sectores más vulnerables de la población.

En resumen, los actores clave de las políticas públicas en el GAD Municipal de Quevedo incluyen a los concejos municipales, al alcalde, los asesores, y los responsables

de las distintas direcciones y áreas, cada uno con su rol específico en la toma de decisiones y en la ejecución de políticas.

4.1.1 Entrevista a los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas y gobernanza local del cantón Quevedo.

Tabla 5. Entrevista los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas del cantón Quevedo.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Cuáles cree usted que son las principales causas de la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas en el Cantón Quevedo?	Principalmente la falta de percepción de quienes diseñan las políticas y los deben ejecutarlas. También la falta de recursos necesarios y el seguimiento son factores importantes.
2. ¿Cómo afecta la burocracia a la implementación de políticas públicas?	Para la toma de decisiones y procesos administrativos no adecuados. También, desmotiva a los equipos para ejecutar las políticas y afecta la agilidad de los proyectos.
3. ¿Considera usted que las políticas diseñadas reflejan las necesidades urgentes de la ciudadanía?	NO. Los que diseñan las políticas realizan sus propios estudios según la conveniencia de sus prioridades políticas, sin considerar las necesidades reales
3. ¿Considera usted que las políticas diseñadas reflejan las necesidades urgentes de la ciudadanía?	NO. Los que diseñan las políticas realizan sus propios estudios según la conveniencia de sus prioridades políticas, sin considerar las necesidades reales

4. ¿Qué impacto tiene la inestabilidad política en la ejecución de políticas públicas?	Esto provoca muchas veces la interrupción de proyectos del gobierno local anterior. Perdiendo recursos y afectando directamente a la ciudadanía
5. ¿Existen mecanismos efectivos para evaluar la implementación de políticas?	Los mecanismos reales serían los resultados sea cual sea la política, también el seguimiento de ejecución.

Los responsables del diseño y la ejecución de políticas públicas, la falta de consulta con la ciudadanía, la inestabilidad política y la falta de mecanismos acertados para evaluar el progreso de las políticas son factores claves entre el diseño y la implementación en Quevedo. Esto genera desajustes entre las políticas propuestas y las verdaderas prioridades de la ciudadanía,

4.1.2 Encuesta a ciudadanos del cantón Quevedo

Pregunta 1. ¿Siente que tiene suficientes espacios para expresar su opinión sobre la gestión de los servicios públicos?

Tabla 6. Espacios para expresar su opinión sobre la gestión de los servicios públicos.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje (%)
Sí	210	54.83
No	142	37.07
No estoy seguro	31	8.09
Total	383	100

Es posible que parte de la población tenga participación, hay un porcentaje importante que no lo percibe así. Las causas de esta percepción pueden incluir la limitada

accesibilidad a mecanismos de participación ciudadana, ña falta de información por parte de los funcionarios públicos, hacen que existan barreras estructurales que dificultan la interacción efectiva entre la ciudadanía y las autoridades.

Pregunta 2.- ¿Cómo definiría la claridad en el diseño de las políticas públicas establecidas en la actualidad?

Tabla 7. Claridad en el diseño de las políticas públicas establecidas en la actualidad

Respuesta	Cantidad	Porcentaje (%)
Claras y bien definidas	96	25
Poco claras	172	45
Confusas o ambiguas	115	30
Total	383	100

Se evidencia la falta de claridad en las políticas establecidas lo que puede estar relacionado con deficiencias en la planificación y en la comunicación de los objetivos. Esta falta de claridad ocasiona una pobre estructura en la formulación de políticas y la falta de revisión detallada antes de su promulgación.

Pregunta 3.- ¿Cómo cataloga los recursos asignados para la ejecución de las políticas públicas?

Tabla 8. Satisfacción de los recursos asignados para la ejecución de las políticas públicas.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Suficientes	58	15.1
Moderadamente suficientes	134	35.0
Insuficientes	191	49.9
Total	383	100

Sin duda en los resultados de obras y proyectos siempre surge la necesidad de promulgar una falta de recursos. Las causas más probables podrían ser limitaciones presupuestarias, por otra parte, la aplicación de los recursos se percibe como no acertados en las necesidades Esta insuficiencia en los recursos dificulta la ejecución efectiva de políticas.

Pregunta 4.- ¿Cómo destacaría la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

Tabla 9. Participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Activa y significativa	58	15
Moderada	153	40
Escasa o nula	172	45
Total	383	100

Los resultados reflejan que, en general, los ciudadanos no están involucrados en la toma de decisiones para las creaciones de políticas públicas. Esto puede deberse a la falta de mecanismos efectivos de consulta ciudadana, muchas veces el desconocimiento de las leyes y reglamentos de participación ciudadana. Y en consecuencia un bajo índice de proyecto y posibles soluciones por parte de los mandantes

Pregunta 5.- ¿Cómo describe la capacitación del consejo municipal y participación ciudadana para diseñar políticas públicas?

Tabla 10. Capacitación del consejo municipal y participación ciudadana para diseñar políticas públicas

Nivel de capacitación	Cantidad	Porcentaje %
Altamente capacitado	77	20
Capacitación moderada	153	40
Poco o nada capacitado	153	40
Total	383	100

Desde el punto de vista de la ciudadanía muchos consideran que los responsables de ejecutar las políticas carecen de capacitación adecuada, y esto resulta en la desconfianza en la capacidad del gobierno local para cumplir con sus compromisos y objetivos. Por falta de conocimientos insuficiente o inadecuada del personal en áreas clave como la gestión pública, resulta en desacertado manejo de los recursos público y objetivos lejos de acertare la solución a problemas reales

Pregunta 6.- ¿Cómo describe la supervisión y seguimiento de la ejecución en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

Tabla 11. Supervisión y seguimiento de la ejecución en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Adecuado	77	20.1
Moderado	134	35
Deficiente	172	44.9
Total	383	100

Si bien existen mecanismo de medición para saber el impacto de las políticas según su diseño y objetivos, claramente pero no son suficientes para garantizar la efectividad total de las políticas. Solo el 20.1% considera que la supervisión es adecuada, la mayoría indica que no son suficientes para lograr una correcta construcción y ejecución de políticas públicas, y se tiene el impacto negativo en la comunidad del cantón Quevedo.

Pregunta 7.- ¿Cómo describe la transparencia de las leyes que tiene el municipio de Quevedo para hacer un buen gobierno?

Tabla 12. ¿Transparencia de las leyes que tiene el municipio de Quevedo para hacer un buen gobierno?

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alta transparencia	59	15
Moderada transparencia	157	41
Baja o nula transparencia	167	44
Total	383	100

Los encuestados describen como baja o nula transparencia, lo que no da a conocer una desconfianza significativa hacia los procesos de toma de decisiones y ejecución de

políticas. Al tener este resultado refleja una opinión generalizada en que no hay la transparencia real. La mejora en la transparencia requiere acceso fácil a la información, mayor rendición de cuentas y una participación más activa y real de la ciudadanía

Pregunta 8.- ¿Según su criterio como define la relación entre de las diferentes instituciones del GAD Municipal de Quevedo?

Tabla 13. Relación entre de las diferentes instituciones del GAD Municipal de Quevedo.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Excelente	38	9.9
Moderada	153	40
Deficiente	192	50.1
Total	383	100

Se considera deficiente esta coordinación, lo que impacta negativamente la implementación de políticas públicas en Quevedo. La coordinación puede verse obstaculizada por una gestión deficiente entre las instituciones involucradas en la implementación de políticas, lo que dificulta la alineación de objetivos y estrategias.

Pregunta 9.- ¿Según su criterio como define la adaptación del ambiente local en relación las políticas públicas y gobernanza local?

Tabla 14. Adaptación a contextos locales en los que respectas las políticas públicas y gobernanza local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy adaptadas	58	15
Medianamente adaptadas	153	40
Poco o nada adaptadas	172	45
Total	383	100

La mayoría indica que las políticas públicas son insuficientes de acuerdo con las necesidades al contexto local, las características específicas de Quevedo en cuanto a seguridad por ejemplo hacen la ciudadanía capte que no hay una adaptación acertada de las políticas públicas, o por lo menos que no se cumplen en un gran porcentaje.

Pregunta 10.- ¿Cómo define la disponibilidad de información para la ejecución de las políticas públicas en el gobierno local?

Tabla 15. Disponibilidad de información para la ejecución de las políticas públicas en el gobierno local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Información suficiente	77	20
Información moderada	134	35
Información insuficiente	172	45
Total	383	100

Como resultado se analiza la falta de canales accesibles para la obtención de información actualizada para el diseño de políticas públicas y la posible centralización de la información errónea en niveles más altos de la administración, lo que dificulta que se tengan datos relevantes para la ejecución de las políticas. Esto también puede reflejar una deficiencia en la capacitación de los responsables de la comunicación y la falta de mecanismos participativos que involucren a la ciudadanía en el monitoreo y evaluación de las políticas públicas.

41.3 Discusión

La implementación de políticas públicas en el cantón Quevedo tiene desafíos. A pesar de que el gobierno local ha intentado promover la participación ciudadana, esta sigue siendo limitada en términos de impacto real, ya que su efectividad depende de factores como los recursos disponibles. En Quevedo, como en otros cantones, la participación activa de la ciudadanía en el diseño y la ejecución de políticas es un factor

importante, pero la falta de mecanismos indicados para canalizar esta participación dificulta su impacto. A nivel local, la infraestructura digital está presente pero no hay la versión sencilla del uso del presupuesto utilizado y los canales de comunicación no están plenamente desarrollados, en Quevedo, la participación activa de la ciudadanía es esencial para la efectividad de las políticas públicas. La adaptación de políticas mediante la inclusión de la comunidad en su diseño y ejecución, aumenta la confianza de la ciudadanía en las autoridades locales. para lograr una gobernanza verdaderamente participativa que cierre la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas en Quevedo.

4.2 LAS CONSECUENCIAS DE ESTA BRECHA EN EL DESARROLLO SOCIAL Y ECONÓMICO DEL CANTÓN QUEVEDO.

4.2.1 Entrevista a los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas y gobernanza local del cantón Quevedo.

Tabla 16. *Entrevista los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas del cantón Quevedo.*

<i>Pregunta</i>	<i>Respuesta</i>
1.- ¿De qué manera afecta la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas al progreso económico del Cantón Quevedo?	Esta diferencia de la planificación y la implementación de las políticas públicas nos arroja resultados negativos para la economía del país, porque las políticas públicas no cumplen con los resultados esperados, Al no ejecutarse adecuadamente, los recursos destinados a proyectos clave como infraestructura, salud y

educación no se aprovechan de manera efectiva. Esto frena las oportunidades de inversión, el crecimiento económico y la generación de trabajos., Esto desanima tanto a los inversores nacionales como extranjeros. Además, los sectores productivos no reciben el apoyo necesario para su desarrollo, por lo que dificulta a las desigualdades económicas y sociales,

2.-. ¿Cuál es el impacto de la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas en las zonas rurales de Quevedo?

En las zonas rurales, tiene consecuencias negativas, porque las políticas que se diseñan para mejorar las condiciones de vida no cumplen como la construcción de carreteras, la provisión de servicios básicos como agua y electricidad en zonas más alejadas, y el acceso a la salud como en general es deficiente, La falta de coordinación entre los diferentes niveles de gobierno y la insuficiencia de recursos dejan a las comunidades rurales en una situación de desventaja

3.-. ¿Qué consecuencias tiene la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas sobre el bienestar de la población más vulnerable de Quevedo?

Tiene efectos perjudiciales en el bienestar de las personas más vulnerables, Estas políticas no se implementan correctamente. Los recursos no se distribuyen equitativamente y muchos de los programas no llegan a quienes más lo necesitan, Por ejemplo, los programas de asistencia social, vivienda o educación quedan a mitad de camino en cambios de gobiernos que actúan con diferentes objetivos y sus políticas de igual manera, la falta de políticas efectivas en áreas como salud y educación limita el acceso a servicios básicos esenciales que podrían mejorar la calidad de vida de los más necesitados. Esta brecha en la implementación de las políticas sociales son una

pared para que se logren avances significativos en la mejora de las condiciones de vida de los grupos vulnerables.

4.- ¿Cómo afecta la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas a la gobernanza democrática en Quevedo?

La brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas tiene un impacto negativo en la gobernanza democrática, no hay una confianza por parte de la ciudadanía. Cuando las políticas no se cumplen acuerdo con lo planteado, las personas se sienten frustradas y desilusionadas, lo que genera un desajuste en la legitimidad de las autoridades y el sistema democrático en general. La falta de transparencia y una gestión inadecuada de los recursos públicos es otro factor que aumentan el desinterés de la ciudadanía por los procesos políticos, reduciendo su participación en los asuntos públicos.

5.- ¿Qué consecuencias a largo plazo tiene la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas para el desarrollo sostenible de Quevedo?

Efectos graves en el desarrollo sostenible del cantón. políticas relacionadas con el cambio climático, la protección del medio ambiente y la gestión de recursos naturales no se implementan de forma efectiva, aumentan los riesgos de degradación ambiental, disminución de recursos naturales y pérdida de biodiversidad. se suma la falta de políticas efectivas para el desarrollo económico sostenible puede retrasar el avance hacia una economía más verde y menos dependiente de los recursos no renovables. Esto frena curso efectivo del desarrollo futuro, Ya que Quevedo está perdiendo oportunidades de construir tecnologías innovadoras y prácticas sostenibles.

4.2.2. Encuesta a ciudadanos del cantón Quevedo.

Pregunta 11.- ¿Qué piensa sobre el impacto de las políticas públicas en el desarrollo económico del cantón Quevedo?

Tabla 17. Impacto de las políticas públicas en el desarrollo económico del cantón Quevedo

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alto impacto	193	50.4
Impacto moderado	135	35.3
Bajo impacto	37	9.7
Ningún impacto	18	4.7
Total	383	100

Una desconexión de las políticas diseñadas y su implementación tiene un resultado significativo sobre el desarrollo económico, afecta directamente la eficiencia en el uso de los recursos y resultados positivos para los sectores del cantón. Sus causas de esta brecha, como la burocracia, la falta de participación ciudadana y las diferencias política, suman a que las políticas no sean efectivas ni tengan resultados adecuadas a las necesidades de la población.

Pregunta 12.- ¿Cuál es el impacto de las políticas públicas y su ejecución en el desarrollo del cantón Quevedo?

Tabla 18. Impacto de las de políticas públicas en el desarrollo del cantón Quevedo.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alto impacto	205	53.5
Impacto moderado	122	31.9
Bajo impacto	39	10.2
Ningún impacto	17	4.4
Total	383	100

Tiene un alto impacto en el desarrollo del país. La causa principal es la ineficiencia en la ejecución de las políticas públicas, no existen resultados visibles tangibles en sectores como como educación, salud, infraestructura y seguridad. y las necesidades reales de la ciudadanía, Como consecuencia, la población padece estos problemas en cuanto el desarrollo económico y social del país, afectando su calidad de vida y reduciendo la confianza en las instituciones públicas.

Pregunta 13.- ¿Cómo ve usted las políticas de gobierno para reducir la brecha en el cantón Quevedo?

Tabla 19. Percepción de las políticas de gobierno para reducir la brecha en el cantón Quevedo

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Efectivas	105	27.4
Poco efectivas	157	41.0
Inútiles	88	23.0
No opina	42	11.0
Total	383	100

Poco efectivas, Esto nos muestra una opinión generalizada con respecto a la eficacia de las políticas o estrategias. Un 23.0% de los encuestados calificaron las acciones como "inútiles", lo que revela una proporción significativa de descontento o falta de impacto en la implementación de las políticas.

Pregunta 14. ¿Cómo considera los efectos de las políticas públicas en el acceso a la educación de calidad en relación a las políticas públicas?

Tabla 20. Efectos de las políticas públicas en el acceso a la educación de calidad en relación a las políticas públicas

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alto impacto	178	46.5
Impacto moderado	143	37.3
Bajo impacto	44	11.5
Ningún impacto	18	4.7
Total	383	100

Como una brecha que limita la capacidad de las políticas públicas para abordar eficazmente las necesidades educativas, oportunidades desigualdades en el acceso y calidad de la educación, la insuficiencia de recursos asignados, la ineficiencia en la gestión pública y la falta de mecanismos efectivos de evaluación y monitoreo. Esto no exige más políticas inclusivas y adaptadas al contexto local.

Pregunta 15. ¿Cuál es su percepción sobre la equidad en el acceso a los servicios de salud en relación a las políticas públicas?

Tabla 21. Percepción sobre la equidad en el acceso a los servicios de salud en relación a las políticas públicas.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy desigual	205	53.5
Algo desigual	115	30.1
Equitativo	42	11
No opina	21	5.5
Total	383	100

Las Políticas públicas en su ejecución persisten a gran escala barreras estructurales que limitan el acceso equitativo a los servicios de salud. Se considera la desigual de recursos (personal médico, infraestructura y medicamentos) entre áreas urbanas y rurales, una cobertura no adecuada, esta anomalía hacen que se dificulte sobre toda la estabilidad de los que grupos vulnerables. largos tiempos de espera o carencia de atención de calidad en ciertas unidades médicas.

Pregunta 16.- ¿Cuál es su percepción sobre la efectividad de las políticas públicas en garantizar la seguridad ciudadana en su comunidad?

Tabla 22. Percepción sobre la efectividad de las políticas públicas en garantizar la seguridad ciudadana.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alta relación	27	7.1
Moderada relación	96	25
Baja relación	250	65.3
Ninguna relación	10	2.6
Total	383	100

La ciudadanía se pronuncia respecto a esto en resumen que las políticas públicas tienen poca efectividad en garantizar la seguridad ciudadana, Los problemas como la falta de estrategias integrales que aborden las necesidades específicas de la comunidad, una asignación insuficiente de recursos humanos, tecnológicos y financieros, brecha entre las políticas y las necesidades reales de la población debido a una escasa consulta ciudadana, la ausencia de mecanismos efectivos de monitoreo y evaluación, y una débil coordinación institucional entre los actores responsables.

Pregunta 17.- ¿Cómo considera el impacto de las políticas públicas en la creación de empleo en el país en base a las políticas públicas?

Tabla 23. Impacto de las políticas públicas en la creación de empleo en el país en base a las políticas públicas

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alto impacto	205	53.5
Impacto moderado	139	36.3
Bajo impacto	33	8.6
Ningún impacto	6	1.6
Total	383	100

Según las encuestas a los ciudadanos reconocen que la falta de implementación de las políticas públicas para la generación de empleo, afecta directamente a la ciudadanía y se debe a factores como el desajuste entre las políticas y las necesidades reales del mercado laboral, la burocracia, la ineficiencia en la asignación de recursos y la falta de continuidad en los proyectos por cambios políticos.

Pregunta 18.- ¿Cómo considera el impacto de las políticas públicas en el acceso a tecnología e innovación en el Cantón Quevedo?

Tabla 24. Impacto de las políticas públicas en el acceso a tecnología e innovación en el Cantón Quevedo.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alto impacto	210	54.8
Impacto moderado	127	33.2
Bajo impacto	33	8.6
Ningún impacto	13	3.4
Total	383	100

En este sentido y en la actualidad se evidencia que la brecha afecta significativamente a la población, especialmente en términos de desigualdad en la implementación, planificación inadecuada y falta de recursos tecnológicos. Donde más se necesitan es en las unidades educativas, debido a la inestabilidad política y la débil vinculación con actores privados y educativos limitan las oportunidades para garantizar el acceso equitativo a la tecnología. A esto se suman las parroquias rurales. Para abordar este problema, es esencial promover una planificación más estratégica, reducir la burocracia y fomentar alianzas multisectoriales que impulsen el desarrollo tecnológico de manera inclusiva.

Pregunta 19.- ¿Cómo es su percepción sobre el impacto de las políticas públicas en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYMES)?

Tabla 25. El impacto de las políticas públicas en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYMES).

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy negativo	189	49.4
Algo negativo	142	37.1
Sin impacto	51	13.3
No opina	10	2.6
Total	383	100

Si bien es cierto muchos pequeños emprendedores iniciaron sus negocios, pero los ciudadanos perciben que la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas tiene un impacto negativo en el crecimiento de las pequeñas y medianas empresas (PYMES). Esto refleja una clara preocupación ciudadana sobre cómo las deficiencias en la implementación de políticas afectan directamente a las PYMES, que son un motor clave de la economía del cantón Quevedo.

Pregunta 20.- ¿Según su opinión cuales serían las consecuencias de las políticas públicas en la migración de la ciudadanía del canto Quevedo?

Tabla 26. Consecuencias de las políticas públicas en la migración de la ciudadanía del canto Quevedo.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alto impacto	200	52.2
Impacto moderado	122	31.9
Bajo impacto	45	11.8
Ningún impacto	16	4.2
Total	383	100

De acuerdo con los datos obtenidos, se percibe que la brecha en las políticas públicas tiene un alto impacto en la migración interna y externa. Las políticas no garantizan el acceso equitativo a servicios como educación, salud, vivienda y empleo impulsa la migración de los ciudadanos a otros cantones mayor desarrollaos donde perciben mejores oportunidades.

4.2.3 Discusión

Hay estudios sobre la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas en América Latina, En países como México, Colombia y Honduras, ofrecen perspectivas complementarias y contrastantes con el caso analizados en Quevedo.

En general, la participación ciudadana desempeña un papel crucial en la efectividad de las políticas, pero en Quevedo, especialmente en áreas rurales, existen barreras que limitan el acceso y la participación, lo que afecta negativamente la

implementación de políticas. De acuerdo a las plataformas digitales para fomentar la participación, los recursos y la autonomía local varían considerablemente, lo que dificulta una ejecución adecuada en algunos sectores.

La insuficiencia de recursos y personal capacitado a nivel local, se suma a una causa significativa de la brecha en la implementación de políticas. Lo cual se ve reflejado en la ejecución inadecuada de proyectos clave como la infraestructura o los servicios básicos. También factores socioeconómicos como la pobreza y la desigualdad, en las zonas rurales hace que sea casi imposible la implementación efectiva de políticas.

La gobernanza participativa, que al ser transparente ayuda a diseñar las políticas a las realidades locales. Sin embargo, en Quevedo, la desconfianza en las instituciones y la falta de formación impiden que la ciudadanía participe activamente, en las áreas rurales, que dificulta la implementación de políticas.

4.3 EXAMINAR ESTRATEGIAS CONCRETAS PARA OPTIMIZAR LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL CANTON QUEVEDO.

4.3.1. Entrevista a los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas y gobernanza local del cantón Quevedo.

Tabla 27. Entrevista los actores públicos responsables de la gestión y aplicación en el cumplimiento de las políticas públicas del cantón Quevedo.

Pregunta	Respuesta
1. ¿Cuáles son los principales desafíos para ejecutar políticas públicas de manera eficiente en Quevedo?	La limitada asignación de recursos financieros es uno de los principales factores, pues impide que las políticas se ejecuten de manera integral. también la burocracia excesiva y la falta de capacitación del personal técnico. Se suma la ausencia de un sistema efectivo de seguimiento y evaluación pues resulta que las políticas no sean direccionadas a las necesidades. No existe significativamente la participación activa de las comunidades y actores locales.
2. ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la mejora de la ejecución de políticas públicas?	La participación ciudadana es un eje principal para garantizar que las políticas públicas respondan a las necesidades urgentes de la localidad. La ciudadanía vive las necesidades prioritarias a primera mano, Se encarga de dar propuestas y evaluar el impacto de las intervenciones. También fomenta la transparencia y reduce la corrupción, de alguna manera actúan como veedores de los recursos públicos.
3. ¿Cómo puede el gobierno local mejorar la coordinación	Sin duda es gestionar acuerdos que beneficien a ambas partes, existen entre instituciones privadas

interinstitucional para ejecutar políticas públicas?	y públicas. Creación de plataformas que faciliten el intercambio de información en tiempo real y promover la alineación de objetivos. Es fundamental también definir roles y responsabilidades claras para evitar un efecto negativo como corrupción o intereses personales.
4. ¿Qué importancia tiene el uso de tecnología e innovación en la ejecución de políticas públicas?	Implementar tecnología en legislación para modernizar la gestión pública y hacerla más eficiente. Se proponen la implementación de sistemas de gestión digital permite automatizar procesos administrativos, esto reduce tiempos, mejora la atención al ciudadano. Integrando la inteligencia artificial, la digitalización de los servicios públicos incrementa la transparencia y disminuye los riesgos de corrupción, ya que las transacciones y procesos se realizan de manera más controlada y accesible.
5. ¿Qué estrategias serían más efectivas para garantizar la sostenibilidad de las políticas públicas?	Sin duda el monitorear y evaluar los resultados continuamente los resultados de las políticas públicas y analizando y ajustando según el objetivo. Las alianzas estratégicas con el sector privado, organizaciones no gubernamentales, también diversificar las fuentes de financiamiento y compartir responsabilidades. Tener una visión de largo plazo

Para mejorar las políticas públicas en Quevedo se requiere analizar y combatir desafíos estructurales que incluyen la falta de recursos financieros, la falta de mecanismos de monitoreo efectivos. Para esto se debe reformar las instituciones, priorizando la transparencia y la eficiencia operativa. Un factor importante es la participación ciudadana, que sabe las necesidades de la localidad, esta participación de la ciudadanía fomenta la confianza en las instituciones, y que sea una participación equitativa de todos los sectores

Es importante la creación de equipos multidisciplinarios especializados con tecnologías e innovación ya que permite la optimización de procesos reduciendo los costos y fortaleciendo la transparencia, pero debe ir acompañada de esfuerzos para cerrar la brecha digital.

Por último para la sostenibilidad de las políticas públicas se requiere también una planificación a largo plazo, integrando los sistemas efectivos de monitoreo y evaluación, así como alianzas estratégicas. La participación de la ciudadanía en todas las etapas del proceso, esto refuerza el éxito de las iniciativas

4.3.2. Encuesta a ciudadanos del cantón Quevedo

Pregunta 21.- ¿Usted considera necesaria la participación ciudadana en la formulación de políticas públicas?

Tabla 28. Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Sí, es necesaria	268	70
No, no es necesaria	77	20
No estoy seguro	38	10
Total	383	100

El (70%) de los ciudadanos del cantón Quevedo reconocen que deben tener voz inclusiva y representativa en la toma de decisiones. actualmente no se ejerce este derecho y la participación escasa que existe es simbólica para decisiones finales. Esto nos muestra que es necesario mejorar los procesos participativos, aumentar su transparencia y educar a los ciudadanos sobre su importancia para reducir el escepticismo y la incertidumbre.

Pregunta 22.- ¿Usted considera eficiente la asignación de recursos públicos en base a los proyectos realizados según políticas públicas establecidas?

Tabla 29. Asignación de recursos públicos en base a los proyectos según las políticas públicas establecidas.

Categoría	Cantidad	Porcentaje %
Muy eficiente	57	15
Poco eficiente	172	45
Nada eficiente	134	35
No estoy seguro	20	5
Total	383	100

La ciudadanía esta consiente las necesidades que afectan, y que son numerosas en todos sectores, aun así, debido al presupuesto que se recibe las necesidades más urgentes no tienen prioridad, el 45 % de la ciudadanía así lo expone

Pregunta 23.- ¿Usted considera que existe transparencia en la asignación de recursos de políticas públicas establecidas?

Tabla 30. Transparencia en la asignación de recursos de políticas públicas establecidas

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alta transparencia	38	10
Transparencia moderada	115	30
Baja transparencia	192	50
No estoy seguro	38	10
Total	383	100

Este resultado se basa en la información no clara y accesible sobre la asignación de recursos, procesos administrativos que pueden resultar opacos, y la ausencia de mecanismos efectivos de rendición de cuentas. También la falta de auditorías visibles y por supuesto los escasos espacios de participación ciudadana.

Pregunta 24.- ¿Usted considera necesaria la capacitación de funcionarios públicos en políticas públicas para el diseño de políticas públicas?

Tabla 31. Capacitación de funcionarios públicos en políticas públicas para el diseño de políticas públicas.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy necesaria	287	75
Poco necesaria	58	15
Nada necesaria	19	5
No estoy seguro	19	5
Total	383	100

Una formación en el ámbito de servidor público es sin duda un factor imprescindible para mejorar la eficacia en la implementación de políticas y servicios públicos. Debe estar a primera mano a fin de mejorar la eficiencia administrativa, reducir desajustes entre el diseño y la ejecución de políticas, y fortalecer la confianza ciudadana en las instituciones.

Pregunta 25.- ¿Usted considera importante el uso de tecnología en la gestión pública?

Tabla 32. Uso de tecnología en la gestión pública.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy importante	306	80
Poco importante	58	15
Nada importante	19	5
Total	383	100

Es más que evidente que en la actualidad no se puede estar vacilando en no invertir en proyectos tecnológicos, las políticas que se diseñen deben contemplar sin duda el factor tecnológico y estar a la vanguardia y constante mejora en pos del desarrollo de la localidad y esto contribuye en gran manera a la calidad de vida de los ciudadanos del cantón Quevedo.

Pregunta 26.- ¿Cómo considera la Descentralización como estrategia de ejecución en los sectores controlados por políticas públicas y gobernanza local?

Tabla 33. Descentralización como estrategia de ejecución en los sectores controlados por políticas públicas y gobernanza local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy efectiva	192	50.13
Poco efectiva	115	30.04
Nada efectiva	58	15.14
No estoy seguro	18	4.70
Total	383	100

La descentralización para Quevedo aun siendo autónomo, es una estrategia efectiva para cuando es de tomar decisiones, es donde también por derecho interviene la participación ciudadana. Pero aún existen retos significativos en cuanto a la capacidad de ejecución local, la coordinación entre niveles de gobierno y la distribución equitativa de recursos que deben abordarse para mejorar los resultados.

Pregunta 27.- ¿Considera usted la participación del sector privado en las políticas públicas y gobernanza local?

Tabla 34. Participación del sector privado en las políticas públicas y gobernanza local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy necesaria	216	55
Poco necesaria	137	35
Nada necesaria	39	10
Total	392	100

El 55% indica que el sector privado suele ser percibido como más ágil y eficiente en la gestión de recursos y proyectos que conlleva a dinamizar y mejorar la ejecución de las políticas públicas. Se efectuarían más inversión y como resultado se obtienen beneficio para la comunidad, especialmente en áreas clave como infraestructura, servicios y desarrollo económico. Por otro lado, no muy lejano también se considera el temor a la privatización de servicios públicos esenciales o a una falta de control y transparencia en la colaboración público-privada.

Pregunta 28.- ¿Cómo percibe usted la inclusión de grupos vulnerables dentro de las políticas públicas y gobernanza local?

Tabla 35. Inclusión de grupos vulnerables dentro de las políticas públicas y gobernanza local.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Alta inclusión	134	35
Inclusión moderada	134	35
Baja inclusión	96	25
No estoy seguro	19	5
Total	383	100

Los resultados indican que, aunque existen esfuerzos en curso, aún hay áreas por mejorar en cuanto a la profundidad y efectividad de la inclusión. La monopolización del poder hace que no se evidencie esta aplicación, el desajuste entre las políticas y las necesidades de los grupos vulnerables, la falta de participación activa de estos grupos en la toma de decisiones, Para avanzar, es necesario intensificar los esfuerzos para asegurar una inclusión más efectiva y adaptada a las necesidades específicas de la población vulnerable.

Pregunta 29.- ¿Qué tan importante es el Monitoreo y evaluación de políticas públicas?

Tabla 36. Monitoreo y evaluación de políticas públicas

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy importante	268	70
Poco importante	77	20
Nada importante	19	5
No estoy seguro	19	5
Total	383	100

Un correcto diseño de las políticas públicas en base a las necesidades locales y su ejecución es un camino largo que recorrer, sin embargo, el correcto monitoreo y evaluación asegura el éxito, es imprescindible desarrollar acciones que aseguren el camino correcto de las políticas públicas y su ejecución.

Pregunta 30.- ¿En qué grado considera usted importante el correcto uso del presupuesto participativo, desde las decisiones financieras?

Tabla 37. Importancia del correcto uso del presupuesto participativo, desde las decisiones financieras.

Respuesta	Cantidad	Porcentaje %
Muy importante	249	65
Poco importante	96	25
Nada importante	38	10
Total	383	100

El 65% de los ciudadanos considera que el presupuesto participativo es fundamental cuando se trata de evidenciar su inversión, lo que refleja un deseo de mayor de la ciudadanía, mayor control, transparencia y rendición de cuentas en la gestión de los recursos públicos.

Tabla 38. Estrategias para mejorar la ejecución de políticas públicas y gobernanza local en Quevedo.

Estrategia	Descripción
<p>Fortalecimiento de la Participación ciudadana</p> <p>Mejora de la Coordinación Interinstitucional</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar mecanismos participativos accesibles e inclusivos. - Implementar plataformas digitales y foros de discusión. - Incluir sistemas de comunicación eficientes entre instituciones. - Crear equipos interinstitucionales y especializados. - Promover reuniones periódicas entre las entidades.
<p>Capacitación de los funcionarios Públicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar programas de capacitación continua. - Establecer formación en nuevas tecnologías y herramientas digitales. - Mejorar competencias técnicas y estratégicas.
<p>Uso de Tecnología e Innovación en la Gestión Pública</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Implementar el uso de tecnologías para la gestión pública. - Aprovechar herramientas como inteligencia artificial y análisis de datos. - Asegurar la participación equitativa a tecnologías, especialmente en zonas rurales.
<p>Mejora en la Asignación de Recursos Públicos</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la eficiencia en la asignación de recursos con el objetivo en la transparencia. - Realizar auditorías intermitentes. - Gestionar con el sector privado para diversificar fuentes de financiamiento.

Estrategia	Descripción
Descentralización y Gobernanza Local	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la descentralización acogiendo mayor autonomía a gobiernos locales. - Capacitar a gobiernos locales en gestión de recursos. - Insertar la participación del sector privado en la gobernanza local.
Monitoreo y Evaluación de Políticas Públicas	<ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar un sistema estable de monitoreo y evaluación. - Ejercer la transparencia en los procesos de evaluación. - Incluir el monitoreo como herramienta de aprendizaje y ajuste continuo.
Fomento del Presupuesto Participativo	<ul style="list-style-type: none"> - Establecer mecanismos de participación ciudadana en la definición del presupuesto. - Incluir a sectores vulnerables en la planificación financiera.

4.3.3 Discusión

Las brechas en la implementación de políticas públicas en el área como Quevedo, se aborda con diferentes estrategias que reflejan una mayor participación ciudadana, coordinación interinstitucional, y el uso de tecnologías a la vanguardia, entre otras. Estas estrategias no solo consiguen minimizar las diferencias entre las zonas urbanas y rurales, sino también mejorar la eficacia de las políticas en distintos niveles de gobernanza.

La participación ciudadana es una de las principales estrategias para garantizar que las políticas públicas sean más eficientes y adaptadas a las necesidades local. Es indispensable desarrollar mecanismos participativos accesibles e inclusivos, Esto incluye

la implementación de plataformas digitales y espacios discusión que generen una interacción estable entre los ciudadanos y los funcionarios. Fomentar e la ciudadanía sobre la importancia de la participación. Y que se comprenda su rol en la formulación y ejecución de políticas públicas.

La mejora de la coordinación interinstitucional es otra estrategia fundamental para superar las brechas observadas en la ejecución de políticas. Esto implica establecer sistemas de comunicación eficientes entre las diversas entidades gubernamentales y crear equipos interinstitucionales especializados para tratar cuestiones específicas de manera integral. Las reuniones periódicas entre las distintas instituciones son clave para asegurar que todas las partes involucradas estén alineadas en los objetivos y acciones a seguir. Este enfoque mejora la eficacia en la asignación de responsabilidades y evita duplicidades o descoordinaciones que retrasen la implementación de políticas.

Una estrategia para garantizar el correcto funcionamiento de los funcionarios públicos son las capacitaciones a todos los involucrados. En ocasiones, la falta de capacidad técnica y estratégica en los niveles locales de gobierno es uno de los motivos por que se genera la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas. Para esto, es imprescindible desarrollar programas de capacitación que incluyan formación en nuevas tecnologías, herramientas digitales, y competencias técnicas que permitan a los funcionarios gestionar de manera más eficiente los recursos públicos

Incentivar el uso de tecnologías digitales en la gestión pública resuelve mejorar la eficiencia en el monitoreo y evaluación de las políticas, la correcta comunicación entre los diferentes niveles de gobierno y la ciudadanía.

Con una gestión más eficiente de los recursos, se pueden contribuir a generar más fondos a áreas que han sido desatendidas, como las zonas rurales o los sectores más vulnerables de la sociedad.

La descentralización y la gobernanza local son factores importantes para reducir las brechas entre el diseño y la implementación de políticas públicas. Maximizar la autonomía de los gobiernos locales les permite gestionar de manera más efectiva los recursos y diseñar políticas que resuelvan las necesidades urgentes de sus comunidades.

Por último, el monitoreo y evaluación de políticas públicas debe ser primordial y constante a lo largo del proceso de implementación

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1 CONCLUSIONES

Los factores que contribuyen a la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas públicas en el cantón Quevedo en 2023 están profundamente ligados a la desconexión entre los responsables de la formulación y los encargados de la implementación de las políticas Públicas. Desde el nivel legislativo hasta los responsables de las áreas de servicios públicos, todos juegan un rol crucial en la creación de políticas, pero su efectividad se ve comprometida por la falta de coordinación, capacitación y monitoreo adecuado. La encuesta a los ciudadanos revela que la participación y la transparencia son áreas especialmente débiles, lo que sugiere la necesidad de fortalecer los mecanismos de consulta, seguimiento y retroalimentación.

La brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas en Quevedo tiene consecuencias profundas y generalizadas que afectan tanto el desarrollo social como económico. A nivel económico, esta brecha impide que las políticas diseñadas se traduzcan en resultados tangibles, lo que frena a inversionistas. En el ámbito social, las brechas en la ejecución de políticas públicas generan una disminución en la calidad de vida de los ciudadanos. La mala ejecución de políticas ambientales, educativas y de innovación limita las oportunidades de adoptar prácticas más sostenibles y frena la transición hacia una economía más verde y competitiva.

Las políticas públicas en el Cantón Quevedo enfrentan varios desafíos estructurales que afectan su eficacia, como la falta de recursos financieros, la burocracia, y la carencia de mecanismos efectivos de monitoreo y evaluación. Sin embargo, se identifican estrategias clave para mejorar su ejecución en el cantón Quevedo, tales como fortalecer la participación ciudadana, mejorar la coordinación interinstitucional,

incorporar tecnología en la gestión pública, y garantizar una asignación más eficiente de recursos. La mayor implicación de la ciudadanía en la formulación y evaluación de políticas, junto con el uso adecuado de la tecnología y la descentralización, puede contribuir a una gestión pública más transparente, eficiente y adaptada a las necesidades reales de la comunidad.

5.2 RECOMENDACIONES

Para cerrar esta brecha es necesario mejorar la coordinación interinstitucional, aumentar la capacitación del personal, agilizar los procesos administrativos y fomentar una mayor inclusión ciudadana en la toma de decisiones. Solo a través de una participación efectiva y una implementación rigurosa, ajustada a las realidades locales, se podrá lograr una gobernanza más efectiva en Quevedo y asegurar que las políticas públicas respondan a las verdaderas necesidades de la población.

Para resolver las consecuencias de la brecha entre el diseño y ejecución de políticas públicas en Quevedo, se recomienda fortalecer las capacidades de los funcionarios públicos mediante capacitaciones continuas, descentralizar la toma de decisiones, y mejorar la coordinación entre los distintos niveles de gobierno. Además, es clave fomentar una participación ciudadana activa, estableciendo plataformas digitales y reforzando la inclusión de comunidades vulnerables en la planificación y evaluación de políticas. Es necesario mejorar los sistemas de monitoreo y evaluación para garantizar que las políticas sean efectivas, simplificar los procesos administrativos y promover la transparencia.

Es fundamental que las autoridades públicas implementen de manera efectiva las estrategias propuestas, comenzando con la capacitación continua de los funcionarios y la creación de plataformas participativas accesibles para la ciudadanía. Además, se debe asegurar la transparencia en la asignación de recursos, mejorar la coordinación entre las entidades públicas, y fomentar la colaboración con el sector privado. Para que estas estrategias sean sostenibles, es esencial que se establezcan sistemas de monitoreo y evaluación continuos que permitan ajustar las políticas de manera oportuna y asegurar que los recursos se utilicen de manera eficiente. Este enfoque integral no solo fortalecerá la gobernanza local, sino que también garantizará una mayor equidad en el acceso a los beneficios de las políticas públicas.

BIBLIOGRAFÍA

- Acemoglu, D., & Robinson, J. A. (2020). *The Narrow Corridor: States, Societies, and the Fate of Liberty*.
- Almache Soto, J. &. (2021). *La participación ciudadana en el Estado de Derecho ecuatoriano. Un análisis constitucional en el marco del pluralismo jurídico*.
- Anderson, J. E. (2022). *Elaboración de políticas públicas: Una introducción*. Boston: Cengage Learning.
- Ansell, C. &. (2020). *Public Governance as Co-creation: A Strategy for Revitalizing the Public Sector*. Cambridge University Pre.
- Bahl, R. W., & Linn, J. F. (2021). *Finanzas públicas en países en desarrollo*. Washington, D.C: El Banco Mundial.
- Banco Central del Ecuador. (2021). *Informe de Política Económica*. Quito.
- Bardach, E. (2022). *Una guía práctica para el análisis de políticas: El camino de ocho pasos hacia una solución más efectiva de problemas*. Washington, D.C.: CQ Press. Recuperado el 30 de Septiembre de 2024
- Boston, J. (2020). *Governing for the Future: Designing Democratic Institutions for a Better Tomorrow*. Emerald Publishing.
- Cabrera, Y. C. (Mayo de 2020). *POLÍTICAS PÚBLICAS Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA*. Obtenido de file:///C:/Users/Erick_Guerra/Downloads/228-Texto%20del%20art%C3%ADculo-855-4-10-20201115.pdf
- Casallas, D. F. (2024). *PARTICIPACIÓN CIUDADANA, GOBERNANZA DEMOCRÁTICA Y DERECHO AL DESARROLLO: UNA REVISIÓN SISTEMÁTICA* . TELOS: Revista de Estudios Interdisciplinarios en Ciencias Sociales .

- Casco, A. G. (2022). La nueva gestión de gobernanza para las instituciones públicas del Estado. *Ciencia Digital*.
- Ceballos, J. &. (2021). *La cooperación entre el gobierno y la ciudadanía: Un enfoque para fortalecer la gobernanza local*. Revista de Política y Gestión Pública.
- Cevallos, J. V., & Zambrano, Y. M. (2023). Participación ciudadana en la formulación de políticas públicas.
- Christopher Ansell y Jacob Torfing. (2020). *Public Governance as Co-creation: A Strategy for Revitalizing the Public Sector*. Cambridge University Press.
- Cobb, R. W., & Elder, C. D. (2020). *Participación en la política estadounidense: La dinámica de la construcción de agendas*. Knoxville: University of Tennessee Press.
- Corona, B. L. (s.f.). *Políticas públicas y participación ciudadana: Una mirada desde los modelos*.
- Díaz, R. B. (2022). Desafíos de la Participación Ciudadana en los proyectos de desarrollo local del Gobierno Autónomo Descentralizado.
- Dután-Narváez, A. e. (2022). *La participación ciudadana en la constitución del Ecuador*. ResearchGate.
- Dután-Narváez, e. a. (2022). *ResearchGate*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/364542386_La_participacion_ciudadana_en_la_constitucion_del_Ecuador
- Dye, T. R. (2021). *Políticas públicas* (Sexta ed.). Bosn: Cengage Learning.
- Ecuador, M. d. (2021). *Informe sobre la Gestión de Residuos Sólidos en el Ecuador*. Obtenido de <https://chatgpt.com/c/677e898b-e7c4-8003-88f1-ca6ee70bbcee>
- Esping-Andersen, G. (2019). *Los tres mundos del estado de bienestar*. Madrid: Ediciones Akal.

- Faguet, J.-P. (2018). *Descentralización y democracia popular: Gobernanza desde abajo en Bolivia*. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Farazmand, A. (2023). *Ética Pública Global y Gobernanza*. Oxford: Oxford University Press.
- Fernández, L. (2021). *Gestión del desempeño administrativo: Enfoques y estrategias*. Madrid: Editorial Universitaria.
- Fernandez, S., & Rainey, H. G. (2020). *Gestionando el cambio organizacional exitoso en el sector público*. Londres: Routledge.
- Friedman, J. (2020). *Midiendo el impacto social: Una guía para organizaciones*. Nueva York: Routledge.
- Garay, L. F. (2022). La participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas. En L. F. Garay, *La participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas*.
- García, F., & Pérez, M. (2022). *Factores socioeconómicos y la brecha en la implementación de políticas públicas*.
- García, M., Pérez, J., & Torres, L. (2022). Adaptación y desempeño administrativo en el contexto actual. *Journal of Business Administration*, XXV(3), 120-135.
- Giddens, A. (2020). *La política del cambio climático*. Cambridge: Polity Press.
- Goleman, D. (2019). *Liderazgo que transforma: la inteligencia emocional en la práctica*. Barcelona: Ediciones Urano.
- González Andrade, R. (2023). *ResearchGate Logo*. Obtenido de https://www.researchgate.net/publication/376748453_El_metodo_hipotetico_de_ductivo_de_Karl_Popper_en_los_estudiantes_de_la_Educacion_Basica_Regular_en_Peru
- González, F. (2021). *Revista de Gobernanza Local*. Obtenido de <https://chatgpt.com/c/677e898b-e7c4-8003-88f1-ca6ee70bbcee>

- González, M. (2022). *Transparencia, rendición de cuentas y confianza ciudadana: Elementos claves en la gobernanza local.* .
- González, M., & García, S. (2021). *Desigualdad y brechas en la implementación de políticas públicas en América Central.* Revista Latinoamericana de Desarrollo.
- González, R., Sánchez, P., & Torres, F. (2023). Impacto de la gestión organizacional en la productividad empresarial. *Journal of Business Management, VIII(2)*, 99-112. doi:<https://doi.org/10.1016/j.jbm.2023.01.005>
- Graice Lingán, Y., Bueno, R. A., Flores Yallico, C. P., Flores Yallico, G. L., & Capcha Córdor, J. C. (2024). La satisfacción del ciudadano respecto a los servicios públicos en el Perú. *Revista de Climatología, XXIV*, 722-729.
- Guapulema, O. K., Alvarado, G. P., Proaño, d. C., & Peñaloza, C. K. (2024). recha digital en la educación ecuatoriana: Depuesto de safíospandemia. *LATAM Revista Latinoamericana de Ciencias Sociales y Humanidades.*
- Herrera, R. K., Gallardo Zapata, J. E., Carreño Calderón, R. F., Gómez Romero, C., & De La A Perero, G. M. (2024). Modelo de gobernanza digital para la participación ciudadana en una municipalidad. *Revista InveCom*, 55-70.
- Hesselbein, F. (2020). *Liderazgo y el arte de delegar.* San Francisco: Jossey-Bass.
- Hood, C. (2021). *Rendición de cuentas y nueva gestión pública.* Londres: Oxford University Press.
- Hupe, P., & Hill, M. (2019). *Implementación de políticas públicas: una introducción al estudio de la gobernanza operativa.* Londres : SAGE.
- INEC. (2021). *Indicadores de tecnología de la información y comunicación INEC.*
- Kettl, D. F. (2021). *La política del proceso administrativo.* Washington, D.C.: CQ Press.
- Kretzman, J. P., & McKnight, J. L. (2019). *Construyendo comunidades de adentro hacia afuera: Un camino hacia la búsqueda y movilización de los activos de una*

comunidad. Chicago: ACTA Publications. Recuperado el 30 de Septiembre de 2024

León Aravena, C. e. (2020). *Participación democrática deliberativa en la planificación urbana local*. Dialnet.

León Aravena, C. e. (2020). *Participación democrática deliberativa en la planificación urbana local*. Dialnet.

Lindstedt, C., & Naurin, D. (Routledge). *Transparencia en la administración pública: Un estudio comparativo*. Londres: Routledge.

Liu, Y. (2022). *La confianza pública y la gobernanza colaborativa: un enfoque de variable instrumental*. Abingdon: Public Management Review. doi:<https://doi.org/10.1080/14719037.2022.2095003>

Loja, E. (19 de Diciembre de 2020). Obtenido de https://revistaestudiospoliticaspublicas.uchile.cl/index.php/REPP/article/view/54994/68279?utm_source=chatgpt.com

Loor, J. A. (2020). *Sostenibilidad: Una visión integral para un futuro viable*. Quito: Abya-Yala.

López, R., & Martínez, A. (2020). Evaluación de desempeño administrativo en las organizaciones. *Revista de Gestión Empresarial*, XIV(5), 30-45.

López, R., & Martínez, A. (2020). Evaluación del desempeño administrativo en las organizaciones. *Revista de Gestión Empresarial*, XIV(5), 30-45.

López, R., & Torres, S. (2023). *Desafíos y oportunidades en la gobernanza local: Un análisis de la capacitación y la participación ciudadana*. Revista de Estudios Urbanos.

- Malamud, C. (2021). *Gobiernos, gobernabilidad y pandemia en América Latina*. Obtenido de https://www.realinstitutoelcano.org/analisis/gobiernos-gobernabilidad-y-pandemia-en-america-latina/?utm_source=chatgpt.com
- Marriottz, M. &. (2023). *La participación ciudadana: fundamento esencial de la democracia en Ecuador*. Dialnet.
- Martínez Soria, M. y. (2022). La participación ciudadana como herramienta para la equidad en políticas públicas municipales. FLACSO.
- Martínez, J. A., & Pérez, L. M. (2021). Productividad y gestión en la industria. *Revista de Ciencias Administrativas*, XV(1), 45-58.
- Martínez, R. &. (2022). *Evaluación de políticas públicas: Garantizando la eficacia en el desarrollo social*. Revista de Estudios en Desarrollo.
- Martínez, X. B. (2022). Gobernanza y Administración pública inteligente. En G. y. inteligente.
- Méndez, L. &. (2021). *Gobernanza participativa y su impacto en la implementación de políticas públicas en América Latina*. Revista de Gobernanza y Desarrollo.
- Mieles, R. A., & Miranda, P. F. (2024). Estrategias de la gobernanza institucional que fortalecen a un gobierno local abierto. *Revista Científica Multidisciplinaria Arbitrada Yachasun*, 15.
- Mintzberg, H. (2019). *Gestión del sector público*. Londres: Pearson Education.
- Moya, D. F. (2021). Las políticas públicas como garantía de los derechos fundamentales. *Sociedad & Tecnología*.
- Navarro, F. M. (2022). PARTICIPACIÓN CIUDADANA COLABORATIVA Y LOS VALORES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA. *Revista De Gestión Pública*, 185-203.

- Neuman, W. L. (2020). *ocial research methods: Qualitative and quantitative approaches*.
Obtenido de <https://chatgpt.com/c/678723dd-cfdc-8003-bd2f-6590a79d1c80>
- Northouse, P. G. (2021). *Liderazgo: teoría y práctica*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Ortega, C. (2021). *QuestionPro*. Obtenido de <https://chatgpt.com/c/678723dd-cfdc-8003-bd2f-6590a79d1c80>
- Palacios, J. P. (2021). Políticas públicas y gobernanza participativa local. *Dialnet*.
- Panizza, F. (2000). *Panizza, F.*
- Paudel, N. R. (2018). *Implementación de políticas en países en desarrollo: Problemas y Perspectivas*. Londres: Routledge. Recuperado el 30 de Septiembre de 2024
- Pérez, L. &. (2021). *La participación ciudadana en la formulación de políticas públicas: Un enfoque inclusivo*. Revista de Políticas Públicas.
- Planificación, S. N. (2024). *El Plan de Desarrollo para el Nuevo Ecuador 2024-2025*. Obtenido de https://www.planificacion.gob.ec/el-plan-de-desarrollo-para-el-nuevo-ecuador-2024-2025-apunta-a-mejorar-las-condiciones-de-vida-y-seguridad-integral-de-los-ecuatorianos/?utm_source=chatgpt.com
- Postales, S. d. (2023). <https://www.telecomunicaciones.gob.ec>. Obtenido de https://www.telecomunicaciones.gob.ec/wp-content/uploads/2023/06/Poli%CC%81tica-Pu%CC%81blica-Telecomunicaciones-2023-2025-con-ANEXOS-nuevos-signed-signed-signed-signed_firmado.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Purdue, D. (2020). *Desarrollo comunitario: Un manual para practicantes*. Londres: Routledge.
- Quecaño, C. P., & Danny, D. P. (2024). Participación ciudadana para el desarrollo social en la gestión municipal. *Zenado*.

- Rhodes, R. A. (2022). *Gobernanza en Redes*.
- Ribando, S. J. (2022). *Enciclopedia Global de Administración Pública, Políticas Públicas y Gobernanza*. Cham: Springer. doi:https://doi.org/10.1007/978-3-030-66252-3_197
- Rofman, A. (2016). Participación, políticas públicas y territorio. En *Universidad Nacional de General Sarmiento*, . Buenos Aires.
- Rosembloom, R. S., & Kravchuk, R. S. (2021). *Administración Pública: Comprendiendo la gestión, la política y la ley en el sector público* (Séptima ed.). Nueva York: McGraw-Hill Education. Recuperado el 30 de Septiembre de 2024
- Rossi, P., Lipsey, M., & Freeman, H. (2020). *Evaluación: un enfoque práctico*. Thousand Oaks: SAGE Publications.
- Ruíz, L. (2017). Obtenido de "http://biblioteca.clacso.edu.ar/Ecuador/ciudad/20170619035729/pdf_752.pdf"
- Sachs, J. D. (2021). *La era del desarrollo sostenible*. Nueva York.: Columbia University Press.
- Sanchez, E. M. (2022). Desarrollo De La Participación Ciudadana En La Gestión Municipal, Una Revisión Sistemática. *Business Innova Sciences*.
- Sánchez, J. A. (2024). Gobernanza y desarrollo en América Latina y el Caribe., (pág. 20).
- Santos, M. A., & Rodríguez, J. M. (2020). Satisfacción del usuario en el sistema de salud español. *Gaceta Sanitaria*, XXXIV(9), 6-9. doi:<https://doi.org/10.1016/j.gaceta.2019.11.001>
- Sen , A. (2019). *Desarrollo y libertad*. Oxford: Oxford University Press.
- Sen, A. (2020). *Desarrollo y libertad*. Madrid: Editorial Taurus.
- Senplades. (2013). *Plan Nacional para el Buen Vivir 2013-2017*. Quito.

- Smith, J. (2022). *Gobernanza pública y rendición de cuentas democrática*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stiglitz, J. E. (2020). *El precio de la desigualdad*. Nueva York: W. W. Norton & Company.
- Treviño, J. (22 de julio de 2023). *medium*. Obtenido de <https://javier-trevino-c.medium.com/consecuencias-de-las-malas-pol%C3%ADticas-p%C3%ABlicas-7643f605e61c>
- UNESCO. (2023).
- Valentini, C. (2020). *La investigación sobre confianza en relaciones públicas: una evaluación de sus fundamentos conceptuales*. Bingley: Corporate Communications. doi:<https://doi.org/10.1108/CCIJ-01-2020-0030>
- Valle, J. C. (2023). *Políticas educativas y brecha digital en pandemia*. Obtenido de chrome-extension://efaidnbmnnnibpcajpcglclefindmkaj/https://repositorio.uasb.edu.ec/bitstream/10644/9779/1/T4276-MPE-Andrade-Politicas.pdf?utm_source=chatgpt.com
- Veliz, C., & Fabian, J. (2022). <https://repositorio.uteq.edu.ec/>. Obtenido de <https://repositorio.uteq.edu.ec/>: <https://repositorio.uteq.edu.ec/handle/43000/7432>
- Vera, J. (2021). *Capacidades institucionales y gobernanza en la implementación de políticas públicas*.
- Villarreal Martínez, M. T. (2020). Participación ciudadana y gestión pública: una conexión necesaria. Obtenido de Participación ciudadana y gestión pública: una conexión necesaria.
- Watch, H. R. (2024). *"Como poniendo parches: Ecuador progresa lentamente al combatir y prevenir la violencia sexual en escuelas"*.

Watch., H. R. (2023).

Watch., H. R. (2024). *"Como poniendo parches: Ecuador progresa lentamente al combatir y prevenir la violencia sexual en escuelas"*. Obtenido de <https://www.hrw.org/es/report/2024/07/24/como-poniendo-parches/ecuador-progresa-lentamente-al-combatir-y-prevenir-la>

White, H. (2019). *Evaluación de impacto: principios y práctica*. Melbourne: The Evaluation Journal of Australasia.

Zúñiga, J. &. (2021). *Desafíos en la implementación de políticas de participación ciudadana en Ecuador*.

dut

ANEXOS

Anexo 1. Certificado anti plagio Compilation

Quevedo, 18 de mayo de 2025

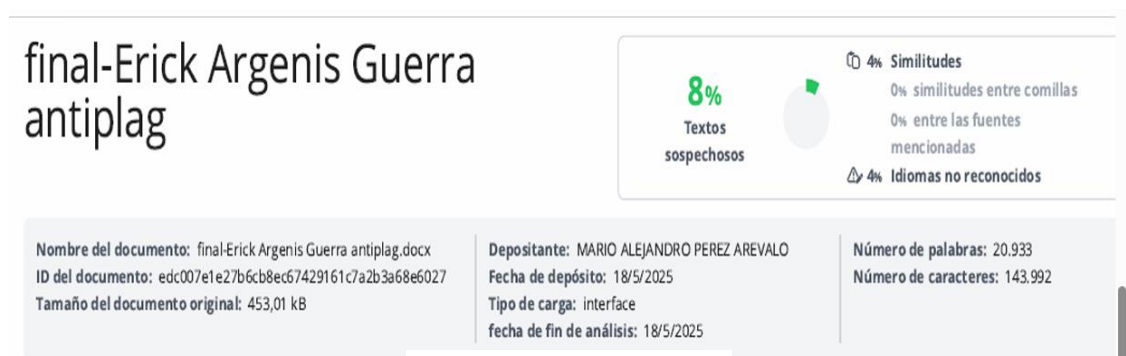
Ing. Bayron Oviedo Bayas PhD.

DECANO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE
QUEVEDO

Presente. -

De mi consideración:

Por medio del presente, me permito hacer llegar los resultados obtenidos por la herramienta Anti-plagio COMPILATIO respecto al trabajo de Investigación titulado “ANÁLISIS DE LA BRECHA ENTRE EL DISEÑO Y LA EJECUCIÓN DE POLÍTICAS PÚBLICAS DE PARTICIPACION CIUDADANA Y GOBERNANZA LOCAL EN EL CANTON QUEVEDO, 2023”, a cargo del aspirante a Magister, ING.ERIK ARGENIS GUERRA SOLIS portador de la cédula de identidad 1205170366, estudiante de la **MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA** cuyo resultado del análisis es el siguiente:



MARIO PEREZ
Firmado digitalmente por MARIO PEREZ
Fecha: 2025.05.18 13:45:48 -05'00'

DR. MARIO ALEJANDRO PÉREZ ARÉVALO

DIRECTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Anexo2. Distribución de las encuestas proporcional al número de personas habitantes de cada parroquia

Parroquia	Población	Proporción %	Encuestas Asignadas
La Esperanza	4,374	2.69	10
San Carlos	10,917	6.71	26
Quevedo	62,414	38.34	147
San Camilo	29,421	18.07	69
San Cristóbal	6,305	3.87	15
Venus del Río Quevedo	14,291	8.78	34
Nicolás Infante Díaz	4,782	2.94	11
Guayacán	9,154	5.62	22
Siete de Octubre	8,951	5.50	21
Viva Alfaro	5,965	3.66	14
24 de Mayo	6,212	3.82	15
Total	162,786	100%	383

Nota: Las encuestas asignadas son el resultado de la proporción entre a la población total por la muestra.

Anexo 3. Entrevista a los actores en participación de implementación y ejecución de políticas públicas y gobernanza local.

1. ¿Cuáles cree que son las principales causas de la brecha entre el diseño y la ejecución de políticas en el Cantón Quevedo?
2. ¿Cómo afecta la burocracia a la implementación de políticas públicas?
3. ¿Considera que las políticas diseñadas reflejan las necesidades reales de la ciudadanía?
4. ¿Qué impacto tiene la inestabilidad política en la ejecución de políticas públicas?
5. ¿Existen mecanismos efectivos para evaluar la implementación de políticas?
- 6.- ¿De qué manera afecta la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas al progreso económico el cantón Quevedo?
- 7.-. ¿Cuál es el impacto de la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas en las zonas rurales el cantón Quevedo?
- 8.-. ¿Qué consecuencias tiene la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas sobre el bienestar de la población más vulnerable?
- 9.-. ¿Cómo afecta la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas a la gobernanza el cantón Quevedo?
- 10.- ¿Qué consecuencias a largo plazo tiene la brecha entre el diseño y la ejecución de las políticas públicas para el desarrollo sostenible el cantón Quevedo?

11. ¿Cuáles son los principales desafíos para ejecutar políticas públicas de manera eficiente en el cantón Quevedo

12. ¿Qué papel juega la participación ciudadana en la mejora de la ejecución de políticas públicas?

13. ¿Cómo puede el gobierno mejorar la coordinación interinstitucional para ejecutar políticas públicas?

14. ¿Qué importancia tiene el uso de tecnología e innovación en la ejecución de políticas públicas?

15. ¿Qué estrategias serían más efectivas para garantizar la sostenibilidad de las políticas públicas?

Anexo 3. Encuesta a los actores en participación de implementación y ejecución de políticas públicas y gobernanza local.

1 ¿Existen suficientes espacios para expresar su opinión sobre la gestión de los servicios públicos?

- Sí
- No
- No estoy seguro

2 ¿Existe claridad en el diseño de las políticas públicas establecidas en la actualidad?

- Claras y bien definidas

- Poco claras
- Confusas o ambiguas

3 ¿Cómo cataloga los recursos asignados para la ejecución de las políticas públicas?

- Suficientes
- Moderadamente suficientes
- Insuficientes

4 ¿Cómo destacaría la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Activa y significativa
- Moderada
- Escasa o nula

5 ¿Cómo describe la capacitación del personal ejecutor en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Altamente capacitado
- Capacitación moderada
- Poco o nada capacitado

6 ¿Cómo describe la supervisión y seguimiento de la ejecución en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Adecuado

- Moderado
- Deficiente

7 ¿Cómo describe transparencia en la gestión de aplicación de las políticas públicas y gobernanza local?

- Alta transparencia
- Moderada transparencia
- Baja o nula transparencia

8 ¿Según su criterio como define la coordinación interinstitucional de las instituciones que están sujetas a las políticas públicas y gobernanza local

- Excelente
- Moderada
- Deficiente

9 ¿Según su criterio como define la adaptación a contextos locales en los que respectas las políticas públicas y gobernanza local

- Muy adaptadas
- Medianamente adaptadas
- Poco o nada adaptadas

10 ¿Cómo define disponibilidad de información para la ejecución de las políticas públicas en el gobierno local?

- Información suficiente
- Información moderada
- Información insuficiente

11 ¿Cómo cataloga los recursos asignados para la ejecución de las políticas públicas?

- Suficientes

- Moderadamente suficientes
- Insuficientes

12 ¿Cómo destacaría la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Activa y significativa
- Moderada
- Escasa o nula

13 ¿Cómo describe la capacitación del personal ejecutor en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Capacitación moderada
- Poco o nada capacitado

14 ¿Cómo describe la supervisión y seguimiento de la ejecución en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Adecuado
- Moderado
- Deficiente

15 ¿Cómo describe transparencia en la gestión de aplicación de las políticas públicas y gobernanza local?

- Alta transparencia
- Moderada transparencia
- Baja o nula transparencia

16 ¿Según su criterio como define la coordinación interinstitucional de las instituciones que están sujetas a las políticas públicas y gobernanza local?

- Excelente
- Moderada
- Deficiente

17 ¿Según su criterio como define la adaptación a contextos locales en los que respectas las políticas públicas y gobernanza local?

- Muy adaptadas
- Medianamente adaptadas
- Poco o nada adaptadas

18 ¿Cómo define disponibilidad de información para la ejecución de las políticas públicas en el gobierno local?

- Información suficiente

- Información moderada
- Información insuficiente

19 ¿Cómo cataloga los recursos asignados para la ejecución de las políticas públicas?

- Suficientes
- Moderadamente suficientes
- Insuficientes

20 ¿Cómo destacaría la participación ciudadana en el diseño de las políticas públicas y Activa y significativa

- Moderada
- Escasa o nula

21 ¿Cómo describe la capacitación del personal ejecutor en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Altamente capacitado
- Capacitación moderada
- Poco o nada capacitado

22 ¿Cómo describe la supervisión y seguimiento de la ejecución en el diseño de las políticas públicas y gobernanza local?

- Adecuado

- Moderado
- Deficiente

23 ¿Cómo describe transparencia en la gestión de aplicación de las políticas públicas y gobernanza local?

- Alta transparencia
- Moderada transparencia
- Baja o nula transparencia

24 ¿Según su criterio como define la coordinación interinstitucional de las instituciones que están sujetas a las políticas públicas y gobernanza local?

- Excelente
- Moderada
- Deficiente

25 ¿Según su criterio como define la adaptación a contextos locales en los que respectas las políticas públicas y gobernanza local?

- Muy adaptadas
- Medianamente adaptadas
- Poco o nada adaptadas

26 ¿Cómo define disponibilidad de información para la ejecución de las políticas públicas en el gobierno local?

- Información suficiente

- Información moderada
- Información insuficiente

27 ¿Qué Percepción tiene sobre el impacto de la brecha en el desarrollo económico del país en relación con las políticas públicas?

- Alto impacto
- Impacto moderado
- Ningún impacto

Tabla 393. Cuadro de Operacionalización de las Variables

Concepto	Variable	Dimensiones	Indicadores	Preguntas	Materiales
Brecha entre diseño y ejecución de políticas públicas	Brecha entre diseño y ejecución de políticas	Diseño de políticas públicas	- Existencia de planes, programas o proyectos formales.	- ¿Existen políticas públicas diseñadas para la participación ciudadana en Quevedo?	Documentos legales y normativo s.

			- Cumplimiento del marco normativo (Constitución de 2008 y Ley Orgánica de Participación Ciudadana).	- ¿Qué nivel de participación tiene la ciudadanía en la formulación de estas políticas?	Registros de planificación.
			- Participación ciudadana en el diseño.	- ¿Se respetan las normas establecidas para el diseño de políticas?	Entrevistas con actores clave.
				- ¿Las políticas diseñadas se implementan adecuadamente?	

				- ¿Qué porcentaje del presupuesto asignado fue ejecutado?	
				- ¿Se lograron los objetivos propuestos?	
		Ejecución de políticas públicas	- Implementación efectiva de los planes diseñados.	- ¿Cómo percibe la ciudadanía los resultados de estas políticas?	Informes de gestión.
			- Nivel de cumplimiento de metas y objetivos.	- ¿Qué cambios tangibles se observan en la comunidad?	Presupuestos oficiales.

			- Presupuesto ejecutado.		Reportes de ejecución.
		Resultados y efectos	- Impacto en la percepción ciudadana.	- ¿Qué formas de participación ciudadana son más comunes en Quevedo?	Encuestas de percepción.
			- Grado de satisfacción de los beneficiarios.	- ¿Existen mecanismos claros para la inclusión de la ciudadanía?	Datos estadísticos.
			- Cambios medibles en la realidad social.		Análisis cualitativo.

Participación ciudadana	Participación ciudadana	Tipos de participación	- Participación directa (asambleas, cabildos).	- ¿Se garantiza la inclusión de grupos vulnerables en los mecanismos de participación?	Registro de actividades participativas.
			- Participación indirecta (representación).	- ¿Qué nivel de diversidad tienen los actores involucrados?	Encuestas ciudadanas.
					Minutas de reuniones.

		Inclusión social	- Inclusión de grupos vulnerables.	- ¿Qué recursos financieros y humanos se destinan a la implementación?	Bases de datos demográficas.
			- Diversidad de actores en los procesos participativos.	- ¿Es suficiente el personal capacitado?	Informes de inclusión social.
Mecanismos de implementación	Factores que afectan la implementación	Recursos disponibles	- Recursos financieros asignados.	- ¿Qué grado de coordinación existe entre instituciones involucradas?	Presupuestos oficiales.
			- Personal capacitado disponible.	- ¿Se formalizan acuerdos para la	Registros de personal.

				implementación de políticas?	
		Coordinación interinstitucional	- Existencia de acuerdos interinstitucionales.		Convenios y acuerdos oficiales.
			- Niveles de comunicación entre actores.		Entrevistas con funcionarios.

Registro Fotográfico

Entrevistas a la ciudadanía



Encuestas a la ciudadanía

