



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA

TESIS DE GRADO

PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL
TÍTULO DE ECONOMISTA

**GESTIÓN DE AYUDA SOCIAL DEL PROYECTO CASAS FAMILIA
SAN MARCELINO CHAMPAGNAT Y SU INCIDENCIA EN LA
SITUACIÓN SOCIOECONÓMICA DE LOS HABITANTES DEL
CANTÓN QUEVEDO. AÑO 2014.**

AUTORA

YURI AZUCENA GÓMEZ CASANOVA

DIRECTOR DE TESIS

ECON. NIVALDO VERA VALDIVIEZO, MBA

Quevedo - Ecuador

2015

AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, Yuri Azucena Gómez Casanova, declaro que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo, puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Yuri Azucena Gómez Casanova

CERTIFICACIÓN

El suscrito, **Econ. Nivaldo Vera Valdiviezo, MBA**, Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, certifica que la egresada **Srta. Yuri Azucena Gómez Casanova**, realizó la tesis de grado previo a la obtención del título de Economista, titulada **Gestión de ayuda social del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat y su incidencia en la situación socioeconómica de los habitantes del cantón Quevedo. Año 2014**, bajo mi dirección, habiendo cumplido con las disposiciones reglamentarias establecidas para el efecto.

Econ. Nivaldo Vera Valdiviezo, MBA
DIRECTOR DE TESIS

UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
CARRERA DE ECONOMÍA

PRESENTADO AL HONRABLE CONSEJO DIRECTIVO COMO REQUISITO
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE ECONOMISTA

APROBADO:

PRESIDENTE DEL TRIBUNAL DE TESIS

MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE TESIS

MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE TESIS

Quevedo - Ecuador

2015

DEDICATORIA

Esta tesis se la dedico primeramente a Dios quien me dio las fuerzas para no desmayar ante los problemas que se me presentaron guiándome hacia la mejor solución y seguir adelante ante las adversidades. Por permitirme llegar a este punto de mi vida iluminándome y escuchando siempre mis plegarias.

A mis padres que han sido el pilar fundamental en mi vida, felicidad, motivación e inspiración. Por darme la vida, educación y sobre todo su apoyo y amor incondicional en todo momento. Me han trasmitido valores, principios y perseverancia para conseguir mis logros; lo que me ha permitido ser una persona de bien.

A mis hermanos por su compañía y estar siempre presentes, acompañándome a realizar mis objetivos.

A mis maestros por instruirme en el camino del buen estudiante, a ellos que supieron impartir sus conocimientos y experiencias para que yo pueda lograr alcanzar la meta propuesta. Seguiré aplicando todo lo que me enseñaron día a día.

A mis amigos con quienes compartí momentos gratos y me brindaron su apoyo sincero cuando más lo necesite sin esperar nada a cambio, lo cual estoy muy agradecida con Dios por haberlos puesto en mi camino.

Yuri Azucena Gómez Casanova

AGRADECIMIENTO

En esta investigación, deseo dejar constancia de mi eterna gratitud a la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, a la Facultad de Ciencias Empresariales, por haber hecho posible nuestra formación académica profesional.

Al Lcdo. Edgar Pastrano Quintana, MSc, Decano de la Facultad de Ciencias Empresariales.

A la Dra. Badie Cerezo Segovia, MSc. Subdecana de la Facultad de Ciencias Empresariales

Al Lcdo. Manuel Montalvo Ramos, Coordinador de la carrera de Economía.

Econ. Nivaldo Vera Valdiviezo, MBA, Director de la tesis por su acertada dirección.

Al personal administrativo y operativo del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat

Para ellos mi agradecimiento por su apoyo incondicional.

ÍNDICE

HOJA DE APROBACIÓN	iii
DEDICATORIA	iv
AGRADECIMIENTO	v
ÍNDICE	vi
ÍNDICE DE CUADROS	ix
ÍNDICE DE GRÁFICOS	x
ÍNDICE DE ANEXOS.....	xi
RESUMEN EJECUTIVO	xii
ABSTRACT	xiii
ESQUEMA DE CODIFICACIÓN.....	xiv
DUBLIN CORE	xv
CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	1
1.1. INTRODUCCIÓN	2
1.2. PROBLEMATIZACIÓN.....	4
1.2.1. Diagnóstico.....	4
1.2.2. Planteamiento del problema	7
1.2.3. Sistematización del problema	7
1.2.4. Justificación	8
1.3. OBJETIVOS.....	9
1.3.1. General.....	9
1.3.2. Específicos	9
1.4. HIPÓTESIS	9
1.4.1. General.....	9
1.4.2. Específicas.....	10
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO	12
2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	13
2.1.1. Gestión.....	13
2.1.2. Gestión de ayuda social.....	14
2.1.3. Gestión comunitaria.....	14
2.1.4. Autogestión comunitaria.....	14
2.1.5. Ayuda y apoyo social.....	15

2.1.6.	Proyecto social	15
2.1.7.	Actividades sociales	16
2.1.8.	Beneficios de los proyectos sociales.....	16
2.1.9.	Pobreza	16
2.1.10.	Tipos y formas de pobreza	16
2.1.11.	San Marcelino Champagnat	18
2.1.12.	Impacto de un proyecto.....	19
2.1.13.	Impacto Social	19
2.1.14.	Impacto Económico.....	19
2.1.15.	Economía	20
2.1.16.	Nivel socioeconómico	21
2.1.17.	Financiamiento	22
2.1.18.	Grado de satisfacción.....	23
2.1.19.	Habitantes	23
2.1.20.	Cantón Quevedo.....	23
2.2.	FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL.....	25
2.3.	FUNDAMENTACIÓN LEGAL.....	29
	CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	36
3.1.	MATERIALES Y MÉTODOS.....	37
3.1.1.	Materiales	37
3.1.2.	Métodos	37
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	38
3.3.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	39
3.4.	POBLACIÓN Y MUESTRA	40
	CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN	41
4.1.	RESULTADOS	42
4.1.1.	Características socio económicas de los habitantes del cantón Quevedo	42
4.1.2.	Identificación de los beneficios recibidos por los receptores de la ayuda social del proyecto.....	50
4.1.3.	Incidencia socioeconómica del proyecto en los habitantes del cantón Quevedo.	57
4.1.4.	Grado de satisfacción alcanzado por los beneficiarios del proyecto.	65
4.1.5.	Gestiones emprendidas para el financiamiento del proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat.	67

4.2. DISCUSIÓN	69
CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	72
5.1. CONCLUSIONES	73
5.2. RECOMENDACIONES	74
CAPÍTULO VI. BIBLIOGRAFÍA.....	75
CAPÍTULO VII. ANEXOS.....	78

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1. Disponibilidad de recursos técnicos	42
Cuadro 2. Quevedo. Población según el nivel de pobreza	43
Cuadro 3. Ecuador. Pobreza y Pobreza Extrema. Marzo 2014	44
Cuadro 4. Quevedo, población de 5 y más años por condición de discapacidad permanente	45
Cuadro 5. Quevedo. Población migrante por sexo. Año 2010.	45
Cuadro 6. Quevedo, población de 15 y más años por condición de alfabetismo	46
Cuadro 7. Quevedo. Grupos étnicos. Año 2010	47
Cuadro 8. Quevedo, Tipo de material de techo de las viviendas	48
Cuadro 9. Quevedo. Tipos de vivienda. 2010	48
Cuadro 10. Quevedo. Población Económicamente Activa de 5 y más años por sectores. 2010	49
Cuadro 11. La ayuda social del estado a los pobres	50
Cuadro 12. La familia y la ayuda del Gobierno	51
Cuadro 13. Formas de ayuda recibida de parte del gobierno	52
Cuadro 14. La ayuda del gobierno y aporte de otras organizaciones	53
Cuadro 15. Tipo de ayuda recibida de parte del Proyecto	54
Cuadro 16. Ayuda educativa y el ahorro familiar	55
Cuadro 17. Otro tipo de ayuda a recibir	56
Cuadro 18. Incidencia económica y social del proyecto	57
Cuadro 19. La educación a través del proyecto y la reducción de la pobreza ..	58
Cuadro 20. Incorporación social de segmento poblacional de pobreza extrema	59
Cuadro 21. Forma de incidencia del proyecto	60
Cuadro 22. Influencia del proyecto en otros sectores y entidades	61
Cuadro 23. Contribuciones del Estado con el Proyecto Casas Familia	62
Cuadro 24. Suficiencia de la ayuda del proyecto	63
Cuadro 25. Alianzas del proyecto con otras organizaciones	64
Cuadro 26. Extensión de beneficios a otras familias pobres	65
Cuadro 27. Grado de satisfacción ante la ayuda del proyecto	66

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. El Estado y la ayuda social en Quevedo	50
Gráfico 2. La ayuda social del Gobierno en Quevedo.....	51
Gráfico 3. Formas de contribución de la ayuda social del Gobierno	52
Gráfico 4. Colaboración del gobierno con otras instituciones sociales	53
Gráfico 5. Característica de la ayuda del Proyecto	54
Gráfico 6. El ahorro producto de la educación	55
Gráfico 7. Otras ayudas a recibir de parte del proyecto	56
Gráfico 8. El proyecto y la incidencia económica y social en los habitantes	57
Gráfico 9. La reducción de la pobreza y la educación del proyecto	58
Gráfico 10. Segmento incorporado a la sociedad por el Proyecto	59
Gráfico 11. Formas de incidencia del proyecto en habitantes de Quevedo	60
Gráfico 12. El proyecto y la incidencia en otros sectores y entidades	61
Gráfico 13. Recomendación para la contribución del Estado	62
Gráfico 14. Ayuda económica social para reducir la pobreza	63
Gráfico 15. Alianzas del proyecto para reducir la pobreza.....	64
Gráfico 16. Necesidad de extensión de beneficios a otras familias	65
Gráfico 17. Nivel de satisfacción de la ayuda proporcionada por el proyecto ...	66

ÍNDICE DE ANEXOS

Anexo 1. Casas del Proyecto.....	79
Anexo 2. Localización de la investigación.....	80
Anexo 3. Formulario de la encuesta aplicada a los beneficiarios del Proyecto	
Casas Familia Marcelino Champagnat	81

RESUMEN EJECUTIVO

El Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat es desarrollado por los hermanos Maristas en Quevedo, con la finalidad de reducir los niveles de pobreza e incorporar a la producción a este importante grupo poblacional. En el cantón Quevedo, existen escasas organizaciones, tanto gubernamentales como no gubernamentales que brindan ayuda social a las familias en condiciones de pobreza y pobreza extrema.

En Quevedo el 70.9% de la población es pobre, siendo esta más evidente en las parroquias urbanas, según los datos del censo del año 2010, mientras que para el 2014, la pobreza nacional es del 24.6% y la pobreza extrema 8.2%. El 91.69% no dispone de internet, así como el 81.7% no tiene computadora. El 81.7% de las viviendas tiene techo de zinc, en tanto que el 13.51% posee techo de hormigón.

La investigación permitió conocer que el 96% de las familias que reciben ayuda de parte del proyecto Casas Familia Marcelino Champagnat, también reciben la contribución de parte del Estado a través del Bono de Desarrollo Humano, en salud, vivienda, entre otros. La ayuda del proyecto se materializa en educación gratuita según el 66%, búsqueda de empleo, salud, entre otros. Según el 68% de las familias la contribución del proyecto les ha permitido ahorrar.

Para el 76% de las familias receptoras de la ayuda social, este si ha incidido económica y socialmente en los habitantes del cantón, reduciendo la pobreza y la pobreza extrema, tal como expresó el 66.67%.

El proyecto ha mejorado las oportunidades de desarrollo en las familias, según el 44% y el bienestar de las mismas, como indicó el 36% de los encuestados; motivo por el cual el 76% de la población se encuentra muy satisfecha con la ayuda proporcionada y el 22% dijo estar satisfecho. Estos resultados han hecho posible que se crea necesario extender el proyecto a otras familias en condiciones de extrema pobreza, como señaló el 82% de los consultados.

ABSTRACT

The Project Family Homes San Marcelino Champagnat is developed by the Marist Brothers in Quevedo, in order to reduce poverty levels and incorporate the production of this important population group. In the canton Quevedo, there are few, both governmental and non-governmental organizations providing social assistance to families in poverty and extreme poverty.

In Quevedo 70.9% of the population is poor, and this is most evident in urban parishes, according to census data of 2010, while in 2014, the national poverty is 24.6% and 8.2% extreme poverty. The 91.69% do not have internet and 81.7% did not have a computer. 81.7% of homes have tin roof, whereas 13.51% have concrete ceiling.

The investigation found that 96% of families receiving assistance from the project Casas Family Marcelino Champagnat also receive contributions from the State through the Human Development Bond, health, housing, among others. The aid project materializes in free education as 66%, job search, health, among others. According to 68% of families the project's contribution has enabled them to save.

For 76% of families receiving social assistance, if this has affected economically and socially in the inhabitants of the canton, reducing poverty and extreme poverty, as expressed by 66.67%.

The project has improved development opportunities in families, according to 44% and welfare of the same, as indicated by 36% of respondents; why 76% of the population is very satisfied with the support provided and 22% said they were satisfied. These results have enabled deemed necessary to extend the project to other families in extreme poverty, as noted by 82% of respondents.

ESQUEMA DE CODIFICACIÓN			
1	TÍTULO	M	Gestión de ayuda social del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat y su incidencia en la situación socioeconómica de los habitantes del cantón Quevedo. Año 2014
2	CREADOR	M	Yuri Azucena Gómez Casanova; Universidad Técnica Estatal de Quevedo
3	MATERIA	M	Ciencias Empresariales; Carrera de Economía
4	DESCRIPCIÓN	M	Esta investigación se realizó en la Unidad Educativa América, donde funciona el Proyecto, el objetivo principal consistió en evaluar la forma en que el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat ha incidido en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo, Se concluye que este proyecto ha sido positivo para reducir los niveles de pobreza extrema en virtud del aporte con alimentación, salud, educación y albergue gratuito a los hijos de las familias de escasos recursos económicos.
5	EDITOR	M	FCE: Carrera Economía; Yuri Azucena Gómez Casanova
6	COLABORADOR	O	Ninguno
7	FECHA	M	05/03/2015
8	TIPO	M	Tesis de Grado; Artículo
9	FORMATO	R	.doc MS Word 2010; pdf
10	IDENTIFICADOR	M	http://biblioteca.uteq.edu.ec
11	FUENTE	O	Economía (2015)
12	LENGUAJE	M	Español
13	RELACIÓN	O	Ninguno
14	COBERTURA	O	Dirección. Ubicación del proyecto
15	DERECHOS	M	Ninguno
16	AUDIENCIA	O	Tesis de Pregrado

DUBLIN CORE			
1	TITLE	M	Managing social support Project Family Homes San Marcelino Champagnat and their impact on the socioeconomic situation of the inhabitants of the canton Quevedo. Year 2014.
2	CREATOR	M	Yuri Azucena Gómez Casanova; State Technical University Quevedo
3	SUBJECT	M	Business Studies, Faculty of Economics
4	DESCRIPTION	M	This research was conducted at the American Educational Unit, where the project works, the main objective was to evaluate how the Casas Family San Marcelino Champagnat project has affected the socioeconomic situation of the poor inhabitants of the canton Quevedo, it is concluded this project has been positive to reduce extreme poverty through a contribution to food, health, education and free shelter for children of low income families.
5	PUBLISHER	M	FCE: Career Economy, Yuri Azucena Gómez Casanova.
6	CONTRIBUTOR	O	Neither
7	DATE	M	05/03/2015
8	TYPE	M	Degreee Thesis; Article
9	FORMAT	R	.doc MS Word 2010; pdf
10	IDENTIFIER	M	http://biblioteca.uteq.edu.ec
11	SOURCE	O	Economy (2015)
12	LANGUAGE	M	Spanish
13	RELATION	O	Neither
14	COVERAGE	O	Location Address of Projects
15	RIGHTS	M	Neither
16	AUDIENCE	O	Bachelor Thesis

CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. INTRODUCCIÓN

La pobreza es una circunstancia económica, en la que una persona carece de ingresos suficientes para acceder a los niveles mínimos de atención médica, alimentos, vivienda, educación, vestido y desempleo. Los niños y las niñas sienten la pobreza con sus manos, mentes y corazones. Vivir en un entorno que ofrece pocos estímulos o un apoyo emocional a la infancia, elimina gran parte de los efectos positivos que se derivan de crecer en un hogar acomodado desde el punto de vista material. Al discriminar contra su participación en la sociedad y menoscabar su potencial, la pobreza no solamente provoca su sufrimiento, sino que también les resta poder.

En el país existen varios centros de ayuda social que acogen niños(as) y adolescentes de familias de escasos recursos, con el fin de brindarles educación, alimento y orientación. En muchas de estas organizaciones gubernamentales se observan varias falencias, ya sea en su infraestructura y los recursos que estos emplean para realizar sus actividades; se prevé que se debe al escaso poder de gestión o a su vez las autoridades encargadas de controlar dichas entidades no le han prestado la debida atención, a sabiendas de lo importante que es precautelar la salud, bienestar, educación y porvenir de los albergados.

En el cantón Quevedo, existen escasas organizaciones, tanto gubernamentales como no gubernamentales que brindan ayuda social a los más necesidades, especialmente a las familias de escasos recursos, cabe señalar en el sector existe un índice de pobreza de 8.61% (INEC-2013), siendo una parte considerable, que presenta necesidades, específicamente los niños(as) y adolescente son los que tienen que dejar de estudiar e incluso no tienen una buena alimentación, lo que los conlleva a buscar otras alternativas como la delincuencia, la prostitución, vicios, etc.

El Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat es administrado por los Hermanos Maristas, consiste en proporcionar un hogar a niños/as y jóvenes

entre 6 a 17 años en riesgo, con diferentes situaciones de vulnerabilidad: quienes viven en la cárcel con sus padres/madres y por lo tanto son correo de drogas y víctimas de los abusos que allí se originan, quienes son maltratados en sus hogares y llegan a vivir desequilibrios emocionales que les llevan a las calles, quienes por la pobreza extrema en que viven no han podido acceder a un sistema regular de educación y sufren las consecuencias de la desnutrición, quienes tienen que salir a las calles y allí viven, quienes son víctimas de la emigración de sus padres quedando abandonados y solos a su suerte.

El presente trabajo investigativo, se lo realiza con el fin de evaluar la gestión de ayuda social del Proyecto Casas Familia “San Marcelino Champagnat” y su incidencia en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo, para lo cual es necesario examinar las gestiones que realiza para obtener recursos financieros, identificar los planes de beneficio social establecidos para ejecutar sus actividades y determinar el grado de satisfacción que alcanza el Proyecto en la población beneficiada.

Capítulo I. Describe el marco contextual de la investigación, problematización, justificación, objetivos: general y específicos y la hipótesis de investigación.

Capítulo II. Expone el marco teórico, marco conceptual y marco legal que sirvió de base para el desarrollo de la tesis.

Capítulo III. Muestra la metodología utilizada, obtención de la muestra, métodos empleados, entre otros.

Capítulo IV. Hace referencia a los resultados y la discusión, y constituye la esencia misma de la investigación-.

Capítulo V. Describe las conclusiones y las recomendaciones.

Capítulo VI. Detalla la bibliografía utilizada.

1.2. PROBLEMATIZACIÓN

1.2.1. Diagnóstico

En el Ecuador el alto índice de pobreza, afecta a los niños(as) y adolescentes, se observa a muchos de ellos a temprana edad trabajando o deambulando en las calles, siendo objetos de maltrato y abusos por parte de la delincuencia y de personas con intereses de lucro, lo cual los conlleva a buscar otras alternativas antisociales.

En el país existen escasas entidades que ayudan a la población de escasos recursos en especial a los niños(as) y adolescentes, se observa muy pocas y éstas no satisfacen sus necesidades, lo cual los conlleva a buscar refugio en otros sitios y en muchos casos las calles.

El proyecto casas familia nace en 1999 cuando cuatro docentes del Colegio Marista América -quienes habitualmente realizaban visitas a la cárcel de Quevedo-, con la colaboración de algunas familias, acogen en una casa arrendada cercana al Colegio, a 6 menores hijos e hijas de una reclusa que cumplía una condena de 8 años por tráfico de drogas. Los niños y las niñas son de distintos padres y estaban abandonados. Nace así la primera casa-familia con el nombre de La Valla.

En el año 2002, los Hermanos Maristas asumen la animación del proyecto y se amplía para llevarlo conjuntamente con el profesorado, las familias, instituciones y organismos ecuatorianos, que oficialmente trabajan con niños, niñas y jóvenes en riesgo y sus familias.

El proyecto de acogida de niños y jóvenes en riesgo, abre posteriormente 2 casas más: la segunda con el nombre de San José en honor a nuestro patrono, donde vive la Comunidad Marista con un grupo de 9 menores y la educadora, y

la tercera, Nuestra Señora de la Merced patrona de Quevedo, donde igualmente comparten 8 niños y otra educadora. Para abril de 2004 se inicia una cuarta Casa-Familia llamada Hno. Joaquín y en 2005 una quinta con el nombre Hno. Patricio (Anexo 1). Así pues, al año 2010 son cinco las Casas Familia que integran el Proyecto en la Ciudad de Quevedo. Actualmente habitan 50 niños, niñas y jóvenes, que asisten a la Escuela Marista América o al bachillerato en otros locales educativos de la localidad.

El desarrollo del proyecto a pesar de sus limitaciones acoge una cantidad considerable de niños, pero en sí no le alcanza a cubrir todas sus necesidades y exigencias que pide el estado para el permiso y funcionamiento. Muchos de los recursos, en especial el económico es solventado por varias contribuciones de organizaciones de países como Alemania, España, México, entre otros, generalmente se recibe muy poco de nuestro país.

En el contexto problemático expuesto, se determina que existe la necesidad analizar la gestión de ayuda social que realiza el Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat para determinar su incidencia en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo, quienes necesitan ser beneficiados a través del apoyo de las autoridades del sector público y privado

Causas

1. Altos niveles de pobreza que condicionan el desarrollo económico y social de los habitantes del cantón Quevedo.
2. Limitada creación de proyectos que sirvan para beneficiar a los sectores más pobres de la población del cantón Quevedo.
3. Desmotivación y discriminación en la población receptora de la ayuda social de parte de algunas entidades del sector social del Gobierno.

4. Limitada gestión para la ayuda económica social de los habitantes del cantón Quevedo.

Efectos

1. Falta de oportunidades, empleo crecimiento de la pobreza y pobreza extrema de los habitantes del cantón Quevedo.
2. Escaso desarrollo planificado y ordenado de los beneficiarios de la ayuda social a los sectores más pobres de la población del cantón Quevedo.
3. Aumentos de la Insatisfacción y desconfianza de la población beneficiada con la ayuda social de parte de algunas entidades del sector social del Gobierno.
4. Estancamiento y decrecimiento económico social de los habitantes del cantón Quevedo.

Pronóstico

1. Pocas posibilidades de empleo, aumento de la pobreza y pobreza extrema de los habitantes del cantón Quevedo.
2. Desarrollo desordenado ante la falta de previsión de los beneficiarios de la ayuda social a los sectores más pobres de la población del cantón Quevedo.
3. Pérdida de la confianza y de credibilidad por parte de la población beneficiada en las entidades del sector social del Gobierno.
4. Escasa opción de desarrollo económico social de los habitantes del cantón Quevedo.

Control del pronóstico

1. Monitoreo de las variaciones de las tasas de empleo, pobreza y pobreza extrema de los habitantes del cantón Quevedo.
2. Estímulo al desarrollo de proyectos de ayuda social en los sectores más pobres de la población del cantón Quevedo.
3. Encuestas de percepción sobre la confianza y la credibilidad por parte de la población beneficiada en las entidades del sector social del Gobierno.
4. Evaluación del crecimiento económico y de desarrollo social en los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo.

1.2.2.Planteamiento del problema

¿En qué forma la gestión de ayuda social del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat ha incidido en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo?

1.2.3.Sistematización del problema

- ¿Cuál es la característica socio económica de los habitantes del cantón Quevedo?
- ¿De qué manera se han favorecido y cuál ha sido la incidencia económica del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?
- ¿Cuál es el grado de satisfacción de la población beneficiada por el Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?
- ¿Qué gestiones se han emprendido para financiar las actividades económicas del proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat.

1.2.4. Justificación

La presente investigación se justifica debido a la necesidad de conocer en qué forma la gestión de ayuda social del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat índice en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo

En el cantón Quevedo, existe una diversidad de sectores urbano y urbano marginal, donde se observa altos índice de pobreza, niños(as) y adolescentes, es común ver la práctica de la mendicidad en la calle, falta de recursos para la educación familiar, deficiencias alimentarias y ausencia de orientación social.

Con las características económicas y sociales existentes en Quevedo, es transcendental realizar la presente investigación, para determinar su aporte al mejoramiento social de los habitantes del cantón.

Este estudio es factible, debido a que se cuenta con la autorización y apertura del Director del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat quien contribuyó con toda la información necesaria para alcanzar los objetivos de esta tesis, considerando que los principales beneficiarios serán los receptores de la ayuda social al interior de la entidad.

Los beneficiarios indirectos de esta tesis serán la población del cantón Quevedo, quien podrá conocer el grado de contribución del proyecto al mejoramiento de las condiciones económicas y sociales de la ciudad.

Esta investigación servirá de base para el desarrollo de nuevos estudios y un modelo a seguir en la búsqueda del conocimiento de las necesidades de los grupos sociales segregados de los beneficios del crecimiento económico del Ecuador.

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. General

Evaluar la forma en que el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat ha incidido en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo.

1.3.2. Específicos

1. Analizar la característica socio económica de los habitantes del cantón Quevedo
2. Identificar los beneficios recibidos y la incidencia socio económica del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat
3. Determinar el grado de satisfacción alcanzado por los beneficiarios del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat.
4. Examinar las gestiones emprendidas para el financiamiento del proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat.

1.4. HIPÓTESIS

1.4.1. General

La gestión de ayuda social que implementa el Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat ha mejorado la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo.

Variable dependiente

Situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo

Variable independiente

La gestión de ayuda social

1.4.2. Específicas

1. El análisis de las características socio económicas, permitirá conocer la situación de los habitantes del cantón Quevedo
2. La identificación de los beneficios recibidos favorecerá el conocimiento del nivel de contribución del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat
3. La determinación del grado de satisfacción ayudará a conocer la incidencia del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat.
4. El examen de las gestiones emprendidas permitirá identificar las formas de financiamiento del proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat.

Variables dependientes

1. la situación de los habitantes del cantón Quevedo
2. favorecerá el conocimiento del nivel de contribución del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat
3. La incidencia del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat

4. Las formas de financiamiento del proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat.

Variables independientes

1. El análisis de las características socio económicas
2. La identificación de los beneficios recibidos
3. La determinación del grado de satisfacción
4. El examen de las gestiones emprendidas

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.1.1. Gestión

El término gestión (del que se deriva gestionar: Hacer diligencias conducentes al logro de un negocio o de un deseo cualquiera) hace referencia a acciones para lograr un fin.

En cuanto a la gestión de empresa, ésta abarca todas las acciones (que suelen estar enmarcadas dentro de reglas y procedimientos operativos previamente establecidos) que están destinadas a lograr objetivos concretos de la empresa en un tiempo determinado.

Estas acciones o diligencias suelen ser cuatro:

- 1) Planeación,
- 2) Organización,
- 3) Dirección; y,
- 4) Control.

Todo ello, para lograr objetivos concretos previamente planteados y con tiempos específicos para cumplirlos, por ejemplo: Conseguir una "x" cuota de mercado en un plazo de 1 año, lograr un "x" crecimiento en los próximos 6 meses, generar una determinada utilidad durante los siguientes 12 meses, entre otros.

Entonces, se podría decir que la gestión de empresa consiste en asumir la responsabilidad de conducir la empresa (dentro de un marco de reglas, procedimientos, aspectos legales y éticos) hacia objetivos concretos y en tiempos específicos, planificando las actividades que se consideren necesarias, organizando los recursos disponibles, dirigiendo a las personas y controlando

que lo planificado se vaya cumpliendo o adaptando a las realidades del mercado o contexto (Thompson, 2012).

2.1.2. Gestión de ayuda social

Alrededor del concepto de gestión social giran otros relacionados con la ayuda social o que son sinónimos de éste, y que por lo mismo es pertinente definir.

Algunos de ellos son los siguientes (Ayala, 2010):

- Gestión comunitaria.
- Autogestión.
- Desarrollo comunitario.

2.1.3. Gestión comunitaria

La gestión comunitaria, básicamente, está compuesta por una serie de factores complejos. Uno de sus ejes centrales es el empoderamiento de las comunidades que significa que estas son capaces de administrar, operar y mantener los servicios con criterios de eficiencia y equidad tanto social como de género (García, 2011).

2.1.4. Autogestión comunitaria

La autogestión comunitaria, es una gestión de la comunidad, que ocurre como consecuencia de transformar la espiral descendente de la pobreza en espirales ascendentes de desarrollo. La fuente de la autogestión comunitaria es el cambio de una visión fatalista de la pobreza, sólo como suma de carencias, a una visión esperanzadora, como generadora del impulso necesario para el desarrollo (García, 2011).

2.1.5. Ayuda y apoyo social

Es la actividad de ayuda técnica y organizada, ejercida sobre las personas, los grupos y las comunidades, con el fin de procurar su más plena realización y mejor funcionamiento social, y su mayor bienestar, mediante la activación de los recursos internos y externos, principalmente los ofrecidos por los Servicios Sociales y por las instituciones y los sistemas del Bienestar Social

No es sólo fruto del ejercicio del sentido común o de los dictados de un buen corazón. Se trata de una actividad técnica, es decir, que se estudia, se aprende y se enseña, requiere un cuerpo de doctrina que incluye teoría y práctica, y utiliza técnicas y métodos que le son propios, originando, así, una disciplina científica, que, con los correspondientes grados académicos, se cursa en la Universidad.

Para asegurar su constante disponibilidad, se trata de una actividad organizada, bien en el seno de las más diversas instituciones públicas o privadas, internacionales, organizaciones no gubernamentales etc (Moix, 2010).

2.1.6. Proyecto social

Son aquellas acciones e ideas que se interrelacionan y se llevan a cabo de forma coordinada con la intención de alcanzar una meta componen lo que se conoce como proyecto. Social, por su parte, es un adjetivo vinculado a una sociedad (la comunidad formada por individuos que comparten una cultura y que interactúan entre sí). Un proyecto social, por lo tanto, es aquel que tiene el objetivo de modificar las condiciones de vida de las personas. La intención es que el proyecto mejore la cotidianidad de la sociedad en su conjunto o, al menos, de los grupos sociales más desfavorecidos (Guzman, 2010).

2.1.7. Actividades sociales

Es cualquier actividad no académica que reúna a las personas, como agasajos, ayuda comunitaria, actividades solidarias, etc. Eso es social pero también lo es cuando uno se dedica a ayudar a las personas en educación, salud, costumbres, ayuda, comunidad, etc (Ramírez, 2011).

2.1.8. Beneficios de los proyectos sociales

El beneficio social creado por un proyecto es la mejora del nivel de desarrollo social (nivel de bienestar social o condiciones de vida) de los beneficiarios, directamente atribuible al proyecto, y no a otras condiciones independientes de él.

El nivel de bienestar social, las condiciones de vida de un grupo de población, se concreta en el conjunto de recursos (bienes y servicios) de que dispone establemente en un momento determinado (Alarcón, 2013).

2.1.9. Pobreza

Es una forma de vida que aparece cuando las personas carecen de los recursos necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. Esta condición se caracteriza por deficiencias en la alimentación, por la falta de acceso a la asistencia sanitaria y a la educación, y por no poseer una vivienda que reúna los requisitos básicos para desarrollarse correctamente (Hernández, 2010).

2.1.10. Tipos y formas de pobreza

La pobreza se divide en tres clases: la pobreza integrada, la pobreza marginal y la pobreza descalificadora. La pobreza integrada podría ser considerada como un problema social: los pobres son numerosos, aunque no constituyan una clase por sí mismos, y pueden verse como un conjunto de personas que

sufren la pobreza de forma endémica, casi hereditaria. Es un estado que suele darse en países con una economía poco desarrollada o en fase de desarrollo (el autor pone como ejemplos a Portugal e Italia). Las personas que pertenecen a esta categoría no están estigmatizadas a nivel social, y de hecho el debate se centra en cómo el desarrollo económico puede ayudarles y hacer desaparecer la escasez que sufren. Lo normal para subsistir en este tipo de pobreza es dedicarse a la economía informal (pequeños trabajos en los límites del sistema) y apoyarse en la solidaridad familiar, puesto que se cuenta con poca cobertura y ayudas.

La pobreza marginal convierte a los pobres en “fallos” del sistema. Este tipo se da en economías desarrolladas, que casi alcanzan el pleno empleo, y donde las ayudas y los programas sociales son numerosos; precisamente por este motivo, las personas que quedan al margen, sea por circunstancias excepcionales o de forma habitual, son tratadas con recelo, transformándolas en una clase aparte, que se deja de lado para no cuestionar el buen funcionamiento del sistema. No cuentan con tanto apoyo familiar, puesto que se les considera inadaptados o fracasados, y por lo tanto las personas están bastante estigmatizadas.

Por último, la pobreza descalificadora aparece en situaciones derivadas de un fuerte aumento del paro, inestabilidad laboral y recesión. Las personas que sufren este tipo de pobreza son rechazadas y no tienen acceso a demasiadas ayudas sociales, puesto que su número tiende a ser alto y no se las considera productivas; esta situación provoca una expulsión del mercado de trabajo, fruto de una inseguridad social que se ha venido desarrollando en las economías liberales modernas. Es más amplia que la pobreza marginal y despierta un interés por la “cuestión social”: la forma de abordar una solución que pueda atenuar las difíciles circunstancias en las que se ven inmersas muchas personas de forma inopinada. El miedo a la exclusión (a que también puede pasarle a uno) y el hecho de que es un tipo de pobreza que se ceba con determinados grupos (emigrantes, gente sin estudios, trabajadores del sector primario), hace que se la estigmatice y que existan sectores considerados

como problemáticos. Además, la cantidad de personas afectadas convierte los programas de ayuda en procesos interminables, laboriosos y, con mucha frecuencia, poco útiles, por lo que la reinserción en el mundo laboral es casi imposible. Es obvio decir que este tipo de pobreza es el que presentan en la actualidad casi todos los países europeos (Serge, 2010).

2.1.11. San Marcelino Champagnat

(Rosey, Loire, 1789 - L'Hermitage, 1840) Eclesiástico francés. Religioso y santo francés, fundador de la Congregación de los Hermanos Maristas de la Enseñanza. Criado en el seno de una familia numerosa de costumbres sobrias, Marcelino Champagnat fue educado en la enseñanza de la rectitud y entrega al servicio de los demás. A los 16 años ingresó en el Seminario menor de Verrières. De allí pasó al Seminario de Lyon, donde surgió la idea, luego hecha realidad, de una asociación de seminaristas, la que sería la Sociedad de María, compuesta por los Padres, Hermanos y Hermanas Maristas.

En 1816 fue ordenado sacerdote, y unos meses más tarde se le designó coadjutor de La Valla, del distrito de Saint Chamond. Marcelino Champagnat reorganizó la escuela y, poco a poco, fue haciendo de niños sin instrucción jóvenes entusiastas entregados a la vocación de educadores. En 1817 se unieron para vivir en una comunidad donde, al mismo tiempo que se dedicaban a la enseñanza de los demás, también se dedicaban a su propia formación.

En un ambiente lleno de sencillez y sacrificio, Marcelino puso los cimientos de su obra, que no tardó en crecer con rapidez. Tras fundar algunas escuelas rurales en la región y levantar la casa Noviciado L'Hermitage, en las inmediaciones de La Valla, se encontró con una Congregación laica, siempre creciente, a la que dedicó todas sus fuerzas.

Marcelino Champagnat murió en 1840, cuando su obra contaba ya con 48 colegios con 280 hermanos catequistas. Fue beatificado por Pío XII en 1955, y

más tarde canonizado, el 18 de abril de 1999, por el papa Juan Pablo II (Enciclopedia Biográfica en Línea, 2015).

2.1.12. Impacto de un proyecto

El impacto de un proyecto o programa social es la magnitud cuantitativa del cambio en el problema de la población objetivo como resultado de la entrega de productos, bienes o servicios (Cohen & Martínez, 2013).

2.1.13. Impacto Social

El Impacto tiene varios significados. Una primera definición hace referencia a todos los efectos que los diferentes proyectos al ser ejecutados, logran sobre la comunidad, aquí también son involucrados los resultados obtenidos o finales ya que a partir de esos “deseos”, fue que se dio origen al programa que busca siempre como meta un mejoramiento de la comunidad a mediano o largo plazo en el tiempo. Impacto social no involucra tan sólo criterios económicos, sino también criterios de efecto, resultado e impacto del proyecto.

Vale la pena señalar que los efectos son relacionados al propósito del proyecto, mientras que los impactos hacen referencia al fin del mismo (Nassabay, 2013).

2.1.14. Impacto Económico

El impacto se refiere a los efectos que la intervención planteada tiene sobre la comunidad en general. Los autores sustentan el criterio de que el impacto como concepto es más amplio que el concepto de eficacia, porque va más allá del estudio del alcance de los efectos previstos y del análisis de los efectos deseados, así como del examen de los mencionados efectos sobre la población beneficiaria.

El impacto puede verse como un cambio en el resultado de un proceso (producto). Este cambio también puede verse en la forma como se realiza el proceso o las prácticas que se utilizan y que dependen, en gran medida, de la persona o personas que las ejecutan. Esta definición se refiere a cambios, pero se diferencia de otras definiciones en que este cambio ocurre en los procesos y productos, no en las personas o grupos (Libera, 2010).

2.1.15. Economía

La economía es una ciencia social que estudia cómo los individuos o las sociedades usan o manejan los escasos recursos para satisfacer sus necesidades. Tales recursos pueden ser distribuidos entre la producción de bienes y servicios, y el consumo, ya sea presente o futuro, de diferentes personas o grupos de personas en la sociedad.

El estudio de la economía se basa en la organización, interpretación y generalización de los hechos que suceden en la realidad. La microeconomía, una de las dos ramas en las que se divide la economía, realiza el estudio de unidades económicas (las personas, las empresas, los trabajadores, los propietarios de tierras, los consumidores, los productores, etc.); es decir, estudia cualquier individuo o entidad que se relacione de alguna forma con el funcionamiento de la economía de forma individual, no en conjunto. Al estudiar estas unidades económicas, la microeconomía analiza y explica cómo y por qué estas unidades toman decisiones económicas. La macroeconomía, la otra rama en que se divide la economía, se encarga de estudiar el comportamiento y el desarrollo agregado de la economía. Cuando se habla de agregado se hace referencia a la suma de un gran número de acciones individuales realizadas por diversas unidades económicas, las cuales componen la vida económica de un país. Esta rama no estudia las acciones de determinados individuos, empresas, etc., sino la tendencia en las acciones de éstos.

Para su estudio, la economía utiliza herramientas como las matemáticas y la estadística aplicadas en la econometría, la cual se usa ampliamente en el

desarrollo y prueba de modelos económicos. Un modelo económico es una conceptualización mediante la cual se pretende representar matemáticamente y de forma simplificada la realidad, para, de esta forma, poder establecer y cuantificar las relaciones entre las variables económicas que se analizan.

La economía es estudiada por los economistas. “Los economistas formulan principios económicos útiles en la formulación de políticas diseñadas para la solución de problemas económicos”.

De esta manera, la economía puede dar alguna explicación a hechos ocurridos en el pasado y realizar pronósticos sobre el comportamiento económico en el futuro. Lo anterior facilita el diseño y la implementación de políticas económicas en un país o una región por parte de las autoridades económicas, las cuales, a través de estas políticas, dirigen la economía de dicho país o región con el objetivo primordial de beneficiar a sus habitantes y, por ende, a la economía en general, gracias a la satisfacción de sus necesidades (McConnell & Brue, 2010).

2.1.16. Nivel socioeconómico

El nivel o estatus socioeconómico es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una familia se analizan, los ingresos del hogar, los niveles de educación, y ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros.

El estatus socioeconómico se clasifica por lo general en tres categorías, Alto, Medio, y Bajo en las cuales una familia puede ser ubicada. Para ubicar a una familia o individuo en una de estas tres categorías una o todas las siguientes tres variables (ingreso, educación, y ocupación) pueden ser analizadas (Hernández, 2010).

2.1.17. Financiamiento

Las fuentes de financiamiento designan el conjunto de capital interno y externo a la organización utilizado para financiamiento de las aplicaciones y las inversiones.

Al decidir qué fuente de financiamiento usar, la opción principal es si el financiamiento debe ser externa o interna. Esta elección debe pesar, entre otras cuestiones, la pérdida o ganancia de autonomía financiera, la facilidad o posibilidad de acceder a fuentes de financiamiento, cargabilidad/plazo para su devolución, garantías requeridas y el coste financiero (intereses) del financiamiento (Nunes, 2012).

Principales fuentes de financiamiento disponibles:

- Autofinanciamiento: corresponde a los fondos liberados por la actividad financiera de la empresa.
- Equidad: corresponde con el aumento de capital de la sociedad por nuevos capitales por parte de los socios o accionistas existentes o nuevos.
- Capital de deuda: corresponde con el uso de entidades externas para obtener el capital necesario para llevar a cabo inversiones tales como: créditos bancarios, leasing, crédito de los proveedores de inmovilizado, los socios de suministro, entre muchos otros;
- Incentivos financieros para la inversión: corresponde a los distintos programas de apoyo creados por el Estado para fomentar la inversión y la competitividad.

2.1.18. Grado de satisfacción

La satisfacción es un estado del cerebro producido por una mayor o menor optimización de la retroalimentación cerebral, en donde las diferentes regiones compensan su potencial energético, dando la sensación de plenitud e inapetencia extrema. Cuando la satisfacción acompaña a la seguridad racional de haberse hecho lo que estaba dentro del alcance de nuestro poder, con cierto grado de éxito. Esta dinámica contribuye a sostener un estado armonioso dentro de lo que es el funcionamiento mental (Vera, 2011).

2.1.19. Habitantes

Persona que vive en un lugar determinado y forma parte de la población. Cada una de las personas que constituyen la población de un barrio, ciudad, provincia o nación (Larousse, 2012).

2.1.20. Cantón Quevedo

Se encuentra ubicado en el centro del Ecuador, su actividad económica principal es la agropecuaria. Es la cabecera cantonal del Cantón Quevedo y la ciudad más grande y poblada de la Provincia de Los Ríos.

Quevedo es considerada la nueva capital bananera de Ecuador por ser el centro de operaciones de la mayoría de compañías bananeras que operan en el país y por la prestigiosa calidad de su fruta de exportación.

El nombre del Cantón Quevedo, se debe al agrimensor Timoteo Quevedo que llegó a medir estas tierras, por petición de su propietaria Catalina Estupiñán.

A partir del año 1857, en esta zona se empieza a explotar el caucho, y entonces se formó una pequeña población en "Las tierras de Quevedo"

Quevedo se encuentra situado en un hermoso lugar en el corazón del Litoral, por su posición geográfica y vial privilegiada ha beneficiado al país, además permite un intenso tráfico terrestre y fluvial. Posee un clima que beneficia para el cultivo. Es una población situada en las orillas del río Quevedo en el sector denominado "Las lomas", se encuentra ubicada al 1° 20' 30" de Latitud Sur y los 79° 28' 30" de Longitud occidental, dentro de una zona subtropical.

Es una zona climática lluviosa subtropical, su temperatura habitual es de unos 20 a 33°C y a veces llega a los 38°C. Las lluvias nacen mayoritariamente al este de la ciudad (en el cantón La Maná está el epicentro principal). Con esto Quevedo tiene precipitaciones en todos los meses del año y su precipitación anual oscila entre 3.000 a 4.000 mm

Tiene 9 parroquias urbanas:

- Quevedo
- San Camilo
- San Cristóbal
- Venus del Río Quevedo
- Nicolás Infante Díaz
- Guayacán
- Siete de Octubre
- 24 de mayo
- Viva Alfaro
- Tiene 2 parroquia rurales: San Carlos, La Esperanza

Quevedo es la décimo segunda ciudad más poblada de Ecuador, con 173.585 habitantes en el último censo ecuatoriano realizado el 28 de noviembre del año 2010, por el Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). En la actualidad, ha superado en población a la capital de la provincia, Babahoyo.

Su población está formada por gente de distintos lugares del país predominando también una alta población de ciudadanos chinos que se

afincaron en el lugar a principios del siglo XX lo que le da una característica especial por sus vistosos almacenes y restaurantes de la colonia del país asiático. Quevedo es por su agricultura un centro de masificación poco común llenándose todos los días de gente de distintos lugares dando una apariencia de mercado febril en todo el año.

Quevedo es el mayor centro económico y comercial de la provincia de Los Ríos, entregando divisas de la exportación de sus productos agrícolas como: banano, café, cacao, palo de balsa, caucho, palma africana, frutales, soya, maíz, entre otros (Gobierno Autónomo Descentralizado del Canton Queve, 2015).

2.2. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

El Proyecto Casas Familia consiste en proporcionar un hogar a niños/as y jóvenes de entre 6 a 17 años en riesgo con diferentes situaciones de vulnerabilidad: quienes viven en la cárcel con sus padres/madres, pudiendo ser utilizados como correo de drogas y víctimas de los abusos que allí se originan. También acoge a quienes son maltratados en sus hogares y llegan a vivir desequilibrios emocionales que les llevan a las calles.

El escenario expuesto a lo que hay que añadir la falta de oportunidades, ha provocado que estas familias se encuentren en los niveles de pobreza extrema, lo que les ha impedido acceder a un sistema regular de educación, salud, nutrición y la búsqueda de las calles donde se encuentran toda una serie de riesgos.

En el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat participa la Pastoral Social de la Diócesis de Los Ríos, también colaboran otras tres instituciones religiosas: la Parroquia, la Congregación de las Hijas de San José y las Hermanas de la Asunción. Desde el inicio la Agrupación Marista Ecuatoriana afronta la mayor parte del financiamiento, y actualmente también se reciben los

aportes de grupos de padrinos de España y Alemania, la ayuda de la Escuela-Colegio América y los salarios de los hermanos.

Últimamente se ha pretendido crear una Red de Casas Familia que acojan y proporcionen una formación integral de manera que, a futuro, se pueda reinsertar a los niños y jóvenes en sus hogares o darles en adopción nacional. Se trata pues, de sensibilizar a la sociedad ante este grave problema y comprometerla, siendo lo prioritario generar el ambiente apropiado que permita a las y los menores acceder a un proceso formativo rico en valores, capaz de construir una nueva sociedad en la que la violencia, la delincuencia y la corrupción no sean las únicas vías para salir adelante (Maristas Norandina, 2014).

Entender la gestión social es comprender el accionar de todo un conjunto de factores y recursos tanto humanos, como económicos. Alrededor del concepto de gestión social giran otros relacionados o que son sinónimos de éste, y que por lo mismo es pertinente definir. Algunos de ellos son los siguientes: Gestión comunitaria, Autogestión y Desarrollo comunitario (Arellano, 2013).

Entendemos por gestión social, el proceso completo de acciones y toma de decisiones que hay que recorrer, desde el abordaje de un problema, su estudio y comprensión, hasta el diseño y operación de propuestas en la realidad. Proceso que implica un aprendizaje conjunto y continuo para los grupos sociales, que les permite incidir en los procesos de la toma de decisiones dentro de la dimensión política. Es por esta razón que, el adjetivo social califica a la gestión (Arellano, 2013).

La gestión social ha sido desarrollada y ha dado sus frutos a raíz de la implementación de un proyecto que ha tenido como finalidad resolver un grave problema social que afecta a un grupo importante de la ciudad de Quevedo.

Se entiende por social todo lo que afecta al ser humano y a sus condiciones de vida. El proyecto social debería contemplar fundamentalmente lo que hace

referencia a las necesidades básicas del individuo, es decir; salud, educación, empleo y vivienda así como otro tipo de necesidades como son la dignidad, autoestima, aprecio, seguridad, consideración, la capacidad de encontrar sentido a la vida y al mundo que nos rodea, etc, que son las variables atendidas por el proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat

Los Proyectos Sociales se orientan a la resolución de problemas, con el fin de intentar satisfacer las necesidades básicas del individuo. Existe una cierta relación entre la fragilidad y la carencia, por un lado, y la responsabilidad por el otro. La responsabilidad en un trabajador social se acrecienta al mismo tiempo que crece el poder que engendra una fragilidad complementaria.

Los Proyectos Sociales intentan siempre resolver una carencia, una necesidad y miran siempre al futuro que intentan mejorar. Podrían clasificarse de acuerdo a cómo intentan satisfacer la necesidad (Castilla, 2012).

Este proyecto ha favorecido la situación socioeconómica de los quevedeños, a través de atención médica, educación gratuita, alojamiento y manutención y la búsqueda de fuentes de trabajo, para incorporar a los involucrados al aparato productivo nacional.

El proceso de incorporación a la vida económica, se ha dado, como se ha podido conocer, a través de la afectación de determinadas variables relacionadas con la formación de los seres humanos, incidiendo sobre Los factores socio-económicos, como son las experiencias sociales y económicas y las realidades que te ayudan a moldear la personalidad, las actitudes y la forma de vida. También pueden estar definidos por las regiones y los vecindarios (Chase, 2013).

Entre los factores socio-económicos está la educación. El nivel de educación puede moldear tu percepción del mundo y puede contribuir al crecimiento social. Puede llevar a las personas a tener la posibilidad de una mejor remuneración, lo que a su vez contribuye a la calidad de vida. También puede

contribuir a los procesos de las tomas de decisiones que serán los caminos que tomarás en la vida.

El lugar de residencia es otro de los factores socio-económicos, desde el tipo de casa en la que vivimos en la región y el vecindario en el que habitamos. Para mejor o para peor, los vecindarios agrupan socialmente a gente de remuneraciones similares y generalmente con antecedentes parecidos.

La cultura y/o la etnia también son factores socio-económicos que pueden contribuir con tus pensamientos y actitudes. Ambas pueden tener un impacto en cómo se cría a los niños, los valores primarios, y el sentido de la familia y la tradición. La historia de la etnia de alguien, especialmente en los días de celebraciones autóctonas y las creencias culturales son todas cosas que se pasan de generación en generación y que moldea a los individuos.

Generalmente unida a la cultura está el factor de la religión. Redes sociales enteras se construyen alrededor de las iglesias, los templos y las mezquitas. Desde las barbacoas y los partidos de softball a los misionarios extranjeros y los grupos de apoyo, la religión juega un importante rol social en la vida de muchos (Chase, 2013).

La Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo en cuanto a la aplicación del Plan para el Buen Vivir 2013-2017, expone que esto implica un proceso de rupturas de distinta naturaleza, que constituye el motor que genera la transformación en el país, y que representa un resultado de coherencia con los principios programáticos del Gobierno.

La equidad, que es un imperativo moral para erradicar la pobreza. El desarrollo integral de la primera infancia reconoce que si no se generan capacidades desde que nacemos, condenamos a la sociedad al fracaso.

Las políticas de redistribución reconstruyen, en este sentido, una matriz de inclusión social (protección del poder adquisitivo, continuidad de las

subvenciones, combinación de políticas universalistas y focalizadas de protección social, y acceso a derechos) que se funda en el imperativo de reducir la pobreza y procurar mayores niveles de igualdad

El gobierno nacional del Econ. Rafael Correa, plantea entre las principales metas sociales para 2030 la erradicación de la extrema pobreza y la reducción de la actual incidencia de la pobreza en al menos el 80% de manera planificada, promoviendo el buen vivir entre los habitantes del Ecuador (Senplades, 2012).

2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

Esta investigación se sustenta en los cuerpos legales siguientes:

- **Constitución de la República del Ecuador** (Asamblea Nacional Constituyente, 2008).

Art. 3.- Son deberes primordiales del Estado:

1. Garantizar sin discriminación alguna el efectivo goce de los derechos establecidos en la Constitución y en los instrumentos internacionales, en particular la educación, la salud, la alimentación, la seguridad social y el agua para sus habitantes.
2. Garantizar y defender la soberanía nacional.
3. Fortalecer la unidad nacional en la diversidad
4. Garantizar la ética laica como sustento del quehacer público y el ordenamiento jurídico.
5. Planificar el desarrollo nacional, erradicar la pobreza, promover el desarrollo sustentable y la redistribución equitativa de los recursos y la riqueza, para acceder al buen vivir.
6. Promover el desarrollo equitativo y solidario de todo el territorio, mediante el fortalecimiento del proceso de autonomías y descentralización.
7. Proteger el patrimonio natural y cultural del país.

8. Garantizar a sus habitantes el derecho a una cultura de paz, a la seguridad integral y a vivir en una sociedad democrática y libre de corrupción.

Art. 26.- La educación es un derecho de las personas a lo largo de su vida y un deber ineludible e inexcusable del Estado. Constituye un área prioritaria de la política pública y de la inversión estatal, garantía de la igualdad e inclusión social y condición indispensable para el buen vivir. Las personas, las familias y la sociedad tienen el derecho y la responsabilidad de participar en el proceso educativo.

Art. 27.- La educación se centrará en el ser humano y garantizará su desarrollo holístico, en el marco del respeto a los derechos humanos, al medio ambiente sustentable y a la democracia; será participativa, obligatoria, intercultural, democrática, incluyente y diversa, de calidad y calidez; impulsará la equidad de género, la justicia, la solidaridad y la paz; estimulará el sentido crítico, el arte y la cultura física, la iniciativa individual y comunitaria, y el desarrollo de competencias y capacidades para crear y trabajar.

La educación es indispensable para el conocimiento, el ejercicio de los derechos y la construcción de un país soberano, y constituye un eje estratégico para el desarrollo nacional.

Art. 28.- La educación responderá al interés público y no estará al servicio de intereses individuales y corporativos. Se garantizará el acceso universal, permanencia, movilidad y egreso sin discriminación alguna y la obligatoriedad en el nivel inicial, básico y bachillerato o su equivalente.

Es derecho de toda persona y comunidad interactuar entre culturas y participar en una sociedad que aprende. El Estado promoverá el diálogo intercultural en sus múltiples dimensiones.

El aprendizaje se desarrollará de forma escolarizada y no escolarizada. La educación pública será universal y laica en todos sus niveles, y gratuita hasta el tercer nivel de educación superior inclusive.

Art. 30.- Las personas tienen derecho a un hábitat seguro y saludable, y a una vivienda adecuada y digna, con independencia de su situación social y económica.

Art. 32.- La salud es un derecho que garantiza el Estado, cuya realización se vincula al ejercicio de otros derechos, entre ellos el derecho al agua, la alimentación, la educación, la cultura física, el trabajo, la seguridad social, los ambientes sanos y otros que sustentan el buen vivir.

El Estado garantizará este derecho mediante políticas económicas, sociales, culturales, educativas y ambientales; y el acceso permanente, oportuno y sin exclusión a programas, acciones y servicios de promoción y atención integral de salud, salud sexual y salud reproductiva. La prestación de los servicios de salud se regirá por los principios de equidad, universalidad, solidaridad, interculturalidad, calidad, eficiencia, eficacia, precaución y bioética, con enfoque de género y generacional.

Art. 44.- El Estado, la sociedad y la familia promoverán de forma prioritaria el desarrollo integral de las niñas, niños y adolescentes, y asegurarán el ejercicio pleno de sus derechos; se atenderá al principio de su interés superior y sus derechos prevalecerán sobre los de las demás personas.

Las niñas, niños y adolescentes tendrán derecho a su desarrollo integral, entendido como proceso de crecimiento, maduración y despliegue de su intelecto y de sus capacidades, potencialidades y aspiraciones, en un entorno familiar, escolar, social y comunitario de afectividad y seguridad.

Este entorno permitirá la satisfacción de sus necesidades sociales, afectivo-emocionales y culturales, con el apoyo de políticas intersectoriales nacionales y locales.

Art. 46.- El Estado adoptará, entre otras, las siguientes medidas que aseguren a las niñas, niños y adolescentes:

1. Atención a menores de seis años, que garantice su nutrición, salud, educación y cuidado diario en un marco de protección integral de sus derechos.
2. Protección especial contra cualquier tipo de explotación laboral o económica. Se prohíbe el trabajo de menores de quince años, y se implementarán políticas de erradicación progresiva del trabajo infantil. El trabajo de las adolescentes y los adolescentes será excepcional, y no podrá conculcar su derecho a la educación ni realizarse en situaciones nocivas o peligrosas para su salud o su desarrollo personal. Se respetará, reconocerá y respaldará su trabajo y las demás actividades siempre que no atenten a su formación y a su desarrollo integral.
3. Atención preferente para la plena integración social de quienes tengan discapacidad. El Estado garantizará su incorporación en el sistema de educación regular y en la sociedad.
4. Protección y atención contra todo tipo de violencia, maltrato, explotación sexual o de cualquier otra índole, o contra la negligencia que provoque tales situaciones.
5. Prevención contra el uso de estupefacientes o psicotrópicos y el consumo de bebidas alcohólicas y otras sustancias nocivas para su salud y desarrollo.
6. Atención prioritaria en caso de desastres, conflictos armados y todo tipo de emergencias.
7. Protección frente a la influencia de programas o mensajes, difundidos a través de cualquier medio, que promuevan la violencia, o la discriminación racial o de género. Las políticas públicas de comunicación priorizarán su educación y el respeto a sus derechos de imagen, integridad y los demás

específicos de su edad. Se establecerán limitaciones y sanciones para hacer efectivos estos derechos.

8. Protección y asistencia especiales cuando la progenitora o el progenitor, o ambos, se encuentran privados de su libertad.
9. Protección, cuidado y asistencia especial cuando sufran enfermedades crónicas o degenerativas.

▪ **Código de la Niñez y Adolescencia** (Congreso Nacional, 2003)

Art. 1.- Finalidad.- Este Código dispone sobre la protección integral que el Estado, la sociedad y la familia deben garantizar a todos los niños, niñas y adolescentes que viven en el Ecuador, con el fin de lograr su desarrollo integral y el disfrute pleno de sus derechos, en un marco de libertad, dignidad y equidad.

Para este efecto, regula el goce y ejercicio de los derechos, deberes y responsabilidades de los niños, niñas y adolescentes y los medios para hacerlos efectivos, garantizarlos y protegerlos, conforme al principio del interés superior de la niñez y adolescencia y a la doctrina de protección integral.

Art. 6.- Igualdad y no discriminación.- Todos los niños, niñas y adolescentes son iguales ante la ley y no serán discriminados por causa de su nacimiento, nacionalidad, edad, sexo, etnia; color, origen social, idioma, religión, filiación, opinión política, situación económica, orientación sexual, estado de salud, discapacidad o diversidad cultural o cualquier otra condición propia o de sus progenitores, representantes o familiares.

El Estado adoptará las medidas necesarias para eliminar toda forma de discriminación.

Art. 7.- Niños, niñas y adolescentes, indígenas y afroecuatorianos.- La ley reconoce y garantiza el derecho de los niños, niñas y adolescentes de nacionalidades indígenas y afroecuatorianos, a desarrollarse de acuerdo a su

cultura y en un marco de interculturalidad, conforme a lo dispuesto en la Constitución Política de la República, siempre que las prácticas culturales no conculquen sus derechos.

Art. 8.- Corresponsabilidad del Estado, la sociedad y la familia.- Es deber del Estado, la sociedad y la familia, dentro de sus respectivos ámbitos, adoptar las medidas políticas, administrativas, económicas, legislativas, sociales y jurídicas que sean necesarias para la plena vigencia, ejercicio efectivo, garantía, protección y exigibilidad de la totalidad de los derechos de niños; niñas y adolescentes.

Art. 10.- Deber del Estado frente a la familia.- El Estado tiene el deber prioritario de definir y ejecutar políticas, planes y programas que apoyen a la familia para cumplir con las responsabilidades especificadas en el artículo anterior.

Art. 11.- El interés superior del niño.- El interés superior del niño es un principio que está orientado a satisfacer el ejercicio efectivo del conjunto de los derechos de los niños, niñas y adolescentes; e impone a todas las autoridades administrativas y judiciales y a las instituciones públicas y privadas, el deber de ajustar sus decisiones y acciones para su cumplimiento. Para apreciar el interés superior se considerará la necesidad de mantener un justo equilibrio entre los derechos y deberes de niños, niñas y adolescentes, en la forma que mejor convenga a la realización de sus derechos y garantías.

Art. 38.- Objetivos de los programas de educación.- La educación básica y media asegurarán los conocimientos, valores y actitudes indispensables para:

- a) Desarrollar la personalidad, las aptitudes y la capacidad mental y física del niño, niña y adolescente hasta su máximo potencial, en un entorno lúdico y afectivo;

- b) Promover y practicar la paz, el respeto a los derechos humanos y libertades fundamentales, la no discriminación, la tolerancia, la valoración de las diversidades, la participación, el diálogo, la autonomía y la cooperación;
- c) Ejercitar, defender, promover y difundir los derechos de la niñez y adolescencia;
- d) Prepararlo para ejercer una ciudadanía responsable, en una sociedad libre, democrática y solidaria;
- e) Orientarlo sobre la función y responsabilidad de la familia, la equidad de sus relaciones internas, la paternidad y maternidad responsable y la conservación de la salud;
- f) Fortalecer el respeto a sus progenitores y maestros, a su propia identidad cultural, su idioma, sus valores, a los valores nacionales y a los de otros pueblos y culturas;
- g) Desarrollar un pensamiento autónomo, crítico y creativo;
- h) La capacitación para un trabajo productivo y para el manejo de conocimientos científicos y técnicos; e,
- i) El respeto al medio ambiente.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1.1. Materiales

- Computadoras portátil
- Computadora de escritorio
- Impresora multifunción
- Cartuchos de impresora
- Pen driver
- CD RW
- Agenda
- Resmas de papel A4
- Lapiceros y lápices
- Calculadora
- Anillados
- Carpetas
- Hojas Inen A4 para impresión de la tesis
- Textos relacionados con la investigación

3.1.2. Métodos

En esta tesis se utilizaron los siguientes métodos de investigación:

- **Inductivo**

Permitió analizar de forma general la incidencia de la gestión de ayuda social del proyecto en la situación socioeconómica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo, lo que conllevó a determinar el alcance de los objetivos y comprobación de hipótesis en particular.

Para el efecto de este método se implementaron las técnicas de encuestas y entrevistas a los involucrados del presente estudio.

- **Deductivo**

Se dedujeron y utilizaron datos específicos referentes al objeto de investigación, como; las gestiones y las actividades de beneficio social establecidos por el proyecto, del mismo modo se determinaron el grado de satisfacción que alcanza el mismo.

La deducción de la información documental de fuente secundaria permitió despejar las interrogantes, alcanzar los objetivos y comprobar las hipótesis planteadas, considerando los resultados alcanzados.

- **Analítico**

Este método permitió analizar la información recopilada con el fin establecer conclusiones y a su vez determinar la incidencia de la gestión de ayuda social del proyecto en la situación económica de los habitantes de escasos recursos del cantón Quevedo.

Este método analiza el comportamiento económico y social de los involucrados, así como los beneficios recibidos y la forma como estos se han canalizado al desarrollo de las familias pobres del cantón Quevedo.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Esta investigación los siguientes tipos de investigación:

- **De campo**

Se lo desarrollará en las instalaciones del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat (Anexo 2) con el propósito de recopilar información referente al objeto de estudio, para su efecto se aplicarán encuestas a los padres de familia o representantes de escasos recursos, específicamente a

quienes tienen niños(as) albergados en dicha entidad y del mismo modo una entrevista al Director del proyecto.

- **Bibliográfica – documental**

Permitió extraer información teórica referente a las variables del objeto de estudio, a través de libros, revistas, folletos, internet, entre otros documentos y textos.

La investigación documental contribuyó, previa la revisión de la información teórica y análisis de los datos económicos, financieros y estadísticos, al esclarecimiento del nivel de contribución del proyecto al desarrollo económico y social de las familias del cantón Quevedo.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

En la presente investigación se emplearon toda una serie de herramientas informáticas, tanto a nivel de procesadores de textos, como de hoja electrónica, así como también el programa estadísticos SPSS, que sirvió para procesar y analizar toda la información proveniente de las encuestas.

Para alcanzar los objetivos propuestos en la presente tesis, se diseñó un cuestionario y posterior encuesta a las familias pobres del cantón Quevedo, entre las que se encuentran las familias de los niños que reciben los beneficios del proyecto de las Casas Familia San Marcelino Champagnat.

Las preguntas planteadas fueron cerradas y muy precisas, evitando ambigüedades y confusiones que pudieran desviar los objetivos de la investigación.

Para conocer las gestiones desarrolladas por los directivos del proyecto, se entrevistó al Director del mismo, motivo por el cual se utilizó un cuestionario de preguntas, a fin de analizar las actividades desarrolladas.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

Según el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC) para el año 2010, el cantón Quevedo contaba con una población de 173.575 habitantes.

Considerando la tasa de crecimiento poblacional promedio anual del cantón de 2.41%, para el año 2014, la población ascendería a 190922 habitantes. El porcentaje de la población en extrema pobreza, según el mismo organismo es de 8.2%, lo que significa que existirían 15655 personas en esa condición.

El proyecto actualmente atiende a 50 niños, niñas y adolescentes, correspondientes al 0.3% del segmento de la población en extrema pobreza.

Se considera que este grupo es representativo del número de familias atendidas, constituyéndose en la población objetivo de la presente investigación y debido a su tamaño, se lo estudiará en su totalidad.

CAPÍTULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Características socio económicas de los habitantes del cantón Quevedo

Cuadro 1. Disponibilidad de recursos técnicos

PARROQUIAS	Quevedo	San Carlos	La Esperanza	Total
Disponibilidad de teléfono convencional				
Si	24.91 %	12.42 %	1.66 %	23.57 %
No	75.09 %	87.58 %	98.34 %	76.43 %
Total	100.00 %	100.00 %	100.00 %	100.00 %
Disponibilidad de teléfono celular				
Si	79.95 %	73.16 %	76.57 %	79.47 %
No	20.05 %	26.84 %	23.43 %	20.53 %
Total	100.00 %	100.00 %	100.00 %	100.00 %
Disponibilidad de internet				
Si	8.82 %	2.72 %	2.98 %	8.31 %
No	91.18 %	97.28 %	97.02 %	91.69 %
Total	100.00 %	100.00 %	100.00 %	100.00 %
Disponibilidad de computadora				
Si	19.35 %	6.94 %	7.04 %	18.30 %
No	80.65 %	93.06 %	92.96 %	81.70 %
Total	100.00 %	100.00 %	100.00 %	100.00 %

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

Como se puede distinguir previamente, el 23.57% de la población de Quevedo tiene teléfono convencional, mientras que el 76.43% no lo posee. Estas diferencias son más notorias en las parroquias rurales del cantón, como la Esperanza y San Carlos.

En el cuadro 1, se aprecia que el 79.47% de la población de la ciudad si cuenta con telefonía celular, en tanto que el 20.53% no lo tiene. Vale señalar que la telefonía privada, hasta el año 2010 ha efectuado inversiones importantes, con la finalidad de ampliar la cobertura en el cantón. Las operadoras Claro y Movistar han desarrollado toda una serie de opciones para captar un mayor

número de clientes. Sin embargo, el Estado a través de Alegro, participó para ampliar la cobertura y las opciones de comunicación inalámbrica, lo cual no dio resultados.

La competencia de la comercialización y la prestación de servicio de telefonía celular, fue cedida a la Corporación Nacional de Telecomunicaciones (CNT), quien promociona la venta de celulares y los planes respectivos.

Hasta el año 2010 en Quevedo el 8.31% de la población si contaba con el servicio de internet, en tanto que el 91.69% no lo tenía. Actualmente el servicio se ha extendido, como parte de las metas establecidas en el Plan Nacional del Buen Vivir, a través de CNT Quevedo.

Para el año 2010, el 18.3% de la población de Quevedo disponía de computadora, mientras que el 81.7% no contaba con ella. Es importante destacar que los altos costos de los equipos, hace difícil que la gran mayoría pueda acceder a la automatización, como requisito para la inclusión de la población en las nuevas tecnologías de la información.

Cuadro 2. Quevedo. Población según el nivel de pobreza

PARROQUIAS	POBLACIÓN NO POBRES	POBLACIÓN POBRES	Total	% POBLACIÓN NO POBRES	% POBLACIÓN POBRES
Quevedo	48,277	108,953	157,230	30.7%	69.3%
San Carlos	1,282	8,734	10,016	12.8%	87.2%
La Esperanza	599	4,238	4,837	12.4%	87.6%
Total	50,158	121,925	172,083	29.1%	70.9%

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

Según el INEC, en Quevedo la población de pobres es del 70.9%, mientras que el 29.1% no lo es. Se percibe un alto nivel de pobreza que afecta considerablemente al desempeño económico y social, y reduce las opciones de oportunidades y el bienestar de la población. De ahí que el gobierno, se encuentra desarrollando en el marco del Plan Nacional para el Buen Vivir, toda

una serie de estrategias, encaminadas a reducir los niveles de pobreza en todo el país en general y en Quevedo en particular.

Las parroquias rurales, como La Esperanza y San Carlos, tienen los más alto niveles de pobreza, nótese 87.6% y 87.2% respectivamente. Con la finalidad de contribuir a mejorar los estándares de vida, se han otorgado mayores responsabilidades y recursos a los Gobiernos Autónomos Descentralizados en estas áreas.

Cuadro 3. Ecuador. Pobreza y Pobreza Extrema. Marzo 2014

ÁREA	POBREZA	POBREZA EXTREMA
Nacional	24.60%	8.20%
Urbana	16.80%	3.90%
Rural	40.90%	17.20%

Fuente: INEC. Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo – ENEMDU
Elaboración. NEC.

Las políticas públicas y las inversiones del gobierno en el área social, han reducido considerablemente los niveles de pobreza y de pobreza extrema, tanto en el área urbana, como rural.

La reducción de la pobreza y la extrema pobreza, son objetivos esenciales del Gobierno del Econ. Rafael Correa, sus resultados se muestran a través de los indicadores relacionados con las medidas del bienestar y de las necesidades de la población. Véase en el cuadro 3, donde la pobreza extrema se redujo al 3.9% en el área urbana y al 17.2% en la rural.

Como se puede distinguir, estas disminuciones son significativas y están relacionados con la población de Quevedo, en la medida que sus habitantes cuentan con mayor acceso a la educación y salud pública, reciben bonos de desarrollo y de vivienda, han mejorado los servicios básicos, entre otros.

Cuadro 4. Quevedo, población de 5 y más años por condición de discapacidad permanente

Nivel de instrucción más alto al que asiste o asistió	Discapacidad permanente por más de un año			
	Si	No	No responde	Total
Ninguno	1,905	5,724	397	8,026
Centro de Alfabetización/(EBA)	109	561	33	703
Preescolar	112	1,692	124	1,928
Primario	4,314	46,779	2,577	53,670
Secundario	2,138	40,648	2,191	44,977
Educación Básica	465	9,501	1,194	11,160
Bachillerato - Educación Media	450	8,787	671	9,908
Ciclo Postbachillerato	63	1,358	74	1,495
Superior	712	16,375	1,002	18,089
Postgrado	39	1,023	62	1,124
Se ignora	282	1,507	2,655	4,444
Total	10,589	133,955	10,980	155,524

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

Según la información anterior, en Quevedo 10589 personas entre 5 y más años, tienen discapacidad permanente, equivalente al 6.81%.

La mayor población de discapacitados o personas con capacidades especiales tiene instrucción primaria, véase 4314 personas, seguido de 2138 que tienen formación secundaria, mientras que 1905 no cuenta con ninguna instrucción.

Con formación superior existen en Quevedo 712 personas y 39 con instrucción de cuarto nivel o de posgrado.

Cuadro 5. Quevedo. Población migrante por sexo. Año 2010.

Parroquia	Sexo del migrante				
	Hombre	%	Mujer	%	Total
LA ESPERANZA	69	63.30%	40	36.70%	109
QUEVEDO	1,301	43.94%	1,660	56.06%	2,961
SAN CARLOS	67	40.85%	97	59.15%	164
Total	1,437	44.43%	1,797	55.57%	3,234

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

Para el año 2010 la población de migrantes de Quevedo ascendía a 3234 personas, representadas por el 2.08% de la población total del cantón.

La mayor población de migrantes, está compuesta por el género femenino que constituye el 55.57%, seguido del género masculino con el 44.43%. A excepción de la parroquia La Esperanza, en el resto de parroquias predomina la migración de las mujeres

Cuadro 6. Quevedo, población de 15 y más años por condición de alfabetismo

PARROQUIA	ÉTNIA	ALFABETO	ANALFABETO	Total
LA ESPERANZA	INDÍGENA	100.00 %	-	100.00 %
	FROECUATORIANO/A	91.30 %	8.70 %	100.00 %
	MONTUBIO/A	85.47 %	14.53 %	100.00 %
	MESTIZO/A	91.50 %	8.50 %	100.00 %
	BLANCO/A	90.72 %	9.28 %	100.00 %
	OTRO/A	81.82 %	18.18 %	100.00 %
	Total	90.41 %	9.59 %	100.00 %
QUEVEDO	INDÍGENA	83.92 %	16.08 %	100.00 %
	FROECUATORIANO/A	91.03 %	8.97 %	100.00 %
	MONTUBIO/A	91.28 %	8.72 %	100.00 %
	MESTIZO/A	94.99 %	5.01 %	100.00 %
	BLANCO/A	94.90 %	5.10 %	100.00 %
	OTRO/A	96.46 %	3.54 %	100.00 %
	Total	93.97 %	6.03 %	100.00 %
SAN CARLOS	INDÍGENA	85.71 %	14.29 %	100.00 %
	FROECUATORIANO/A	90.00 %	10.00 %	100.00 %
	MONTUBIO/A	88.56 %	11.44 %	100.00 %
	MESTIZO/A	92.45 %	7.55 %	100.00 %
	BLANCO/A	92.08 %	7.92 %	100.00 %
	OTRO/A	100.00 %	-	100.00 %
	Total	90.78 %	9.22 %	100.00 %
TOTAL	INDÍGENA	84.14 %	15.86 %	100.00 %
	FROECUATORIANO/A	90.98 %	9.02 %	100.00 %
	MONTUBIO/A	90.79 %	9.21 %	100.00 %
	MESTIZO/A	94.77 %	5.23 %	100.00 %
	BLANCO/A	94.75 %	5.25 %	100.00 %
	OTRO/A	96.28 %	3.72 %	100.00 %
	Total	93.69 %	6.31 %	100.00 %

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

Según el cuadro anterior, en Quevedo el 6.31% de su población es analfabeta, mientras que el 93.69% no lo es. Como se aprecia, la etnia indígena tiene el

mayor número de personas bajo esta condición, con 15.86%, seguida de la etnia montubia con 9.21% y la afroecuatoriana 9.02%.

En la parroquia La Esperanza, el mayor número de analfabetos, se encuentra en el grupo Otro/a y la montubia con 14.53%. En la parroquia San Carlos, se observa que la etnia más afectada por el analfabetismo es la indígena con 14.29% y la montubia 11.44%

En la parroquia Quevedo, la etnia indígena aporta con el mayor número de analfabetos, véase 16.08%, seguido del grupo de Afroecuatorianos con 8.97%.

Cuadro 7. Quevedo. Grupos étnicos. Año 2010

PARROQUIA	ÁREA	INDÍGENA	AFROECUATORIANO/A	MONTUBIO/A	MESTIZO/A	BLANCO/A	OTRO/A	Total
LA ESPERANZA	RURAL	0.29 %	3.44 %	16.30 %	73.17 %	6.53 %	0.27 %	100%
	Total	0.29 %	3.44 %	16.30 %	73.17 %	6.53 %	0.27 %	100%
QUEVEDO	URBANO	0.91 %	7.98 %	13.73 %	67.88 %	9.12 %	0.39 %	100%
	RURAL	0.22 %	2.03 %	46.98 %	46.89 %	3.67 %	0.20 %	100%
	Total	0.87 %	7.68 %	15.38 %	66.84 %	8.85 %	0.38 %	100%
SAN CARLOS	RURAL	0.35 %	5.84 %	37.81 %	52.43 %	3.27 %	0.29 %	100%
	Total	0.35 %	5.84 %	37.81 %	52.43 %	3.27 %	0.29 %	100%
Total	URBANO	0.91 %	7.98 %	13.73 %	67.88 %	9.12 %	0.39 %	100%
	RURAL	0.29 %	4.01 %	36.39 %	54.94 %	4.11 %	0.25 %	100%

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

En el cantón Quevedo el grupo étnico predominante es el de los mestizos, con 67.88% en el área urbana y 54.94% en el área rural; seguido de los montubios con 36.39% en la zona rural y 13.73% en la urbe.

El grupo étnico blanco está compuesto por un 9.12% y 4.11% en el área urbana y rural respectivamente. Le sigue en su orden el grupo étnico afroecuatoriano con 7.98% y 4.01%.

En todas las parroquias de Quevedo, los grupos étnicos predominantes son los mestizos y montubios.

Cuadro 8. Quevedo, Tipo de material de techo de las viviendas

PARROQUIAS	Material del techo o cubierta						
	Hormigón (losa, cemento)	Asbesto (eternit, eurolit)	Zinc	Teja	Palma, paja u hoja	Otros materiales	Total
LA ESPERANZA	2.94 %	1.18 %	92.53 %	0.92 %	0.92 %	1.51 %	100.00 %
QUEVEDO	14.28 %	3.26 %	80.99 %	0.72 %	0.39 %	0.36 %	100.00 %
SAN CARLOS	6.10 %	2.43 %	84.58 %	0.56 %	5.46 %	0.88 %	100.00 %
Total	13.51 %	3.15 %	81.51 %	0.72 %	0.70 %	0.42 %	100.00 %

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

En el cantón Quevedo, el 13.51% del techo de las viviendas es de hormigón, esto es losa de cemento, mientras que el 3.15% cuenta con cubierta de Asbesto. La gran mayoría de las viviendas de Quevedo, representadas en un 81.51% tienen techo de Zinc, evidenciándose el nivel de recursos y la capacidad económica de la población.

Cuadro 9. Quevedo. Tipos de vivienda. 2010

PARROQUIA	ÁREA	TIPO DE VIVIENDA								Total
		Casa/Villa	Departamento en casa o edificio	Cuarto (s) en casa de inquilinato	Mediagua	Rancho	Covacha	Choza	Otra vivienda particular	
LA ESPERANZA	Rural	79.76 %	2.02 %	3.27 %	3.36 %	9.32 %	1.76 %	0.34 %	0.17 %	100.00 %
	Total	79.76 %	2.02 %	3.27 %	3.36 %	9.32 %	1.76 %	0.34 %	0.17 %	100.00 %
QUEVEDO	Urbana	76.40 %	8.03 %	5.28 %	4.17 %	5.21 %	0.71 %	0.09 %	0.11 %	100.00 %
	Rural	69.16 %	0.63 %	0.73 %	3.61 %	20.65 %	3.71 %	1.41 %	0.10 %	100.00 %
	Total	76.06 %	7.68 %	5.07 %	4.14 %	5.95 %	0.86 %	0.15 %	0.11 %	100.00 %
SAN CARLOS	Rural	74.09 %	4.22 %	1.32 %	2.35 %	13.71 %	2.27 %	1.91 %	0.12 %	100.00 %
	Total	74.09 %	4.22 %	1.32 %	2.35 %	13.71 %	2.27 %	1.91 %	0.12 %	100.00 %
Total	Urbana	76.40 %	8.03 %	5.28 %	4.17 %	5.21 %	0.71 %	0.09 %	0.11 %	100.00 %
	Rural	73.61 %	2.53 %	1.53 %	2.99 %	15.14 %	2.65 %	1.41 %	0.12 %	100.00 %
	Total	76.04 %	7.33 %	4.80 %	4.02 %	6.48 %	0.96 %	0.26 %	0.11 %	100.00 %

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

Como puede identificarse previamente, el 76.04% de los habitantes de Quevedo posee Casa o Villa en propiedad, en tanto que el 7.33% cuenta con departamento en casa o edificio.

El 6.48% de las viviendas de Quevedo son ranchos, mientras que el 0.26% son del tipo choza.

En la gran mayoría de las parroquias del cantón Quevedo, tanto urbana, como rural, el tipo de vivienda predominante es la casa o villa.

Cuadro 10. Quevedo. Población Económicamente Activa de 5 y más años por sectores. 2010

	Sectores						No especificado	%	Trabajador nuevo	%	TOTAL
	Primario	%	Secundario	%	Terciario	%					
Quevedo	12890	18.8%	9150	13.4%	36149	52.8%	6093	8.9%	4207	6.1%	68489
Los Ríos	123450	42.2%	25264	8.6%	106474	36.4%	24584	8.4%	13000	4.4%	292772
Quevedo/Los Ríos	10.4%		36.2%		34%		24.8%		32.4%		

Fuente. Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC). Censo 2010

Elaboración. Autora

En Quevedo la población económicamente activa (PEA) de 5 años y más se encuentra distribuida mayormente en el sector servicios o terciario, el mismo que absorbe al 52.8% de la población, seguido del 18.8% que se halla localizado en el sector primario de la economía, como la agricultura, ganadería, pesca, entre otros. El 13.4% de la PEA trabaja en el sector secundario o industrializado del cantón.

Al examinar la relación entre la PEA de Quevedo, frente al total de la provincia, se determina que la PEA de Quevedo del sector terciario representa el 34% de la PEA de la provincia; mientras que el 36.2% corresponde al sector secundario y el 10.4% al sector primario de la economía.

Debido a la preminencia agrícola de la provincia, la mayor concentración de la PEA se la encuentra en el sector primario, mientras que en Quevedo, lo es el sector terciario, identificado por la prestación de todo tipo de servicios y la comercialización de bienes, entre otros.

4.1.2. Identificación de los beneficios recibidos por los receptores de la ayuda social del proyecto

Encuestamos las cincuenta familias de las niñas, niños y adolescentes, atendidos por el proyecto que viven en extrema pobreza y que son atendidos por el proyecto.

Pregunta 1. ¿Conoce que el Estado presta ayuda social a los habitantes pobres de Quevedo y el país?

Cuadro 11. La ayuda social del estado a los pobres

Opciones	Respuesta	%
Si conoce	42	84.00%
No conoce	8	16.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

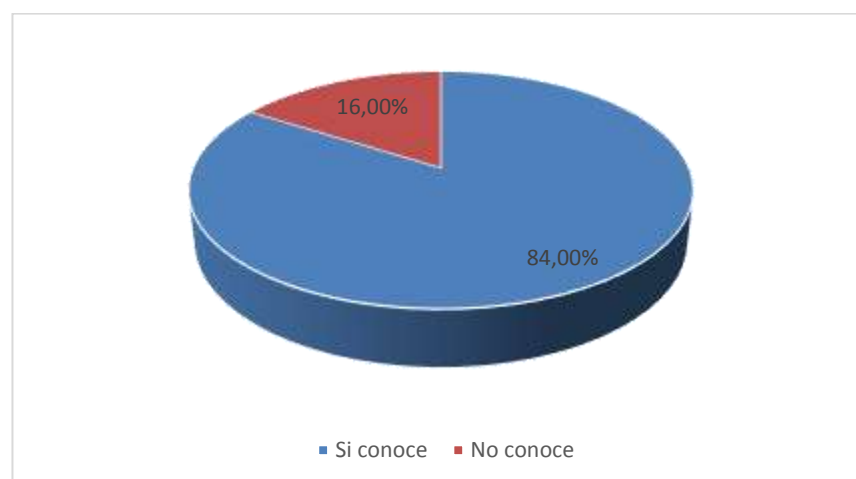


Gráfico 1. El Estado y la ayuda social en Quevedo

Análisis:

El 84% de los receptores de las familias que reciben la ayuda social de parte del Proyecto Casa Familia Marcelino Champagnat, conocen que el Estado si presta la ayuda social a los habitantes pobres de Quevedo.

Pregunta 2. ¿Su familia recibe ayuda de parte del Gobierno?

Cuadro 12. La familia y la ayuda del Gobierno

Opciones	Respuesta	%
Si	48	96.00%
No	2	4.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

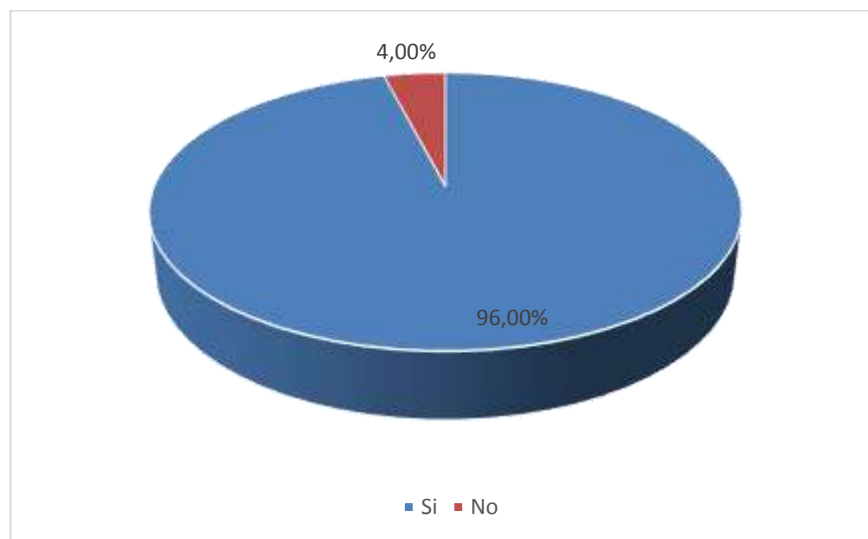


Gráfico 2. La ayuda social del Gobierno en Quevedo

Análisis:

En el cuadro y gráfico anterior, se puede observar que el 96% de las familias que reciben ayuda de parte del proyecto Casas Familia Marcelino Champagnat, también cuentan con apoyo del gobierno nacional. Mientras que el 4% restante, ha manifestado que no ha recibido tal contribución.

Pregunta 3. ¿De cuál de las siguientes formas a través del gobierno ha recibido ayuda usted?

Cuadro 13. Formas de ayuda recibida de parte del gobierno

Opciones	Respuesta	%
Bono de desarrollo humano	40	80.00%
Bono escolar	0	0.00%
Bono de vivienda	3	6.00%
Salud gratuita	3	6.00%
Educación gratuita	2	4.00%
Trabajo	2	4.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

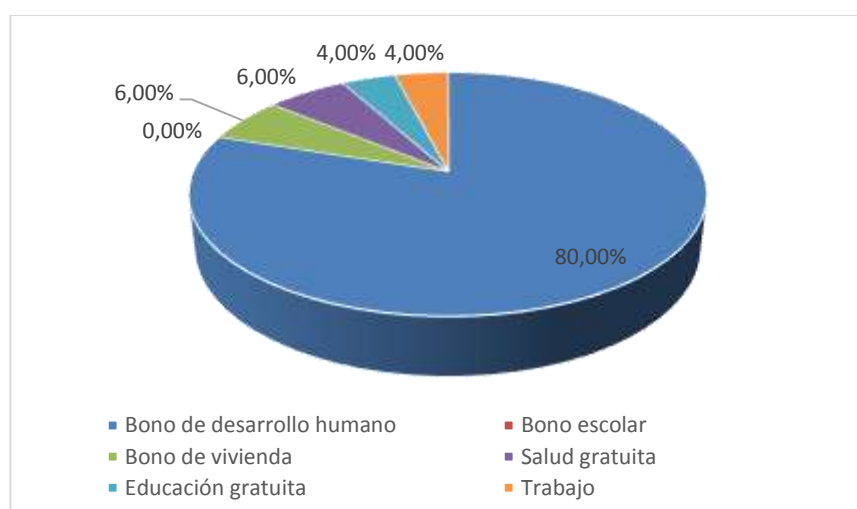


Gráfico 3. Formas de contribución de la ayuda social del Gobierno

Análisis:

Como se distingue previamente, el 80% de los encuestados manifestó que ha recibido ayuda del gobierno a través del bono solidario, mientras que el 6% señaló que ha tenido oportunidad de optar por el bono de la vivienda. Un porcentaje similar recibe salud gratuita, en tanto que el 4% ha contado con educación y mejorado las opciones de trabajo.

Pregunta 4. ¿Cree que la ayuda del gobierno es suficiente o es necesario la colaboración de otras organizaciones de la sociedad?

Cuadro 14. La ayuda del gobierno y aporte de otras organizaciones

Opciones	Respuesta	%
Si es suficiente	21	42.00%
No es suficiente	29	58.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora



Gráfico 4. Colaboración del gobierno con otras instituciones sociales

Análisis:

El 58% de la población encuestada, considera que la ayuda del gobierno no es suficiente, sin embargo hay importantes avances en materia social, incluyente y participativa, dentro de los objetivos y estrategias del Plan Nacional de Desarrollo. El 42% estimó que la ayuda es suficiente.

En conjunto precisaron que es importante la colaboración y asociación con otras organizaciones de la sociedad Quevedeña.

Pregunta 5. ¿Qué tipo de ayuda ha recibido de parte del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?

Cuadro 15. Tipo de ayuda recibida de parte del Proyecto

Opciones	Respuesta	%
Educación gratuita	33	66.00%
Salud gratuita	4	8.00%
Ayuda económica para la familia	3	6.00%
Ayuda a la búsqueda de empleo	6	12.00%
Formación religiosa y cultural	4	8.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

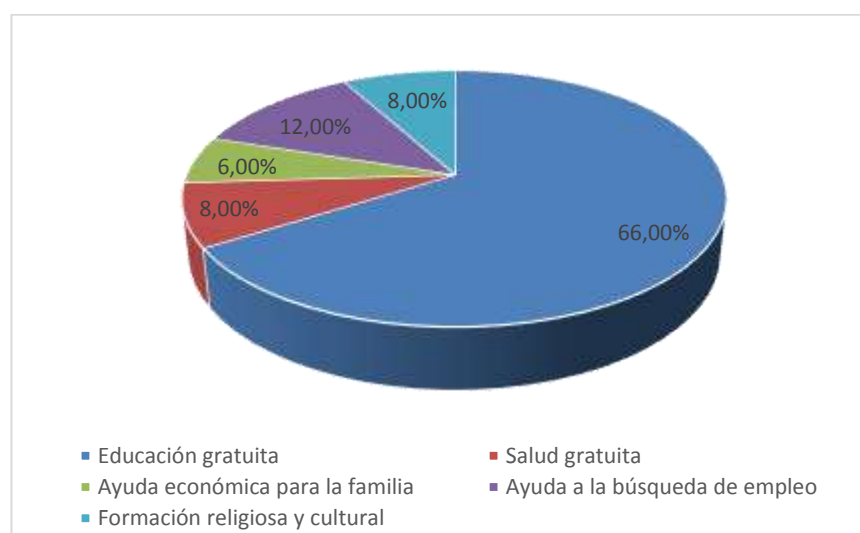


Gráfico 5. Característica de la ayuda del Proyecto

Análisis:

Para la gran mayoría de los encuestados, representados por el 66% la ayuda recibida ha consistido en educación gratuita, seguida del 12% que señaló que la ayuda se ha manifestado a través de la ayuda en la búsqueda de empleo.

El 8% expresó que la ayuda es visible a través de salud gratuita y la formación religiosa y cultural, mientras que el 6% indicó que esta es evidente en el beneficio económico para la familia.

Pregunta 6. ¿Considera que la ayuda educativa recibida por el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat le ha permitido ahorrar?

Cuadro 16. Ayuda educativa y el ahorro familiar

Opciones	Respuesta	%
Si lo ha hecho	34	68.00%
No lo ha hecho	16	32.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora



Gráfico 6. El ahorro producto de la educación

Análisis:

El 68% de la población encuestada ha manifestado que la financiación de la educación de sus hijos de parte del proyecto Casas Familia, le ha permitido ahorrar de manera razonable, de tal suerte que esto ha servido para destinarlo al gasto de la propia familia. Para el 32% la ayuda recibida no ha facilitado el ahorro familiar.

Pregunta 7. ¿Qué otro tipo de ayuda cree usted que podría recibir de parte del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?

Cuadro 17. Otro tipo de ayuda a recibir

Opciones	Respuesta	%
Mejora de vivienda	17	34.00%
Vestuario	9	18.00%
Viajes	0	0.00%
Capacitación	14	28.00%
Ninguna otra	10	20.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

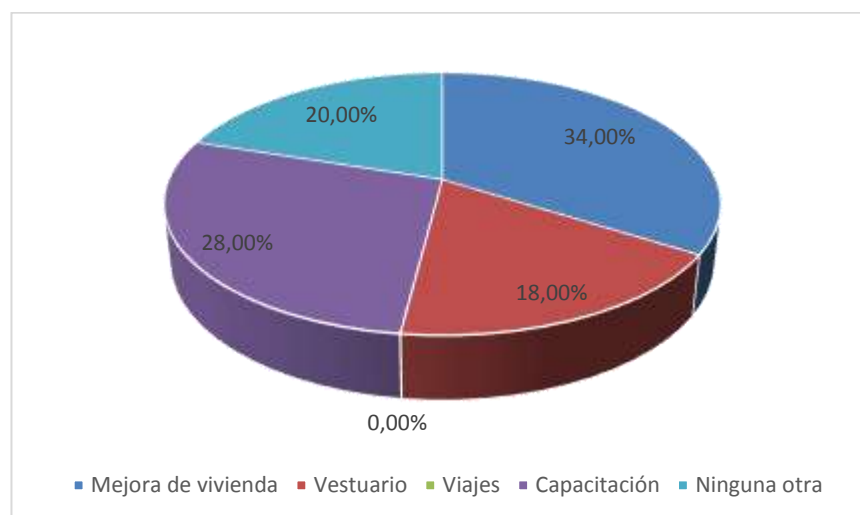


Gráfico 7. Otras ayudas a recibir de parte del proyecto

Análisis:

Como se puede apreciar en el cuadro y gráfico anterior, el 34% de los encuestados considera que el proyecto podría proporcionar ayudas relacionadas con la mejora de la vivienda, mientras que el 28% expresó que la ayuda debería extenderse a la capacitación de las personas pobres.

El 20% estima que los apoyos recibidos hasta ahora son suficientes, en tanto el 18% señaló que estos deberían estar relacionados con el vestuario.

4.1.3. Incidencia socioeconómica del proyecto en los habitantes del cantón Quevedo.

Pregunta 8. ¿El proyecto San Marcelino Champagnat ha incidido económica y socialmente en los habitantes del cantón Quevedo?

Cuadro 18. Incidencia económica y social del proyecto

Opciones	Respuesta	%
Si ha incidido	38	76.00%
No ha incidido	12	24.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora



Gráfico 8. El proyecto y la incidencia económica y social en los habitantes

Análisis:

Para el 76% de la población encuestada, vinculada al proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat, este si ha incidido económica y socialmente en los habitantes del cantón Quevedo. En tanto que para el 24%, no ha existido tal incidencia.

Pregunta 9. ¿Considera usted que la educación en niños, niñas y adolescentes a través del proyecto ha reducido la extrema pobreza en las familias del cantón Quevedo?

Cuadro 19. La educación a través del proyecto y la reducción de la pobreza

Opciones	Respuesta	%
Si ha mejorado	34	66.67%
No ha mejorado	17	33.33%
Total	51	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora



Gráfico 9. La reducción de la pobreza y la educación del proyecto

Análisis:

Según el cuadro precedente, se constata que el 66.67% de la población encuestada está consciente que la educación en niños, niñas y adolescentes a través del proyecto si ha reducido la extrema pobreza en el cantón Quevedo, a esto hay que añadir los esfuerzos de las políticas sociales del gobierno del Econ. Rafael Correa. El 33.33% manifestó que no se ha reducido la pobreza extrema.

Pregunta 10. ¿A raíz del funcionamiento del proyecto San Marcelino Champagnat, se han incorporado a la sociedad un importante segmento de la población de tal manera que se ha reducido la extrema pobreza?

Cuadro 20. Incorporación social de segmento poblacional de pobreza extrema

Opciones	Respuesta	%
De acuerdo	27	54.00%
En desacuerdo	23	46.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

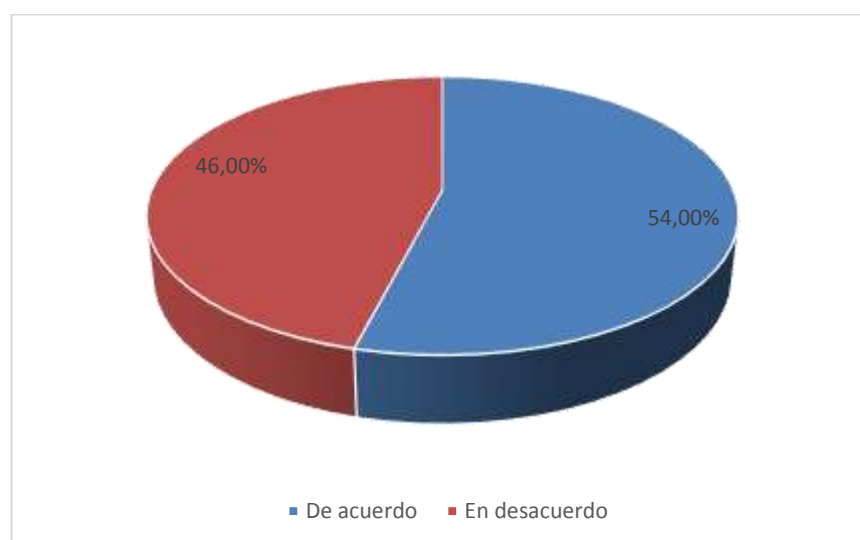


Gráfico 10. Segmento incorporado a la sociedad por el Proyecto

Análisis:

Como se puede distinguir en el cuadro y el gráfico previo, el 54% de los encuestados está de acuerdo que con el financiamiento del proyecto se ha incorporado a la vida social un importante segmento de la población que vive en extrema pobreza. En tanto el 46% restante está en desacuerdo de que esta incidencia o efecto se haya producido.

Pregunta 11. ¿De qué forma cree usted que ha incidido el proyecto San Marcelino Champagnat en los habitantes del cantón Quevedo?

Cuadro 21. Forma de incidencia del proyecto

Opciones	Respuesta	%
Hay un mejor bienestar social de sus habitantes	18	36.00%
Ha mejorado el nivel económico de sus habitantes	8	16.00%
Hay mejores oportunidades de desarrollo de las familias	22	44.00%
Hay mayor acceso a los servicios públicos	2	4.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

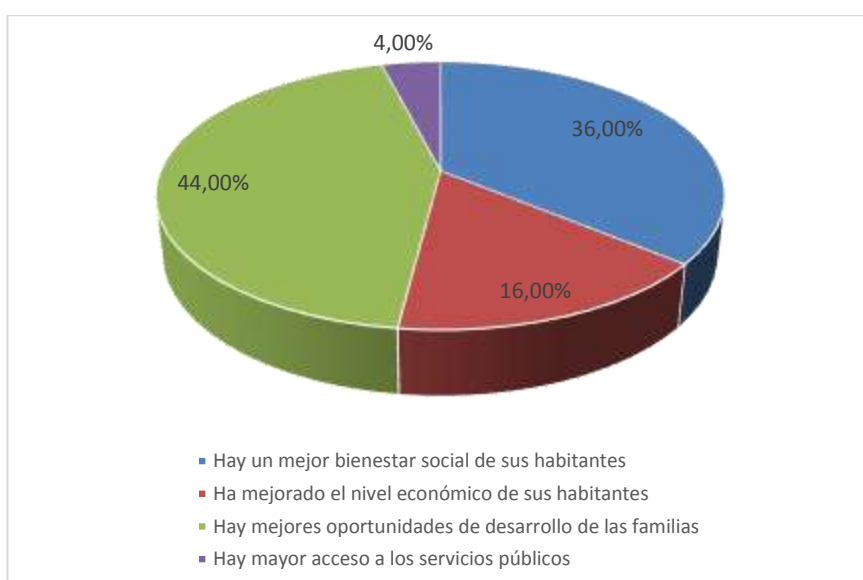


Gráfico 11. Formas de incidencia del proyecto en habitantes de Quevedo

Análisis:

Para el 44% de la población encuestada, una de las formas en que ha incidido el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat son las mejores oportunidades que existen para el desarrollo de las familias, seguido del 36% que expresó que hay un mejor bienestar social, mientras que el 16% considera que ha mejorado el nivel económico de sus habitantes.

Pregunta 12. ¿El proyecto San Marcelino Champagnat ha permitido que otros sectores y entidades públicas y privadas contribuyan con los habitantes del cantón Quevedo?

Cuadro 22. Influencia del proyecto en otros sectores y entidades

Opciones	Respuesta	%
Si lo ha permitido	36	72.00%
No lo ha permitido	14	28.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora



Gráfico 12. El proyecto y la incidencia en otros sectores y entidades

Análisis:

El desarrollo del proyecto Casas Familia en el cantón Quevedo por parte de la organización Maristas ha permitido que otras entidades y organismos del sector público y privado contribuyan con los habitantes de la ciudad, según expresó el 72% de los encuestados, mientras que para el 28%, no ha existido dicha influencia. Puede entenderse esta apreciación, desde la óptica de la participación estatal por reducir los niveles de pobreza extrema a través de sus planes educacionales, sociales y proyectos, como Eugenio Espejo, Joaquín Gallegos Lara, entre otros.

Pregunta 13. ¿Recomendaría usted que el Proyecto San Marcelino Champagnat reciba contribuciones de parte de las entidades del Estado?

Cuadro 23. Contribuciones del Estado con el Proyecto Casas Familia

Opciones	Respuesta	%
Si lo recomiendo	48	96.00%
No lo recomiendo	2	4.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo
Elaboración. Autora

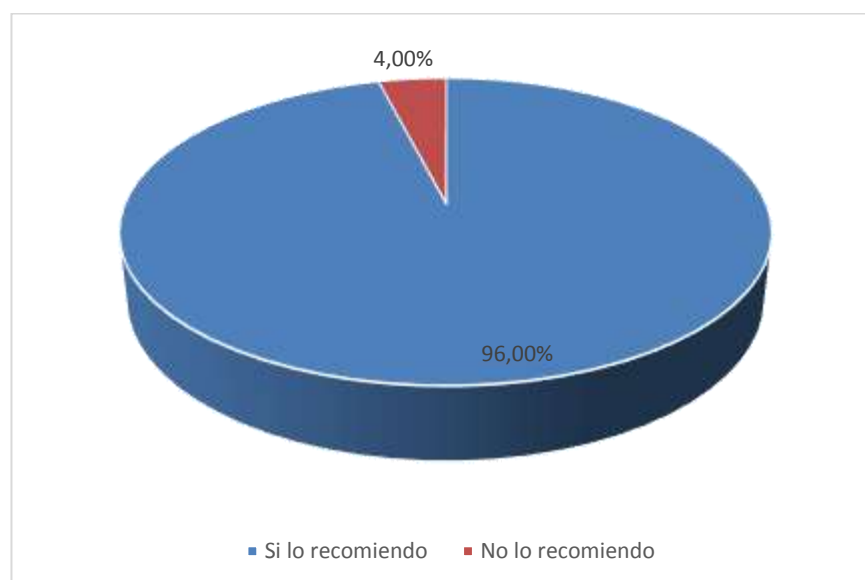


Gráfico 13. Recomendación para la contribución del Estado

Análisis:

La gran mayoría de beneficiarios encuestados, representados en el 96%, manifestó que recomendaría que el Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat reciba contribuciones a través del establecimiento de acuerdos y convenios con los organismos del Estados. El 4% explicó que no lo recomendaría.

Pregunta 14. ¿Considera usted que la ayuda económica social del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat es suficiente para reducir la pobreza?

Cuadro 24. Suficiencia de la ayuda del proyecto

Opciones	Respuesta	%
Si es suficiente	16	32.00%
No es suficiente	34	68.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

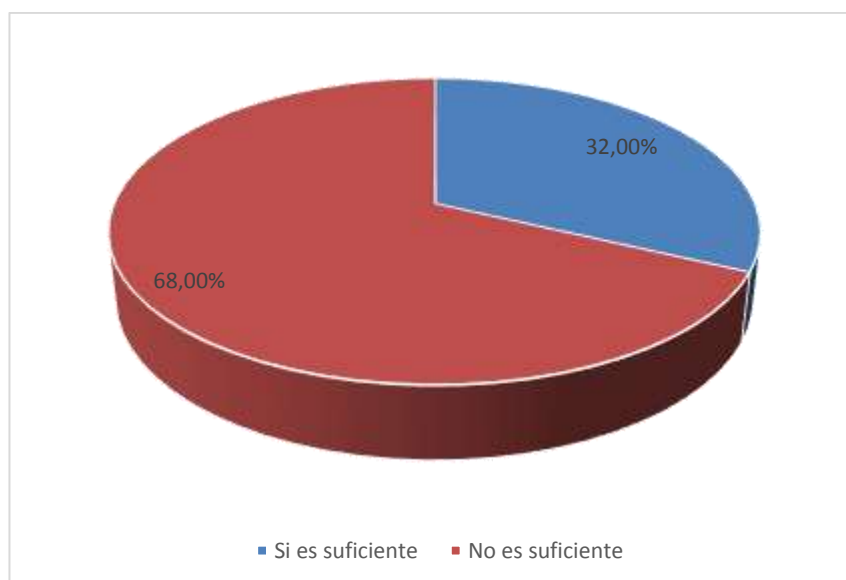


Gráfico 14. Ayuda económica social para reducir la pobreza

Análisis:

Según el 68% de la población encuestada, la ayuda económica y social del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat no es suficiente para reducir la pobreza, por lo que es necesario realizar gestiones encaminadas a desarrollar alianzas estratégicas que permitan obtener una mayor cantidad de recursos.

El 32% de los encuestados, dijeron que esta ayuda si es suficiente.

Pregunta 15. ¿Estima usted que al proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat deben sumarse otras organizaciones públicas y privadas para reducir la pobreza en Quevedo?

Cuadro 25. Alianzas del proyecto con otras organizaciones

Opciones	Respuesta	%
Estoy de acuerdo	45	90.00%
No estoy de acuerdo	5	10.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

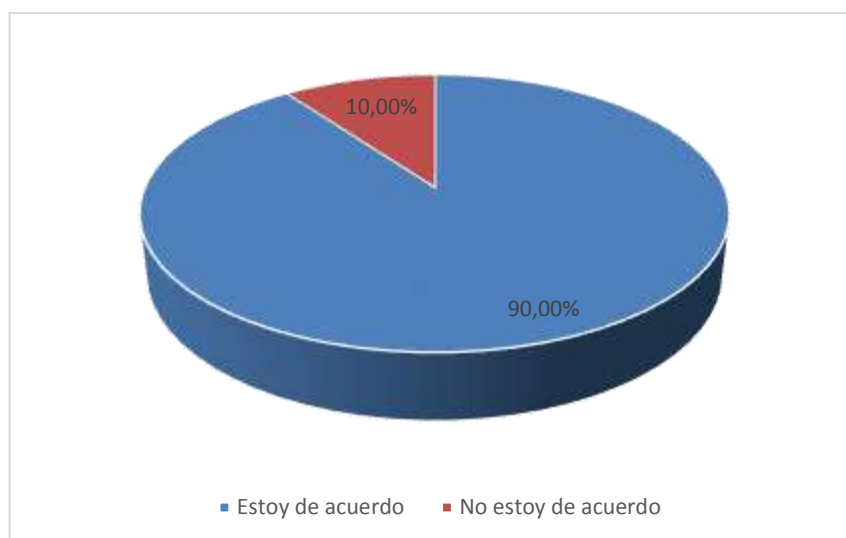


Gráfico 15. Alianzas del proyecto para reducir la pobreza

Análisis:

Con la finalidad de reducir la pobreza, el 90% está de acuerdo que al desarrollo del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat deben sumarse otras entidades y organismos de entidades públicas y privadas para de manera conjunta luchar contra la pobreza y la pobreza extrema en Quevedo. El 10% no está de acuerdo con establecer este tipo de alianzas.

4.1.4. Grado de satisfacción alcanzado por los beneficiarios del proyecto.

Pregunta 16. ¿Cree usted que es necesario extender los beneficios a otras familias que se encuentran en condiciones de pobreza?

Cuadro 26. Extensión de beneficios a otras familias pobres

Opciones	Respuesta	%
Estoy seguro	41	82.00%
No estoy seguro	9	18.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora



Gráfico 16. Necesidad de extensión de beneficios a otras familias

Análisis:

Consultados sobre la necesidad de expandir los beneficios hacia otras familias pobres del cantón Quevedo, el 82% de la población encuestada, manifestó estar seguro de esta urgencia, mientras que el 18% dijo no estar consciente que sea necesario expandir los beneficios a otros sectores pobres de la sociedad Quevedeña, en virtud de la disponibilidad de los recursos.

Pregunta 17. ¿Está satisfecho usted con la ayuda proporcionada por el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?

Cuadro 27. Grado de satisfacción ante la ayuda del proyecto

Opciones	Respuesta	%
Estoy muy satisfecho	38	76.00%
Estoy satisfecho	11	22.00%
Estoy insatisfecho	1	2.00%
Total	50	100%

Fuente. Investigación de campo

Elaboración. Autora

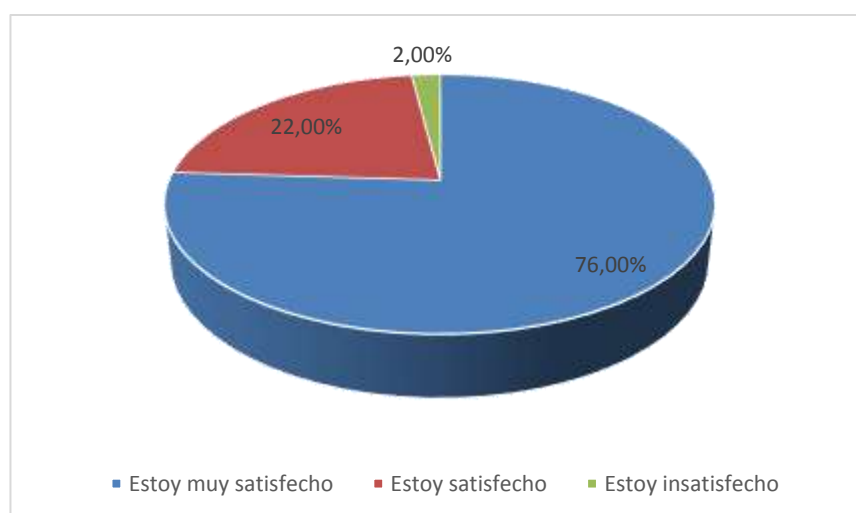


Gráfico 17. Nivel de satisfacción de la ayuda proporcionada por el proyecto

Análisis:

Con la finalidad de conocer la efectividad de la ayuda económica social del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat, se consultó el nivel de complacencia de las familias beneficiarias del proyecto, quienes respondieron en un 76% sentirse muy satisfechos por esta contribución, mientras que el 22% dijo encontrarse satisfechos y un 2% dijo encontrarse insatisfecho; porcentaje relativamente bajo en comparación con la importancia y la dimensión del proyecto Marista.

4.1.5. Gestiones emprendidas para el financiamiento del proyecto Casa Familia San Marcelino Champagnat.

Entrevista al señor director del proyecto Hermano Félix Calvo.

YGC. ¿Qué tan importante es para la comunidad el desarrollo de este proyecto?

HFC. Este proyecto nació como una continuidad de las actividades de su patrono, quien estimuló en la población marginada, la superación de las limitaciones impuestas por las desigualdades, a través de la educación, la salud, la vivienda y cualquier otra obra dedicada a mejorar la calidad de vida de las personas.

YGC. ¿Cuáles son las metas y objetivos del proyecto en el cantón Quevedo?

HDC. Entre las metas más importantes se cuentan, reducir los niveles de pobreza, la indigencia, la marginación y la falta de oportunidades. Los objetivos se centran en mejorar la calidad de vida de todas las familias de los niños, niñas y adolescentes que viven en el proyecto, que se capacitan día a día y que se incorporarán a la producción local y nacional a través del trabajo de cada uno de sus miembros.

YGC. ¿Qué tipos de gestiones han sido emprendidas por el proyecto a nivel económico?

HDC. Entre las gestiones más importantes se destacan, la búsqueda de recursos para el funcionamiento del proyecto, a través de solicitudes de donaciones en dinero físico o en especie, que permita cubrir los gastos operativos. El análisis de la contribución monetaria y de infraestructura física de parte de la Unidad Educativa América, así como la búsqueda de nuevos contribuyentes, forma parte de las gestiones que se realizan para que el proyecto funcione.

YGC. ¿Qué tipos de gestiones han sido emprendidas por el proyecto a nivel social con las familias de los niños, niñas y adolescentes atendidos?

HDC. El proyecto y por su intermedio el director, visita de manera permanente a las familias de los niños, niñas y adolescentes en sus domicilios, que están generalmente ubicados en la periferia del cantón, con la finalidad de auscultar sus necesidades de alimentación, salud y toda carencia básica con la intención de contribuir a su satisfacción. También se busca un espacio para la educación en las distintas unidades educativas del medio, a los niños, niñas y adolescentes que viven al interior de las casas del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat.

YGC. ¿Cuál es la procedencia de los recursos que permiten el financiamiento del proyecto?

HDC. La procedencia de los recursos, puede dividirse en dos partes: la una de países, como: Alemania, España, México, entre otros, en mayor medida y a nivel de Ecuador, en menor cantidad, el dinero se lo obtiene de contribuciones de personas de buen corazón y de los remanentes de la educación impartida por la Unidad Educativa América.

YGC. ¿El financiamiento de que disponen es suficiente para la ejecución del proyecto?

HDC. El financiamiento de las actividades y de las operaciones conlleva el empleo y utilización de una gran cantidad de recursos monetarios para sufragar los gastos de alimentación, educación, salud, vestuarios, servicios básicos, entre otros; sin embargo los ingresos que se obtienen no permiten cubrir todos los gastos, de ahí que es necesario realizar nuevas campañas de gestión de recursos y cuando esto no es suficiente, hay que reducir costos para cubrir las necesidades más elementales.

YGC. ¿Ha conversado con el gobierno para obtener financiamiento público?

HDC. Siempre quienes estamos encargados del proyecto y todos los involucrados buscamos acercamientos con los organismos públicos, sin importar si es del gobierno central, provincial o seccional, con la finalidad de obtener financiamiento que permita cubrir todas nuestras actividades de ayuda social. Ayuda que se extiende hasta las familias en general, de todos los niños beneficiarios directos del proyecto.

YGC. ¿Cree oportuno la expansión del proyecto hacia otros sectores del cantón Quevedo?

HDC. Actualmente no es posible extendernos hacia otros sectores de la población del cantón Quevedo, pues el gobierno se encuentra desarrollando un sinnúmero de actividades, tendientes a reducir los niveles de pobreza y pobreza extrema, en esa línea se encuentra el Ministerio de Inclusión Económica y Social, sin embargo falta mucho por hacer. Nosotros por nuestra cuenta pudiésemos ampliar nuestra cobertura por medio de la ayuda social a las familias en sus hogares, sin por ello dar albergue a los hijos en las casas familia del proyecto; sin embargo, esto requiere de una contribución extra que en los actuales momentos no estamos en condiciones de sufragar.

4.2. DISCUSIÓN

Para poder resolver los problemas sociales es necesarios que interactúe toda la sociedad en su conjunto, desde la población, hasta las organizaciones de diferentes tipos y tamaños, en virtud de las relaciones existentes en el proceso de producción y comercialización de bienes y servicios.

Cada vez es más amplio el consenso respecto a la importancia que tiene la política social, no sólo para mejorar las condiciones de vida de la población,

sino también para contribuir a asegurar el crecimiento económico futuro, a través de la formación del capital humano. Asimismo, se reconoce que los programas sociales cumplen una función clave al asegurar el mantenimiento de ciertos niveles de cohesión social, que resultan fundamentales para que las sociedades concretas puedan funcionar (German Agency for Technical Cooperation, 2010).

La gestión social conlleva la obtención de mejores niveles de vida y de bienestar socioeconómico, implica alcanzar mayores estándares a través de la educación, salud, inclusión, entre otros, que son indispensables para alcanzar el crecimiento económico de las sociedades.

Los directivos del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat, han desplegado toda una serie de gestiones y actividades, comprendiendo que este tipo de trabajo es considerado como un conjunto de responsabilidades y acciones necesarias para materializar el proyecto -consolidación de componentes- y para realizar su objetivo o propósito específico (Ovando, 2012).

La situación económica y social del cantón Quevedo, está caracterizada por un nivel de pobreza del 70.9% en el año 2010, en contraste con los resultados nacionales del 24.6% en el 2014, en tanto que la pobreza extrema alcanza el 8.2%. La población económicamente activa se encuentra concentrada en mayor proporción en el sector terciario de la economía con un 52.78%, compuesto por los servicios educaciones, profesionales, de salud, comercialización, entre otros, seguido del sector primario que absorbe al 18.82% de la PEA. El análisis de las características socioeconómicas del cantón Quevedo, ha permitido conocer la situación real de los habitantes de Quevedo, con lo que se comprueba la primera hipótesis de la presente investigación.

Los beneficios recibidos por las familias receptoras de la ayuda social del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat, están caracterizados por

educación, salud, alimentación, hospedaje en las casas de alojamiento, asistencia a las familias de los niños, niñas y adolescentes, entre otros, que son complementarios a la ayuda económica y social proporcionada por el gobierno del Econ. Rafael Correa. Sin embargo este tipo de contribuciones no son suficientes, por lo que hay que incorporar nuevos actores dentro de la gestión de ayuda social. La identificación de estos beneficios ha permitido conocer la dimensión de la contribución del proyecto en la sociedad Quevedeña, comprobándose la segunda hipótesis de investigación.

La gran mayoría de las familias encuestadas, representadas por el 76% de la población, se encuentran muy satisfechas por la ayuda recibida, razón por la cual estiman que estos beneficios deberían extenderse a otras familias en condiciones de pobreza, según expresó el 82% de la población consultada. Puede percibirse la importancia del proyecto, en la medida de su aporte al bienestar familiar en su conjunto, lo que permite comprobar la tercera hipótesis de trabajo en esta investigación.

Los directivos del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat han desplegado una serie de gestiones, especialmente dedicadas a obtener recursos financieros de varios países y a nivel interno con la solicitud de contribuciones voluntarias que sirven para desarrollar el proyecto en condiciones normales, estas gestiones han permitido reducir los niveles de pobreza en Quevedo, como complemento de la política social del gobierno nacional, comprobándose la cuarta hipótesis de trabajo de la presente tesis.

CAPÍTULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. CONCLUSIONES

Como resultado del proyecto de investigación aplicado en la presente tesis, nos permitimos concluir:

1. Quevedo cuenta con alto porcentaje de pobreza y pobreza extrema, así como una alta concentración de la población en el sector servicios y primario de la economía, el porcentaje de analfabetismo es de 6.31% con más alta incidencia en la etnia montubia y afroecuatoriana. La mayor cantidad de migrantes del cantón son mujeres, mientras que en los hogares, la disponibilidad de computadoras y del servicio de internet son considerables.
2. Los beneficios recibidos se han traducido en ayudas sociales y económicas, que se han trasladado al campo de la salud, educación, alimentación, alojamiento, que han incidido en las familias de los receptores del proyecto, mejorando su situación económica y social.
3. Las familias beneficiadas con el desarrollo del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat, se encuentran muy satisfechos con la gestión de sus directivos, por cuanto ha mejorado el bienestar y les ha permitido contar con mejores oportunidades económicas y sociales.
4. Las gestiones económicas de los directivos del proyecto se han centrado en la obtención de recursos desde el exterior, de parte de colaboradores de países amigos e internamente a través de las donaciones voluntarias de personas que practican la filantropía. Los recursos así obtenidos se canalizan hacia las diferentes operaciones del proyecto. A nivel social los directivos del proyecto monitorean de manera permanente el desarrollo social de las familias.

5.2. RECOMENDACIONES

A partir de las conclusiones precedentes, se plantean las siguientes recomendaciones:

1. Establecer convenios con la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos, y otras instituciones de Quevedo, con la finalidad de obtener la información económica y social suficiente sobre el nivel de pobreza y pobreza extrema, para plantear propuestas estratégicas que coadyuven a reducir la pobreza en el cantón.
2. Ampliar los beneficios a otros segmentos pobres de la población, a través de la ayuda social y económica implementando un banco de datos para la oferta de empleo que promueva la obtención de recursos para invertirlos en las familias con necesidades básicas insatisfechas del cantón Quevedo.
3. Fortalecer las relaciones sociales entre los directivos encargados de la gestión y las familias beneficiadas con el desarrollo del Proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat, estableciendo programas de capacitación en áreas y actividades específicas que permitan potencializar las capacidades productivas de los miembros de las familias en edad de trabajar.
4. Profundizar las gestiones económicas y sociales de los directivos del proyecto, a través del establecimiento de convenios con el Ministerio de Inclusión Económica y Social para ampliar la cobertura a otros segmentos poblacionales que viven en extrema pobreza, obteniendo así recursos no reembolsables que le permitan operar y trabajar adecuadamente, en el marco del Plan Nacional para el Buen Vivir.

CAPÍTULO VI. BIBLIOGRAFÍA

Bibliografía

- Alarcón, J. (2013). *Índice de Bienestar Económico-Social - IBES*. Zurich: 2013.
- Arellano, J. (2013). *Gestión Social: Conceptos, operación y dinámica*. México: Centro Universitario Irlandés.
- Asamblea Nacional Constituyente. (2008). *Constitución de la República del Ecuador*. Montecristi: Registro Oficial.
- Ayala, R. (2010). *Gestión de ayuda social. Proyectos Comunitarios*. Barcelona: Prentice.
- Castilla, S. (2012). *¿Qué es un proyecto social?* Chile: Psi UTA.
- Chase, M. (2013). *Definición de factores Socio Económicos*. España: Lifestyle.
- Cohen, E., & Martínez, R. (22 de julio de 2013). *Manual de formulación, evaluación y monitoreo de proyectos sociales*. Obtenido de <http://www.eclac.cl/ddds>
- Congreso Nacional. (2003). *Código de la Niñez y .* Quito: Registro Oficiol.
- Enciclopedia Biográfica en Línea. (13 de Enero de 2015). *Biografías y Vida*. Obtenido de San Marcelino Champagnat: http://www.biografiasyvidas.com/biografia/m/marcelino_champagnat.htm
- García, D. (2011). *Gestión de Ayuda Comunitaria*. México: Mc Graw-Hill.
- German Agency for Technical Cooperation. (2010). *Gestión social: cómo lograr eficiencia e impacto en las políticas sociales*. Chile: Siglo Veintiuno, CEPAL.
- Gobierno Autónomo Descentralizado del Canton Queve. (13 de enero de 2015). www.quevedo.gob.ec. Obtenido de www.quevedo.gob.ec
- Guzman, R. (2010). *Desarrollo de proyectos comunitarios. Plan de Acciones Sociales*. Colombia: Mc Graw-Hill.
- Hernández, H. (2010). *Economía. Desarrollo Socioeconómico I Edición*. México: Ecafsa.
- Larousse. (2012). *Diccionario Manual de la Lengua Española*. España: S.L.
- Libera, B. (2010). Impacto, Impacto Social y Evaluación de Impacto. *Acimed*, 18.

- Maristas Norandina. (21 de Enero de 2014). *Maristas Norandina*. Obtenido de <http://www.maristasnorandina.org/>
- McConnell, C., & Brue, S. (2010). *Economía*. México: McGraw-Hill.
- Moix, M. (2010). El trabajo social y los servicios sociales. Su concepto. *Cuadernos de Trabajo Social. Universidad Complutense de Madrid*, 12.
- Nassabay, S. (28 de Julio de 2013). *Impacto Social*. Obtenido de <http://saluanassabay.wordpress.com>
- Nunes, P. (2012). Fuente de Financiamiento. *Ciencias Económicas y Comerciales*, 16.
- Ovando, R. (2012). *Gestión de proyectos sociales*. México: BID-ILPES.
- Ramírez, J. (2011). *Evaluación de Proyectos Comunitarios*. Lima, Perú: McGraw-Hill.
- Senplades. (2012). *Buen Vivir Plan Nacional 2013-2017. Todo el mundo mejor*. Quito: Senplades.
- Serge, P. (2010). *Las formas elementales de la pobreza*. México: Alianza Editorial.
- Thompson, I. (2012). *¿Qué es gestión de empresas?* México: Promonegocios.
- Vera, B. (2011). *La satisfacción empresarial. El universo virtual*. Madrid: Acento Editorial.

CAPÍTULO VII. ANEXOS

Anexo 1. Casas del Proyecto

Casa La Valla



Casa San José



Casa Nsta. Sra. de la Merced



Casa Hno. Patricio



Casa Hno. Joaquín

Anexo 2. Localización de la investigación



**Anexo 3. Formulario de la encuesta aplicada a los beneficiarios del
Proyecto Casas Familia Marcelino Champagnat**

1. ¿Conoce que el Estado presta ayuda social a los habitantes pobres de Quevedo y el país?
Si conoce () No conoce ()
2. ¿Su familia recibe ayuda de parte del Gobierno?
Si () No ()
3. ¿De cuál de las siguientes formas a través del gobierno ha recibido ayuda usted?
Bono de desarrollo humano () Bono escolar () Bono de la vivienda ()
Salud gratuita () Educación gratuita () Trabajo ()
4. ¿Cree que la ayuda del gobierno es suficiente o es necesario la colaboración de otras organizaciones de la sociedad?
Si es suficiente () No es suficiente ()
5. ¿Qué tipo de ayuda ha recibido de parte del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?
Educación gratuita () Salud gratuita () Ayuda económica para la familia ()
Ayuda a la búsqueda de empleo () Formación religiosa y cultural ()
6. ¿Considera que la ayuda educativa recibida por el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat le ha permitido ahorrar?
Si lo ha hecho () No lo ha hecho ()
7. ¿Qué otro tipo de ayuda cree usted que podría recibir de parte del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?
Mejora de vivienda () Vestuario () Viajes () Capacitación ()
Ninguna otra ()
8. ¿El proyecto San Marcelino Champagnat ha incidido económica y socialmente en los habitantes del cantón Quevedo?
Si ha incidido () No ha incidido ()
9. ¿Considera usted que la educación en niños, niñas y adolescentes a través del proyecto ha reducido la extrema pobreza en las familias del cantón Quevedo?
Si ha mejorado () No ha mejorado ()

10. ¿A raíz del funcionamiento del proyecto San Marcelino Champagnat, se han incorporado a la sociedad un importante segmento de la población de tal manera que se ha reducido la extrema pobreza?
- De acuerdo () En desacuerdo ()
11. ¿De qué forma cree usted que ha incidido el proyecto San Marcelino Champagnat en los habitantes del cantón Quevedo?
- Hay un mejor bienestar social de sus habitantes ()
- Ha mejorado el nivel económico de sus habitantes ()
- Hay mejores oportunidades de desarrollo de las familias ()
- Hay mayor acceso a los servicios públicos ()
12. ¿El proyecto San Marcelino Champagnat ha permitido que otros sectores y entidades públicas y privadas contribuyan con los habitantes del cantón Quevedo?
- Si lo ha permitido () No lo ha permitido ()
13. ¿Recomendaría usted que el Proyecto San Marcelino Champagnat reciba contribuciones de parte de las entidades del Estado?
- Si lo recomiendo () No lo recomiendo
14. ¿Considera usted que la ayuda económica social del proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat es suficiente para reducir la pobreza?
- Si es suficiente () No es suficiente ()
15. ¿Estima usted que al proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat deben sumarse otras organizaciones públicas y privadas para reducir la pobreza en Quevedo?
- Estoy de acuerdo () No estoy de acuerdo ()
16. ¿Cree usted que es necesario extender los beneficios a otras familias que se encuentran en condiciones de pobreza?
- Estoy seguro () No estoy seguro ()
17. ¿Está satisfecho usted con la ayuda proporcionada por el proyecto Casas Familia San Marcelino Champagnat?
- Estoy muy satisfecho () Estoy satisfecho () Estoy Insatisfecho ()