



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA
CARRERA INGENIERÍA EN SISTEMAS

TEMA DE LA TESIS:

**“TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS
JUDICIALES EN LA FISCALIA DE LA CIUDAD DE QUEVEDO
MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB”**

**PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE:
INGENIERÍA EN SISTEMAS**

AUTORA:

EGDA. LIDIA MARISOL MACÍAS COELLO

DIRECTOR:

ING. GLEISTON CICERÓN GUERRERO ULLOA

QUEVEDO - ECUADOR

2014

DECLARACIÓN DE AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo, **LIDIA MARISOL MACÍAS COELLO**, declaro que el trabajo aquí descrito es de mi autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y, que he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo, puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

LIDIA MARISOL MACÍAS COELLO

C.I. 131123494-0

CERTIFICACIÓN

Yo, Ing. GLEISTON GUERRERO ULLOA, **Docente de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, certifico que la Egresada LIDIA MARISOL MACÍAS COELLO con CI. No. 131123494-0, realizó el trabajo de investigación de su tesis titulado “TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LA FISCALIA DE LA CIUDAD DE QUEVEDO MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB”, bajo mi dirección, habiendo cumplido con las disposiciones reglamentarias establecidas para el efecto; y por lo tanto, puede continuar con los procesos normales para la sustentación.**

Ing. GLEISTON GUERRERO ULLOA

MASTER EN DIRECCIÓN Y ADMINISTRACIÓN DE EMPRESAS (MBA)

DIRECTOR DE TESIS

CERTIFICACIÓN

Yo, Lcda. MSc. Marjorie Torres Bolaños con Cl. N°. **070182756-0**, Docente de la Facultad de Ciencias de la Ingeniería de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, certifico que he revisado la Tesis de grado de la Egresada **LIDIA MARISOL MACÍAS COELLO** con Cl. N°. **131123494-0**, previo a la obtención del título de Ingeniera en Sistemas titulada “**TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LA FISCALIA DE LA CIUDAD DE QUEVEDO MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB**”, habiendo cumplido con la redacción y corrección ortográfica que se ha indicado.

Lcda. MSc. Marjorie Torres Bolaños



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA
CARRERA DE INGENIERÍA EN SISTEMAS

Presentado al Honorable Consejo Directivo como requisito previo a la obtención del título de Ingeniera en Sistemas.

Aprobado:

Dr. Amilkar Puris Cáceres
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

Ing. Washington Chiriboga Casanova
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE TESIS

Ing. Nancy Rodríguez Gavilánez
MIEMBRO DEL TRIBUNAL DE TESIS

QUEVEDO - LOS RÍOS - ECUADOR

AÑO 2014

AGRADECIMIENTO

Primeramente las gracias a Dios por todas las bendiciones recibidas; por enseñarme el camino de la sabiduría y la felicidad, ya que sin el nada es posible.

A mis queridas madres Glenda y Petita por estar siempre a mi lado apoyándome constantemente. A mis padres Antonio y Pompello por la confianza que depositaron en mí y me guiaron con sus sabios consejos.

A mí estimado tutor Ing. Gleiston Guerrero por su dedicación, esfuerzo y tiempo, quien ha compartido sus conocimientos y experiencias en el proceso de elaboración de tesis.

A mis compañeros quienes me permitieron entrar en sus vidas estos años de estudio, y animarnos mutuamente para continuar constantes en el desarrollo del aprendizaje.

A los docentes de la FCI quienes me brindaron sus conocimientos y permitieron que crezca profesionalmente.

Marisol.

DEDICATORIA

A Dios, porque es nuestro único salvador, y ha permitido que culmine con esta etapa de mi vida.

A mis padres y abuelos que siempre me motivaron a continuar aun cuando el camino se hacia difícil de transitar, por darme el cariño necesario y apoyarme en el momento de pruebas, a ustedes con todo mi amor.

A mis queridas hermanas Lorena, Mallerly, Mercedes, y Mailen a quienes muchas veces les conté mis miedos y siempre me dieron una palabra de aliento para continuar.

A mi hijo a quien amo tanto por ser la razón de mi superación personal e intelectual, por ser mi fortaleza para alcanzar todos los objetivos en la vida.

A mis amigas Andrea Rodríguez, Yazmín Quiñonez, Silvana Guerrero por compartir momentos agradables en nuestra carrera universitaria.

Con todo el cariño esta tesis se las dedico a ustedes queridos familiares y amigos.

Marisol

(DUBLIN CORE) ESQUEMAS DE CODIFICACIÓN			
1. Título/Title	M	TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LA FISCALIA DE LA CIUDAD DE QUEVEDO MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB	
2. Creador/Creator	M	MACÍAS COELLO LIDIA MARISOL	
3. Materia/Subject	M	CIENCIAS DE LA INGENIERÍA; CARRERA DE INGENIERÍA EN SISTEMAS	
4. Descripción/Description	M	LA APLICACIÓN WEB DE TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES PERMITE A LA FISCALÍA DE LA CIUDAD DE QUEVEDO BRINDAR UNA MEJOR ATENCIÓN A LOS USUARIOS, YA QUE MEJORA SUSTANCIALMENTE EL TIEMPO DE RESPUESTA A CADA INFORMACIÓN SOLICITADA POR PARTE DE LOS INTERESADOS, ADEMÁS DE PERMITIR QUE EL INGRESO DE LOS DATOS DE CADA ETAPA QUE TIENE EL PROCESO JUDICIAL SEA MÁS FÁCIL Y AMIGABLE AL USUARIO.	
5. Editor/Publisher	M	FCI; CARRERA INGENIERÍA EN SISTEMAS; MACÍAS COELLO LIDIA MARISOL	
6. Colaborador/Contributor	O	NINGUNO	
7. Fecha/Date	M	JUEVES 20 DE MARZO DEL 2014	
8. Tipo/Type	M	TRABAJO DE INVESTIGACIÓN	
9. Formato/format	R	MICROSOFT OFFICE WORD 2010	

RESUMEN

El presente proyecto se desarrolló con la finalidad de que La Fiscalía de la ciudad de Quevedo encargada de dirigir audiencias penales, civiles, laborales; cuente con una aplicación web que agilice el acceso a la información judicial por parte de los interesados, lo que permite optimizar el manejo de la información de los participantes en los procesos judiciales, la difusión de los trámites realizados en la fiscalía y actualización de la información judicial, de tal manera que los involucrados estén al tanto de las acciones efectuadas en sus litigios.

Permitirá tener mayor eficiencia de las labores relacionadas con denuncias, instrucciones fiscales y juicios que se desarrollan en la Fiscalía del cantón Quevedo, brindando información oportuna a cada uno de los actores del proceso.

Esta investigación se justifica por cuanto tienen el deber de cumplir con las leyes y reglamentos del sector público aplicables a la institución. Dentro de estas leyes se destaca la Ley de transparencia y Libre Acceso a la Información Pública.

Mediante la metodología científica se comprueban las ventajas de este trabajo lo que permite a los interesados acceder a la información vía web y disminuir la afluencia de los mismos en la fiscalía; los resultados se verifican a través del diseño de investigación cuasi-experimental, donde se analiza el estado inicial de los procesos que realiza la fiscalía para después medir los efectos de la misma implementando la aplicación web de administración de procesos judiciales.

En resumen esta aplicación facilitará los mecanismos de acceso a la información generados en los procesos judiciales en la fiscalía del cantón Quevedo a los involucrados.

ABSTRACT

This project was developed with the aim that the City Attorney Quevedo responsible for directing criminal, civil, labor hearings, count on a web application that agility access to judicial information by stakeholders, thus optimizing managing the information of participants in the judicial process, the diffusion of the steps taken in the prosecution and judicial information updated so that those involved are aware of the actions taken in litigation.

This will provide greater efficiency in work related complaints, tax instructions and trials taking place in the Office of the Cantons Quevedo, providing timely information to each of the actors in the process.

This research is justified because they have a duty to comply with laws and regulations applicable to public sector institution. Within these laws the Law on Transparency and Open Access to Public Information is highlighted.

Using scientific methodology advantages of this work allowing stakeholders access to information via the web and reduce the influx of them in the prosecution are checked and the results are verified through the design of quasi-experimental research, where analyzes the initial state of the processes carried out by the prosecution and then measuring the effects of implementing the same web management application lawsuits.

In summary this application mechanisms facilitate access to information generated in legal proceedings in the prosecution of those involved Quevedo.

ÍNDICE

CAPÍTULO I MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN	1
Introducción.....	2
Situación actual de la problemática.....	3
1.1.1.1 Análisis del problema.....	3
1.1.1.2 Formulación	4
1.1.1.3 Sistematización.....	4
Justificación.....	4
Objetivos	6
1.2.1 Objetivo General:.....	6
1.2.2 Objetivos Específicos.....	6
Hipótesis.....	7
1.3.1 Planteamiento	7
1.3.2 Operacionalización de las variables.....	7
CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN	8
2.1. Marco conceptual	9
2.2.1 Proceso Judicial.....	9
2.2.2 Sistema de justicia en Ecuador.....	9
2.2.3 Defensoría pública	10
2.2.4 La fiscalía general del estado	10
2.2.5 Información Pública.	11
2.2.6 Custodia de la Información.	11
2.2.7 El debido Proceso.....	11
2.2.8 Sujetos procesales relacionados con la aplicación del proceso.....	12
2.2.9 Delito.....	13
2.2.10 Delito flagrante.....	13
2.2.11 Terminación de instrucción fiscal	13
2.2.12 Dictamen fiscal acusatorio	14
2.2.13 Herramientas de Software utilizadas en el desarrollo	14

CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	16
3.1. Métodos y técnicas utilizados en la investigación	17
3.2. Tipos de investigación	17
3.3. Técnicas de investigación.....	18
3.3.1 La Observación.....	18
3.4. Diseño experimental.....	18
3.5. Población y muestra	19
CAPÍTULO IV RESULTADOS Y DISCUSIÓN	20
4.1. Metodología de desarrollo de software	21
4.2. Análisis de la aplicación.....	22
4.2.1. Casos de uso extendidos.....	22
4.2.2. Diagrama de casos de uso	66
4.2.3. Diagrama de Clase	67
4.2.4. Diagrama de Base de Datos	68
4.2.5. Diagrama de actividades.....	69
CAPÍTULO V METODOLOGÍA DE COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS	99
5.1. Diseño de la investigación	100
5.2. Método de comprobación de hipótesis	100
5.3. Resultado de comprobación de hipótesis	104
5.3.1. Variable Independiente	104
5.3.2. Variable Dependiente	105
CAPÍTULO VI CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	110
6.1. Conclusiones	111
6.2. Recomendaciones	112
CAPÍTULO VII BIBLIOGRAFÍA.....	113
7.1. Literatura citada	114
CAPÍTULO VIII ANEXOS.....	117
8.1. Matriz de operacionalización(Anexo 1)	118

8.2. Árbol de problemas (Anexo 2)	119
---	-----

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro 1: Definición de las variables.....	7
Cuadro 2 Análisis del diseño cuasi - experimental.....	19
Cuadro 3: Caso de uso “Registrar involucrados”	22
Cuadro 4: Caso de uso “Búsqueda de involucrados”	23
Cuadro 5: Caso de uso “Registrar delitos”	24
Cuadro 6: Caso de uso “Ver todos los delitos”	26
Cuadro 7: Caso de uso “Registrar leyes”	27
Cuadro 8: Caso de uso “Ver todas las leyes”	28
Cuadro 9: Caso de uso “Registrar usuarios”	29
Cuadro 10: Caso de uso “Buscar usuarios”	30
Cuadro 11: Caso de uso “Crear caso”	31
Cuadro 12: Caso de uso “Buscar casos por involucrados”	33
Cuadro 13: Caso de uso “Buscar casos por fecha de ingreso”	33
Cuadro 14: Caso de uso “Modificar caso”	35
Cuadro 15: Caso de uso “Modificar caso (Remitidos y Extinción de la acción)”	36
Cuadro 16: Caso de uso “Modificar Desestimaciones”	38
Cuadro 17: Caso de uso “Modificar Inicio de instrucción fiscal”	40
Cuadro 18: Caso de uso “Modificar medidas cautelares personales”	42
Cuadro 19: Caso de uso “Modificar medidas cautelares reales”	44
Cuadro 20: Caso de uso “Modificar revisión de prisión preventiva”	45
Cuadro 21: Caso de uso “Modificar dictamen”	47
Cuadro 22: Caso de uso “Modificar Principio de oportunidad”	48
Cuadro 23: Caso de uso “Modificar archivos”	50
Cuadro 24: Caso de uso “Modificar acuerdos”	52
Cuadro 25: Caso de uso “Modificar procedimiento abreviado”	55
Cuadro 26: Caso de uso “Modificar procedimiento simplificado”	57

Cuadro 27: Caso de uso “Modificar etapa intermedia”	59
Cuadro 28: Caso de uso “Modificar etapa del juicio”	61
Cuadro 29: Caso de uso “Modificar etapa de impugnación”	63
Cuadro 30: Muestra	105
Cuadro 37: Tiempo de acceso a la información judicial	106
Cuadro 38: Tiempo de acceso a información estadística judicial.....	107
Cuadro 39: Tiempo de actualización de los estados de juicios.....	109

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1: Proceso Judicial	10
Gráfico 2: Diagrama general de casos de usos	66
Gráfico 3: Diagrama de clases.....	67
Gráfico 4: Registrar Involucrados.....	69
Gráfico 5: Buscar Involucrados	70
Gráfico 6: Editar Involucrado.....	71
Gráfico 7: Registrar Delito.....	72
Gráfico 8: Buscar delitos	72
Gráfico 9: Editar delito	73
Gráfico 10: Registrar leyes	73
Gráfico 11: Buscar leyes.....	74
Gráfico 12: Sección Editar Ley.....	75
Gráfico 14: Registrar usuario	76
Gráfico 15: Buscar usuarios.....	77
Gráfico 16: Crear caso “Editar Usuario”	78
Gráfico 17: Buscar casos por involucrados.....	79
Gráfico 18: Buscar casos por fecha de inicio	80
Gráfico 19: Buscar casos por delito	81
Gráfico 20: Modificar caso	82
Gráfico 21: Modificar Remitidos y Extinción de la acción.....	83

Gráfico 22: Modificar Desestimaciones.....	84
Gráfico 23: Modificar Inicio de instrucción fiscal	85
Gráfico 24: Modificar Medidas cautelares personales	86
Gráfico 25: Modificar Medidas cautelares reales	87
Gráfico 26: Modificar Revisión de prisión preventiva	88
Gráfico 27: Modificar Dictamen.....	89
Gráfico 28: Modificar Principio de oportunidad	90
Gráfico 29: Modificar Archivos (Provisional y definitivo) Art. 38-39.....	91
Gráfico 30: Modificar Acuerdos reparatorios y conversión.....	92
Gráfico 31: Modificar Suspensión condicional del procedimiento	93
Gráfico 32: Modificar Procedimiento abreviado	94
Gráfico 33: Modificar Procedimiento simplificado	95
Gráfico 34: Modificar etapa intermedia	96
Gráfico 35: Modificar etapa del Juicio	97
Gráfico 36: Modificar etapa de Impugnación	98

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1 Introducción

(Codigo Organico de la Funcion Judicial, 2009)El Sistema Judicial de Ecuador comprende que la “potestad de administrar justicia, emana del pueblo y se ejerce por los órganos de la Función Judicial”. Es importante tener una panorámica general de los principales órganos que integran o mantienen una vinculación con la administración de justicia en Ecuador, estos órganos son: la Defensoría Pública, Fiscalía General del Estado y el Consejo Nacional de la Judicatura.

(Judicial, 2009)Dentro de la Fiscalía General del Estado se encuentran las Fiscalías Distritales y sedes en cada cantón. La Fiscalía de la ciudad de Quevedo al igual que las otras sedes es una institución encargada de la investigación del delito, brindando protección a las víctimas.

Cada uno de los casos particulares que se ejecutan en ésta institución constan del debido proceso, seguimiento y son documentados físicamente, por ende, el manejo de la información es de forma manual lo que provoca que el servicio interno y hacia la ciudadanía sea poco ágil debido a la falta de rapidez en la disponibilidad de la información requerida.

Además en el artículo 7 de la ley orgánica de transparencia y acceso a la información menciona que las entidades públicas están obligadas a publicar en un sitio web información actualizada de la institución.

De acuerdo a lo mencionado anteriormente se deduce que la Fiscalía de la ciudad cumple parcialmente con las leyes establecidas en el país, correspondiente a la Transparencia y Acceso a la Información Pública.

Por éste motivo el presente trabajo es de fundamental importancia y mantiene entre sus principales ventajas mejorar el servicio administrativo y agilizar el servicio a los solicitantes mediante un Sistema Web cuyo alcance se

circunscribe al manual de oralidad de la Fiscalía General del Estado. Esto permitirá tener mayor eficiencia de las labores relacionadas con denuncias, instrucciones fiscales y juicios que se desarrollan en la Fiscalía del cantón Quevedo, brindando información oportuna a cada uno de los actores del proceso.

1.1.1 Situación actual de la problemática

1.1.1.1 Análisis del problema

La función judicial tiene como objetivo principal brindar justicia a los ciudadanos siendo uno de los actores de ésta función la Fiscalía. Dentro de los procesos judiciales participan los fiscales, abogados y doctores en jurisprudencia que auspician ya sea a la parte acusatoria como a la defensa y los litigantes.

Un proceso judicial dentro de la fiscalía genera información que es de interés de las partes en conflicto. Por lo general, existe la cultura de ir a la fiscalía en persona para preguntar por el estado de sus causas judiciales y hablar con los funcionarios sobre sus dudas acerca del proceso o algún otro tema específico que podría darse dentro del litigio.

Cada fiscal tiene una o dos secretarías que normalmente son las que proveen de la información a los litigantes o personas interesadas en algún proceso judicial en particular. Ellas llevan la información en una hoja Excel (conocida como la sábana) y está organizada en más de treinta columnas y que debe ser entregada a las fiscalías provinciales. Al momento de buscar información pues no resulta una tarea fácil. Adicionalmente, desde Excel no es posible publicar esta información para el uso de los interesados.

Esta realidad también se agudiza al entrar en vigencia la Ley de transparencia y Libre Acceso a la Información Pública, la misma que exige que la institución tenga la información disponible al público de la gestión que realiza.

Por este motivo, es indispensable que la Fiscalía cuente con un sistema informático sólido para que las autoridades de la Función Judicial e interesados puedan realizar un seguimiento adecuado de los procesos y así facilitar el manejo de información en beneficio de la ciudadanía quevedeña.

1.1.1.2 Formulación

¿Cómo agilizar el acceso a la información judicial de la fiscalía por parte de los interesados?

1.1.1.3 Sistematización

¿Los participantes de un proceso judicial tienen la capacidad de acceder a la información judicial usando otras formas de acceso?

¿Los encargados de dar a conocer la información judicial generada podrán disminuir su carga de trabajo mediante otro sistema de dar la información?

¿La información judicial se la obtiene a tiempo de tal manera que los interesados están al día con las acciones ocurridas en sus litigios?

1.1.2 Justificación

La Fiscalía General del Estado, en conjunto con sus distritos y sedes son instituciones pertenecientes al sector público, tienen el deber de cumplir con las leyes y reglamentos del sector público aplicables a la institución. Dentro de estas leyes se destaca la Ley de transparencia y Libre Acceso a la Información Pública la cual en su artículo 7 establece que para un transparente proceso en la gestión administrativa deberán difundir a través un portal o página web la información actualizada.

Para que la fiscalía preste una mejor atención en cuanto a brindar información a sus usuarios y porque la Ley de transparencia se lo exige queda plenamente justificado el presente trabajo de investigación a favor del sector judicial y de quienes en algún momento hace uso de esta función del Estado.

1.2 Objetivos

1.2.1 Objetivo General:

Facilitar los mecanismos de acceso a la información generados en los procesos judiciales en la fiscalía del cantón Quevedo a los interesados.

1.2.2 Objetivos Específicos

- Mejorar la difusión de los trámites judiciales realizados en la fiscalía.
- Mejorar el tiempo que se tarda en generar la información estadística de los procesos judiciales atendidos en la Fiscalía.
- Actualizar la información judicial de tal manera que los interesados están al tanto de las acciones efectuadas en sus litigios.

1.3 Hipótesis

1.3.1 Planteamiento

La implementación de una aplicación web para publicar la información generada en los procesos judiciales en la fiscalía del cantón Quevedo facilitará la obtención de la información de su interés a los involucrados.

1.3.2 Operacionalización de las variables

Cuadro 1: Definición de las variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIÓN	INDICADORES
INDEPENDIENTE Aplicación web para publicar la información generada en los procesos judiciales	Una aplicación web es un conjunto de páginas que interactúan unas con otras y con diversos recursos en un servidor web tiene como objetivo publicar información de los procesos judiciales que se tramitan en la fiscalía	FUNCIONALIDAD	-Registro de Instrucciones Fiscales -Registro de casos de procedencia -Registro de notificaciones del inicio de instrucción fiscal al Juez Penal -registro de las Medidas Cautelares -Registro de los pasos previos a la realización de la audiencia oral de flagrancia -Registro de la audiencia oral en delitos flagrantes y formulación de cargos
DEPENDIENTE La obtención de la información de su interés a los involucrados.	Documentos que se generan en un proceso judicial y que deben ser publicados	EFICACIA	-Tiempo de búsqueda de información
		EFFECTIVIDAD	-Confiabledad de los datos -Generación de reportes estadísticos -Estados de juicios actualizado

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

2.1. Marco conceptual

2.2.1 Proceso Judicial

Algunos autores definen:

(Baquerizo, 2012): El Proceso judicial es un proceso legal dirigido por personas, y todos se encuentran involucrados por lo que se le denomina Responsabilidad compartida.

(Umpierrez, 2013) “El derecho procesal penal es el conjunto de leyes y normas legales donde la aplicación permite solucionar la contradicción entre la inocencia del inculpado y el derecho de castigar del Estado.

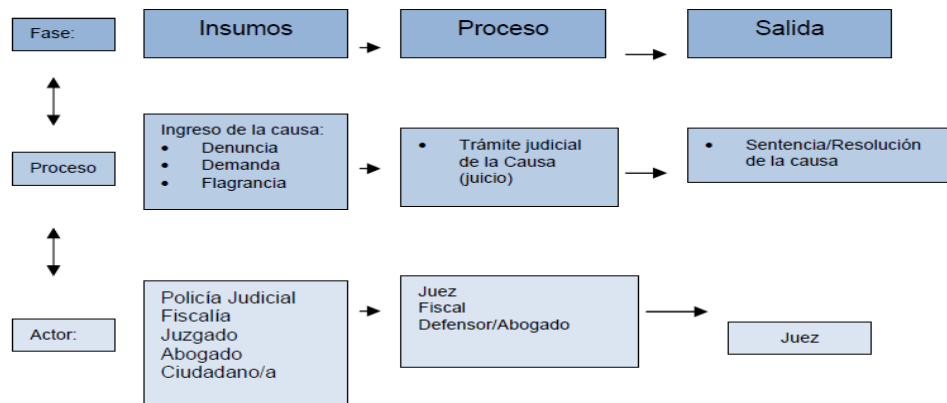
En base a las definiciones anteriores podemos decir que el Proceso Judicial se conforma de normas jurídicas ordenadas que regulan el proceso judicial, permitiendo a los funcionarios aplicar las disposiciones judiciales en casos concretos, para absolver o imponer una pena a quien haya sido acusado o procesado por un delito cometido.

2.2.2 Sistema de justicia en Ecuador

La carta Magna en su Art. 424 hace referencia a que la constitución es una ley que está por encima de cualquier otra ley de ordenamiento jurídico, todas las acciones del poder público tendrán que ser dirigidas por las disposiciones de la constitución, de lo contrario no poseen firmeza.

(Abarca, 2004) En el art. 76 de la Constitución de la república del Ecuador muestra que todas las personas tienen el derecho a un proceso sin demoras para que desenvuelvan su actividad con seguridad.

Gráfico 1: Proceso Judicial



2.2.3 Defensoría pública

De acuerdo al artículo 191 de la Constitución, nos muestra claramente que la Defensoría Pública está constituida en el país para garantizar que todas las personas tenga acceso a la justicia sin importar su condición económica, social o cultural, las personas que no tengan solvencia económica para contratar un abogado tienen el apoyo del estado a través de la defensoría.

2.2.4 La fiscalía general del estado

(Aguirre, 2011) En el año 2008 la Fiscalía general del estado forma parte de la Función Judicial pero de manera autónoma, funcionando de manera autónoma en cada cantón y su representante es el fiscal general del estado.

La Fiscalía está encargada de la exhaustiva investigación y determinar si las denuncias recibidas deben ser procesadas y llevadas a juicio.

En el sistema oral acusatorio que manda la Constitución, la ciudadanía entrega a la Fiscalía la facultad de presentar ante el juez su caso y pedir sanción para el responsable. Representa al Estado y actúa de oficio cuando el delito cometido es de acción pública, por ejemplo en asesinatos o delitos de narcotráfico.

2.2.5 Información Pública.

(Ley organica de transparencia y acceso a la información pública, 2004) Esta ley explica que todo documento de cualquier formato que se encuentre dentro de una institución pública es considerado información pública, por lo tanto deben ser mostradas a la ciudadanía con total transparencia.

El Art. 2 del reglamento describe el ámbito institucional en el cual se daría el derecho de acceso a la información de acuerdo a los siguientes términos: “Las disposiciones de la Ley Orgánica de Transparencia y Acceso a la información Pública se aplican a todos las entidades e instituciones del sector público y privado que tengan participación con el estado, establecidos en los art. 1 y 3 de la Ley”.

2.2.6 Custodia de la Información.

(Ley organica de transparencia y acceso a la información pública, 2004) El periodo que deben mantenerse los documentos públicos lo establecerá la Ley del Sistema de Archivo Nacional, así mismo esta Ley determinara disposiciones para la conservación de la información confidencial.

2.2.7 El debido Proceso

(Cordova, 2004) El proceso es un acto legal por ende las entidades gubernamentales están obligadas a respetar los derechos constitucionales que tiene una persona.

(Gavilanes, 2012) En su trabajo aporta que El Debido Proceso debe entenderse como una manifestación del Estado que busca proteger al individuo frente a las actuaciones de las autoridades públicas, procurando en todo momento el respeto a las formas propias de cada juicio y para que esto se dé es necesario que exista ciertos presupuestos indispensables, entendiendo por presupuesto aquellas circunstancias anteriores al inicio de la actividad, sin las

cuales el proceso no podrá ser considerado como legítimo, careciendo de validez y eficacia jurídica lo que se actuare sin existencia de los presupuestos.

De acuerdo a lo mencionado se puede decir que el debido proceso tiene como función proteger a los ciudadanos del abuso de las ilegalidades que podrían cometer un funcionario público en un procedimiento legal, ya que el debido proceso comprende un conjunto de garantías y derechos que protegen a los ciudadanos de excesos o riesgos de abuso de autoridades del Estado

2.2.8 Sujetos procesales relacionados con la aplicación del debido proceso

(Ossorio, 2001) El derecho a la defensa es un derecho de cada persona que se encuentra involucrada dentro de un proceso y es aplicada a todas las fases sean estas civil o penal.

2.2.8.1 Procesado o acusado.

Revisando el art. 70 CPP podemos concluir que el procesado es aquella persona a la cual se le denomina autor, cómplice o encubrir del delito.

Mientras tanto el acusado es la persona a la cual se le ha presentado una querella.

2.2.8.2 Defensor público

(Chiriboga Zambrano, 1995) Nos explica que el Defensor Público permite dar mayor seguridad jurídica a los ciudadanos, es el encargado de proteger a las personas que se encuentran dentro de un caso procesal resguardando la seguridad de acciones que de algún modo pueden llegar a ser violadas por alguna administración pública o sus agentes.

2.2.9 Delito

(Cabanellas de Torres, 2000) Define al delito como “el quebrantamiento de una ley que debe ser pagado con una pena”.

(Arrara, 1999) Este autor nos dice que el delito “es la infracción de la ley que se encuentra reglamentada para salvaguardar la seguridad de los ciudadanos”.

De las definiciones de estos autores podemos decir, que el delito es un hecho ilegítimo realizado con conocimientos claros y con intención de dañar a la persona o los derechos de otro, cuyo comportamiento es castigado por la legislación, es decir por el Código Penal.

2.2.10 Delito flagrante

(Alban Escobar, 2003) Menciona que “Delito flagrante proviene de la locución latina <<in fraganti>> que significa en flagrante. Delito flagrante es cuando se descubre inmediatamente o en el acto”.

2.2.11 Terminación de instrucción fiscal

Para tener conocimiento de una Terminación de instrucción fiscal, es necesario primero que conozcan los pasos que anteceden a este; para los cuales quienes intervienen en el proceso es el fiscal como titular con el auxilio de la Policía Judicial, se realiza la investigación, la inspección de la escena del delito y la recolección de evidencias.

(García Valencia, 2005) Menciona que una vez recopilado todos los elementos e informaciones estas no son pruebas suficientes, es necesaria que sea publicada con la inmediación de un juez en juicio oral.

(Escrache, 1986) Define a la instrucción como la recopilación de pruebas y procedimientos para que un proceso entre a ser juzgado.

(Código de Procedimiento Penal del Ecuador, 2000) El dictamen de terminación de una instrucción fiscal sirve para dar por terminada esta etapa.

2.2.12 Dictamen fiscal acusatorio

(Mercado Cruz, Cruz, & Bejar Jasso, 2013) Mencionan que el dictamen tendrá que efectuarse por escrito para que sea válido.

(Fundación Tomas Moro, 2006) Explica que para llevar a cabo la ejecución de un proceso es necesario que exista una acusación para seguir un proceso penal.

(Código de Procedimiento Penal del Ecuador, 2000) El art. 224 establece que una vez realizada la investigación, si el fiscal considera que el procesado es inculcado debe procesar el dictamen.

2.2.13 Herramientas de Software utilizadas en el desarrollo

2.2.13.1 Introducción Software Libre

(Arteaga Mejia, 2001) Explica que Software Libre se refiere a que los usuarios tienen la posibilidad de estudiar, modificar y distribuir el software.

Cuando se refiere a Software libre quiere decir código abierto sin restricciones para posibles mejoras, no significa que sea gratuito comercialmente.

2.2.13.2 XAMPP

a) ¿Qué es Xampp?

XAMPP Permite integrar en una sola aplicación un servidor Web Apache, servidor de base de Datos MySQL, servidor de FTP, entre otros.

(Frantzell, 2004) Menciona que esta herramienta permite al usuario trabajar desde el computador personal sin necesidad de tener acceso a internet.

2.2.13.3 MYSQL

(Casillas, 2013) MySQL es un programa que permite acceder a un servidor MySQL, realizar consultas, etc. MySQL es utilizado en aplicaciones Web con PHP.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Métodos y técnicas utilizados en la investigación

El método de investigación a aplicar es el método inductivo debido a que es un método que nos lleva de lo particular, en este caso de los requerimientos o necesidades de la fiscalía del cantón Quevedo, a lo general; es decir, el sistema que dé solución a las necesidades de gestión de la información en la fiscalía. Cumpliendo con lo que dice el método inductivo: de una parte a un todo.

(Calduch Cervera, 2010) Es el medio que permite diferenciar las causas originarias de las causas intervinientes, a través de la comparación con la realidad.

3.2. Tipos de investigación

El diseño de investigación que se aplicó en éste trabajo es el cuasi-experimental ya que se buscó relaciones causales entre las variables dependiente (La obtención de la información de su interés a los involucrados) e independiente (Aplicación web para publicar la información generada en los procesos judiciales), la técnica de observación es natural y se aplicó la técnica estadística T-Student. La población beneficiada serán los involucrados en los procesos judiciales. Más específicamente los interesados directos que son los litigantes.

Este diseño de investigación es el **diseño con preprueba(sin la aplicación web)-posprueba(con la aplicación web)**. La preprueba ayudará a determinar el estado inicial del grupo y la posprueba se aplica con el propósito de medir los efectos de la variable independiente sobre la dependiente.

3.3. Técnicas de investigación

La técnica de investigación es necesaria para que el proceso de la investigación científica tenga éxito. Ésta constituye la estructura por medio de la cual se organiza la investigación.

3.3.1 La Observación

Es una técnica que consiste en observar un hecho o caso. Se debe tomar y registrar la información de lo observado para su posterior análisis. La observación es un elemento clave de todo proceso investigativo. El investigador lo utiliza para obtener el mayor número de datos. Gran parte del conocimiento que se obtuvo ha sido lograda mediante la observación.

Para nuestro caso en particular se utiliza la observación directa para obtener la información de los procesos que realizan dentro de la Fiscalía, además mediremos el software bajo métodos establecidos que nos permitan comprobar la hipótesis.

3.4. Diseño experimental

(Mongomery, 2009) Define el diseño experimental como: “un experimento diseñado es una prueba o serie de pruebas en las cuales se inducen cambios deliberados en las variables de entrada de un proceso o sistema, de manera que sea posible observar e identificar las causas de los cambios en la respuesta de salida”. El diseño experimental es, según el caso, parte del proceso científico que permite desarrollar la ciencia. Normalmente éstos se ejecutan de manera cíclica dado que cada investigación presenta resultados que despierta nuevas interrogantes.

Para nuestra investigación el diseño experimental que utilizamos es el cuasi – experimental que será ejecutado bajo el siguiente esquema:

Su esquema es el siguiente:

G₁: O₁ x O₂

X: Es el estímulo a aplicar, es decir, la aplicación web de administración de procesos judiciales

G₁: Grupo de personas a las que se aplicará el estímulo.

O₁ Y O₂: Instrumento a utilizar o prueba

Cuadro 2 Análisis del diseño cuasi - experimental

		Secuencia		
Grupo	Asignación	Pre Prueba	Tratamiento	Pos Prueba
<i>G</i>	<i>N/A</i>	<i>O₁</i>	<i>X</i>	<i>O₂</i>
Fiscales del Cantón Quevedo		Sin aplicación del tratamiento	Sitio Web de transparencia de la información	aplicación del tratamiento

3.5. Población y muestra

El presente proyecto se sujetó a la investigación en la población de Fiscales que laboran en la Fiscalía de Quevedo; se estableció cinco fiscales trabajando en esa dependencia pública a la fecha. Se excluyó el tomar una muestra ya que se considera que para el caso la población es perfectamente manejable para los intereses de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Metodología de desarrollo de software

El método de desarrollo de software que se aplicó el Proceso Unificado de Desarrollo de Software (Rational Unified Process - RUP) que establece el método estándar más utilizado para el análisis, implementación y documentación de sistemas orientados a objetos.

Para realizar la comprobación de hipótesis se emplearon técnicas de estadística descriptiva las cuales permitieron realizar comparaciones de agilidad de los procesos judiciales en la Fiscalía de la ciudad de Quevedo.

Pasos a realizar

1. Determinar qué información es obligatoria para la difusión pública
2. Establecer cuáles son los requisitos que se debe solicitar a los interesados de la información.
3. Indagar acerca de los procedimientos que sigue la Fiscalía de la Ciudad para el seguimiento de casos.
4. Determinar las labores que se realiza en la administración de juicios.
5. Desarrollar el sistema
6. Suministrar el sistema con la información necesaria
7. Implantar la aplicación web
8. Medir el nivel de satisfacción de los funcionarios judiciales y procesados de la aplicación web construida.
9. Evaluar los resultados.

4.2. Análisis de la aplicación

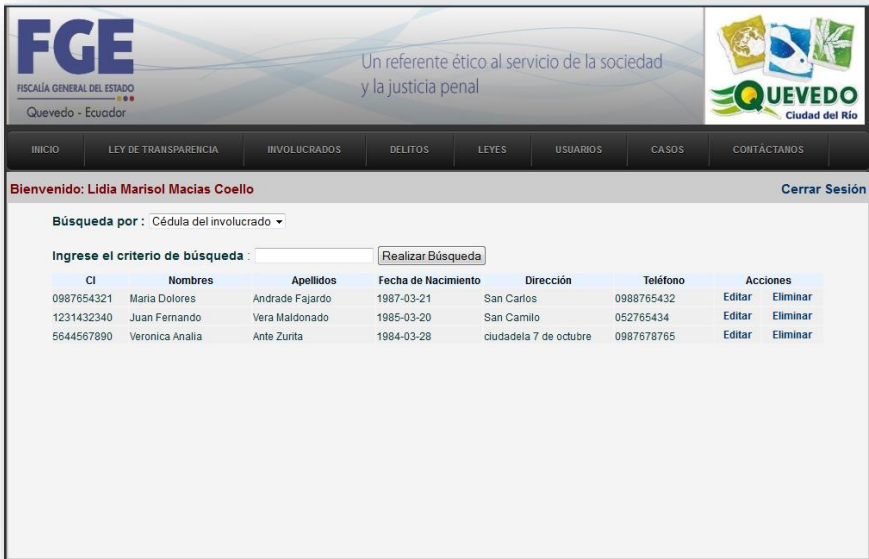
4.2.1. Casos de uso extendidos

Cuadro 3: Caso de uso “Registrar involucrados”

Nombre: Registrar involucrados	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Registrar un nuevo involucrado	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso del número de cedula, nombres, apellidos, fecha de nacimiento dirección y teléfono del involucrado	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Inicia cuando el usuario necesita registrar los datos de un involucrado.	
2) El usuario registra el número de cédula del involucrado. 3) Registra los nombres 4) Registra los apellidos 5) Registra la fecha de nacimiento 6) Registra la dirección 7) Registra el número de teléfono 8) El usuario guarda la información del involucrado.	
	9) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 10: Error al ingresar los datos, el usuario debe registrar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
Involucrados	
Validaciones y Operaciones	
registrarInvolucrado()	

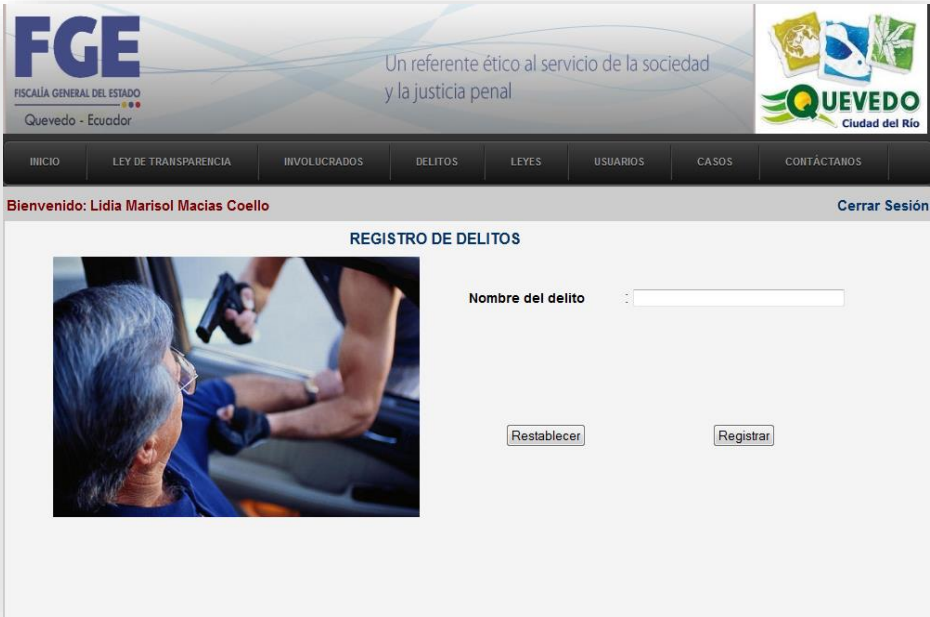
Cuadro 4: Caso de uso “Búsqueda de involucrados”

Nombre: Búsqueda de involucrados	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Buscar un involucrado	
Precondición: El involucrado debe estar registrado.	
Resumen: El usuario selecciona el tipo de búsqueda a realizar (por apellidos o número de cedula), ingresa el criterio de búsqueda y el sistema muestra los involucrados encontrados.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Inicia cuando el usuario requiere la búsqueda de un involucrado.	


	2) Se visualizan las opciones de búsqueda.
3) Selecciona el tipo de búsqueda 4) Ingresa el criterio de búsqueda 5) Ejecuta la búsqueda	
	6) Muestra en pantalla los resultados.
Datos relacionados	
Involucrados	
Validaciones y Operaciones	
obtenerInvolucrados(), obtenerPersonaFiltro(), eliminarInvolucrado(), obtenerInvolucrado(), editarInvolucrado()	
	

Cuadro 5: Caso de uso “Registrar delitos”


Nombre: Registrar delitos
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)
Propósito: Registrar un nuevo delito
Precondición:
Resumen: El usuario ingresa el nombre del delito

Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) El usuario requiere ingresar un nuevo delito.	
2) Registra el nombre del delito.	
	3) Guarda la información del delito en la base de datos.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 3: Error al ingresar los datos, el usuario debe registrar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
Delitos	
Validaciones y Operaciones	
registrarDelito()	
	


Cuadro 6: Caso de uso “Ver todos los delitos”

Nombre: Ver todos los delitos	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Buscar un delito	
Precondición: El nombre del delito debe estar registrado	
Resumen: El usuario muestra los Delitos que se encuentren registrados en la base de datos, y luego puede modificarlos o eliminarlos.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) El caso de uso inicia cuando el usuario requiere visualizar los delitos.	2) Se Visualizan los delitos que se encuentren en la base de datos.
Datos relacionados	
Delitos	
Validaciones y Operaciones	
obtenerDelitos(),eliminarDelito(),modificarDelito() obtenerDelito()	
	

Cuadro 7: Caso de uso “Registrar leyes”

Nombre: Registrar leyes	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Ingresar el registro de una nueva Ley.	
Precondición:	
Resumen: Cuando el usuario requiera puede ingresar una nueva Ley.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) El usuario requiere registrar una nueva Ley. 2) Registra el nombre de la Ley. 3) Guarda los datos ingresados.	
	4) Los datos ingresados por el usuario se almacenan en la Base de Datos.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 4: Error al ingresar los datos, el usuario debe registrar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
Leyes	
Validaciones y Operaciones	
registrarLey()	
	

Cuadro 8: Caso de uso “Ver todas las leyes”

Nombre: Ver todas las leyes	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Buscar un delito	
Precondición: El nombre de la ley debe estar registrado	
Resumen: El usuario del sistema muestra todas las leyes existentes en la base de datos, puede realizar la modificación o eliminación.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso empieza cuando se requiere visualizar las Leyes registradas en la base de datos.	2) Las Leyes que se encuentren registradas en la base de datos se visualizan.
Datos relacionados	
Leyes	
Validaciones y Operaciones	
obtenerLeyes(),eliminarLey(),modificarLey() obtenerLey()	
	

Cuadro 9: Caso de uso “Registrar usuarios”

Nombre: Registrar usuarios	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Registrar un nuevo involucrado	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso del número de cédula, nombres, apellidos, email, clave y teléfono del usuario, y selecciona el tipo de usuario	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Inicia cuando se requiere el ingreso de los datos de un nuevo involucrado. 2) Ingresa el número de cedula. 3) Ingresa los nombres 4) Ingresa los apellidos 5) Ingresa el email 6) Ingresa la clave 7) Selecciona el tipo de usuario 8) Guarda los datos.	9) La información ingresada por el usuario es almacenada en la base de datos.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario debe registrar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
Usuarios	
Validaciones y Operaciones	
registrarUsuarios()	

FGE
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
Quevedo - Ecuador

Un referente ético al servicio de la sociedad y la justicia penal

QUEVEDO
Ciudad del Río

INICIO | LEY DE TRANSPARENCIA | INVOLUCRADOS | DELITOS | LEYES | USUARIOS | CASOS | CONTÁCTANOS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello [Cerrar Sesión](#)

REGISTRO DE USUARIOS

C.I. :

Tipo de usuario : Administrador (FISCAL)

Nombres :

Apellidos :

Email :

Clave :

[Restablecer](#) [Registrar](#)


Permisos de los usuarios

Administrador(FISCAL) : Todos los permisos

Personal administrativo : Todo, excepto(eliminación de usuarios y casos)

Cuadro 10: Caso de uso “Buscar usuarios”

Nombre: Buscar de usuarios	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Buscar un Usuario	
Precondición: El usuario debe estar registrado.	
Resumen: El usuario selecciona ver usuarios y se muestran los usuarios registrados.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) El caso de uso inicia cuando el usuario requiere buscar usuarios.	
	2) Se visualizan las opciones de búsqueda.

3) Selecciona el tipo de búsqueda 4) Ingresa el criterio de búsqueda 5) Realiza la búsqueda	
	6) Se visualizan los resultados.
Datos relacionados	
Involucrados	
Validaciones y Operaciones	
obtenerUsuarios(),eliminarUsuario(), obtenerUsuario(), editarUsuario()	
	

Cuadro 11: Caso de uso “Crear caso”

Nombre: Crear caso (Presunto delito e Indagación previa)
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)
Propósito: Registrar un nuevo caso
Precondición: Debe estar registrado el delito, la ley, y los involucrados en el caso
Resumen: El usuario realiza el ingreso de los datos iniciales del caso: Número de expediente, fecha de ingreso, delito, ley, articulo, ofendido, sospechoso, oficio, denuncia, parte policial y fecha de inicio de la indagación previa; para que posteriormente los usuarios ingresen al sistema, y continúen con el registro de los procesos del caso.

Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Inicia cuando se requiere registrar un nuevo crédito.	
	2) El sistema muestra los delitos registrados en la base de datos. 3) El sistema muestra las leyes registradas en la base de datos.
5) Ingresa el número de expediente 6) Ingresa la fecha de ingreso 7) Ingresa el articulo 8) Ingresa la fecha de inicio de la indagación previa 9) Selecciona un delito 10) Selecciona una Ley 11) Selecciona si hay oficio 12) Escoge si el caso es por denuncia o parte policial 13) Escoge el denunciante 14) Escoge los sospechosos 15) Registra los datos.	16) Guarda la información ingresada. 17) Se visualiza la información registrada por el usuario.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 13: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
inicioCaso, delitos, leyes, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
registrarIniCaso (), obtenerInicioCaso() , obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerDelitos(), obtenerCasosDelitos(), obtenerLeyes(), obtenerLey() , obtenerInvolucrados()	

Cuadro 12: Caso de uso “Buscar casos por fecha de ingreso”

Nombre: Buscar casos por fecha de ingreso	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Buscar casos por fecha de ingreso	
Precondición: El caso debe estar registrado	
Resumen: El usuario selecciona el rango de fechas dentro del que desea buscar el caso	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1. Inicia cuando el usuario necesita buscar caso por su fecha de ingreso 2. Ingresa el rango de fechas (desde , hasta) 3. Ejecuta la búsqueda	4. Se muestran los casos encontrados de acuerdo a los parámetros ingresados por el usuario
---	--

Datos relacionados

inicioCaso, involucrados, leyes, delitos

Validaciones y Operaciones

eliminarCaso (),obtenerTodosInicioCaso (),obtenerCasosFechaIngreso()
,obtenerCasosApellidosInv (),obtenerOfendido (),obtenerSospechoso(),obtenerLey()

Número de Expediente	Fecha de ingreso	Delito	Ofendido	Sospechoso (s)	Ley	Artículo	Denuncia	Parte Policial	Acciones
123454	2013-11-20	Intimidación	Ante Zurita Veronica Analia	Andrade Fajardo Maria Dolores	Código de la ninez y adol	3	X		Ver y Modificar Eliminar
3456786	2013-11-30	Asalto	Vera Maldonado Juan Fernando	Ante Zurita Veronica Analia	Código de la ninez y adol	10		X	Ver y Modificar Eliminar

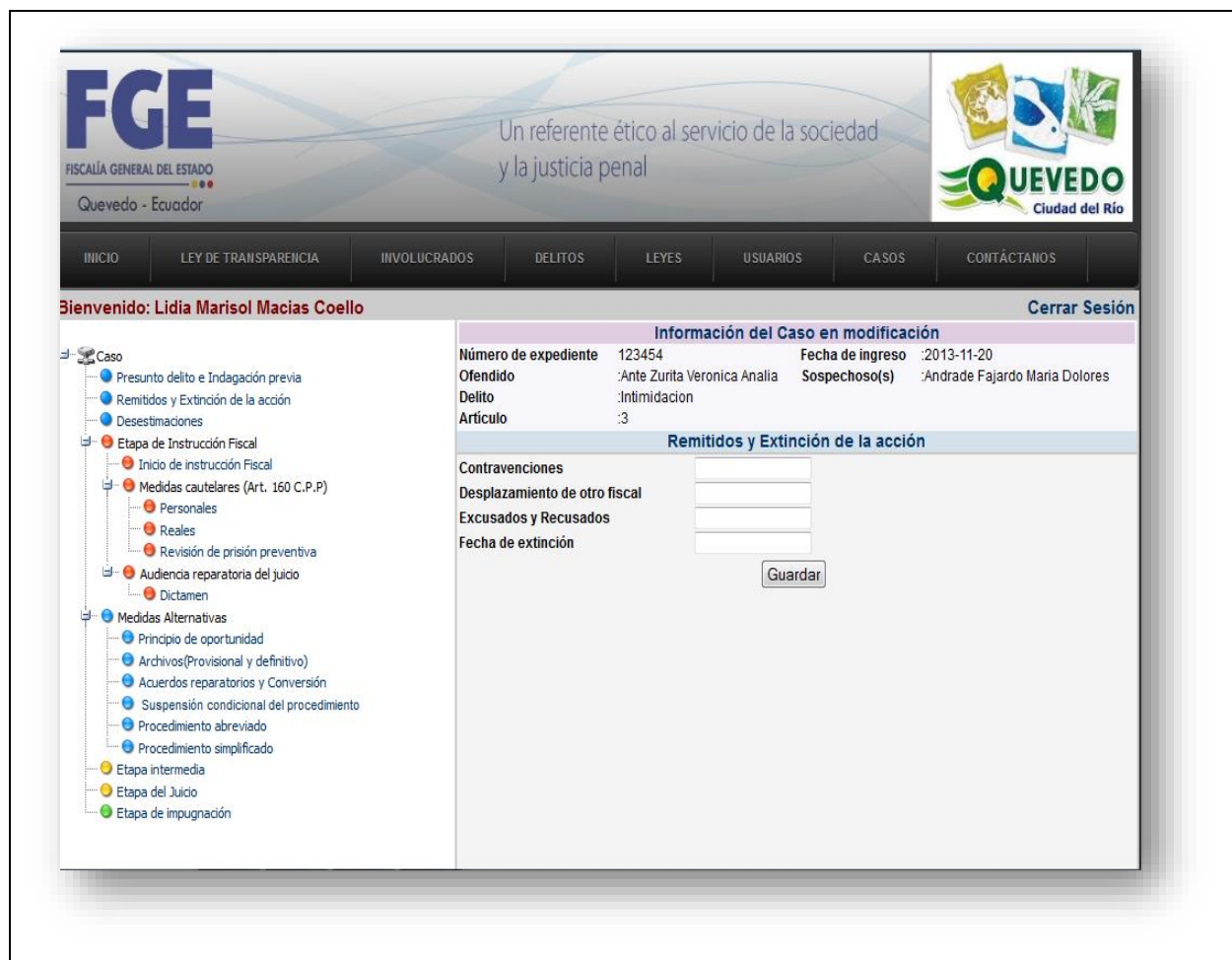
Cuadro 13: Caso de uso “Modificar caso”

Nombre: Modificar caso (Presunto delito e Indagación previa)	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar un caso	
Precondición: El caso debe estar registrado	
Resumen: El usuario realiza la modificación de los datos iniciales del caso: fecha de ingreso, articulo, oficio, denuncia, parte policial y fecha de inicio de la indagación previa; para que posteriormente los usuarios continúen con la modificación de los posteriores procesos del caso.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) El caso de uso inicia cuando el usuario requiere modificar un caso.	
	2) El sistema muestra la información del presunto delito e indagación previa que va a ser modificada
1) Realiza la modificación del caso 2) Registra la información	
	3) El sistema ejecuta la actualización de la información ingresada por el usuario. 4) Se visualiza la información.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 10: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
inicioCaso, delitos, leyes, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarInicioCaso (),obtenerInicioCaso() , obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerDelitos(),obtenerCasosDelitos(), obtenerLeyes(), obtenerLey() , obtenerInvolucrados()	

Cuadro 14: Caso de uso “Modificar caso (Remitidos y Extinción de la acción)”

Nombre: Modificar Remitidos y Extinción de la acción	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Remitidos y Extinción de la acción”	
Precondición:	
Resumen: El usuario visualiza la información general del caso e ingresa las fechas de Contravenciones, Desplazamiento de otro fiscal, Excusados y Recusados y fecha de extinción	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

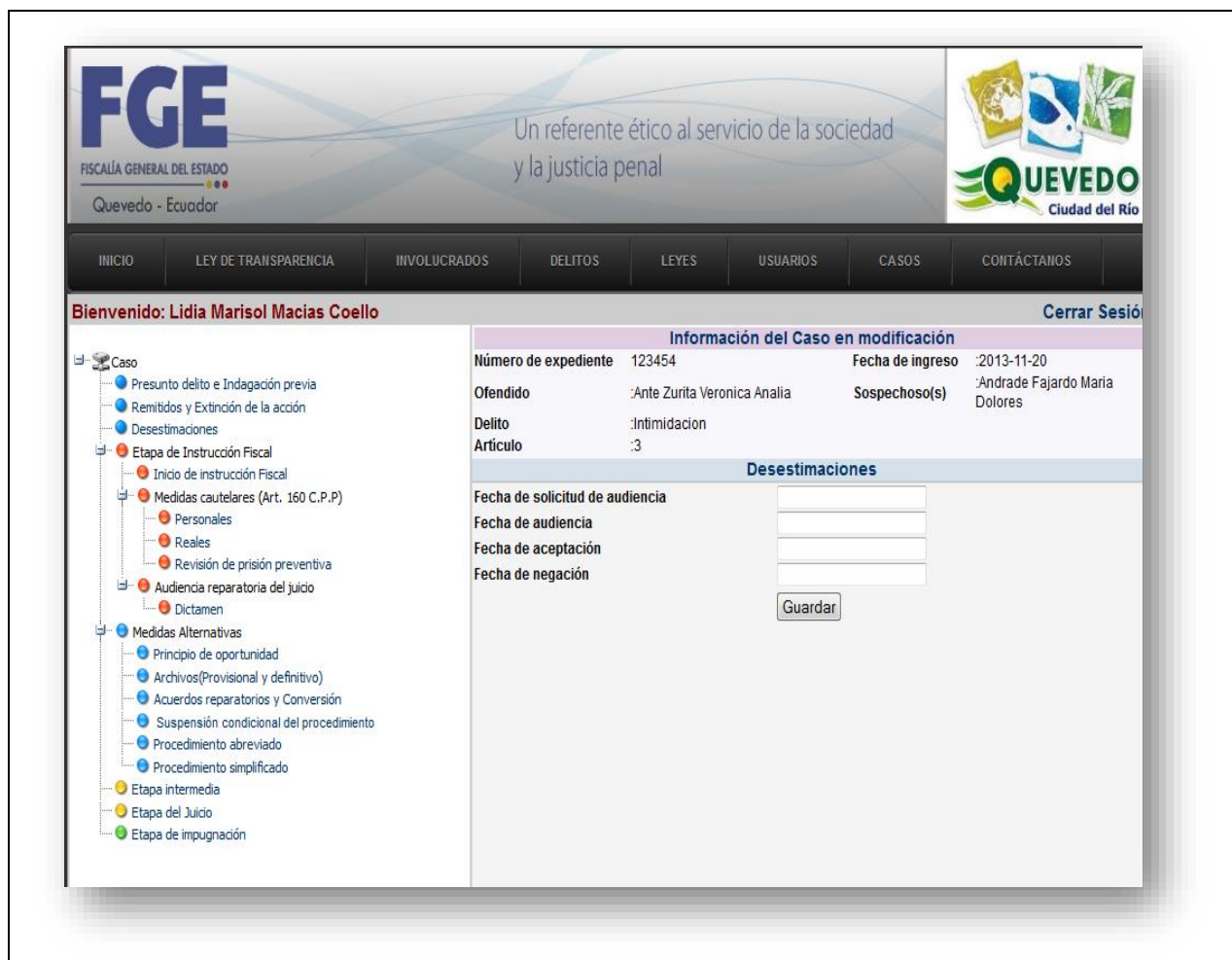
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Remitidos y Extinción de la acción”.	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación.
3) Ingresa la fecha de Contravenciones 4) Ingresa la fecha de Desplazamiento de otro fiscal 5) Ingresa la fecha de Excusados y Recusados 6) Ingresa la fecha de extinción 7) Acepta los cambios.	
	8) Guarda los datos ingresados por el Usuario en la base de datos. 9) Se muestra la información almacenada en la base de datos.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 8: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarRemitidos(), obtenerInicioCaso(), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	



Cuadro 15: Caso de uso “Modificar Desestimaciones”

Nombre: Modificar Desestimaciones	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Desestimaciones”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de los datos de la etapa Desestimaciones que contiene: Fecha de solicitud de audiencia, Fecha de audiencia, Fecha de aceptación, Fecha de negación del caso en modificación.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Desestimaciones”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de Audiencia 5) Ingresa la fecha de Aceptación 6) Ingresa la fecha de Negación 7) Acepta los cambios	
	8) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 9) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 8: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarDesestimaciones (), obtenerInicioCaso (), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	



Cuadro 16: Caso de uso “Modificar Inicio de instrucción fiscal”

Nombre: Modificar Inicio de instrucción Fiscal	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Inicio de instrucción Fiscal”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de los datos del Inicio de instrucción Fiscal que contiene: fecha de solicitud de audiencia de formulación de cargos, fecha de inicio de instrucción fiscal, numero de instrucción fiscal, Juzgado, plazo de duración de instrucción fiscal, fecha de cierre de instrucción fiscal, y delito flagrante del caso en modificación.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de "Instrucción fiscal"	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de Audiencia de Formulación de cargos.	
4) Ingresa la fecha de Inicio instrucción fiscal 5) Ingresa el No. Instrucción fiscal 6) Ingresa el Juzgado 7) Ingresa el plazo de duración de Instrucción fiscal (en días) 8) Ingresa la fecha de cierre Instrucción fiscal 9) Selecciona si tiene delito flagrante o no 10) Acepta los cambios	
	11) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos.
	12) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 11: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
instruccionFiscal, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	

actualizarInicioIF(), obtenerInstFiscal(), obtenerInicioCaso () , obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()

Cuadro 17: Caso de uso “Modificar medidas cautelares personales”

Nombre: Modificar Medidas cautelares personales	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Medidas cautelares personales”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de los números correspondientes a las medidas cautelares personales del caso en modificación	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Medidas cautelares personales”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación

3) Realiza el ingreso de las 13 medidas cautelares personales 4) Acepta los cambios	
	5) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 6) Se muestra la información almacenada en la base de datos

Flujo de Alterno de eventos

Línea 5: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.

Datos relacionados

instruccionFiscal, inicioCaso, delitos, involucrados

Validaciones y Operaciones

actualizarMCP (), obtenerInstFiscal (), obtenerInicioCaso (), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()

Cuadro 18: Caso de uso “Modificar medidas cautelares reales”

Nombre: Modificar Medidas cautelares reales	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Medidas cautelares reales”	
Precondición:	
Resumen: El usuario selecciona si hay medidas cautelares reales Número 1, Número 2 y Número 3 del caso en modificación	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
2) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Medidas cautelares reales”	
	3) Se muestra la información general del caso en modificación
4) Selecciona si hay las medidas cautelares reales: <ul style="list-style-type: none"> • Numero 1 • Numero 2 • Numero 3 5) Acepta los cambios	
	6) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 7) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 5: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
instruccionFiscal, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarMCR (),obtenerInstFiscal (), obtenerInicioCaso () , obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	

Cuadro 19: Caso de uso “Modificar revisión de prisión preventiva”

Nombre: Modificar Revisión de prisión preventiva	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Revisión de prisión preventiva”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia y de derogación del caso en modificación	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario desea ingresar la información de la etapa de “Revisión de prisión preventiva”	

	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de derogación 5) Acepta los cambios	
	6) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 7) Se muestra la información almacenada en la base de datos

Flujo de Alterno de eventos

Línea 6: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.

Datos relacionados


instruccionFiscal, inicioCaso, delitos, involucrados

Validaciones y Operaciones

actualizarMCRPP(), obtenerInstFiscal(), obtenerInicioCaso(), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()


Cuadro 20: Caso de uso “Modificar dictamen”

Nombre: Modificar Dictamen	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Dictamen”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia, fecha de audiencia, y selecciona si hay o no hay acusatorios, abstentivos o mixtos del caso en modificación.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Dictamen”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de audiencia 5) Escoge si hay acusatorios o no 6) Escoge si hay abstentivos o no 7) Escoge si hay mixtos o no 8) Acepta los cambios	
	9) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 10) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
instruccionFiscal, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarDictamen(), obtenerInstFiscal(), obtenerInicioCaso(), btenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	



FGE
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
Quevedo - Ecuador

Un referente ético al servicio de la sociedad y la justicia penal



QUEVEDO
Ciudad del Río

INICIO
LEY DE TRANSPARENCIA
INVOLUCRADOS
DELITOS
LEYES
USUARIOS
CASOS
CONTÁCTANOS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello
Cerrar Sesión

Caso

- Presunto delito e Investigación previa
- Remitidos y Extinción de la acción
- Desestimaciones
- Etapa de Instrucción Fiscal
 - Inicio de instrucción Fiscal
 - Medidas cautelares (Art. 160 C.P.P)
 - Personales
 - Reales
 - Revisión de prisión preventiva
- Audiencia reparatoria del juicio
 - Dictamen
- Medidas Alternativas
 - Principio de oportunidad
 - Archivos(Provisional y definitivo)
 - Acuerdos reparatorios y Conversión
 - Suspensión condicional del procedimiento
 - Procedimiento abreviado
 - Procedimiento simplificado
- Etapa intermedia
- Etapa del Juicio
- Etapa de impugnación

Información del Caso en modificación

Número de expediente: 123454
Fecha de ingreso: 2013-11-20

Ofendido: Ante Zurita Veronica Analia
Sospechoso(s): Andrade Fajardo Maria Dolores

Delito: Intimidacion

Artículo: 3

Instrucción Fiscal - Audiencia reparatoria del juicio - Dictamen

- Fecha de audiencia solicitada:

- Fecha de audiencia:

- Acusatorios: No ▾

- Abstentivos: No ▾

- Mixtos: No ▾

Guardar

Cuadro 21: Caso de uso “Modificar Principio de oportunidad”

Nombre: Modificar Principio de oportunidad	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Principio de oportunidad”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia, fecha de convocatoria a audiencia, fecha de aceptación, fecha de negación y fecha de extinción de la acción del caso en modificación.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Principio de oportunidad”.	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación.
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia. 4) Ingresa la fecha de convocatoria a audiencia 5) Ingresa la fecha de aceptación 6) Ingresa la fecha de negación 7) Ingresa la fecha de extinción de la acción. 8) Acepta los cambios	
	9) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 10) Se muestra la información almacenada en la base de datos.
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario deberá corregir y aceptar los cambios nuevamente.	
Datos relacionados	
medidasAlternativas, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarMedAltPO(), obtenerMedidasAlt(), obtenerInicioCaso(), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	

FGE
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
Quevedo - Ecuador

Un referente ético al servicio de la sociedad y la justicia penal

QUEVEDO
Ciudad del Río

INICIO LEY DE TRANSPARENCIA INVOLUCRADOS DELITOS LEYES USUARIOS CASOS CONTÁCTANOS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello [Cerrar Sesión](#)

Caso

- Presunto delito e Investigación previa
- Remitidos y Extinción de la acción
- Desestimaciones
- Etapa de Instrucción Fiscal**
 - Inicio de Instrucción Fiscal
 - Medidas cautelares (Art. 160 C.P.P.)
 - Personales
 - Reales
 - Revisión de prisión preventiva
 - Audiencia reparatoria del juicio
 - Dictamen
- Medidas Alternativas**
 - Principio de oportunidad
 - Archivos(Provisional y definitivo)
 - Acuerdos reparatorios y Conversión
 - Suspensión condicional del procedimiento
 - Procedimiento abreviado
 - Procedimiento simplificado
- Etapa intermedia
- Etapa del Juicio
- Etapa de impugnación

Información del Caso en modificación

Número de expediente 123454 Fecha de ingreso 2013-11-20
 Ofendido Ante Zurita Veronica Analia Sospechoso(s) Andrade Fajardo Maria Dolores
 Delito Intimidacion
 Artículo 3

Medidas Alternativas - Principio de oportunidad

Fecha de solicitud de audiencia
 Fecha de convocatoria a audiencia
 Fecha de aceptación 0000-00-00
 Fecha de negación 0000-00-00
 Fecha de extinción de la acción 0000-00-00

Cuadro 22: Caso de uso “Modificar archivos”

Nombre: Modificar Archivos (Provisional y definitivo) Art. 38-39	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Archivos”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de archivo provisional y archivo definitivo del caso en modificación	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Archivos (Provisional y definitivo) Art. 38-39”	

	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de archivo provisional 4) Ingresa la fecha del archivo definitivo 5) Acepta los cambios	
	6) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 7) Se muestra la información almacenada en la base de datos

Flujo de Alterno de eventos

Línea 6: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.

Datos relacionados

medidasAlternativas, inicioCaso, delitos, involucrados

Validaciones y Operaciones

actualizarMedAltPO(), obtenerMedidasAlt(), obtenerInicioCaso(),
obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(),
obtenerCasosDelitos()

Cuadro 23: Caso de uso “Modificar acuerdos”

Nombre: Modificar Acuerdos reparatorios y conversión	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Acuerdos reparatorios y conversión”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia, fecha de audiencia, fecha de aprobación de acuerdo, fecha de archivo temporal, fecha de archivo definitivo y fecha de conversión.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Acuerdos reparatorios y conversión”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de audiencia 5) Ingresa la fecha de aprobación de acuerdo 6) Ingresa la fecha de archivo temporal 7) Ingresa la fecha de archivo definitivo 8) Ingresa la fecha de conversión 9) Acepta los cambios	
	10) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 11) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	

Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.

Datos relacionados

medidasAlternativas, inicioCaso, delitos, involucrados

Validaciones y Operaciones

actualizarMedAltAR(), obtenerMedidasAlt(), obtenerInicioCaso (),
obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(),
obtenerCasosDelitos()

Cuadro N° 22: Caso de uso “Modificar suspensión”

Nombre: Modificar Suspensión condicional del procedimiento
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)
Propósito: Modificar la etapa del caso “Suspensión condicional del procedimiento”
Precondición:
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia, fecha de realización de audiencia, las Litigaciones A, B, C, D, E, F, G, H, I y la

información de la revocatoria que comprende la fecha de solicitud de audiencia, fecha de audiencia, y revocatoria.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de "Suspensión condicional del procedimiento"	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de audiencia 5) Ingresa si hay litigaciones A, B, C, D, E, F, G, H, I 6) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia de la revocatoria 7) Ingresa la fecha de audiencia de revocatoria 8) Ingresa la fecha de revocatoria 9) Acepta los cambios	
	10) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 11) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
medidasAlternativas, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarMedAltSuspCond(), obtenerMedidasAlt(), obtenerInicioCaso (), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	

INICIO

LEY DE TRANSPARENCIA

INVOLUCRADOS

DELITOS

LEYES

USUARIOS

CASOS

CONTÁCTANOS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello

Cerrar Sesión

Caso

- Presunto delito e Investigación previa
- Remitidos y Extinción de la acción
- Desestimaciones
- Etapa de Instrucción Fiscal
 - Inicio de instrucción Fiscal
 - Medidas cautelares (Art. 160 C.P.P)
 - Personales
 - Reales
 - Revisión de prisión preventiva
 - Audiencia reparatoria del juicio
 - Dictamen
- Medidas Alternativas
 - Principio de oportunidad
 - Archivos(Provisional y definitivo)
 - Acuerdos reparatorios y Conversión
 - Suspensión condicional del procedimiento
 - Procedimiento abreviado
 - Procedimiento simplificado
- Etapa intermedia
- Etapa del Juicio
- Etapa de impugnación

Información del Caso en modificación

Número de expediente

123454

Fecha de ingreso

:2013-11-20

Ofendido

:Ante Zurita Veronica Analia

Sospechoso(s)

:Andrade Fajardo Maria Dolores

Delito

:Intimidacion

Artículo

:3

Medidas Alternativas - Suspensión condicional del procedimiento

- Fecha de solicitud de audiencia

- Fecha de realización de audiencia

Art 37 3. C.P.P

- Lit A

No

- Lit B

No

- Lit C

No

- Lit D

No

- Lit E

No

- Lit F

No

- Lit G

No

- Lit H

No

- Lit I

No

Revocatoria de suspensión provisional

- Fecha de solicitud de audiencia

- Fecha de audiencia (realizada)


- Revocatoria

Guardaar

Cuadro 24: Caso de uso “Modificar procedimiento abreviado”


Nombre: Modificar Procedimiento abreviado	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Procedimiento abreviado”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia, fecha de negación de solicitud, fecha de aceptación de solicitud, fecha de sentencia y artículo de la pena.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Procedimiento abreviado”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de negación de solicitud 5) Ingresa la fecha de aceptación de solicitud 6) Ingresa la fecha de sentencia 7) Ingresa el artículo de la pena. 8) Acepta los cambios	
	9) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 10) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
medidasAlternativas, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarMedAltPA(), obtenerMedidasAlt(), obtenerInicioCaso(), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	



FGE
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
Quevedo - Ecuador

Un referente ético al servicio de la sociedad
y la justicia penal



QUEVEDO
Ciudad del Río

INICIO
LEY DE TRANSPARENCIA
INVOLUCRADOS
DELITOS
LEYES
USUARIOS
CASOS
CONTÁCTANOS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello
Cerrar Sesión

Caso

- Presunto delito e indagación previa
- Remitidos y Extinción de la acción
- Desestimaciones
- Etapa de Instrucción Fiscal
 - Inicio de instrucción Fiscal
 - Medidas cautelares (Art. 160 C.P.P)
 - Personales
 - Reales
 - Revisión de prisión preventiva
 - Audiencia reparatoria del juicio
 - Dictamen
- Medidas Alternativas
 - Principio de oportunidad
 - Archivos(Provisional y definitivo)
 - Acuerdos reparatorios y Conversión
 - Suspensión condicional del procedimiento
 - Procedimiento abreviado
 - Procedimiento simplificado
- Etapa intermedia
- Etapa del Juicio
- Etapa de impugnación

Información del Caso en modificación

Número de expediente	123454	Fecha de ingreso	:2013-11-20
Ofendido	:Ante Zurita Veronica Analia	Sospechoso(s)	:Andrade Fajardo Maria Dolores
Delito	:Intimidacion		
Artículo	:3		

Medidas Alternativas - Procedimiento Abreviado

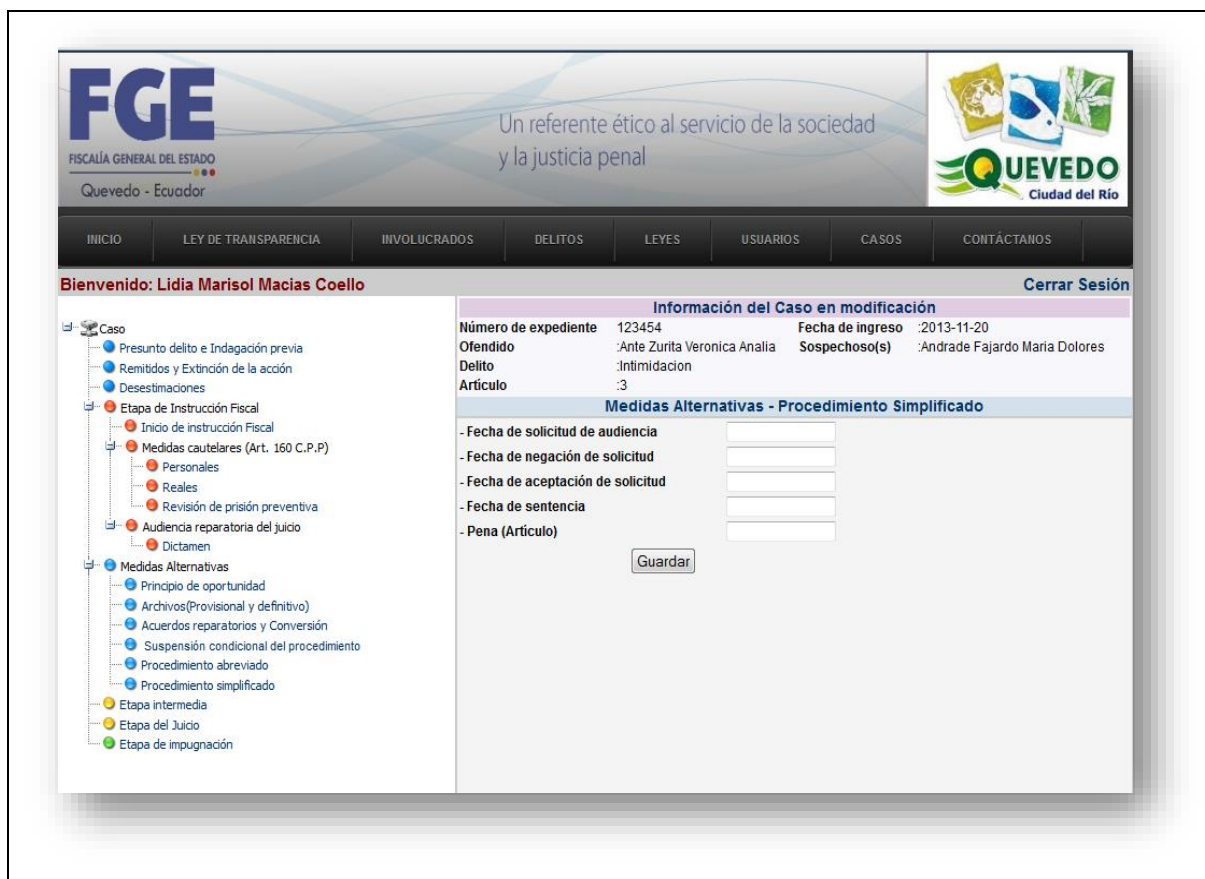
- Fecha de solicitud de audiencia	<input type="text"/>
- Fecha de negación de solicitud	<input type="text"/>
- Fecha de aceptación de solicitud	<input type="text"/>
- Fecha de sentencia	<input type="text"/>
- Pena (Artículo)	<input type="text"/>

Guardar

Cuadro 25: Caso de uso “Modificar procedimiento simplificado”

Nombre: Modificar Procedimiento simplificado	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Procedimiento simplificado”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de solicitud de audiencia, fecha de negación de solicitud, fecha de aceptación de solicitud, fecha de sentencia y artículo de la pena.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Procedimiento simplificado”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de solicitud de audiencia 4) Ingresa la fecha de negación de solicitud 5) Ingresa la fecha de aceptación de solicitud 6) Ingresa la fecha de sentencia 7) Ingresa el artículo de la pena. 8) Acepta los cambios	
	9) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 10) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 9: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
medidasAlternativas, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarMedAltPS(), obtenerMedidasAlt(), obtenerInicioCaso (), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	



Cuadro 26: Caso de uso “Modificar etapa intermedia”

Nombre: Modificar Etapa intermedia	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Procedimiento simplificado”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de la fecha de sobreseimiento, fecha de llamamiento a juicio, fecha de nulidad, ingresa la información requerida de las secciones Recursos y de Corte.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema
1) Este caso de uso inicia cuando el usuario desea ingresar la información de la etapa de “Procedimiento simplificado”	

	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de sobreseimiento 4) Ingresa la fecha de Llamamiento a juicio 5) Ingresa la fecha de Nulidad	
Recursos 6) Ingresa la fecha de apelación sobreseimiento 7) Ingresa la fecha de apelación llamamiento a juicio 8) Ingresa la fecha de apelación Nulidad	
Corte 9) Ingresa la fecha de revocatoria sobreseimiento 10) Ingresa la fecha de confirmación Sobreseimiento 11) Ingresa la fecha de revocatoria del Llamamiento a Juicio 12) Ingresa la fecha de confirmación del Llamamiento a Juicio 13) Ingresa la fecha de confirmación de Nulidad 14) Ingresa la fecha de revocatoria de	
15) Nulidad 16) Acepta los cambios	
	17) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 18) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 16: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
etapaIntermedia, inicioCaso, delitos, involucrados	

Validaciones y Operaciones

actualizarEtapa(), obtenerEtapa(), obtenerInicioCaso(), obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()

Quevedo - Ecuador

INICIO LEY DE TRANSPARENCIA INVOLUCRADOS DELITOS LEYES USUARIOS CASOS CONTÁCTANOS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello Cerrar Sesión

Información del Caso en modificación

Número de expediente: 123454 Fecha de ingreso: 2013-11-20
 Ofendido: Ante Zurita Veronica Analia Sospechoso(s): Andrade Fajardo Maria Dolores
 Delito: Intimidacion
 Artículo: 3

Etapa Intermedia

- Fecha de sobreseimiento
 - Fecha de Llamamiento a juicio
 - Fecha de Nulidad

Recursos

- Fecha de apelacion sobreseimiento
 - Fecha de apelacion llamamiento a juicio
 - Fecha de apelacion Nulidad

Corte

- Fecha de revocatoria sobreseimiento
 - Fecha de confirmacion Sobreseimiento
 - Fecha de revocatoria del Llamamiento a Juicio
 - Fecha de confirmacion del Llamamiento a Juicio
 - Fecha de confirmacion de Nulidad
 - Fecha de revocatoria de Nulidad

Guardar

Cuadro 27: Caso de uso “Modificar etapa del juicio”

Nombre: Modificar Etapa del juicio	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Etapa del juicio”	
Precondicion:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de las fechas de suspensión y reanudación del juicio, fecha de convocatoria a audiencia, fecha de sentencia condenatoria, de sentencia absolutoria y de sentencia mixta, y artículos de sentencia condenatoria y absolutoria	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la etapa de “Etapa del juicio”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de Suspensión del juicio 4) Ingresa la fecha de Reanudación del juicio 5) Ingresa la fecha de convocatoria de Audiencia en Juzgado 6) Ingresa el Artículo de Sentencia condenatoria 7) Ingresa la fecha de Sentencia condenatoria 8) Ingresa el Artículo de Sentencia absolutoria 9) Ingresa la fecha de Sentencia absolutoria 10) Ingresa la fecha de Sentencia mixta 11) Ingresa la fecha de Prescripciones. 12) Acepta los cambios	
	13) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 14) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 13: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
etapaJuicio, inicioCaso, delitos, involucrados	
Validaciones y Operaciones	
actualizarEtapaJ (), obtenerEtapaJ (), obtenerInicioCaso () , obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(), obtenerCasosDelitos()	

Cuadro 28: Caso de uso “Modificar etapa de impugnación”

Nombre: Modificar Etapa de impugnación	
Actores: Administrador(Fiscal), personal(secretarias)	
Propósito: Modificar la etapa del caso “Impugnación”	
Precondición:	
Resumen: El usuario realiza el ingreso de las fechas de casación, revisión, y nulidad de sentencia. Ingresa la información de corte que comprende: fecha de aceptación de casación, respuesta de rechazo de casación, fecha de revisión absolutoria, fecha de revisión confirmatoria, fecha de aceptación de nulidad y fecha de rechazo de nulidad.	
Flujo normal de eventos	
Acción del Actor	Respuesta del sistema

1) Este caso de uso inicia cuando el usuario necesita ingresar la información de la “Etapa de impugnación”	
	2) Se muestra la información general del caso en modificación
3) Ingresa la fecha de Casación 4) Ingresa la fecha de Revisión 5) Ingresa la fecha de nulidad de sentencia	
Corte 6) Ingresa la fecha de aceptación de casación 7) Ingresa la fecha de rechazo de casación 8) Ingresa la fecha de revisión Absolutoria 9) Ingresa la fecha de revisión Confirmatoria 10) Ingresa la fecha de aceptación de nulidad 11) Ingresa la fecha de rechazo de nulidad 12) Acepta los cambios	
	13) Almacena la información ingresada por el usuario en la base de datos. 14) Se muestra la información almacenada en la base de datos
Flujo de Alterno de eventos	
Línea 13: Error al ingresar los datos, el usuario debe ingresar nuevamente la información.	
Datos relacionados	
etapaImpugnacion, inicioCaso, delitos, involucrados	

Validaciones y Operaciones

actualizarEtapalmp (), obtenerEtapalmp (), obtenerInicioCaso (),
 obtenerCasosDeDelito(), obtenerOfendido(), obtenerSospechoso(),
 obtenerCasosDelitos()

FGE
FISCALÍA GENERAL DEL ESTADO
Quevedo - Ecuador

Un referente ético al servicio de la sociedad y la justicia penal

QUEVEDO
Ciudad del Río

INICIO | LEY DE TRANSPARENCIA | INVOLUCRADOS | DELITOS | LEYES | USUARIOS | CASOS | CONTACTAROS

Bienvenido: Lidia Marisol Macias Coello [Cerrar Sesión](#)

Caso

- Presunto delito e Investigación previa
- Remitidos y Extinción de la acción
- Desestimaciones
- Etapas de Instrucción Fiscal**
 - Inicio de instrucción Fiscal
 - Medidas cautelares (Art. 160 C.P.P.)
 - Personales
 - Reales
 - Revisión de prisión preventiva
 - Audencia reparatoria del juicio
 - Dictamen
- Medidas Alternativas**
 - Principio de oportunidad
 - Archivos (Provisional y definitivo)
 - Acuerdos reparatorios y Conversión
 - Suspensión condicional del procedimiento
 - Procedimiento abreviado
 - Procedimiento simplificado
- Etapas Intermedias
 - Etapas del Juicio
 - Etapas de impugnación

Información del Caso en modificación

Número de expediente	123454	Fecha de ingreso	:2013-11-20
Ofendido	Ante Zurita Verónica Analía	Sospechoso(s)	Andrade Fajardo María Dolores
Delito	Intimidación		
Artículo	:3		

Etapas de Impugnación

- Fecha de Casación
- Fecha de Revisión
- Fecha de nulidad de sentencia

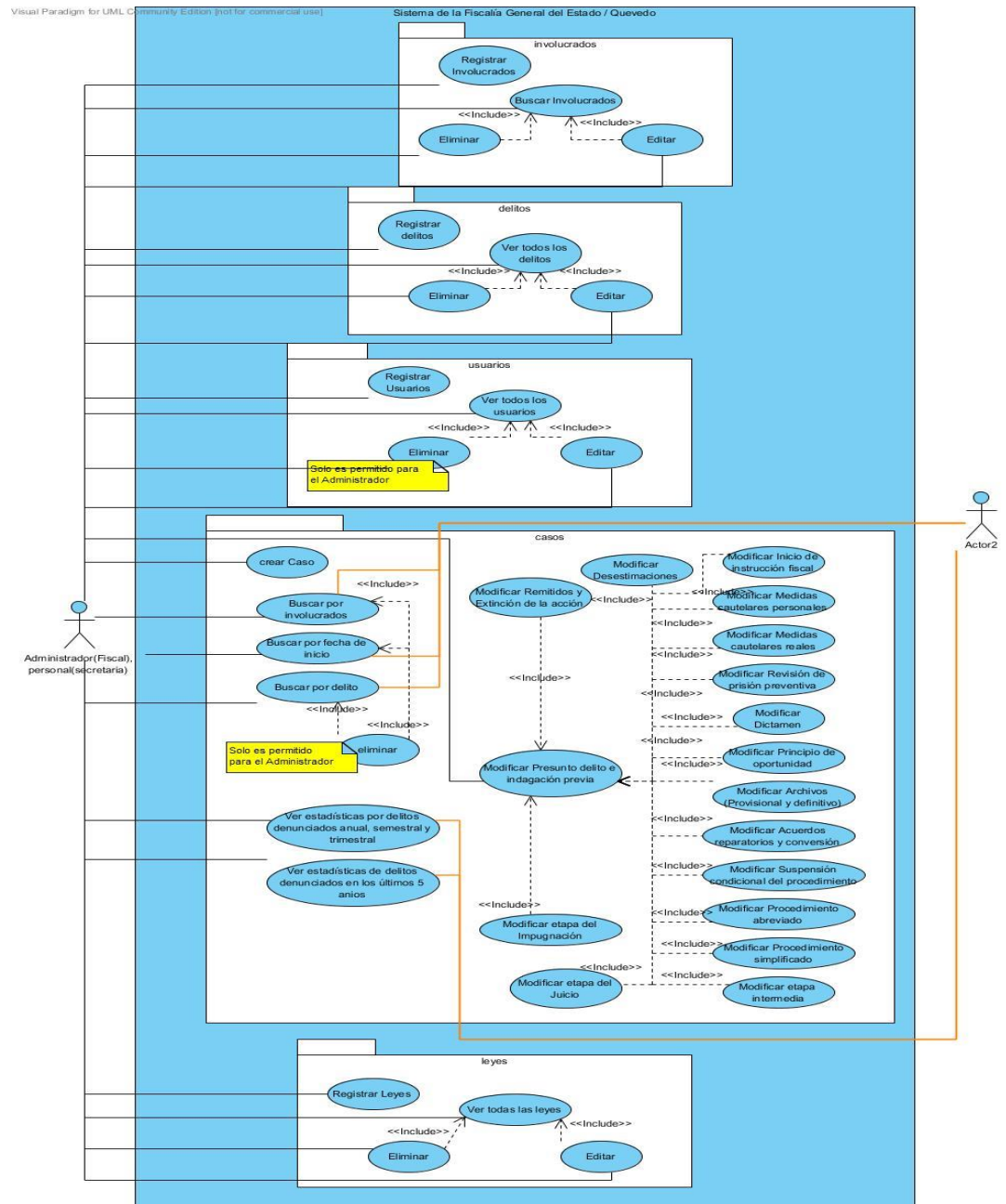
Corte

- Fecha de aceptación de casación
- Respuesta de rechazo de casación
- Fecha de revisión Abs.
- Fecha de revisión Conf.
- Fecha de aceptación de nulidad
- Fecha de rechazo de nulidad

[Guardar](#)

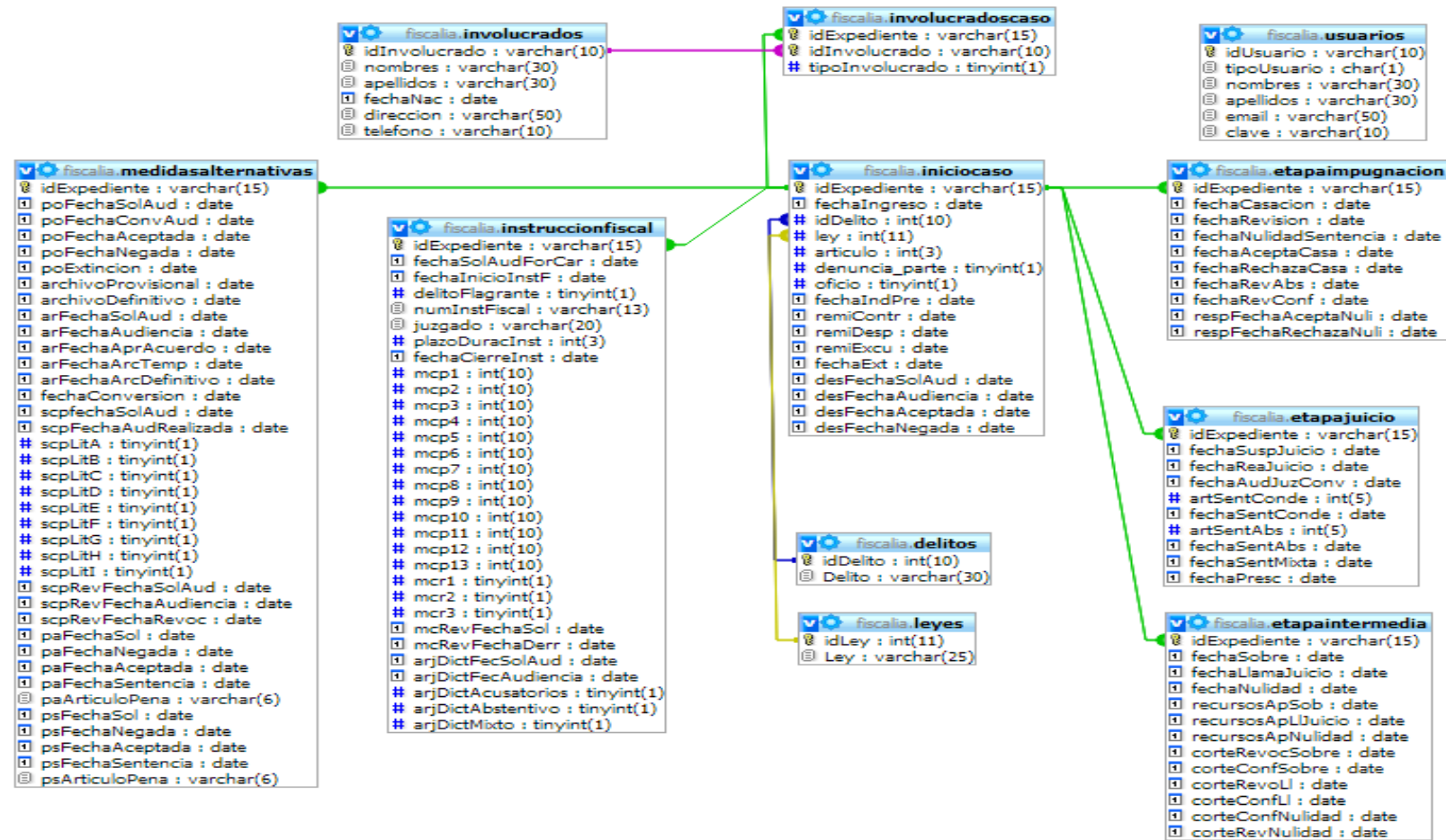
4.2.2. Diagrama de casos de uso

Gráfico 2: Diagrama general de casos de usos



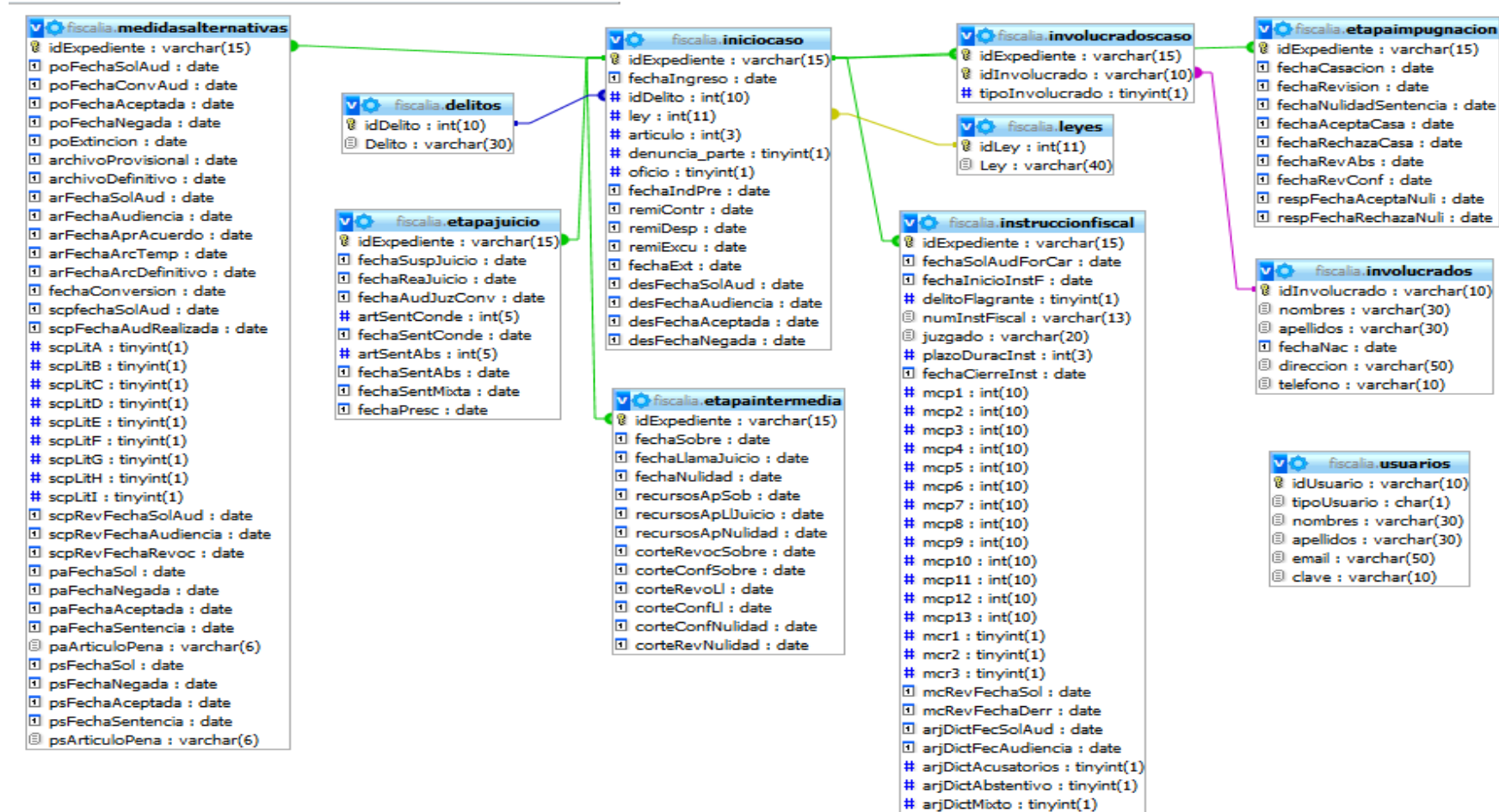
4.2.3. Diagrama de Clase

Gráfico 3: Diagrama de clases



4.2.4. Diagrama de Base de Datos

Gráfico 4: Diagrama de Base de Datos



4.2.5. Diagrama de actividades

Gráfico 4: Registrar Involucrados

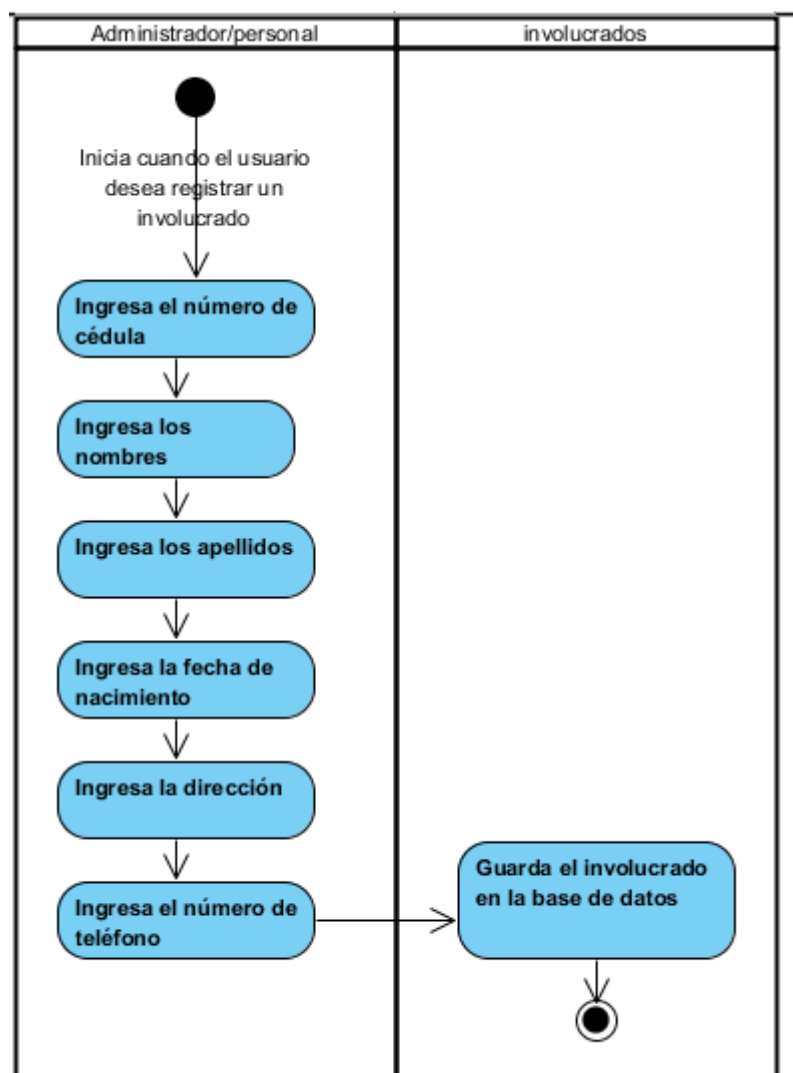


Gráfico 5: Buscar Involucrados

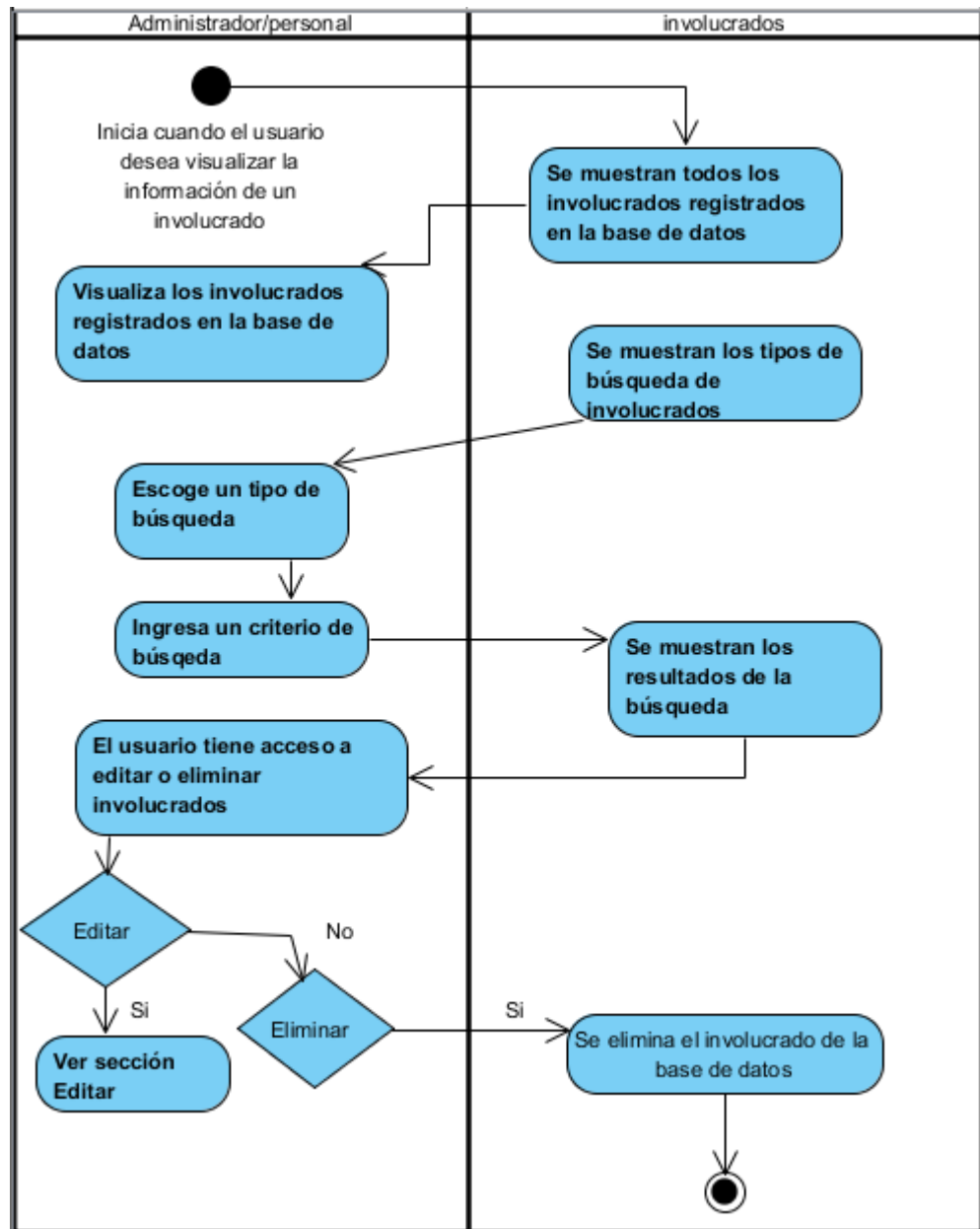


Gráfico 6: Editar Involucrado

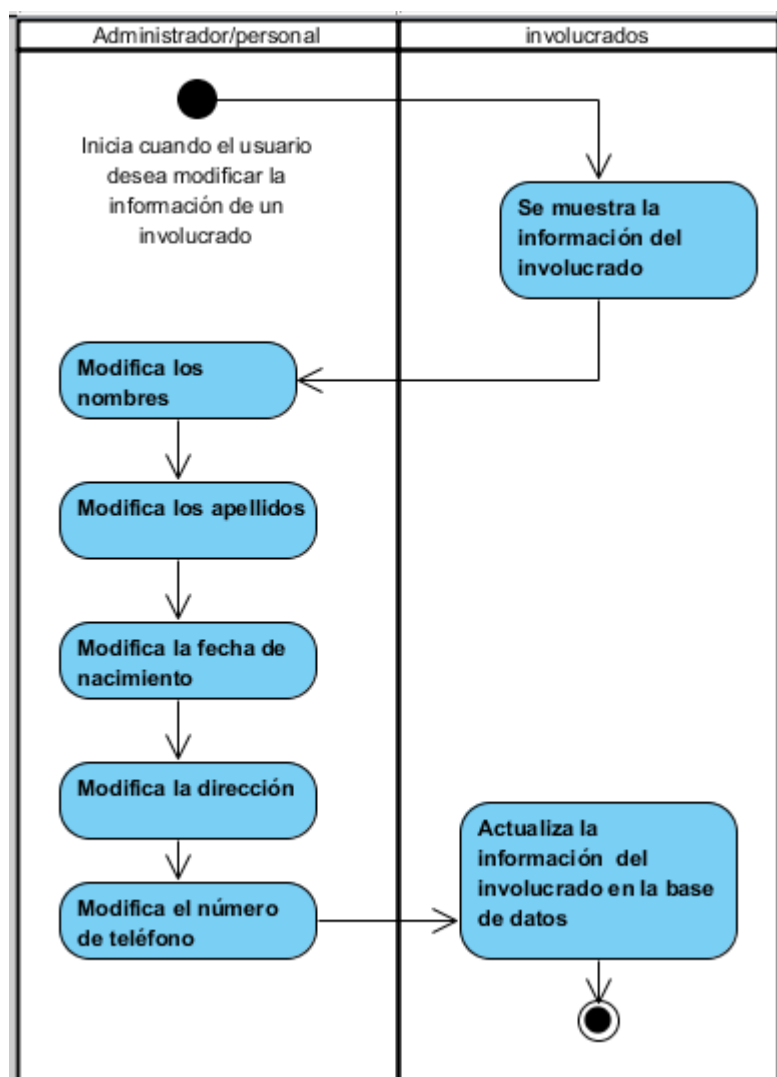


Gráfico 7: Registrar Delito

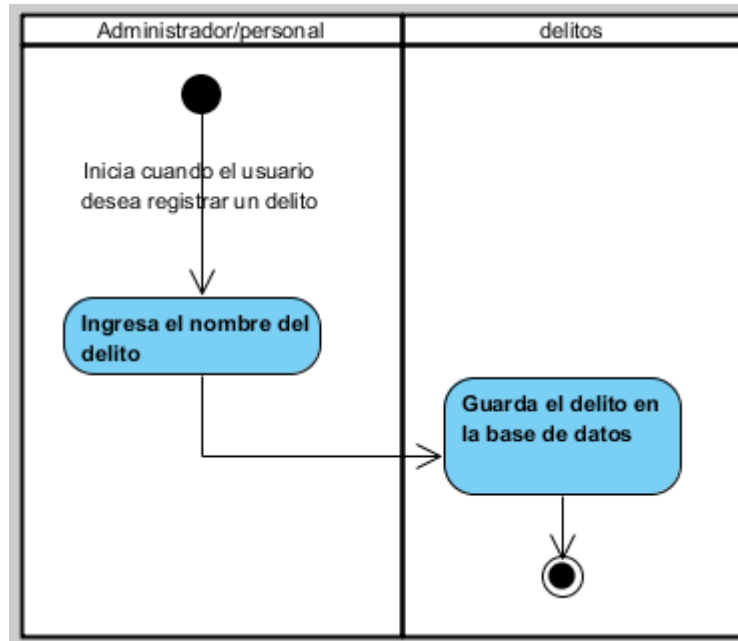


Gráfico 8: Buscar delitos

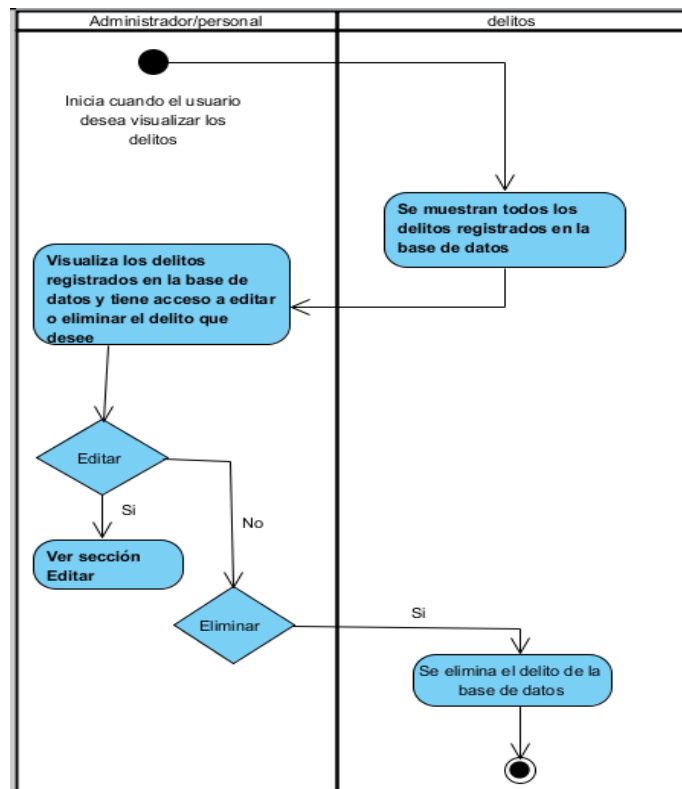


Gráfico 9: Editar delito

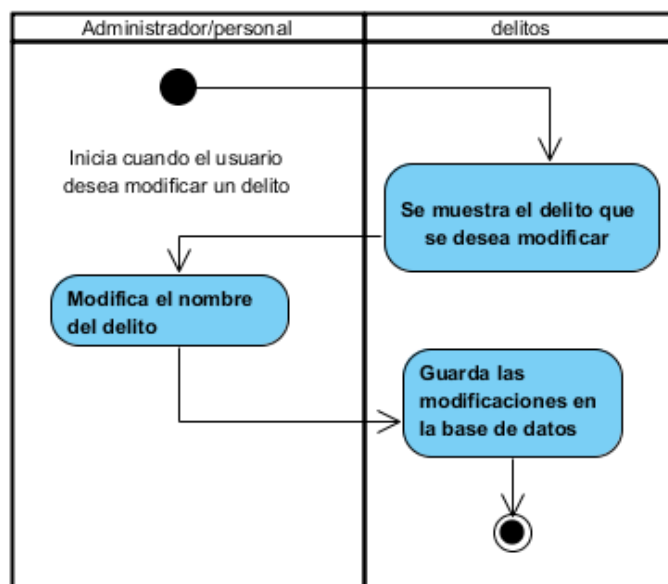


Gráfico 10: Registrar leyes

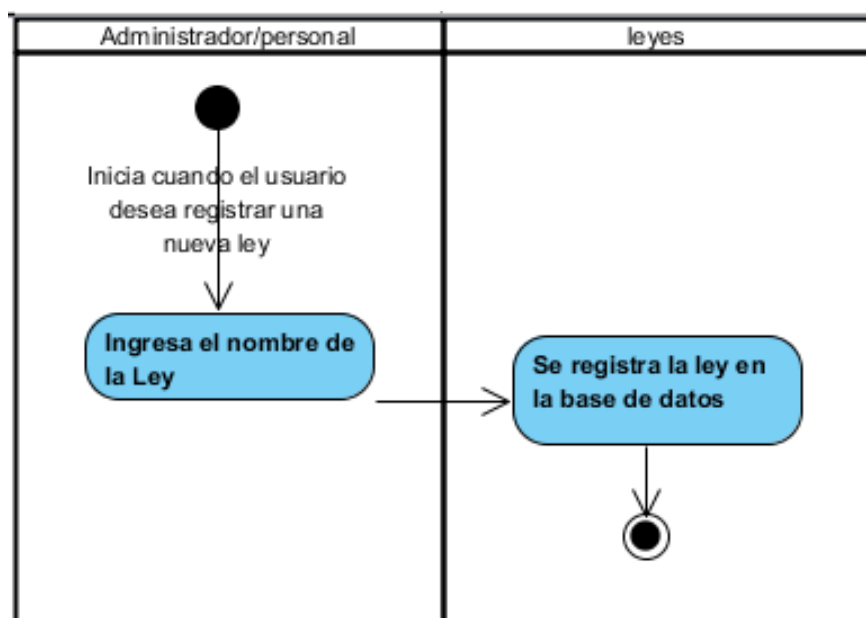


Gráfico 11: Buscar leyes

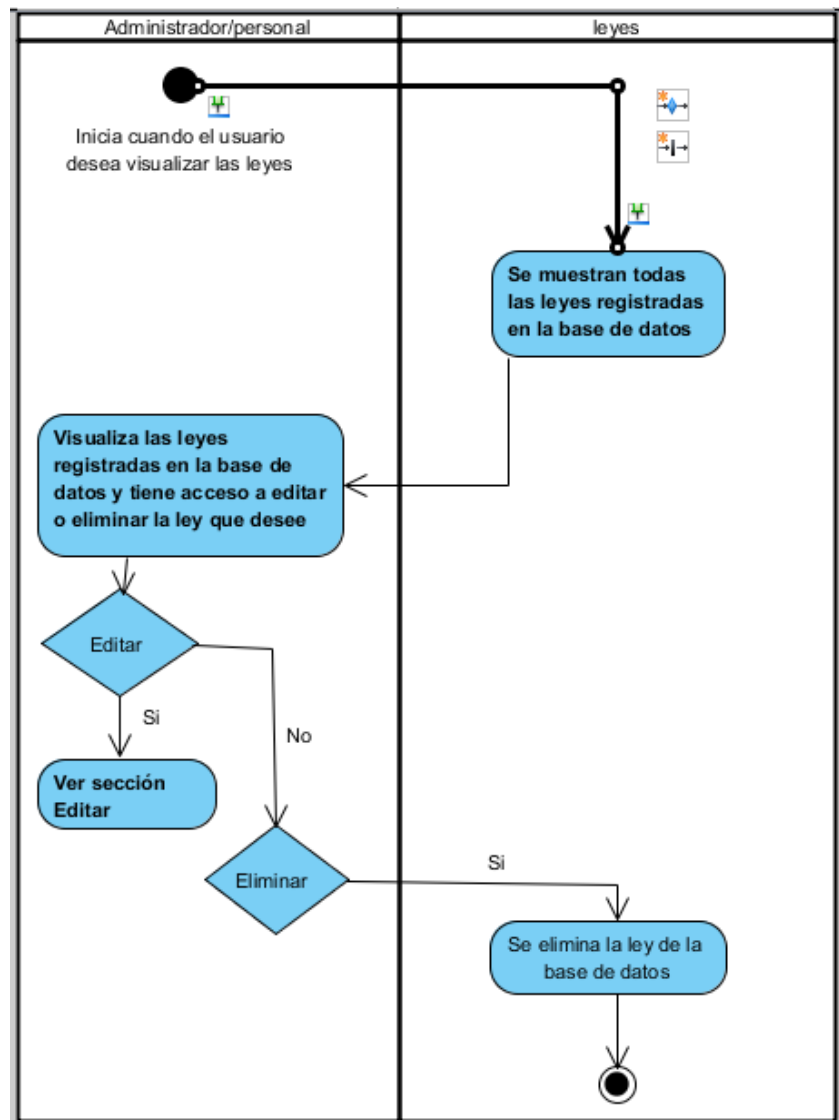


Gráfico 12: Sección Editar Ley

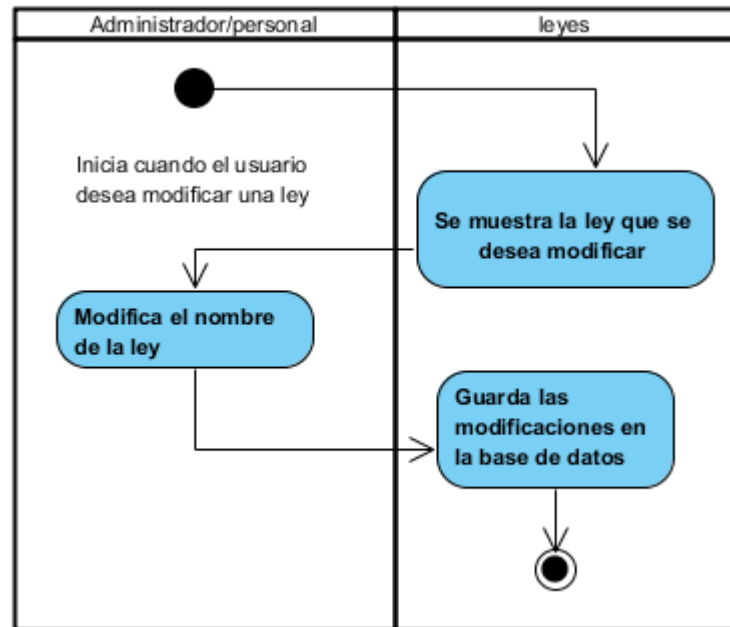


Gráfico 13: Registrar usuario

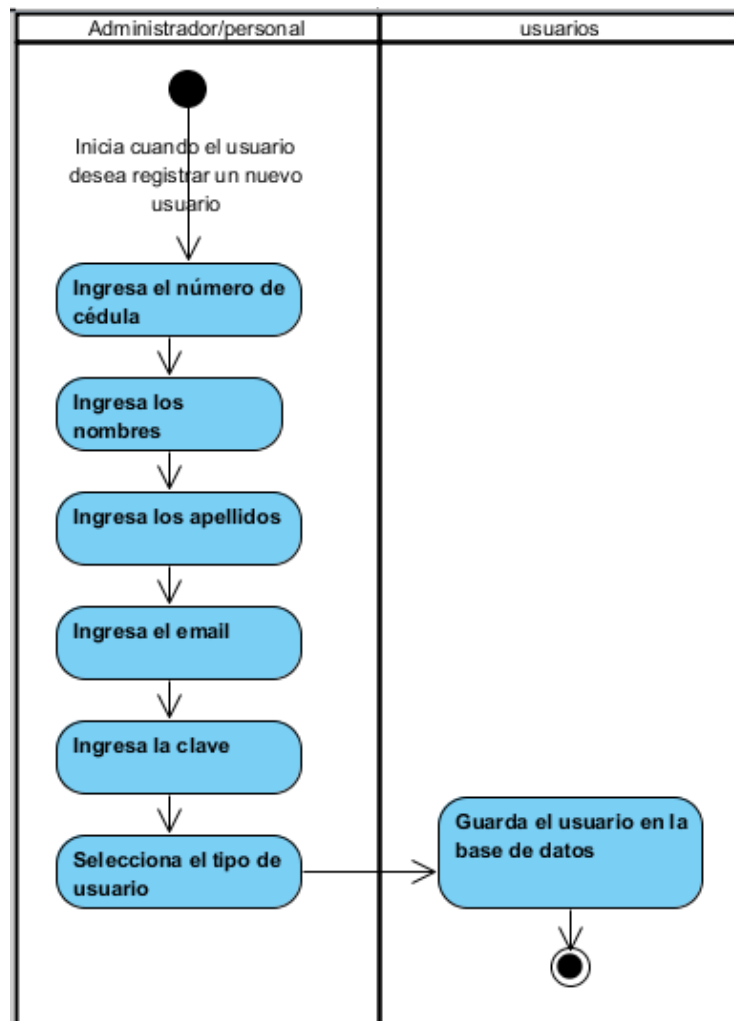


Gráfico 14: Buscar usuarios

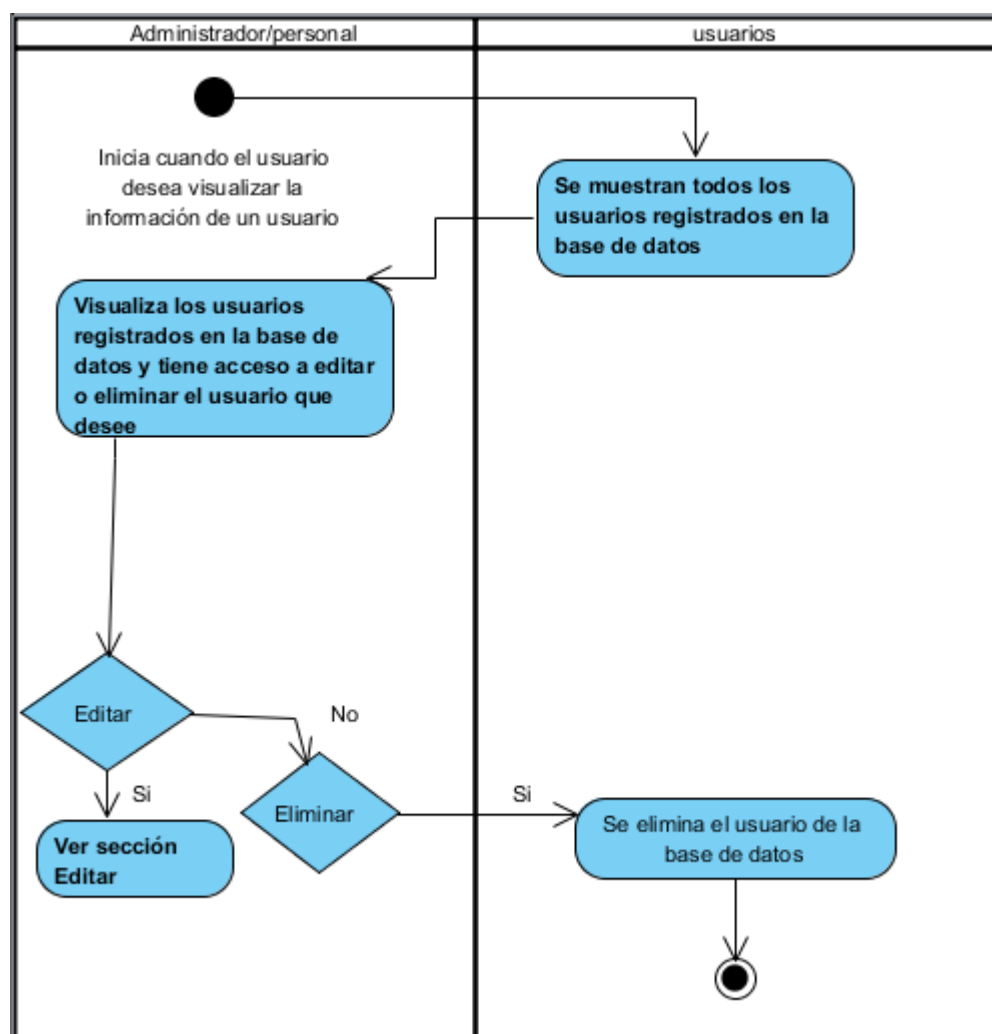


Gráfico 15: Crear caso “Editar Usuario”

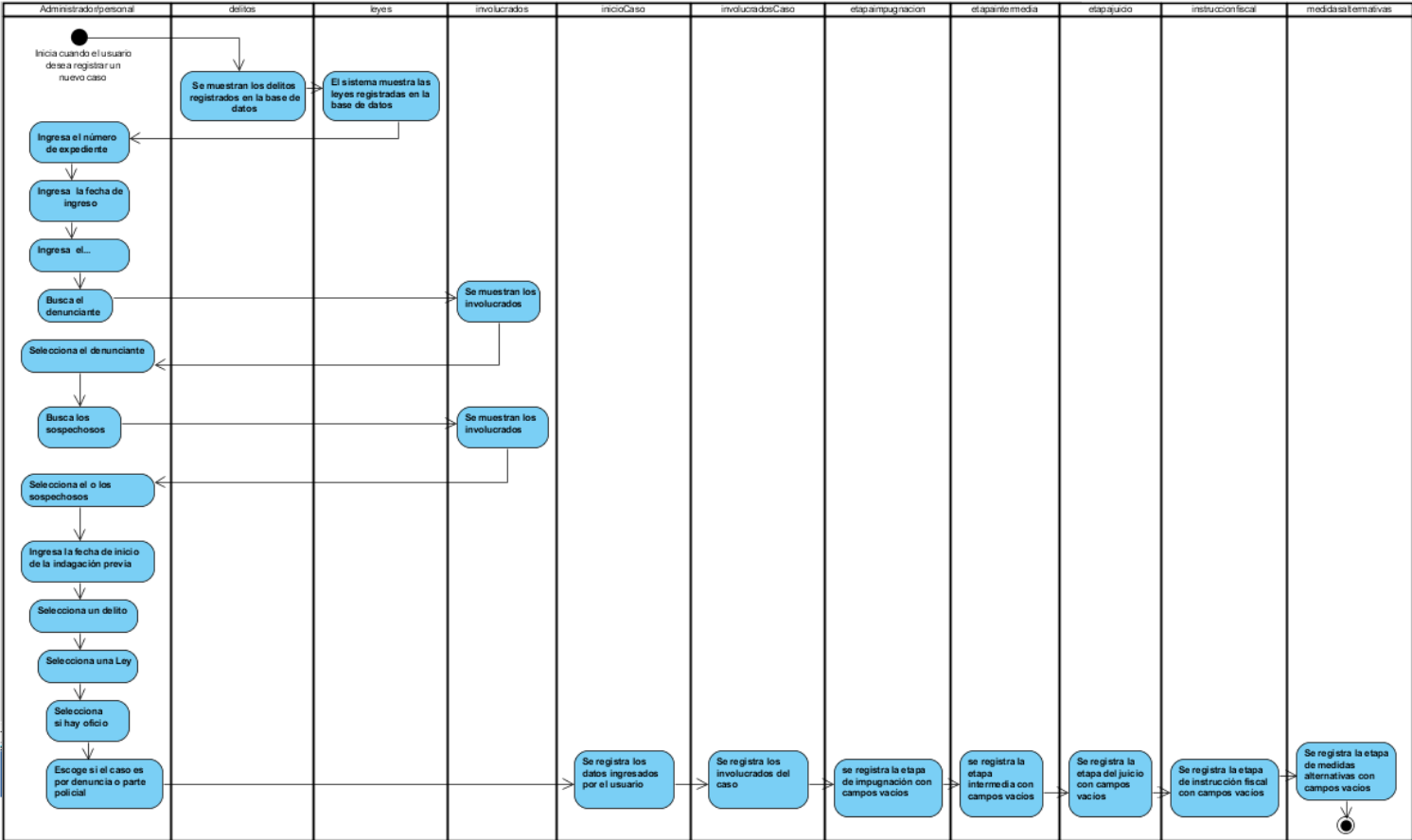


Gráfico 16: Buscar casos por involucrados

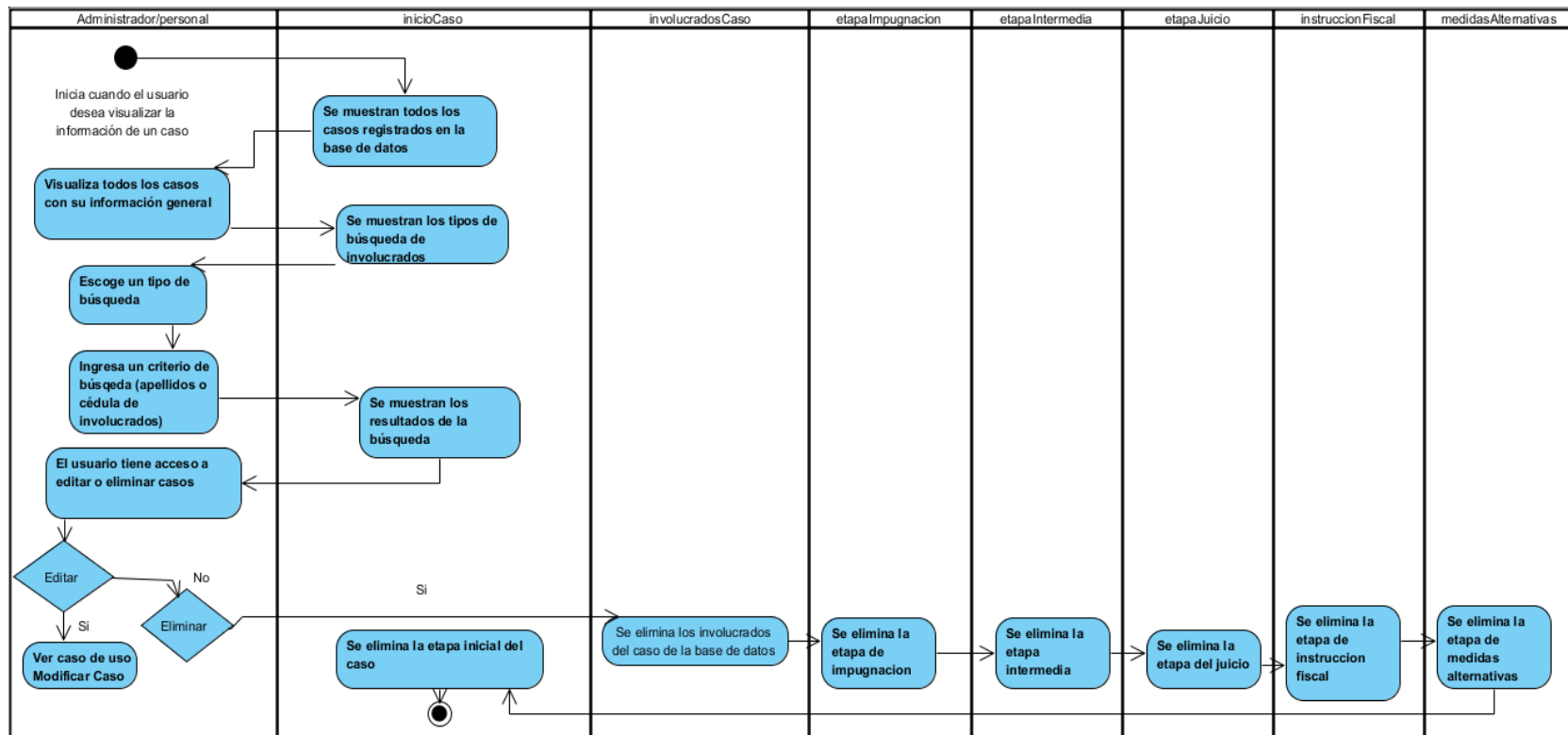


Gráfico 17: Buscar casos por fecha de inicio

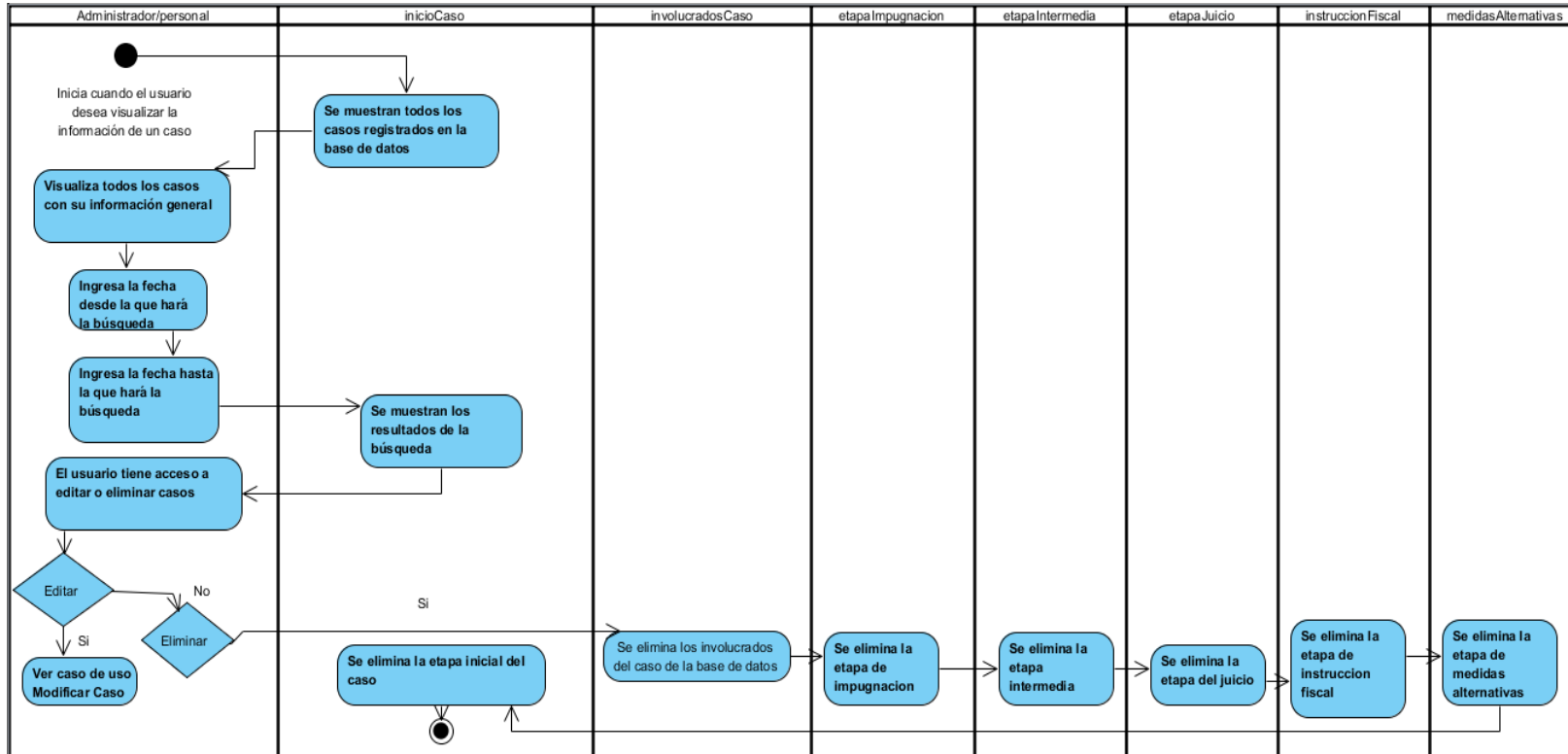


Gráfico 18: Buscar casos por delito

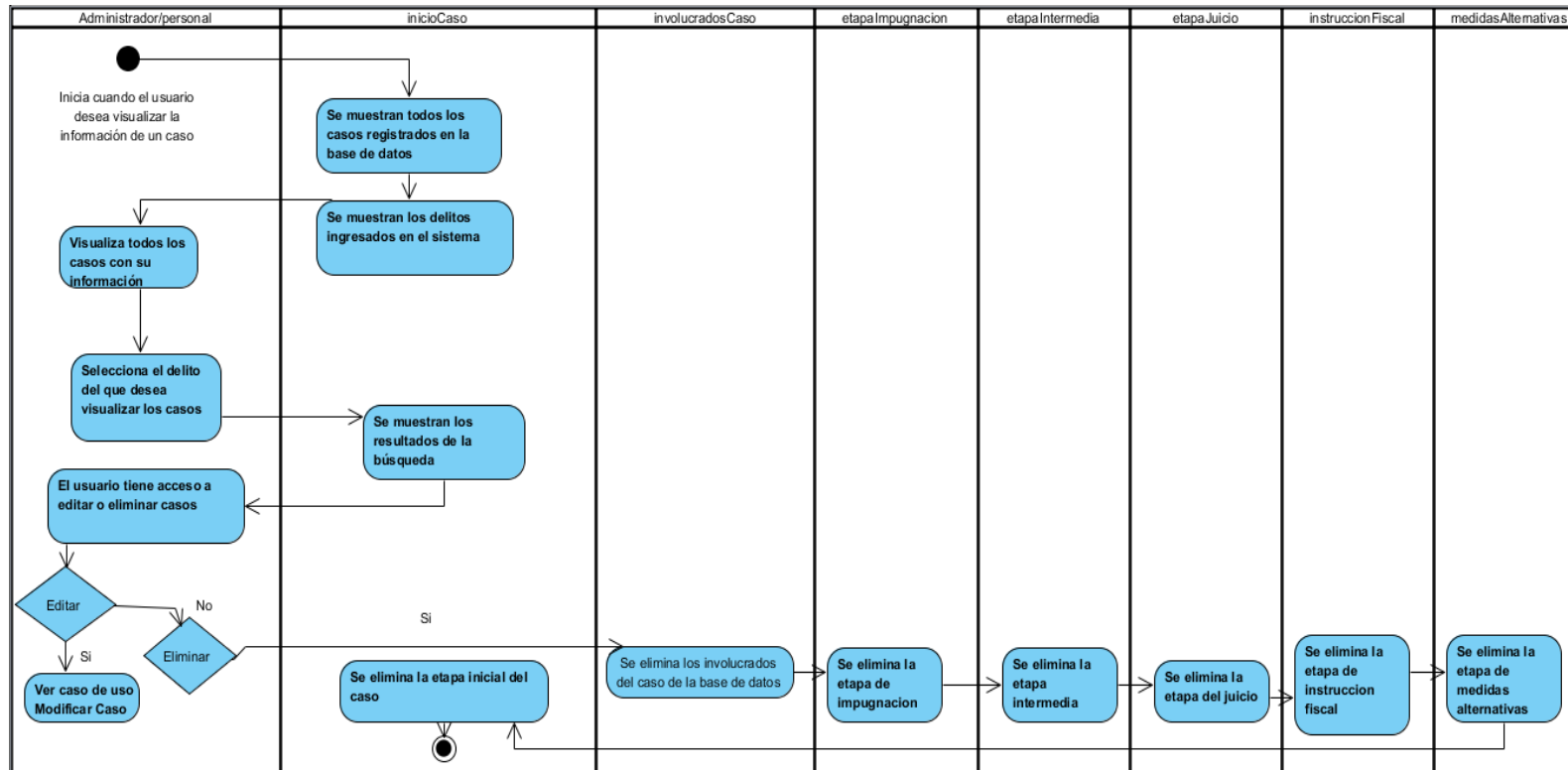


Gráfico 19: Modificar caso

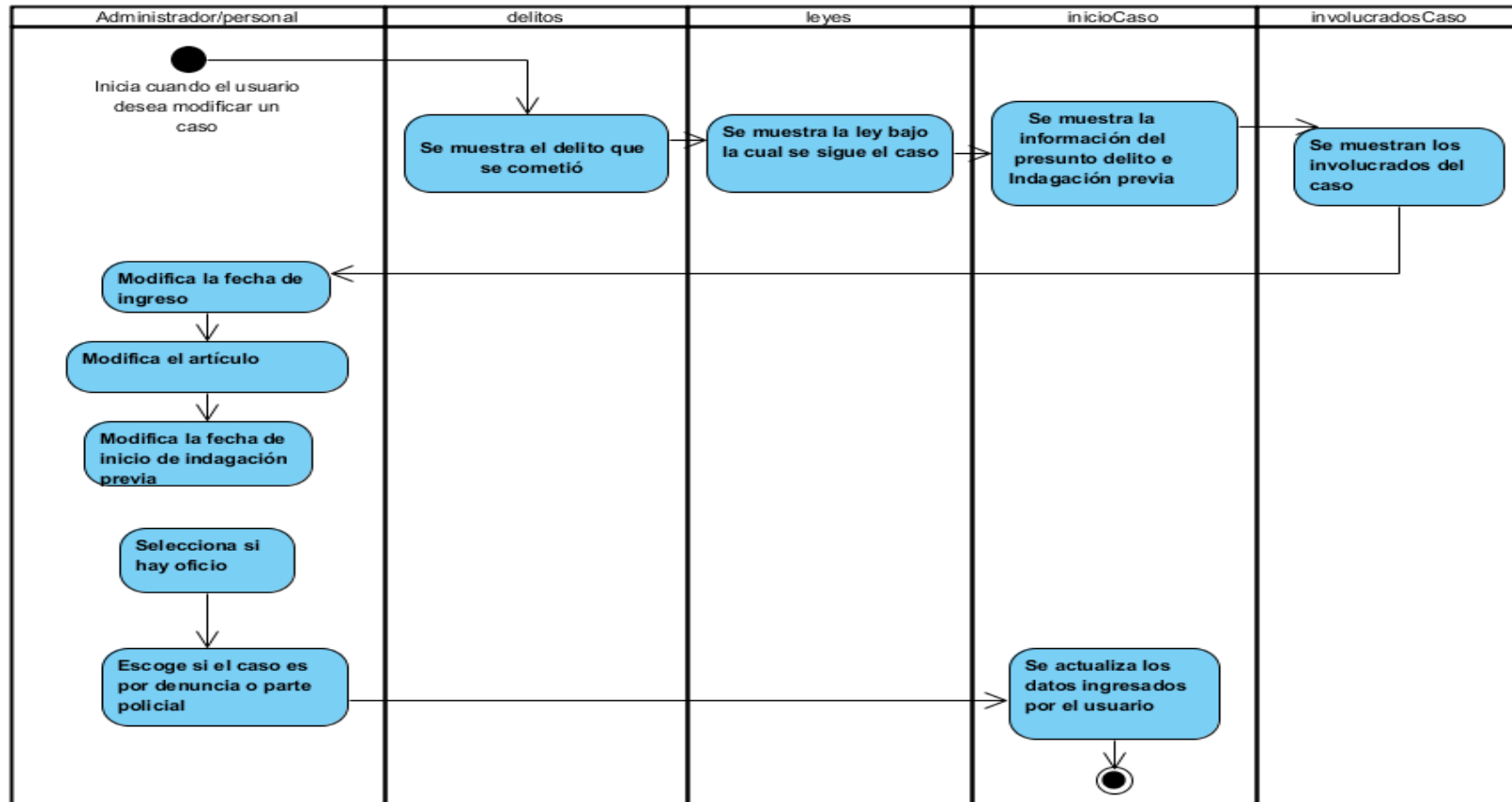


Gráfico 20: Modificar Remitidos y Extinción de la acción

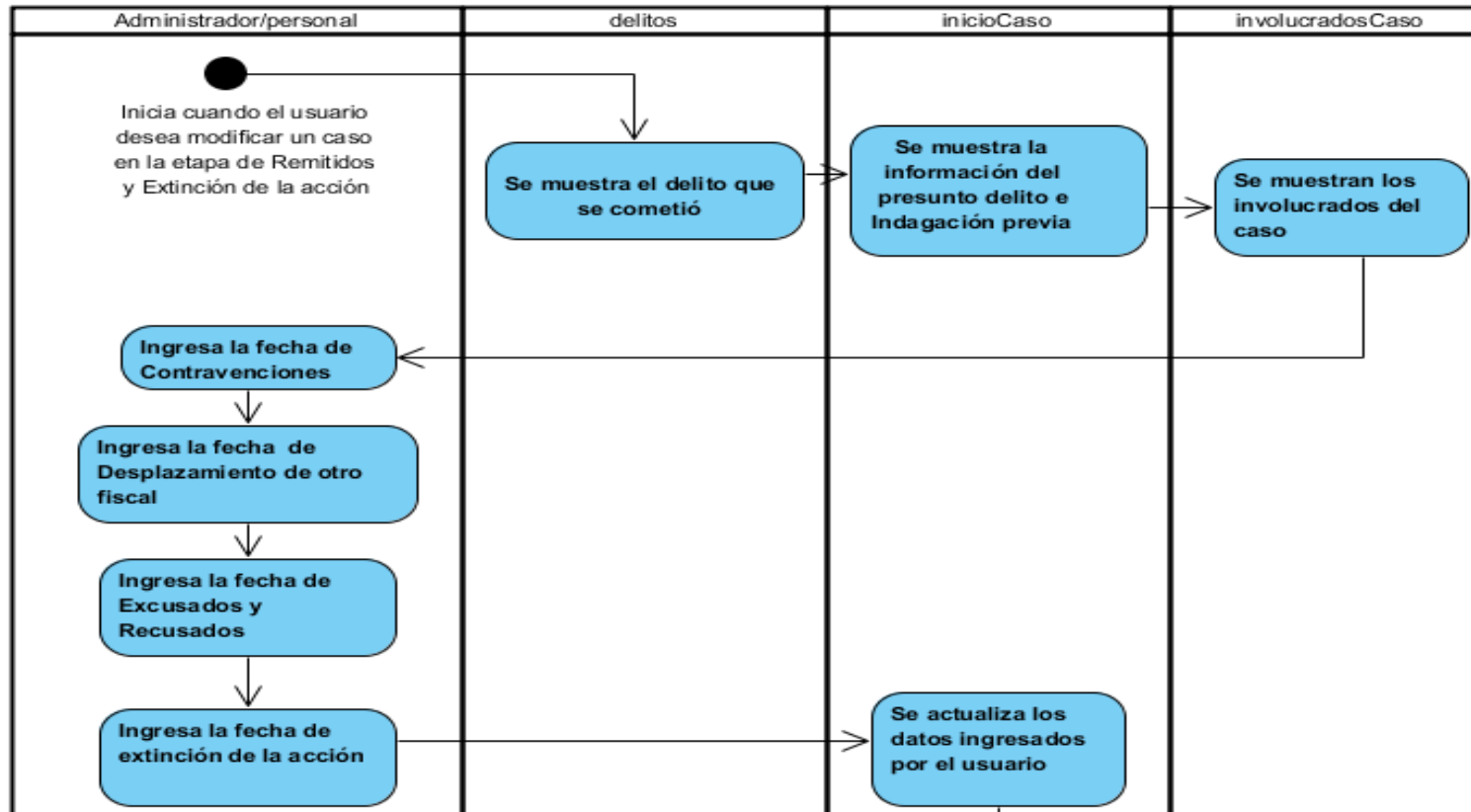


Gráfico 21: Modificar Desestimaciones

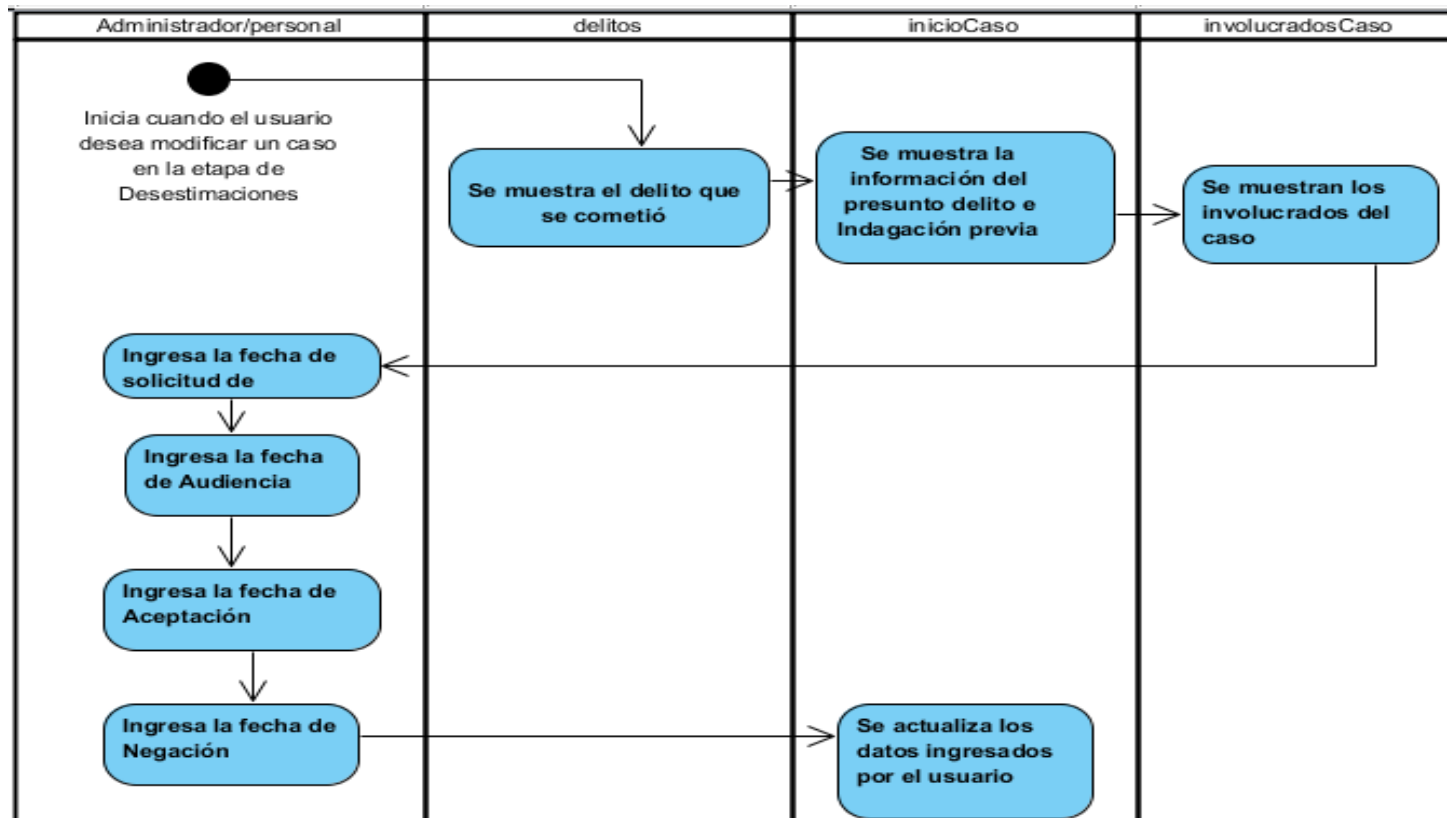


Gráfico 22: Modificar Inicio de instrucción fiscal

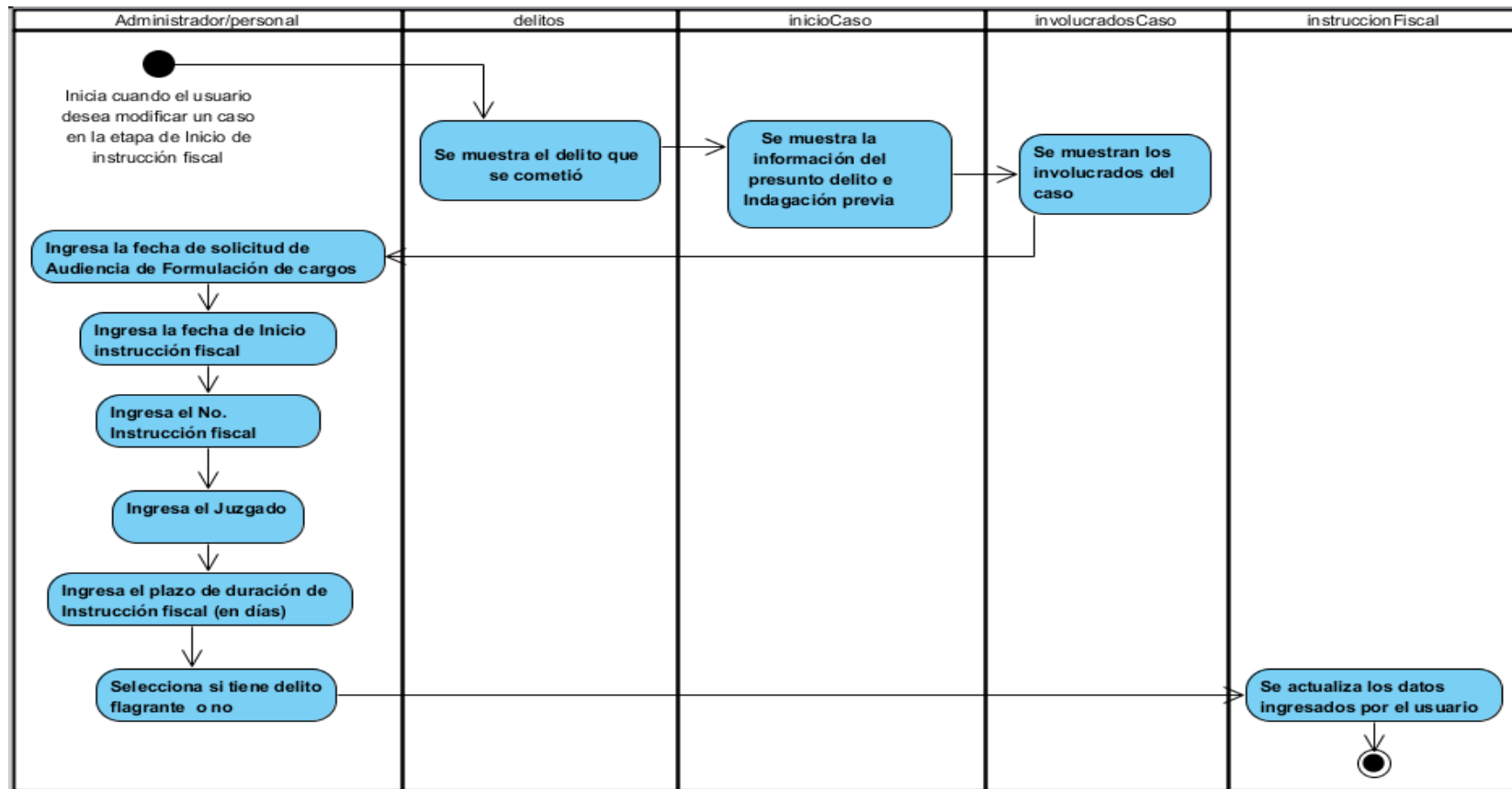


Gráfico 23: Modificar Medidas cautelares personales

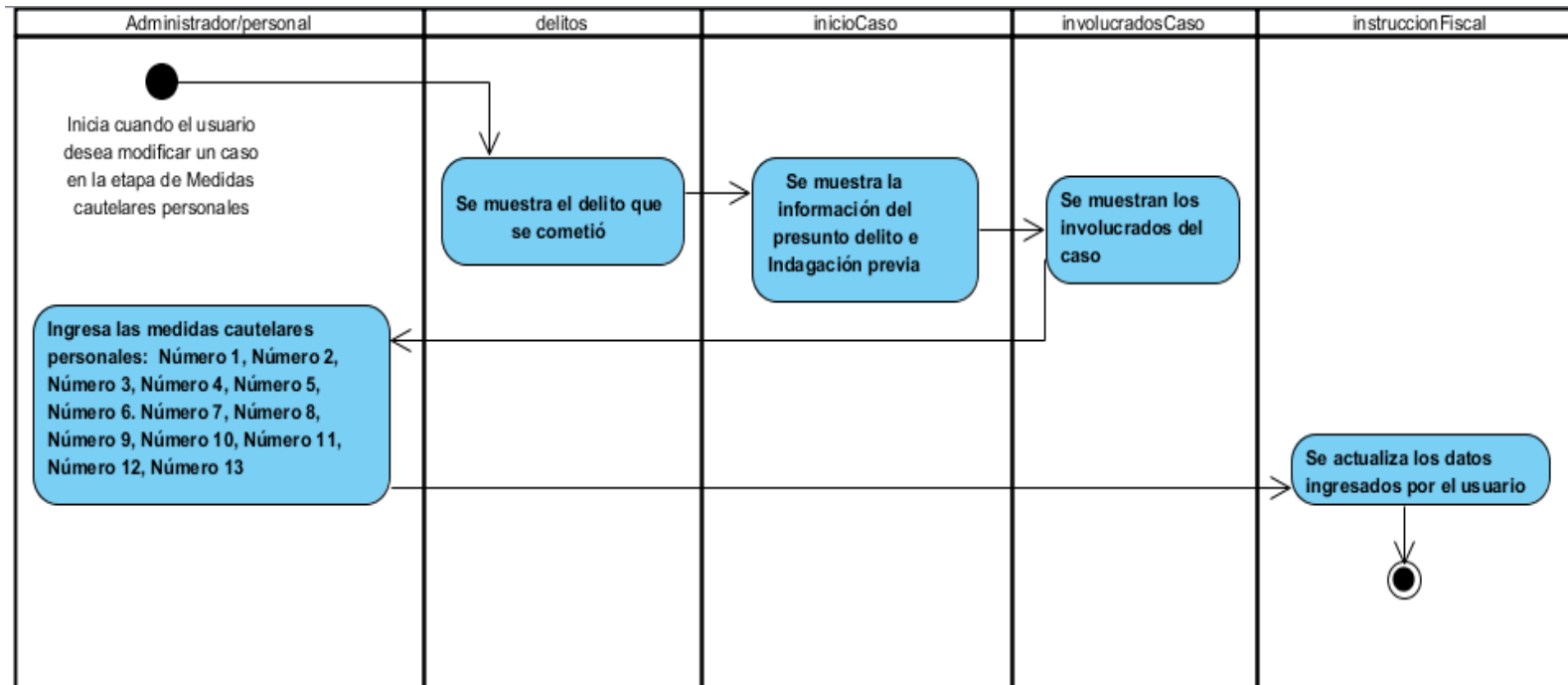


Gráfico 24: Modificar Medidas cautelares reales

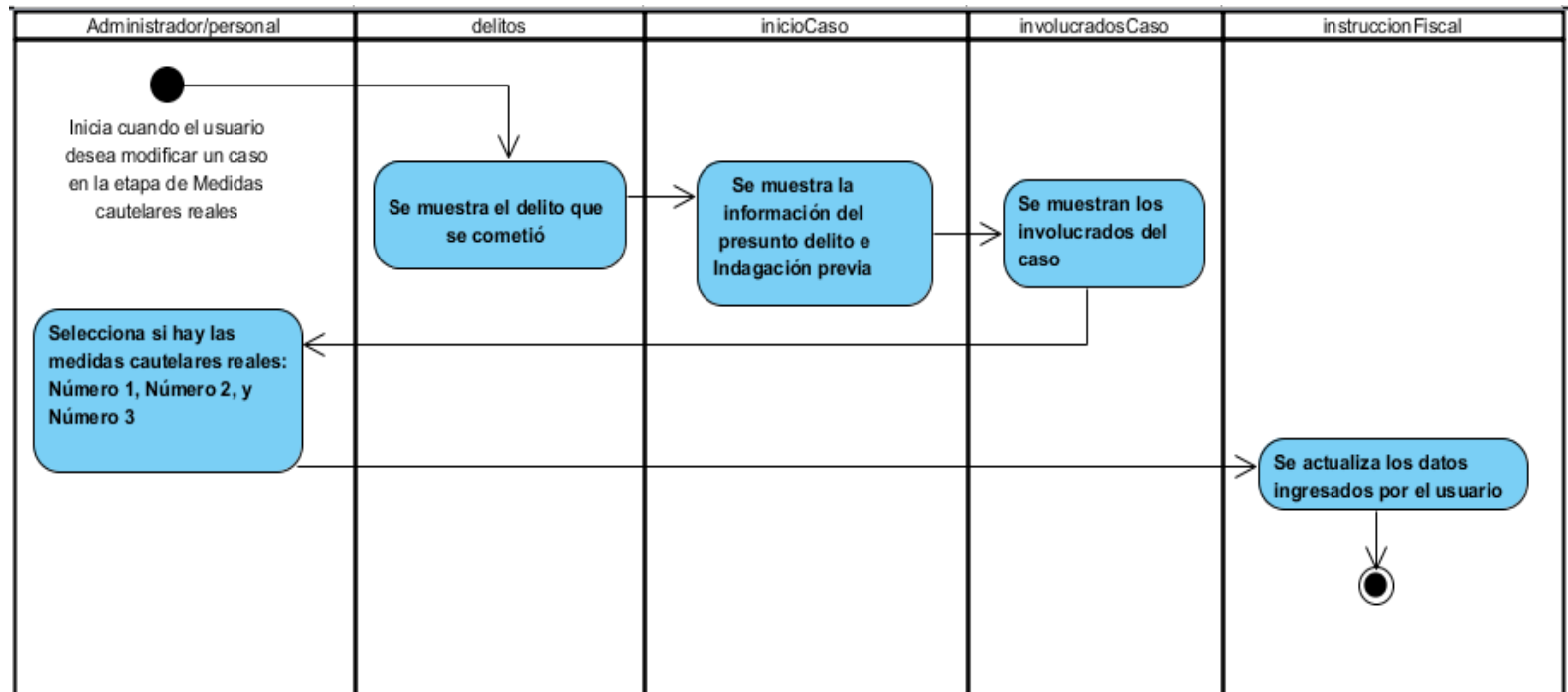


Gráfico 25: Modificar Revisión de prisión preventiva

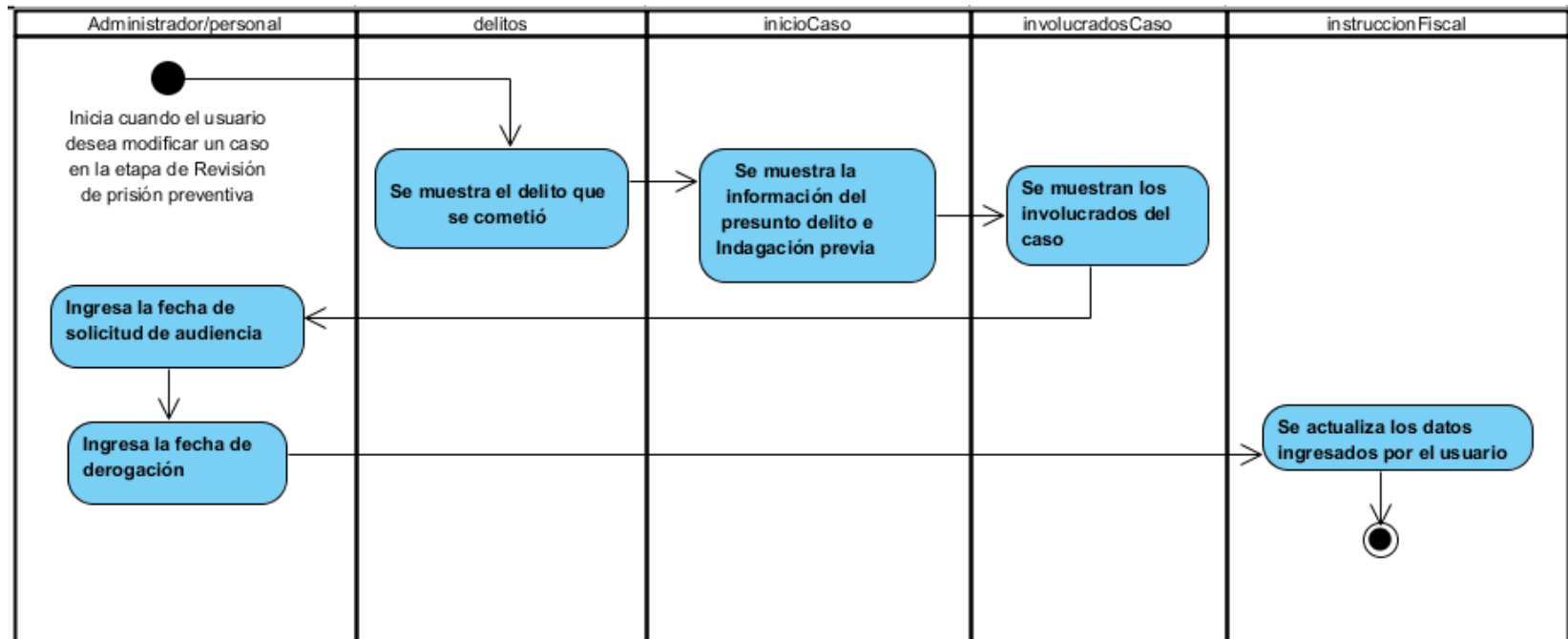


Gráfico 26: Modificar Dictamen

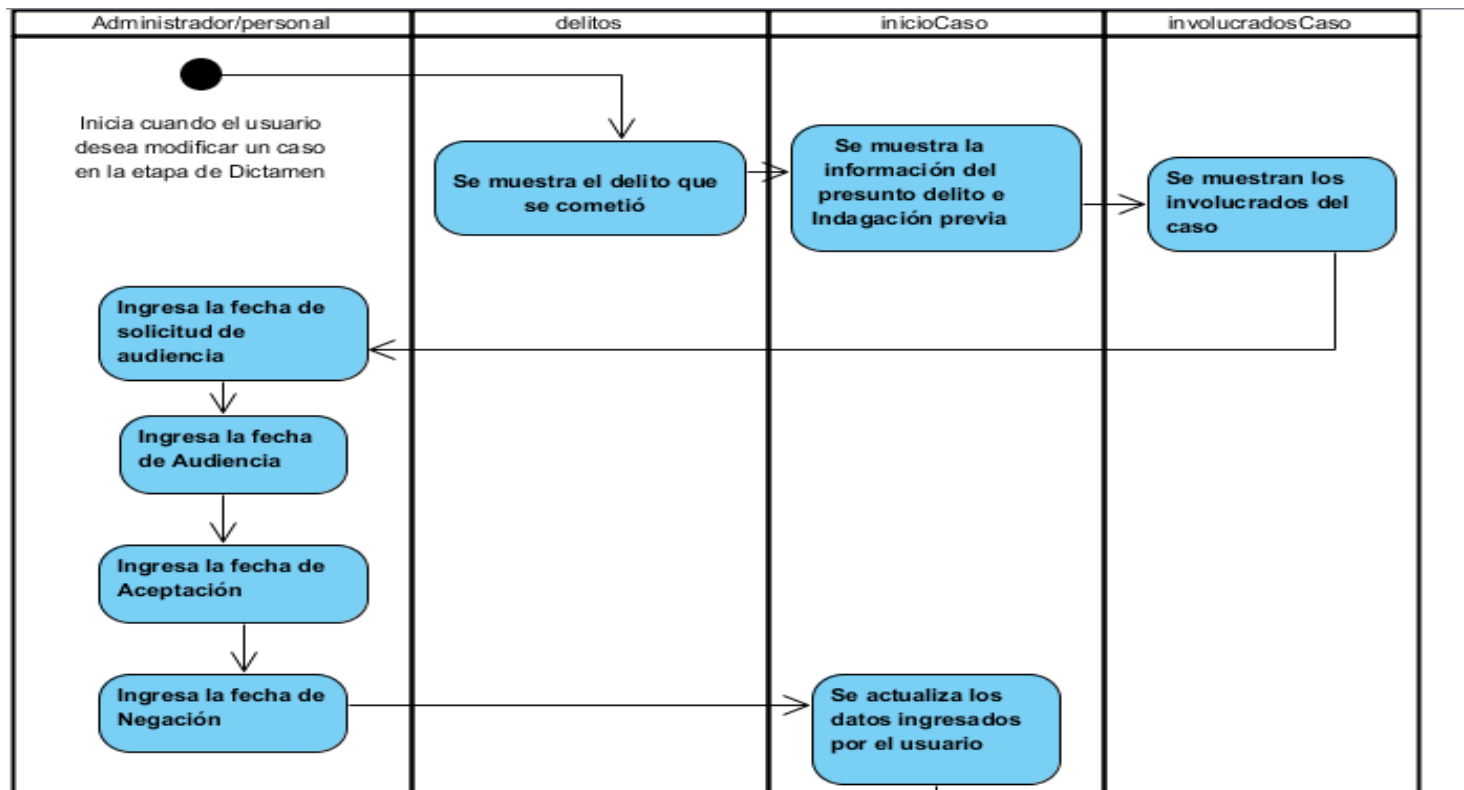


Gráfico 27: Modificar Principio de oportunidad

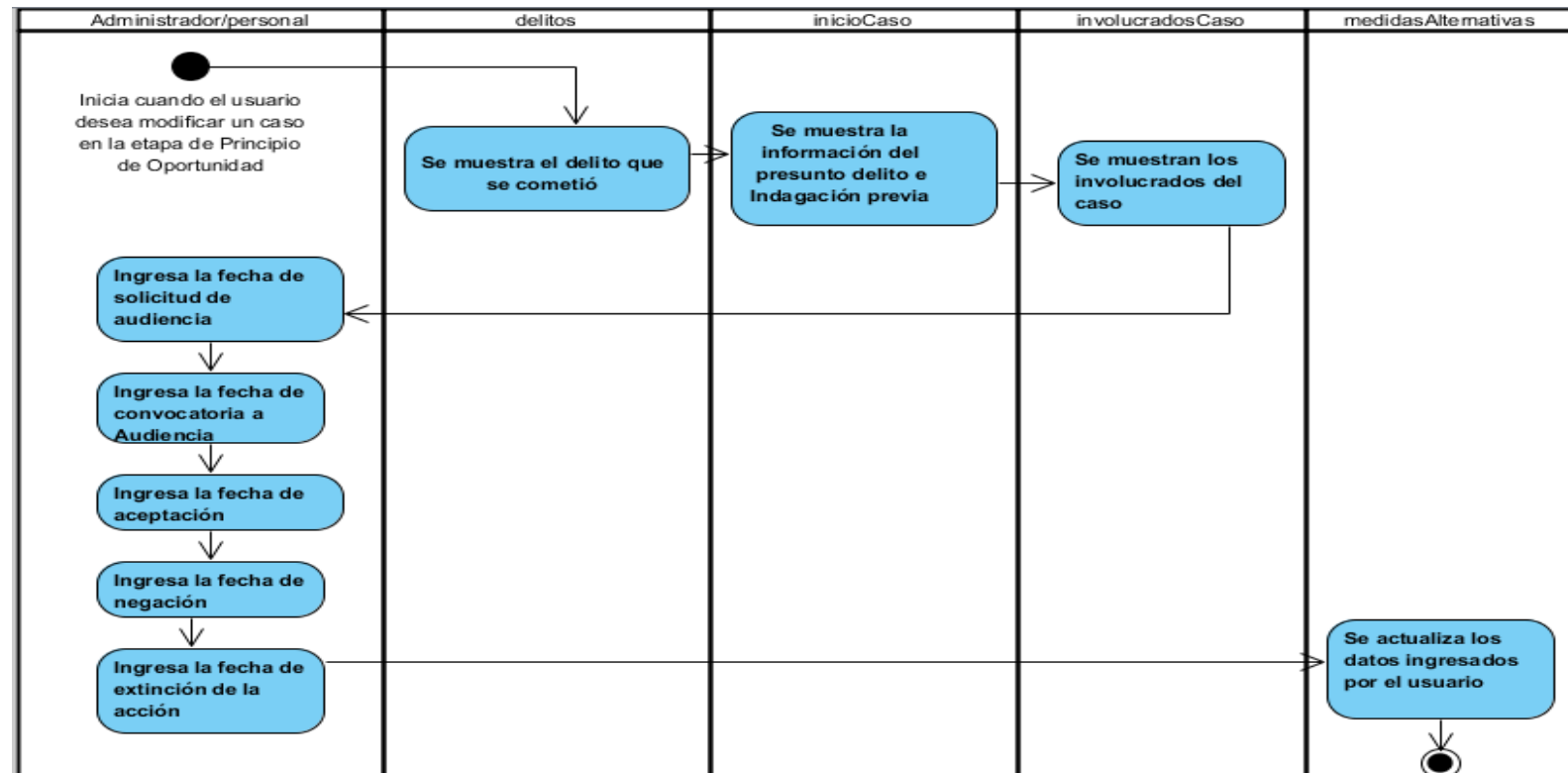


Gráfico 28: Modificar Archivos (Provisional y definitivo) Art. 38-39

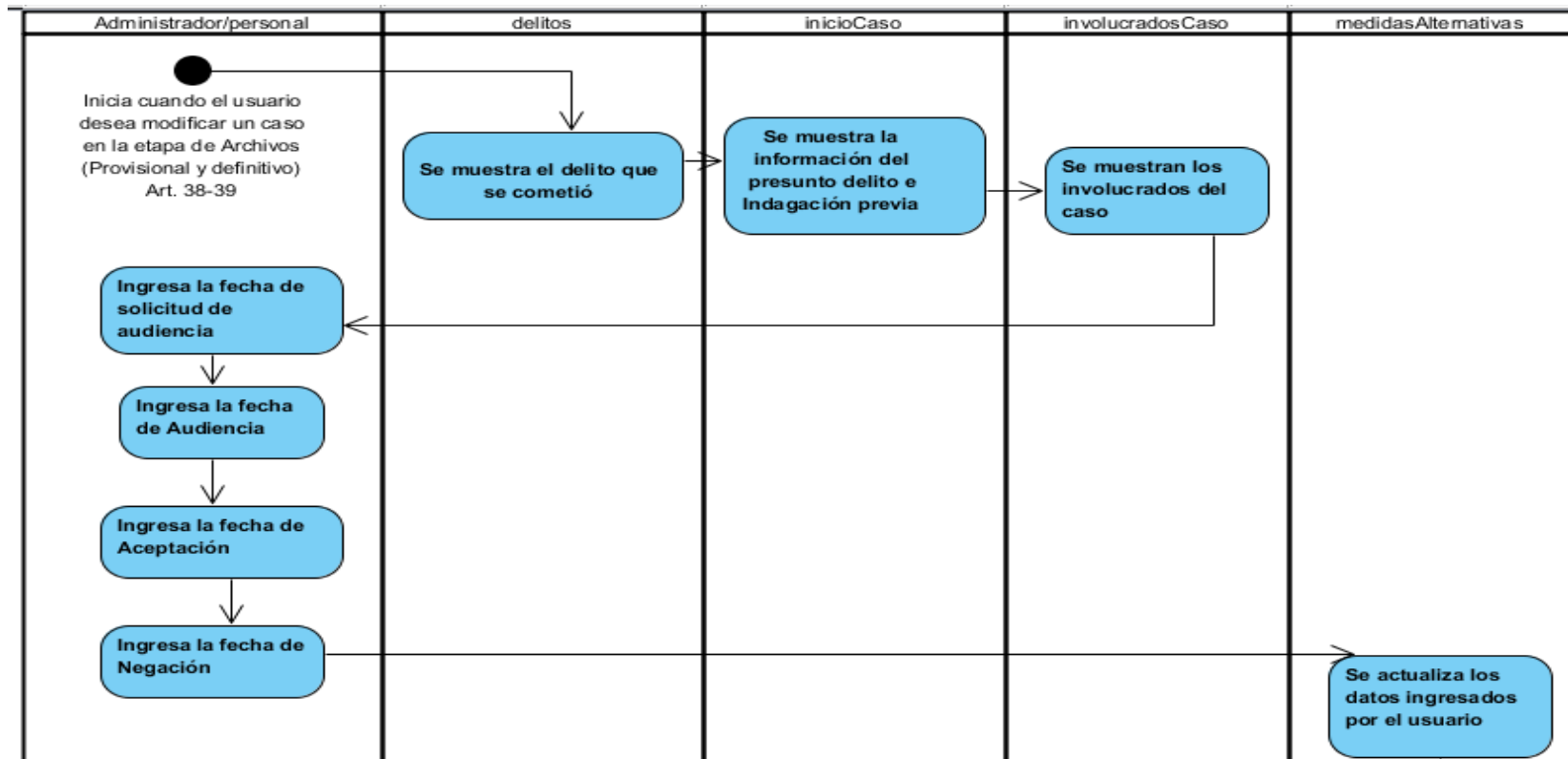


Gráfico 29: Modificar Acuerdos reparatorios y conversión

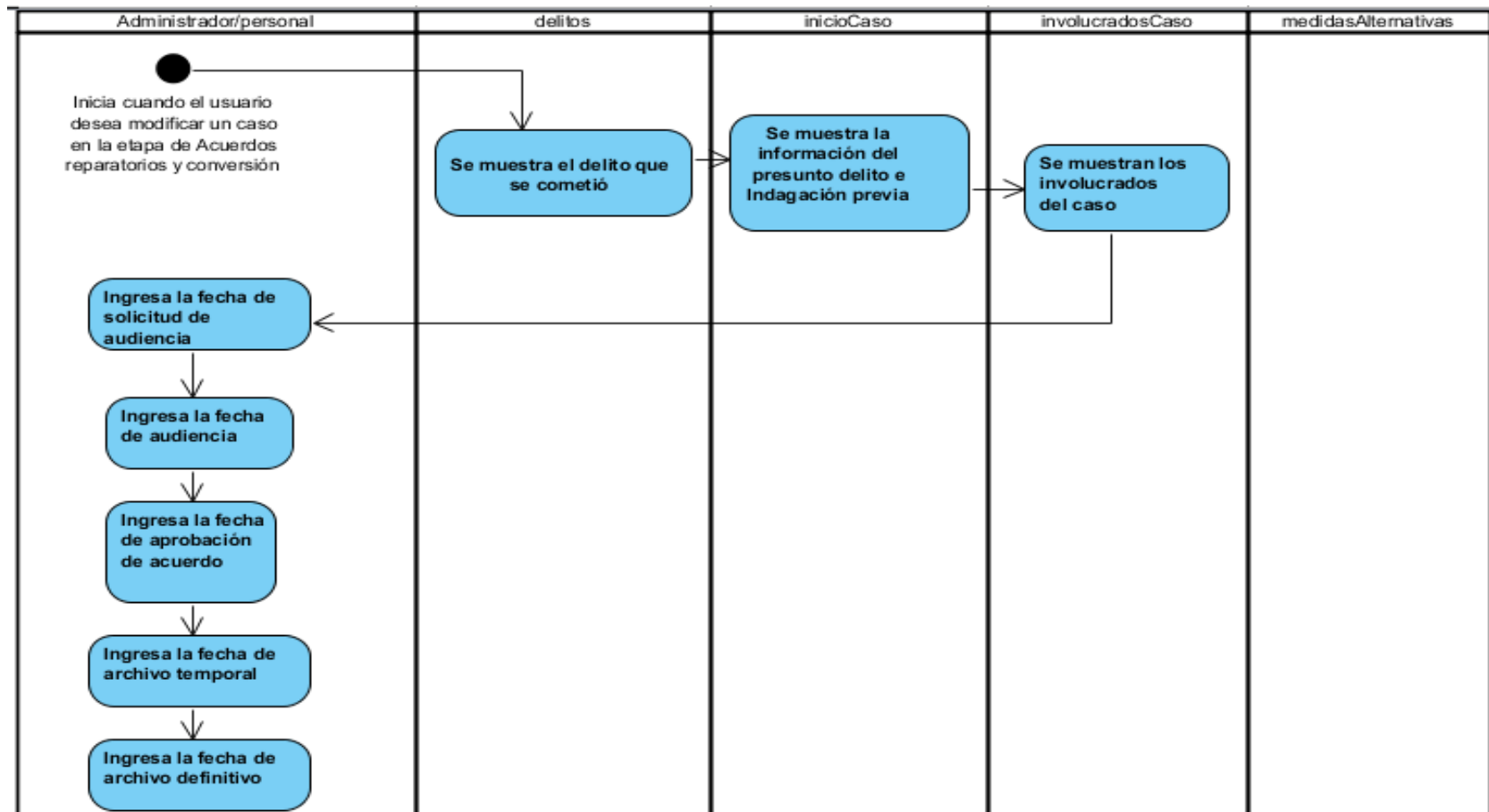


Gráfico 30: Modificar Suspensión condicional del procedimiento

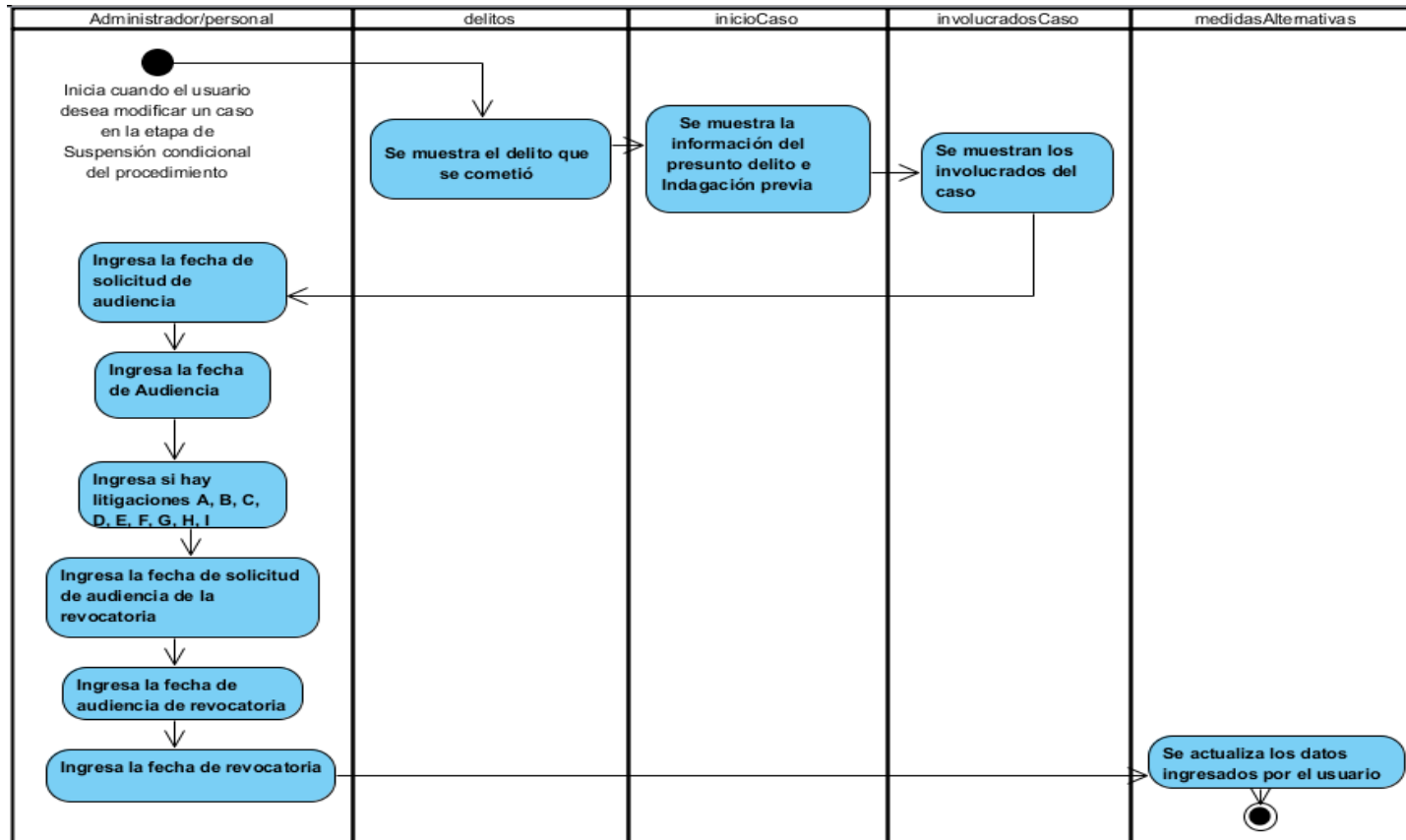


Gráfico 31: Modificar Procedimiento abreviado

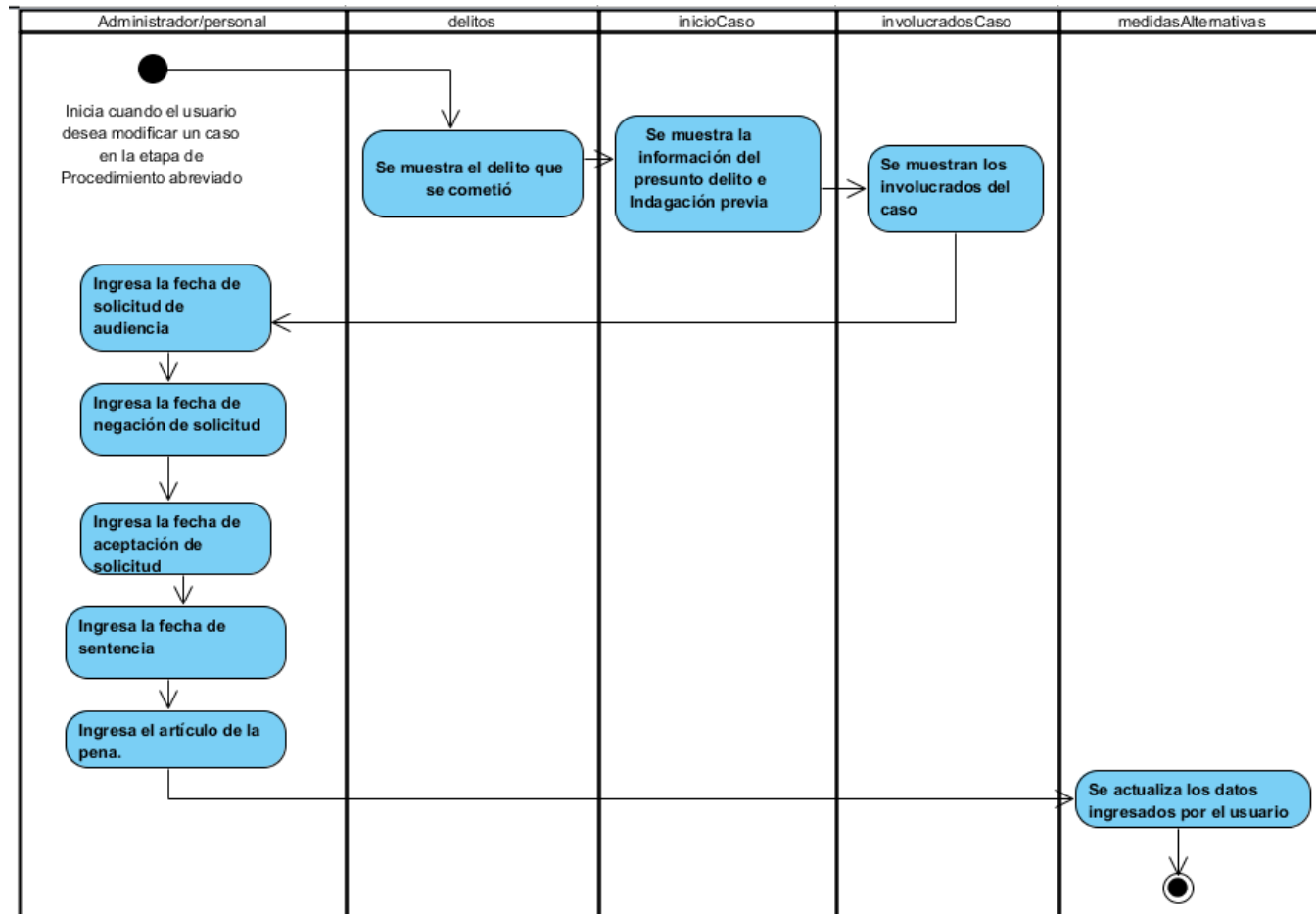


Gráfico 32: Modificar Procedimiento simplificado

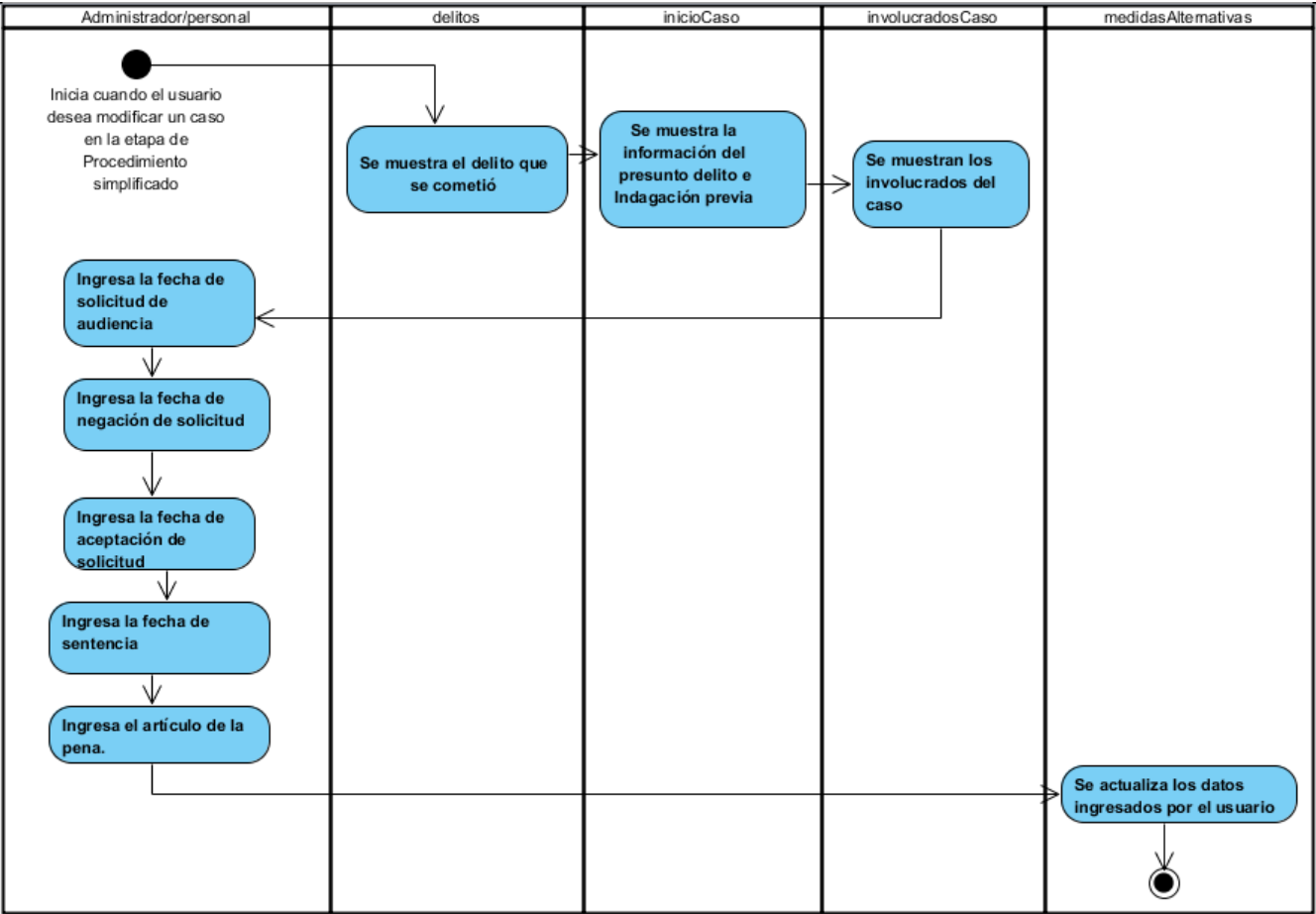


Gráfico 33: Modificar etapa intermedia

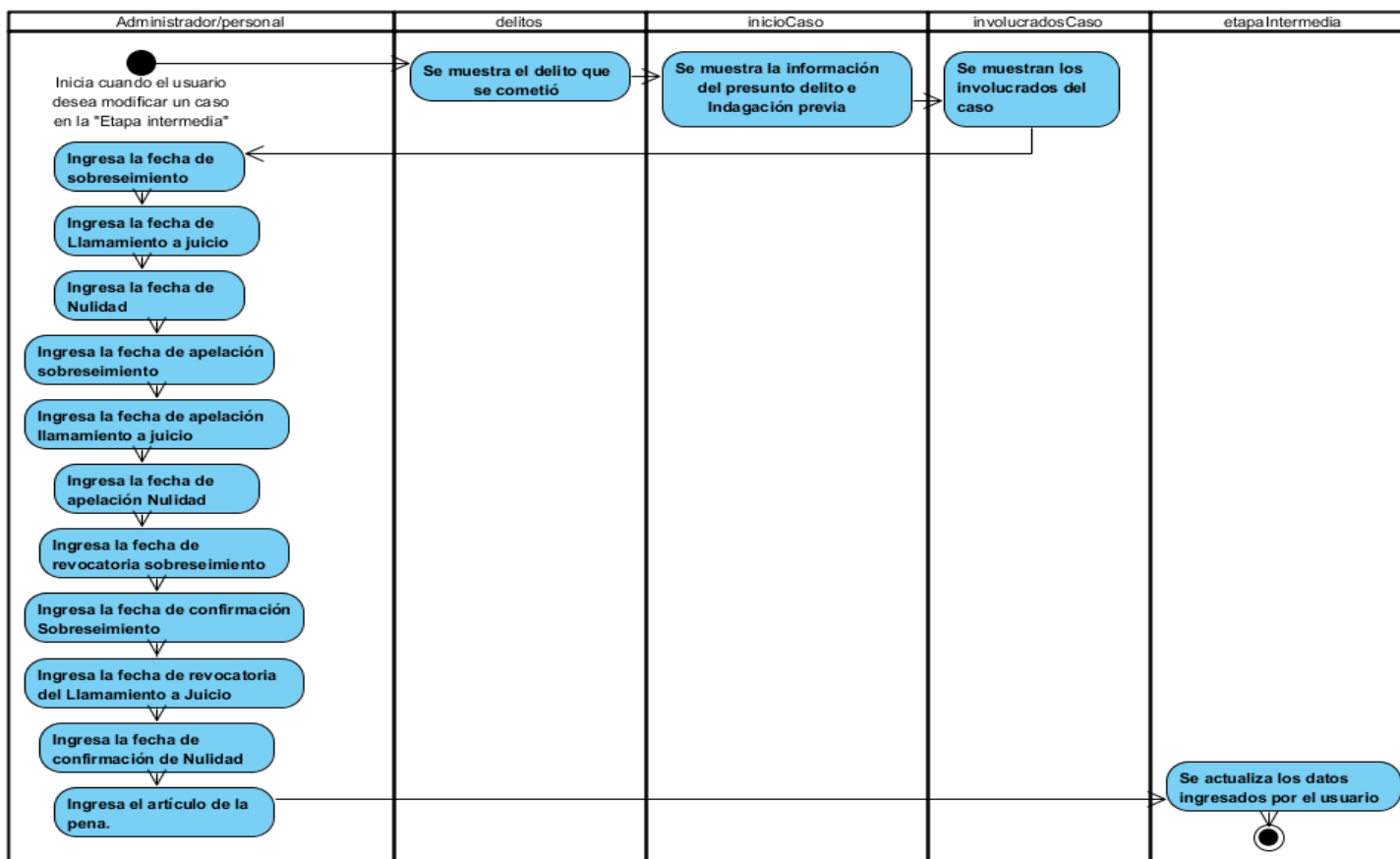


Gráfico 34: Modificar etapa del Juicio

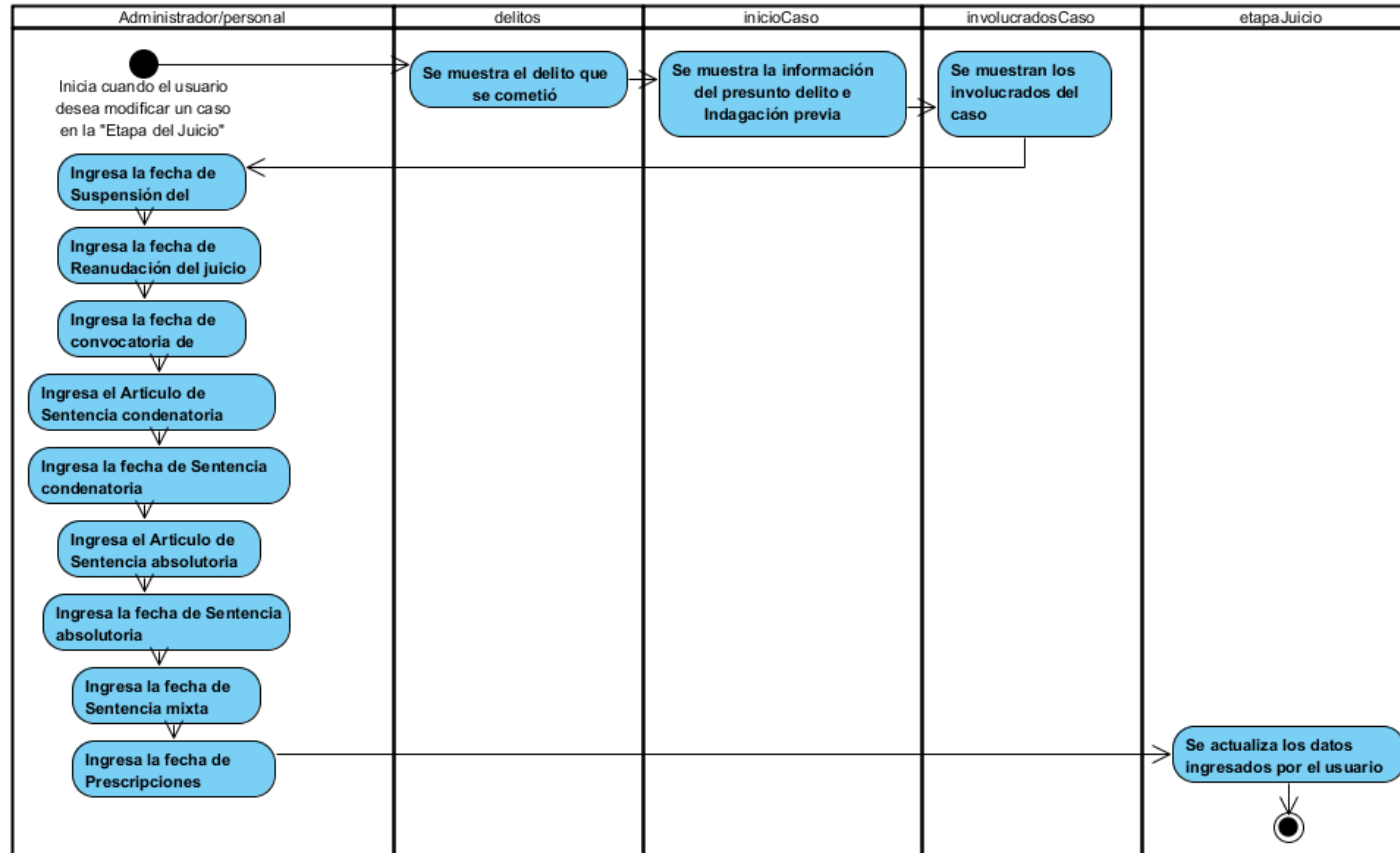
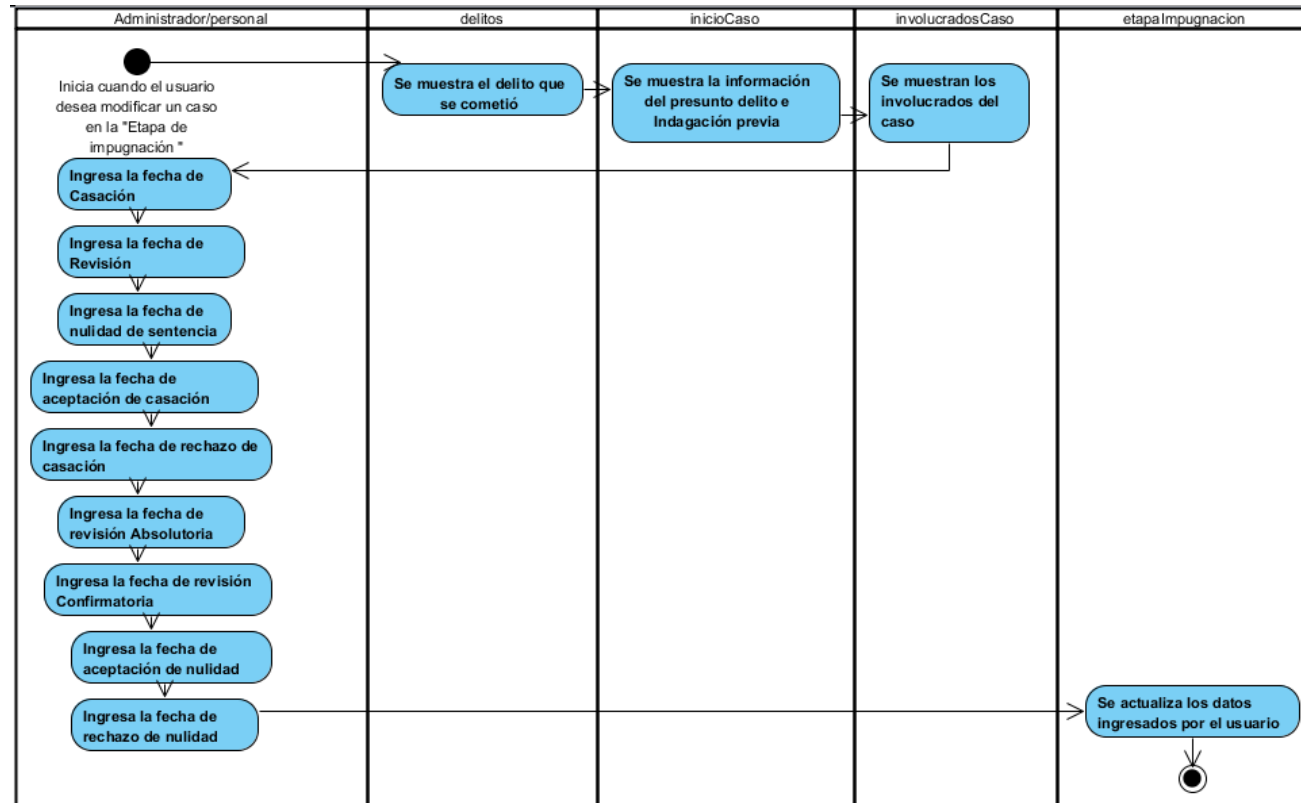


Gráfico 35: Modificar etapa de Impugnación



CAPÍTULO V

METODOLOGÍA DE COMPROBACIÓN DE HIPÓTESIS

1.1. Diseño de la investigación

Para la investigación el diseño experimental que se utilizó es el cuasi – experimental que será ejecutado bajo el siguiente esquema:

$$G_1: O_1 \times O_2$$

X: Es el estímulo a aplicar, es decir, la aplicación web de administración de procesos judiciales.

G1: Grupo de personas a las que se aplicó el estímulo.

O₁ Y O₂: Instrumento a utilizar o prueba

		Secuencia		
Grupo	Asignación	Pre Prueba	Tratamiento	Pos Prueba
<i>G</i>	<i>N/A</i>	<i>O₁</i>	<i>X</i>	<i>O₂</i>
Fiscales del Cantón Quévedo		Sin aplicación del tratamiento	Sitio Web de transparencia de la información	aplicación del tratamiento

1.2. Método de comprobación de hipótesis

Al momento de comprobar esta hipótesis, son varios los factores que se determinaron en la prueba estadística que se utilizó y se refieren al número, tipo y distribución de las variables y a la forma en que se eligió a los sujetos del estudio.

En el método de comprobación de hipótesis se utilizó la prueba estadística T-Student¹, que midió la diferencia entre la variable dependiente (La obtención de la información de su interés a los involucrados), y la variable independiente (Aplicación web para publicar la información generada en los procesos judiciales). Con ello se da a entender que en el primer período, las observaciones servirán de control o testigo, para conocer los cambios que se susciten después de aplicar una variable experimental.

Prueba T-Student para muestras apareadas o dependientes

En este caso se utilizaron pruebas estadísticas especiales para muestras apareadas. En éste estudio disponemos de un grupo de sujetos que corresponde al personal de la fiscalía de la ciudad, a éste grupo se le aplica una prueba (pre) sin la aplicación web y luego una prueba (post) con la aplicación del sistema y se desea saber si existen diferencias en el grupo con respecto a alguna de las variables estudiadas.

Esta prueba se define por medio de la siguiente fórmula:

$$t = \frac{\bar{d}}{\frac{\sigma d}{\sqrt{n}}}$$

Dónde:

t = Valor estadístico del procedimiento.

\bar{d} = Valor promedio o media aritmética de las diferencias entre los momentos antes y después.

σd = desviación estándar de las diferencias entre los momentos antes y después.

¹ Con la prueba t se comparan las medias y las desviaciones estándar de grupo de datos y se determina si entre esos parámetros las diferencias son estadísticamente significativas o si sólo son diferencias aleatorias.

n = tamaño de la muestra.

Para calcular la media aritmética empleamos:

$$\bar{d} = \frac{\sum d}{n}$$

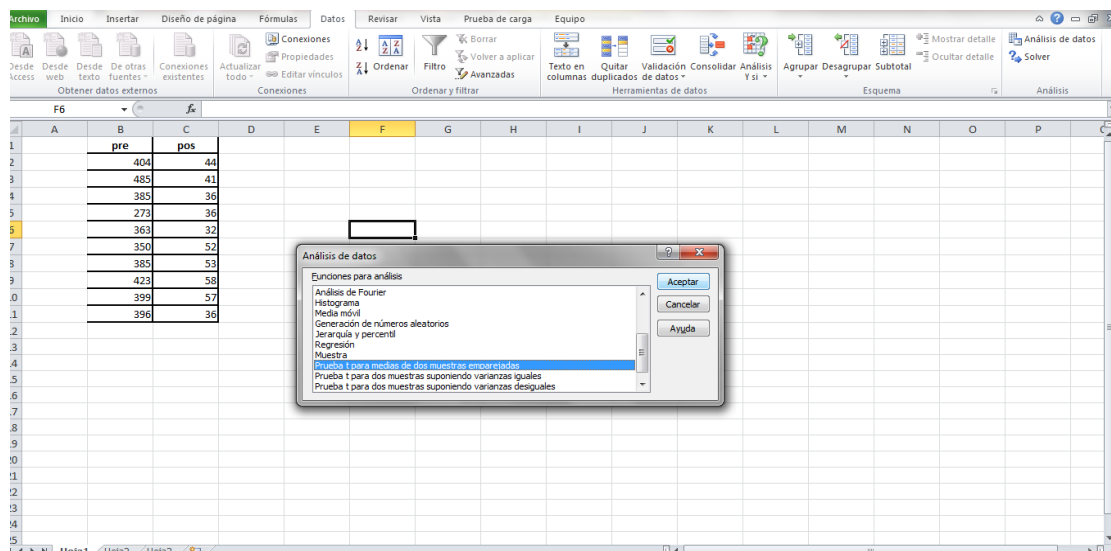
En cuanto a la desviación estándar de las diferencias tenemos:

$$ad = \sqrt{\frac{\sum (d - \bar{d})^2}{n - 1}}$$

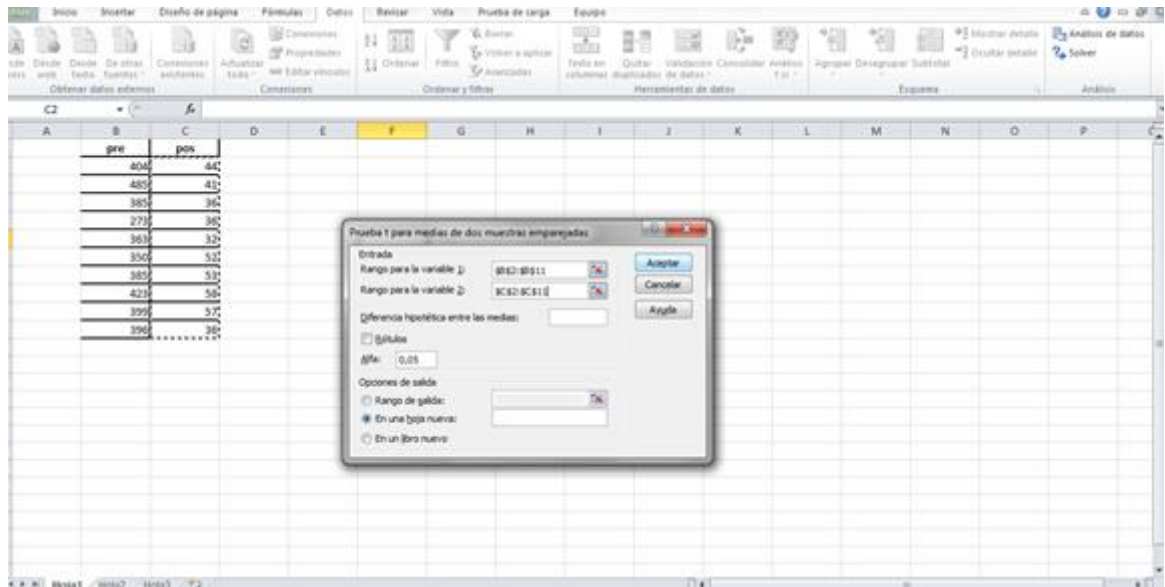
El cálculo del estadístico T-Student es bastante tedioso, es éste uno de los motivos por el cual es recomendable la aplicación de programas que realicen todo el proceso. Para realizar la comprobación de hipótesis mediante la aplicación de ésta prueba estadística se ha utilizado Microsoft Excel y los pasos a seguir son los siguientes:

Pasos a seguir para el Cálculo de T-Student

1.- Ordenar los datos en los momentos antes y después, en la barra de menú escoger Datos y luego análisis de datos y en el cuadro de dialogo que se muestra escoger Prueba t para muestras emparejadas.



2.- En la ventana que se muestra en el rango de variable uno escogemos los datos pre y en el rango de variable dos escogemos los datos post y aceptamos.



3.- Se nos muestra una tabla con todos los datos resultantes de la prueba estadística T-student

1	Prueba t para medias de dos muestras emparejadas		
2			
3		<i>Variable 1</i>	<i>Variable 2</i>
4	Media	386,3	44,5
5	Varianza	2928,677778	94,7222222
6	Observaciones	10	10
7	Coeficiente de correlación de Pearson	0,253043979	
8	Diferencia hipotética de las medias	0	
9	Grados de libertad	9	
10	Estadístico t	20,58571366	
11	P(T<=t) una cola	3,51888E-09	
12	Valor crítico de t (una cola)	1,833112933	
13	P(T<=t) dos colas	7,03776E-09	
14	Valor crítico de t (dos colas)	2,262157163	

Observamos el valor crítico con 0.05 de error y 9 grados de libertad es valor crítico es: 1.83 y el Estadístico t 20,58. También obtenemos los valores de la media, la varianza etc.

1.3. Resultado de comprobación de hipótesis

1.3.1. Variable Independiente

1.3.1.1. Dimensión Funcionalidad

La funcionalidad del sitio web se centra en el ingreso de la información judicial para dos aspectos básicos: Dar información del estado de los juicios a los interesados y dar información estadística para que la ciudadanía se informe de los resultados de la gestión judicial.

La información de los juicios se basa justamente en que existe un procedimiento judicial el cual va cumpliendo etapas. En cada etapa se cubre una serie de requerimientos y aplicaciones de la ley, de esta manera, los juicios se desarrolla con la intervención de los fiscales que a medida que las instancias judiciales avanzan se van cumpliendo con el proceso establecido. Los interesados pueden consultar en que instancia se encuentra su juicio y que se ha ejecutoriado.

Por otra parte, la función judicial debe rendir cuentas sobre su actividad; es decir, mostrar la información resumida de todos los procesos judiciales que han sido concluidos.

Para ello hace uso de estadística descriptiva que permite observar como éste servicio público se desenvuelve en beneficio de la sociedad.

Indicador: Instrucciones Fiscales

Indicador: Registro de casos de procedencia

Indicador: Inicio de la instrucción fiscal al Juez Penal

Indicador: Medidas Cautelares

Indicador: Previos a la realización de la audiencia oral de flagrancia

Indicador: Audiencia oral en delitos flagrantes y formulación de cargos

1.3.2. Variable Dependiente

1.3.2.1. Toma de la medición pre antes del uso de la aplicación web.

El método estadístico usado para la demostración de la hipótesis es T-Student que es utilizado cuando el número de experimentos es bajo. En nuestro caso se tomó el tiempo a los fiscales y secretarios de la fiscalía de Quevedo.

Cuadro 29: Muestra

PERSONAS	CANTIDAD
Fiscales	5
Secretarios	5
Total	10

Indicador: Tiempo de acceso a la información judicial.

La lectura del tiempo de acceso a la información judicial inicia desde que el usuario llega al puesto de trabajo del servidor judicial. Una vez que solicita dicha información el funcionario judicial busca en el respectivo juicio e indaga revisando en que acción judicial se encuentra el mismo y se lo comunica al usuario.

Hipótesis a ser demostradas

Ho: El uso del sitio web de la Fiscalía de la ciudad de Quevedo no reduce el tiempo de acceso a la información judicial.

Ha: El uso del sitio web de la Fiscalía de la ciudad de Quevedo reduce el tiempo de acceso a la información judicial

En la siguiente tabla se tiene el registro de los tiempo de acceso a la información judicial que se tomaron tanto en la pre prueba como en la pos prueba. Además, se tiene los valores del estadístico y su valor crítico.

Cuadro 30: Tiempo de acceso a la información judicial

Medición	pre	Pos	Estadístico t
1	285	31	11,89
2	490	53	
3	312	57	
4	531	51	
5	363	49	
6	536	38	Valor crítico t
7	464	47	1,83
8	390	60	
9	490	48	
10	300	50	
Promedio	416,10	48,40	

Resultado del estadístico T

11,89>1,83: Se acepta la hipótesis alterna. Se puede afirmar que el sitio web de la Fiscalía de Quevedo influye en la reducción del tiempo de acceso a la información judicial.

Como se puede observar en la tabla anterior, la diferencia es considerable entre la pre prueba y la pos prueba. Lo que indica que el tratamiento evidentemente ayuda a la disminución del tiempo requerido para ese proceso.

Indicador: Tiempo de acceso a información estadística judicial.

La información estadística se realizó mediante la manipulación de una hoja de Excel en la cual se encuentra registrada la información. Mediante filtros se seleccionó las filas deseadas y se procedió a realizar el conteo que posteriormente se lo trabajó en otra hoja para realizar los gráficos.

Hipótesis a ser demostradas

Ho: El uso del sitio web de la Fiscalía de la ciudad de Quevedo no reduce el tiempo de acceso a la información estadística judicial.

Ha: El uso del sitio web de la Fiscalía de la ciudad de Quevedo reduce el tiempo de acceso a la información estadística judicial

En la siguiente tabla se tiene el registro de los tiempo de acceso a la información estadística judicial que se tomaron tanto en la pre prueba como en la pos prueba. Además, se tiene los valores del estadístico y su valor crítico.

Cuadro 31: Tiempo de acceso a información estadística judicial

Medición	pre	pos	Estadístico t
1	404	44	20,59
2	485	41	
3	385	36	
4	273	36	
5	363	32	
6	350	52	Valor crítico t
7	385	53	1,83
8	423	58	
9	399	57	
10	396	36	
Promedio	386,3	45	

Resultado del estadístico

20,59>1,83: Se acepta la hipótesis alterna. Es posible asumir que el uso del sitio web impacta sobre el acceso a la información estadística judicial.

Podemos observar claramente que el uso del sitio web disminuye de manera considerable el tiempo de acceso a la información estadística. Esto probablemente se deba a que se debe realizar algunos procedimientos en Excel para computar los datos agrupados por tiempo o tipo de delito.

Indicador: Tiempo de actualización de los estados de juicios

La actualización del estado de los juicios mediante el sistema se lo realiza cuando se muestra el detalle de todo el proceso judicial de los mismos. Aquí, de acuerdo a la instancia que se tenga se actualiza la acción judicial ejecutoriada.

Hipótesis a ser demostradas

Ho: El uso del sitio web de la Fiscalía de la ciudad de Quevedo no reduce el tiempo de actualización de los estados de los juicios.

Ha: El uso del sitio web de la Fiscalía de la ciudad de Quevedo reduce el tiempo de actualización de los estados de los juicios.

En la siguiente tabla se tiene el registro de los tiempo de actualización de los estados de los juicios que se tomaron tanto en la pre prueba como en la pos prueba. Además, se tiene los valores del estadístico y su valor crítico.

Cuadro 32: Tiempo de actualización de los estados de juicios

Medición	pre	pos	Estadístico t
1	154	50	9,28
2	297	35	
3	156	59	
4	287	45	
5	261	40	
6	281	30	Valor crítico t
7	211	37	1,83
8	221	33	
9	150	34	
10	290	40	
Promedio 230,8 40			

Resultado del estadístico

9,28>1,83: Se acepta la hipótesis alterna. Se puede afirmar que el sitio web de la Fiscalía del cantón Quevedo influye en la reducción del tiempo de actualización de la información judicial.

En la tabla anterior notamos claramente que el uso del sitio web disminuye de manera considerable el tiempo de actualización de los estados de juicios.

De acuerdo a los resultados obtenidos en la demostración de la hipótesis podemos concluir que la aplicación web mejora el acceso a la información generada en los procesos judiciales en la fiscalía de Quevedo.

CAPÍTULO VI

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1. Conclusiones

- La aplicación web construida para la Fiscalía de la ciudad de Quevedo se centra básicamente en tres ejes fundamentales: actualizar, mostrar información de los procesos judiciales y brindar información estadística a la comunidad quevedeña con el afán de informar sobre el desempeño del despacho de los procesos judiciales. De las pruebas efectuadas, se evidencia que se disminuye los tiempos para informar y actualizar los detalles de los procesos judiciales; además, resulta sencillo obtener la información estadística pertinente (ver cuadro 37: Tiempo de acceso a la información judicial).
- La difusión de los trámites judiciales que se ejecutan en la Fiscalía mejoró su tiempo de acceso ya que por medio del sitio web los usuarios del sistema judicial pueden acceder a la información buscando su expediente y de esta manera acceder a la información del estado de su proceso. No deben hacer filas ni esperar a ser atendidos por los funcionarios judiciales pertinentes.
- La información estadística de los procesos judiciales atendidos en la Fiscalía se la realizaba por medio del uso de Excel. La aplicación web facilita y disminuye los tiempos de la creación de los informes estadísticos que están en función del tiempo (trimestre, semestre, anual) y del tipo de delito. De esta manera es posible visualizar de manera ágil y rápida como se ha desarrollado el despacho de los procesos judiciales (ver cuadro 38: Tiempo de acceso a información estadística judicial).
- La información judicial se actualizaba en una hoja de Excel y ésta servía para dar información a los usuarios y para el informe estadístico. La aplicación web tiene una forma muy amigable para la apertura de un proceso judicial y el ingreso de sus detalles de forma ordenada y rápida. Esto gracias a que cada proceso se visualiza como un árbol donde cada parte contiene las diferentes etapas del proceso judicial y cada una de ellas las

acciones que pueden ser tomadas. Esto facilita al funcionario judicial la actualización de la información (ver cuadro 39: Tiempo de actualización de los estados de juicios).

6.2. Recomendaciones

- Se recomienda dar publicidad a la página web construida para la Fiscalía de la ciudad de Quevedo, para brindar información estadística pertinente a la comunidad Quevedeña, sobre los procesos judiciales.
- Se recomienda capacitar a los usuarios que tengan acceso al registro y consultas del sistema judicial, para que los resultados sean de alta calidad, eficiencia y rapidez. Lo que incrementará la satisfacción de quienes lo usen.
- Se recomienda tener instalado Microsoft Excel en la computadora en que se instale la aplicación, ya que la información que se obtiene de la página web se descarga en formato Excel.
- Se recomienda a los funcionarios judiciales que utilizarán la aplicación web, realicen el ingreso correcto de los procesos correspondientes a los diferentes involucrados, para que la información que proporcione el sistema sea exacta y verdadera.

CAPÍTULO VII

BIBLIOGRAFÍA

7.1. Literatura citada

- Aguirre, M. B. (2011). Guía didáctica de la Fiscalía y el proceso penal acusatorio. Universidad Técnica Particular de Loja.
- Alban Escobar, F. (2003). Estudio Sintético sobre el código de procedimiento Penal. Quito.
- Arrara, F. (1999). Teoría de la tentativa y de la complicidad del grado en la fuerza física del delito. Madrid- España: 10.
- Cabanellas de Torres, G. (2000). Diccionario Jurídico Elemental. Buenos Aires - Argentina: Heliasta S.R.L.
- Calduch Cervera, R. (2010). Métodos y Técnicas de Investigación en Relaciones Internacionales.
- Chiriboga Zambrano, G. (1995). Derechos Fundamentales en la Constitución Ecuatoriana. Quito.
- *Código Orgánico de la Función Judicial*. (2009). Ecuador.
- Cordova, A. F. (2004). Derecho Procesal Penal Ecuatoriano. *Fondo de Cultura Ecuatoriana*, 79.
- Código de Procedimiento Penal del Ecuador. (2000). Ecuador.
- Escriche, J. (1986). Diccionario Razonado de Legislación y Jurisprudencia. En *Fondo de Cultura ecuatoriano* (pág. 306). Tomo Tercero.
- Fundación Tomas Moro. (2006). Diccionario jurídico Espasa. Madrid-España: Espasa Calpe S.A.
- García Valencia, J. (2005). El Proceso Penal Acusatorio. Bogotá-Colombia: Gustavo Ibañez Ltda.

- Garofalo, R. (1980). La Criminología. Madrid-España.
- Judicial, C. O. (2009). Derecho Ecuador. Registro Oficial Suplemento 544.
- *Ley organica de transparencia y acceso a la información pública*. (18 de Mayo de 2004).
- Montgomery, D. (2009). Diseño y Análisis de Experimentos. 7ma Wiley & Son.
- Ossorio, A. (2001). El Epistolario Jurídico. *Estudios Juridicos*, 49.

7.2. Enlaces web

- Consejo de la Judicatura. (Marzo de 2013). Obtenido de <http://www.funcionjudicial.gob.ec/www/pdf/informatica/PLANESTRATEGICOOPERATIVODNI-CJ.pdf>
- *Manual de Oralidad*. (5 de Junio de 2013). Obtenido de <http://es.scribd.com/doc/38271981/Manual-de-Litigacion-de-La-Fiscalia-Del-Ecuador>
- Arteaga Mejia, L. (2001). *Free Software Foundation*. Recuperado el 20 de septiembre de 2019, de www.gnu.org/philosophy/free-sw.es.html
- Baquerizo, J. Z. (2012). *Derecho Ecuador*. Obtenido de <http://www.derechoecuador.com/utility/Printer.aspx?e=35925>
- Casillas, L. (4 de Octubre de 2013). *Bases de datos MySQL*. Obtenido de : http://ocw.uoc.edu/computer-science-technology-and-multimedia/bases-de-datos/bases-de-datos/P06_M2109_02151.pdf
- Eduardo, B. C. (2004). *El Proceso Penal*. Obtenido de <http://www.derechoecuador.com/utility/Printer.aspx?e=36808>

- Falconí, J. G. (Abril de 2011). *Derecho Procesal Civil*. Obtenido de Funciones de la Fiscalía en el campo civil: www.derechoecuador.com/index.php?option=com_content&task=view&id=608
- Frantzell, N.-E. (30 de Noviembre de 2004). *Introducing XAMPP*. Obtenido de www.ibm.com/developerworks/linux/library/l-xampp/?ca=dgr-wikiaXAMPP
- Gavilanes, M. (9 de Julio de 2012). *GARANTIAS DEL DEBIDO PROCESO*. Obtenido de www.cadhu.com.ec
- Mercado Cruz, L., Cruz, L., & Bejar Jasso, R. (2013). *Definición de Ministerio Público*. Obtenido de www.monografias.com/trabajos13/defimin/defimin.shtml?monosearch
- Olson, P. (2001). *Manual PHP*. Obtenido de <http://docs.php.net/manual/es/>
- Umpierrez, F. Y. (Septiembre de 2013). *Derecho Procesal I*. Obtenido de www.yavar-law.com

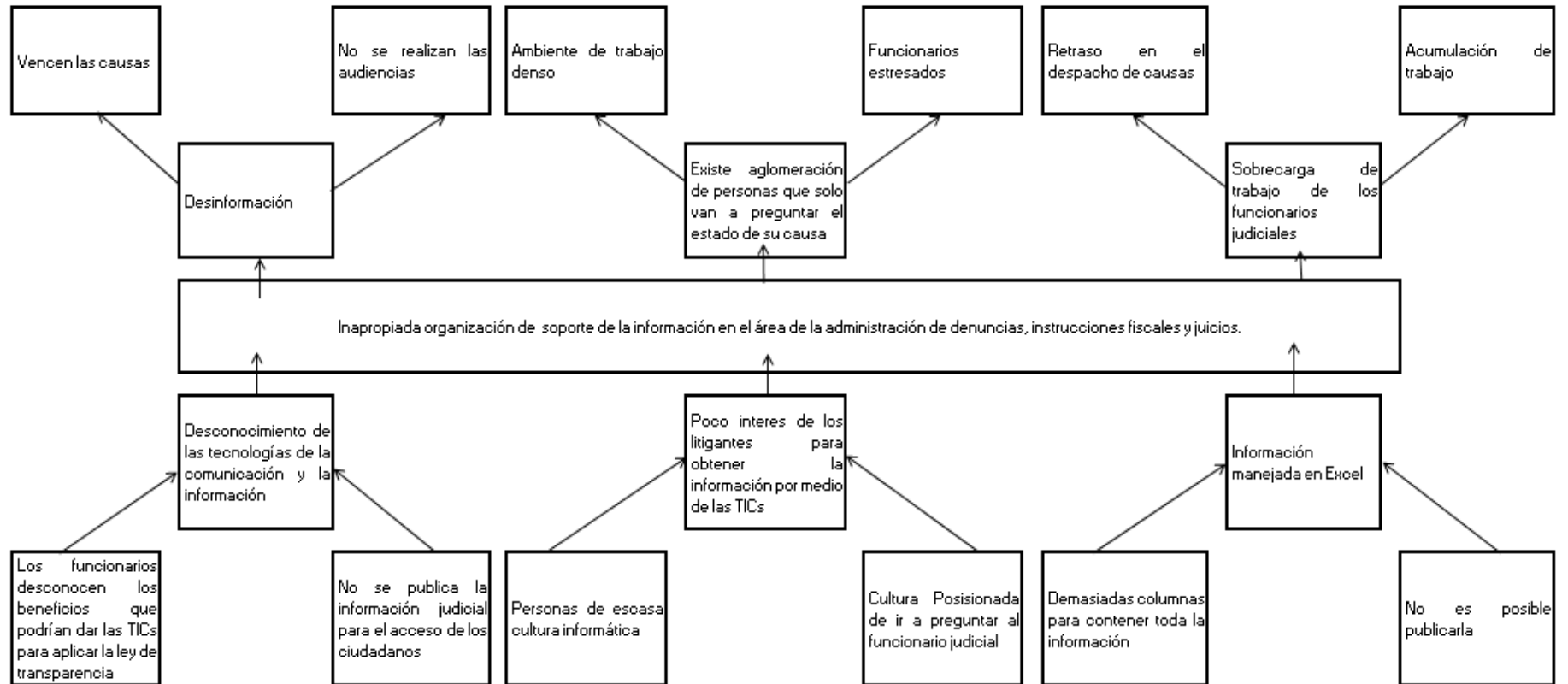
CAPÍTULO VIII

ANEXOS

1.1. Matriz de operacionalización(Anexo 1)

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	RESULTADOS ESPERADOS
¿Cómo agilizar el acceso a la información judicial de la fiscalía por parte de los interesados?	Facilitar los mecanismos de acceso a la información generados en los procesos judiciales en la fiscalía del cantón Quevedo a los interesados.	Una aplicación web mejorará el acceso a la información judicial de la fiscalía de Quevedo a los interesados	Los interesados acceden a la información vía web
¿Los participantes de un proceso judicial tienen la capacidad de acceder a la información judicial usando otras formas de acceso?	Mejorar el manejo de la información por parte de los participantes en los procesos judiciales.	El tiempo de búsqueda de la información en el sitio web es mucho menor que usando la hoja Excel	Se genera la hoja Excel a partir de la página web
¿Los encargados de dar a conocer la información judicial generada podrán disminuir su carga de trabajo mediante otro sistema de dar la información?	Disminuir el número de interesados que se acercan a averiguar sus trámites judiciales a la fiscalía.	La información ordenada y clasificada permite obtener la información necesaria de tal forma que no es necesario ir a la fiscalía.	Disminuye la afluencia de interesados en la fiscalía
¿La información judicial se la obtiene a tiempo de tal manera que los interesados están al día con las acciones ocurridas en sus litigios?	Actualizar la información judicial de tal manera que los interesados están al tanto de las acciones efectuadas en sus litigios	A los funcionarios judiciales le toma poco tiempo actualizar la información judicial generada	Los interesados obtienen la información actualizada.

1.2. Árbol de problemas (Anexo 2)



UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA INGENIERÍA

DATOS PERSONALES								
CÉDULA	NOMBRES	APELLIDOS	PROVINCIA	CANTÓN	PARROQUIA	DIRECCIÓN	TELÉFONO	CORREO
131123494-0	LIDIA MARISOL	MACÍAS COELLO	LOS RÍOS	QUEVEDO	RCTO. EL PARAÍSO LA 14	BARRIO LAS ACACIAS DIAGONAL COLEGIO EL PARAISO	052965175 / 0988219383	marisolmaciasc@hotmail.com

DATOS DEL EGRESADO			
TÍTULO A OBTENER	CARRERA	PARALELO	FECHA DE EGRESO
INGENIERA EN SISTEMAS	INGENIERÍA EN SISTEMAS	"A"	JUEVES 29 DE ENERO DEL 2013

DATOS DE TESIS						
TEMA DE TESIS	RES. APROB. DE DIRECCIÓN DE TESIS	RES. FECHA DE SUSTENTACIÓ N	FECHA DE SUSTENTACIÓ N	CÉDULA DEL TUTOR	NOMBRE DEL TUTOR	FECHA DE INCORPORACIÓ N
TRANSPARENCIA DE LA INFORMACIÓN DE PROCESOS JUDICIALES EN LA FISCALIA DE LA CIUDAD DE QUEVEDO MEDIANTE LA IMPLEMENTACIÓN DE UNA APLICACIÓN WEB	12 DE SEPTIEMBRE DEL 2013 DÉCIMA SEXTA RESOLUCIÓN	DÉCIMA CUARTA 5 DE MARZO DEL 2014	JUEVES 20 DE MARZO DEL 2014	091353175-2	ING. GLEISTON GUERRERO ULLOA	JUEVES 20 DE MARZO DEL 2014

