



UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO

**FACULTAD DE CIENCIA AGRARIAS
CARRERA DE ECONOMÍA AGRÍCOLA**

**TESIS DE GRADO
PREVIO A LA OBTENCIÓN DEL TÍTULO DE
ECONOMISTA AGRÍCOLA**

TEMA

“DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS EN EL MANEJO DE LOS SISTEMAS AGROFORESTALES CON CACAO EN LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS”

AUTOR:

EDUARDO LUIS SEGOVIA MONTALVAN

DIRECTORA DE TESIS

ECON. DEYANIRA MATA ANCHUNDIA Mg. Sc.

QUEVEDO – LOS RÍOS – ECUADOR

2014



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

Presentado al Honorable Consejo Directivo como requisito previo para
la obtención del título de:

ECONOMISTA AGRÍCOLA

Aprobado:

Ing. Agr. Alfonso Vasco Medina M.Sc
PRESIDENTE DE TRIBUNAL DE TESIS

Dr. Jefferson Aragundi Velarde M.Sc.
MIEMBRO DE TRIBUNAL DE TESIS

Ing. Agr. Cesar Varas Maenza M.Sc.
MIEMBRO DE TRIBUNAL DE TESIS

QUEVEDO – LOS RÍOS – ECUADOR

CERTIFICACIÓN

La suscrita, **Econ. Deyanira Mata Anchundia**, Docente de Universidad Técnica Estatal de Quevedo, certifica que el Egresado: **Eduardo Luis Segovia Montalvan** realizo la tesis de grado previo a la obtención del título de Economista Agrícola, Titulada: **“DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS EN EL MANEJO DE LOS SISTEMAS AGROFORESTALES CON CACAO EN LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS”**, bajo mi dirección, habiendo cumplido con la disposición reglamentaria establecida para el efecto.

Econ. Deyanira Mata Anchundia
DIRECTORA DE TESIS

AUTORÍA

Yo, Eduardo Luis Segovia Montalvan, certifico que la tesis titulada **“DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES SOCIO-ECONÓMICOS EN EL MANEJO DE LOS SISTEMAS AGROFORESTALES CON CACAO EN LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS”** la cual presento como requisito para obtener el título de Economista Agrícola, en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, este trabajo de investigación producto de mi labor investigativa.

Así mismo, doy fe de que este trabajo es original e inédito

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo, puede hacer uso de los derechos correspondientes a este trabajo, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual, por su Reglamento y por la normatividad institucional vigente.

Eduardo Luis Segovia Montalvan

AGRADECIMIENTO

Dejo constancia de mis más sinceros agradecimientos a las instituciones y personas que hicieron posible la realización de la presente investigación:

A DIOS por la ayuda que siempre me dio y haber puesto en mi mucha fortaleza para no desmayar en este duro caminar y poder lograr una más de mis metas.

A mis padres Jonny Eduardo Segovia Flores y Jenny María Montalvan Mendoza por todo lo que me han dado para poder realizar este sueño.

A mis hermanos Cristhian y Julissa el amor que sin ese no hubiera podido ser lo que soy.

A mi novia por su apoyo y ayuda en todo este trabajo.

A mi tutora la Econ. Deyanira Mata Anchundia Mg. Sc por su paciencia, dedicación y comprensión desde el principio de este trabajo.

Al Ing. Agr. M. Sc Alfonso Vasco Medina, presidente del tribunal de sustentación de tesis de grado

Al Dr. M.Sc. Jefferson Aragundi Velarde, miembro de tribunal de sustentación de tesis de grado

Al Ing. Agr. Cesar Varas Maenza, miembro de tribunal de sustentación de tesis de grado

A mis profesores desde el primer año por la formación que me dieron y a mis compañeros de aula por su ayuda en los momentos difíciles y por su compañía en los momentos alegres.

A todas las personas que de una forma u otra me han brindado su apoyo.

A todos: Muchas gracias por existir.

DEDICATORIA

La presente tesis a los seres más importantes de mi vida.

A Dios, por haberme dado la vida y permitirme el haber llegado hasta este momento tan importante de mi formación profesional.

A la Universidad Técnica Estatal de Quevedo por sus enseñanzas y haberme permitido culminar con éxitos mis estudios.

A mis padres Jonny Eduardo Segovia Flores y Jenny María Montalvan Mendoza, por ser el pilar más importante y por demostrarme siempre su cariño y apoyo incondicional sin importar nuestras diferencias de opiniones.

A mis hermanos Cristhian y Julissa por compartir conmigo y demostrarme que si se puede hacer de lo difícil algo fácil.

A mis maestros por apoyarme en todo momento especialmente a la Econ. Deyanira Mata Anchundia Mg. Sc por su dedicación y entrega de aporte de sus conocimientos en la elaboración de esta tesis de grado.

A mis amigos por compartir gratos momentos en mi vida.

Eduardo Luis Segovia Montalvan

ÍNDICE GENERAL

CONTENIDO	PAGINA
CERTIFICACIÓN.....	III
AUTORÍA.....	4
AGRADECIMIENTO	5
DEDICATORIA	7
CAPÍTULO I.....	23
MARCO CONTEXTUAL DE LA	23
INVESTIGACION.....	23
1.1. INTRODUCCIÓN.....	23
1.1.1. Problematización	25
1.1.2. Formulación del problema.....	26
1.1.3. Justificación	27
1.2. OBJETIVOS.....	28
1.2.1. Objetivo General.....	28
1.2.2. Objetivos Específicos	28
1.3. HIPÓTESIS	28
CAPÍTULO II	29
MARCO TEORICO	29
2.1. Sistema.....	30
2.2. Sistemas Agroforestales.....	30
2.3. Características fundamentales de los sistemas agroforestales	31
2.3.1. Árboles de uso múltiple	31
2.3.2. Sostenibilidad	31
2.4. Ventajas y desventajas de la agroforestería.....	32
2.4.1. Ventajas.....	32
2.4.2. Desventajas.....	33
2.5. Clasificación de los sistemas agroforestales.....	34

2.5.1.	Sistemas agroforestales secuenciales	34
2.5.2.	Sistemas Taungya	35
2.5.3.	Sistemas agroforestales simultáneos	35
2.6.	Áreas Agroforestales del cantón Valencia.....	36
2.7.	Factores de Producción	36
2.8.	Sistema Económico.....	37
2.8.1.	Principales Actividades Económicas del Cantón Valencia	37
2.9.	Sistema Socioeconómico	38
2.10.	Sistema Social.....	38
2.11.	Sistema Cultural	38
2.12.	Política Publica.....	39
2.13.	Pólítica Agrícola	39
2.14.	Productor.....	40
2.15.	Productor Agrícola.....	40
2.16.	Pequeño Productor	41
2.17.	Población.....	41
2.18.	Muestra	41
CAPITULO III		42
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN		42
3.	MATERIALES Y MÉTODOS	43
3.1.	Localización de la zona.....	43
3.2.	Características climáticas de la provincia de Los Ríos.....	43
3.3.	Caracterización general del cantón Valencia	44
3.3.1.	Ubicación geográfica y límites.....	44
3.4.	Metodología de la Investigación.....	45
3.4.1.	Población.....	45
3.4.2.	Muestra.....	45
3.5.	Fuentes de Investigación	45
3.5.1.	Fuentes primarias.....	45
3.5.2.	Fuentes secundarias	46
3.6.	Técnicas e instrumentos de evaluación	46
3.6.1.	Observación directa	46
3.6.2.	Encuestas	46

3.7. Materiales y Equipo	47
3.7.1. Materiales y muebles de oficina	47
3.7.2. Equipo de computo	48
CAPITULO IV	49
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	49
4.1. RESULTADOS	50
4.1.1. Análisis de la encuesta aplicada a los pequeños productores de la Parroquia el Vergel.....	50
4.1.1.1. Conoce de los sistemas agroforestales.....	50
4.1.1.2. Tiene sistemas agroforestales	50
4.1.2. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR.....	51
4.1.3. INGRESOS POR REMESAS	55
4.1.3.1. ¿Tiene familiares trabajando en Estados Unidos, en Europa o en otra provincia de la República del Ecuador?	55
4.1.4. OTROS INGRESOS, GASTOS Y EQUIPAMIENTO DEL HOGAR	56
4.1.4.1. ¿Recibieron algún apoyo económico de los programas de gobierno únicamente para el hogar el año pasado?	56
4.1.4.2. ¿Recibió algún préstamo para gastos del hogar, para su negocio, para comprar ganado o terrenos el año pasado?.....	56
4.1.4.3. ¿Ahorró algún dinero el año pasado?	57
4.1.5. GASTOS	57
4.1.5.1. ¿A cuánto ascienden sus gastos mensuales?.....	57
4.1.5.2. ¿Cómo distribuye su gasto? Enumere en orden de importancia (con números)	58
4.1.5.3. Equipamiento del hogar	62
4.1.6. TENENCIA DE LA TIERRA	63
4.1.6.1. Campesino propietario de la tierra.	63
4.1.6.1.1. ¿Cuántas hectáreas de terreno tiene su propiedad _____has?	63
4.1.6.1.2. Número de hectáreas con cultivo de cacao fino de aroma	65
4.1.7. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA	66
4.1.7.1. Tecnología agrícola	66
4.1.7.1.1. ¿Para sus cultivos acostumbra usar?.....	66
4.1.7.1.2. ¿Para realizar la cosecha usted posee?	66
4.1.7.1.3. ¿Después de la cosecha como almacena el cacao?.....	67

4.1.7.1.4.	Si usted. Comercializa los productos ¿Qué tipo de envase utiliza?	67
4.1.7.1.5.	Identifica los cultivos agrícola y forestal	68
4.1.7.1.6.	Como lleva el registro del manejo de sus cultivos	68
4.1.7.2.	¿Medios de transporte que dispone?.....	69
4.1.7.3.	Transformación agroindustrial	69
4.1.7.3.1.	¿Mantiene relación con alguna agroindustria?	69
4.1.7.4.	Organización para la producción	70
4.1.7.4.1.	Para trabajar los terrenos o manejar los animales, ¿se organizaron cómo?	70
4.1.7.4.2.	¿Pertenece o ha pertenecido a alguna organización de productores?	70
4.1.8.	FINANCIAMIENTO PARA LA PRODUCCIÓN	70
4.1.8.1.	Para el manejo de los terrenos o animales, ¿ha obtenido crédito o préstamo?.....	71
4.1.9.	PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS Y COMERCIALES.....	71
4.1.9.1.	¿El año pasado sembró en sus parcelas o unidades de producción agrícola, cultivos básicos, otros cultivos de ciclo corto o cultivos perennes (permanentes) tales como plátano, café, frutales, madera, etc.?	71
4.1.9.2.	¿Cuál fue el cultivo principal y cuáles fueron los cultivos secundarios que cultivó el año pasado en sus parcelas o fincas?	71
4.1.9.3.	¿Qué orientación productiva agroforestal tiene?	72
4.1.9.4.	¿Que spp (diferentes especies) forestal maneja en los SAF?	73
4.1.9.5.	¿Qué uso le dio principalmente a esos productos?	74
4.1.9.6.	¿Contrató peones o jornaleros para la cosecha y las labores del cultivo de cacao fino de aroma?	75
4.1.10.	CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA	76
4.1.10.1.	Ha asistido a algún curso de capacitación	76
4.1.10.2.	¿Indique usted la duración del curso más extenso realizado?	76
4.1.10.3.	Tipos de capacitación	77
4.1.10.4.	Ha recibido asistencia técnica	77
4.1.10.5.	De parte de que institución.....	78
4.1.11.	COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS	79
4.1.11.1.	Comercializa sus productos	79
4.1.11.2.	Si comercializa que mercado de destino tiene	79
4.1.11.3.	Que vía utiliza para comercializar los cultivos que produce.....	79
4.1.12.	NIVEL DE SUSTENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN	80

4.1.12.1. ¿En qué periodo se realizan los cultivos?	80
4.1.12.2. La actividad agroforestal con cacao para usted es.....	80
4.1.12.3. Qué importancia tiene para usted los sistemas Agroforestales con cacao	81
4.1.13. POLITICAS PARA EL SECTOR CACAOTERO.....	81
4.1.14. COSTOS DE PRODUCCIÓN	82
4.2. DISCUSIÓN.....	83
CAPITULO V	87
5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	87
5.1. CONCLUSIONES	87
5.2. RECOMENDACIONES	90
CAPITULO VI.....	92
BIBLIOGRAFIA.....	92
6.1. LITERATURA CITADA.....	92
ANNEXOS.....	100

ÍNDICE DE CUADROS

CUADRO 1: RESULTADOS OBTENIDOS DE CONOCIMIENTO DE LOS SISTEMAS AGROFORESTALES.....	50
CUADRO 2: RESULTADOS OBTENIDOS DE INVESTIGACIÓN SOBRE LOS AGRICULTORES DEL VERGEL QUE TIENE SISTEMAS AGROFORESTALES	50
CUADRO 3: RESULTADOS DE LA INVESTIGACIÓN DEL GÉNERO QUE EXISTE EN LOS AGRICULTORES	51
CUADRO 4: DETERMINACIÓN DE LA RELACIÓN CON EL JEFE(A) DEL HOGAR DE LA INVESTIGACIÓN EN LA PARROQUIA EL VERGEL	51
CUADRO 5: EDAD ACTUAL DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS DE CADA HOGAR DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA.....	52
CUADRO 6: DETERMINACIÓN DEL ESTADO CIVIL DE CADA MIEMBRO DE HOGAR DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	52
CUADRO 7: NIVEL DE ESCOLARIDAD DE CADA UNO DE LOS MIEMBROS QUE HABITAN EN EL HOGAR DENTRO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL ...	53
CUADRO 8: DETERMINACIÓN DE LA RELIGIÓN DE CADA UNO DE LAS PERSONAS QUE HABITAN EN CADA HOGAR DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	53
CUADRO 9: ACTIVIDAD ECONÓMICA DE CADA PERSONA QUE HABITAN EN LOS HOGARES DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA.....	54
CUADRO 10: INGRESO MENSUAL PRINCIPAL (\$) DE CADA JEFE(A) DEL HOGAR DENTRO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL	54

CUADRO 11: FAMILIARES QUE TIENEN FAMILIARES TRABAJANDO EN EL EXTERIOR U OTRA PROVINCIA EN EL ECUADOR.....	55
CUADRO 12: APOYO ECONÓMICO DE PARTE DEL GOBIERNO A LOS AGRICULTORES DENTRO DE LA INVESTIGACION REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	56
CUADRO 13: PRESTAMOS A LOS JEFES(A) PARA GASTOS EN SUS HOGARES DENTRO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	56
CUADRO 14: AHORRO DE DINERO DE LAS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS ENCUESTADOS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZAD EN LA PARROQUIA EL VERGEL	57
CUADRO 15: GASTOS MENSUALES QUE TIENE EL JEFE(A) DE HOGAR REALIZADA EN LA INVESTIGACIÓN.....	57
CUADRO 16: RESULTADO OBTENIDO DE LOS GASTOS EN LA ALIMENTACIÓN DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	58
CUADRO 17: RESULTADO OBTENIDO DE LOS GASTOS EN LA SALUD DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	59
CUADRO 18: RESULTADO OBTENIDO DE LOS GASTOS DE VIVIENDA DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	59
CUADRO 19: RESULTADO OBTENIDO DE LOS GASTOS DE LOS SERVICIOS BÁSICOS DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL. .	60
CUADRO 20: RESULTADO OBTENIDO DE LOS GASTOS DE VESTUARIO DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	61
CUADRO 21: RESULTADO OBTENIDO DE LOS GASTOS EN EDUCACIÓN DE LOS JEFES DE HOGAR PARA SUS HIJOS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	61

CUADRO 22: RESULTADO OBTENIDO DEL ACONDICIONAMIENTO DE MUEBLES Y ESTUFA DEL HOGAR DE LOS JEFES(AS)EN LA INVESTIGACION REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	62
CUADRO 23: RESULTADO OBTENIDO DEL ACONDICIONAMIENTO DE LOS ELECTRODOMÉSTICOS DEL HOGAR DE LOS JEFES(AS) EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	62
CUADRO 24: RESULTADO OBTENIDO DE VEHÍCULO Y MAQUINARIA AGRÍCOLA DEL HOGAR DE LOS JEFES(AS) EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	63
CUADRO 25: RESULTADO OBTENIDO DE LA TOTALIDAD DE TERRENO EN HA DEL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	63
CUADRO 26: RESULTADO OBTENIDO DE LA CANTIDAD DE HA SEMBRADO DE CACAO FINO DE AROMA DEL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	65
CUADRO 27: RESULTADO OBTENIDO DE LAS COSTUMBRES QUE UTILIZA DE CADA JEFE(A) PARA SUS CULTIVOS DENTRO DE LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	66
CUADRO 28: RESULTADO DE LAS SALAS DE COSECHE QUE POSEE EL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	67
CUADRO 29: ALMACENAMIENTO DEL CULTIVO DE CACAO FINO DE AROMA DESPUÉS DE LA COSECHE EN LA INVESTIGACION REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	67
CUADRO 30: ENVASES QUE UTILIZAN EL JEFE(A) PARA COMERCIALIZAR EL PRODUCTO. .	67
CUADRO 31: IDENTIFICACIÓN DE LOS CULTIVOS AGRÍCOLAS Y FORESTALES EN LOS TERRENOS DEL JEFE(A) DE HOHAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	68

CUADRO 32: RESULTADO OBTENIDO DE LA FORMA DE COMO LLEVAN LOS REGISTROS DEL MANEJO DE SUS CULTIVOS DEL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	68
CUADRO 33: RESULTADO OBTENIDO DE LOS MEDIOS DE TRANSPORTE QUE DISPONEN EL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	69
CUADRO 34: RESULTADO OBTENIDO DE LA MANTENCIÓN CON ALGUNA AGROINDUSTRIA DEL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	69
CUADRO 35: RESULTADO OBTENIDO DE CÓMO SE ORGANIZA EL JEFE(A) DE HOGAR PARA TRABAJAR EL TERRENO EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	70
CUADRO 36: RESULTADO OBTENIDO SOBRE SI EL JEFE(A) MANTIENE RELACIÓN CON ALGUNA ORGANIZACIÓN DE PRODUCTORES EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	70
CUADRO 37: RESULTADO OBTENIDO DE LOS CRÉDITOS OBTENIDOS POR EL JEFE(A) DE HOGAR PARA EL MANEJO DE SUS TERRENOS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	71
CUADRO 38: RESULTADO OBTENIDO DEL CULTIVO PRINCIPAL Y CULTIVO SECUNDARIO QUE TIENE SEMBRADO EL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	72
CUADRO 39: TIPO DE ORIENTACIÓN PRODUCTIVA AGROFORESTAL DEL JEFE(A) DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	72
CUADRO 40: RESULTADO OBTENIDO SOBRE LOS SPP (DIFERENTES ESPECIES) FORESTALES MANEJA EN LOS SAF DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	73

CUADRO 41: USO PRINCIPAL A LOS PRODUCTOS DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	74
CUADRO 42: RESULTADO OBTENIDO DE LOS JORNALES CONTRATADOS PARA LA COSECHA Y LAS LABORES DEL CULTIVO DE CACAO FINO DE AROMA POR PARTE DE LOS JEFES DE HOGAR EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	75
CUADRO 43: RESULTADO OBTENIDO DE LOS CURSOS DE CAPACITACIÓN DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	76
CUADRO 44: RESULTADO OBTENIDO DE LA DURACIÓN DE CURSO MÁS EXTENSO REALIZADO POR PARTE DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	76
CUADRO 45: RESULTADO OBTENIDO DE LOS TIPOS DE CAPACITACIÓN DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	77
CUADRO 46: RESULTADO OBTENIDO DE LA ASISTENCIA TÉCNICA RECIBIDA A LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	77
CUADRO 47: INSTITUCIONES QUE LE BRINDAN ASISTENCIA TÉCNICA A LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL..	78
CUADRO 48: RESULTADO OBTENIDO DE LA COMERCIALIZACIÓN DEL CACAO FINO DE AROMA POR PARTE DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	79
CUADRO 49: TIPOS DE MERCADO QUE TIENE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS PARA SU COMERCIALIZACIÓN EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	79

CUADRO 50: VÍAS QUE UTILIZAN LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS PARA VENDER EL CACAO FINO DE AROMA EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.....	79
CUADRO 51: PERIODOS QUE REALIZAN LOS CULTIVOS LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL. ...	80
CUADRO 52: RESULTADO OBTENIDO DEL CRITERIO DE LA ACTIVIDAD AGROFORESTAL LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	80
CUADRO 53: RESULTADO OBTENIDO DE LA IMPORTANCIA QUE TIENE LOS SAF CON CACAO POR PARTE DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	81
CUADRO 54: RESULTADO OBTENIDO DEL CONOCIMIENTO DE LAS POLÍTICAS CACAOTERAS POR PARTE DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	81
CUADRO 55: RESULTADO OBTENIDO DEL CONOCIMIENTO Y RECIBIMIENTO DE LAS ACCIONES DE LAS POLÍTICAS CACAOTERAS POR PARTE DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL. ...	82
CUADRO 56: NOMBRES, HECTAREAJE Y CULTIVOS EXISTENTES DE CADA AGRICULTOR (RA) EN LA INVESTIGACIÓN REALIZADA EN LA PARROQUIA EL VERGEL.	101

RESUMEN EJECUTIVO

La presente investigación se realizó en la parroquia el Vergel del cantón Valencia, localizado en la zona norte de la Provincia de Los Ríos, en la región litoral del país, entre las coordenadas 0°57'09" de latitud sur y 79°21'11" de longitud oeste, segundo en extensión, con 987.00 Km², siendo su altitud de 60 msnm, **(Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 - 2016)**

En este trabajo se realizó una determinación de los factores socio-económicos en el manejo de los sistemas agroforestales con cacao un la Parroquia El Vergel perteneciente al cantón Valencia, provincia de Los Ríos, con información procedente de una encuesta a 35 agricultores y agricultoras, en la época lluviosa del año 2014.

El objetivo de la presente investigación fue determinar la relación entre los factores de la producción y los condicionantes socioeconómicos de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia el Vergel del cantón Valencia, provincia de Los Ríos.

En el estudio se determinó que en los agricultores y agricultoras conocen y si tienes sistemas agroforestales, las características socioeconómicas del hogar constituida por el género, relación de cada persona con el jefe/a del hogar, edad actual de cada miembro, el estado civil, grado de escolaridad, religión, actividad económica, ingreso mensual principal, de cada persona del hogar.

También se pudo determinar los ingresos por remesas y otros ingresos, gastos y el equipamiento de cada hogar.

Además se estableció si estos agricultores y agricultores reciben algún tipo de préstamo para gastos del hogar, para comprar terreno o para su producción donde se llegó a conocer y la mayor parte de estos agricultores no reciben préstamos por parte de ninguna entidad pública o privada.

Asimismo se dio a conocer que la mayor parte de los encuestados no tienen conocimiento de las políticas agrícolas ni de las acciones de cada una de estas políticas.

Por último se determinó que la mayor parte de estos agricultores y agricultoras si reciben asistencia técnica de forma esporádica (poco frecuente) y permanente de tipo teórico y práctico de parte del Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP), GAD Municipal y Organizaciones.

EXECUTIVE SUMMARY

The present investigation Canton Vergel Valencia, located in the northern part of the province of Los Rios in the coastal region, between 0 ° 57'09 coordinates' south latitude and 79 ° was performed in the parish 21 '11' west longitude, second largest, with 987.00 km² (**Plan and land development 2012 - 2016**)

In this paper a determination of socio-economic factors was performed in the management of a cacao agroforestry systems Parish belonging to the canton El Vergel Valencia, province of Los Rios, with information from a survey of 35 farmers and farmers in the rainy season of 2014.

The aim of this investigation was to determine the relationship between the factors of production and the socioeconomic conditions of cacao agroforestry systems in the parish of the canton Vergel Valencia, province of Los Ríos.

The study found that in men and women farmers know and if you have agroforestry systems, socio-economic characteristics of the household consisting of gender, each person's relationship with the boss / a household, current age of each member, marital status, level of education, religion, economic activity, main monthly income of each household member.

Could also be determined remittance income and other income, expenses and equipment of each home.

Furthermore it was established whether these farmers and farmers receive some loan for household expenses or to buy land for production which became known and most of these farmers do not receive loans from any public or private entity.

It was also reported that most of the respondents have no knowledge of agricultural policies or the actions of each of these policies.

Finally it was determined that most of these farmers and farmers if they receive technical (rare) and permanent assistance sporadically theoretical and practical part of the Ministry of Agriculture, Livestock, Aquaculture and Fisheries (MAGAP), GAD and Municipal Organizations. policies.

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL DE LA

INVESTIGACION

1.1. INTRODUCCIÓN

Los Sistemas Agroforestales en Nicaragua, al igual que en América Central, han existido desde tiempos precolombinos. Estos surgen de la combinación del uso de los recursos naturales, la práctica de la agricultura y el manejo de animales menores tales como aves y pequeños mamíferos. Gran parte de estos sistemas de equilibrio natural han dejado de existir, modificándose y reflejando otra forma de vida. Se utilizan de forma tradicional y se han desarrollado de acuerdo a los recursos que posee el agricultor. Algunos de éstos son el cultivo de café y cacao bajo sombra, cortinas rompe viento, cercas vivas y árboles en potreros, practicándose éstos por lo general sin ningún manejo. En Nicaragua la investigación en Agroforestería se inició en los años 80 con la instalación de cortinas rompeviento en los Departamentos de León y Managua, y con el establecimiento de ensayos silvopastoriles en los Departamentos de Matagalpa y Jinotega, que en los actuales momentos se están haciendo investigaciones **(Mata 2012)**.

En el Ecuador tradicionalmente han existido los Sistemas Agroforestales (SAF) en todas las regiones. En la parte alta de la Cuenca del Río Guayas, la información sobre los sistemas agroforestales y su capacidad para albergar biodiversidad son limitadas. Entre las investigaciones realizadas, en la provincia de Los Ríos se encuentran trabajos que tratan del diagnóstico bio - socioeconómico de los sistemas de producción prevalentes a nivel de pequeñas fincas en la zona central del litoral ecuatoriano; que estudio los usos y manejo de los sistemas agroforestales tradicionales del sector Mocache y Palenque; que se basa en la descripción y análisis de la rentabilidad de los sistemas agroforestales tradicionales con base en el cultivo de cacao en la zona sur del área de influencia del cantón Quevedo y se realizó el estudio de la biomasa de hojas caídas en sistemas agroforestales con cacao, en la zona de Quevedo **(Mata 2012)**.

Los sistemas agroforestales (SAF) constituyen una alternativa para desplazar a los monocultivos debido que implican la combinación de árboles forestales con cultivos, o con animales domésticos, o ambos. Al optimizar la producción por unidad de área mientras al mismo tiempo se respeta el principio de rendimientos

sostenibles. Por medio de la integración de árboles en las fincas y paisajes agrícolas, diversificada y sustenta la producción para incrementar los beneficios sociales, económicos y ambientales de agricultores de todos los niveles **(Mata, 2012)**.

La presente investigación se realizó considerando la zona dentro del área de estudio, en la parroquia El Vergel, perteneciente al cantón Valencia, provincia de Los Ríos.

1.1.1. Problematización

El valor de la producción de los sistemas agroforestales con cacao de los pequeños y medianos productores y productoras en la parroquia El Vergel del Cantón Valencia provincia de los Ríos, depende tanto de los factores productivos (tierra, mano de obra y capital), como las características o condiciones socioeconómicas específicas (grado de escolaridad, sexo, edad y condición cultural del jefe (a) de la unidad de producción agroforestal con cacao). Es decir, los factores de la producción y los condicionantes socioeconómicos actúan como restricciones en la maximización, del valor de la producción agropecuaria, meta final del proceso productivo **(Mata, 2012)**.

Los pequeños y medianos productores y productoras de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos, están sujetos en otras condiciones de tipo exógeno como son las políticas agrícolas y de manera general de las políticas económicas del gobierno; por otro lado, de las remesas provenientes de los E.E.U.U. y de Europa, asimismo, de los factores naturales que se presenten. En este sentido, si bien la mayoría de las/os productores/as quieren e intentan mejorar su nivel de desarrollo agrícola, no todas tienen la capacidad para lograrlo **(Mata, 2012)**.

Entre los factores de la producción se tiene a la tierra, que contempla el número de hectáreas de tierra por productor y la disponibilidad de agua (riego o temporal). Una unidad de producción con una mayor cantidad de hectáreas de tierra de buena calidad y con disponibilidad de riego, tiene mayor ventaja para producir, en

comparación que una unidad producción que posee unos cuantos surcos de mala calidad y además de temporal. Otro de los factores es la mano de obra, un mayor disponibilidad de mano de obra en la unidad de producción les ayudara a incrementar la producción familiar y les permitirá asegurar un mayor ingreso monetario o una mayor cantidad de productos agrícolas. Con relación al factor capital, este se divide en monetario y físico. El capital monetario puede complementar los apoyos directos a la producción como programas de apoyo al campo, las remesas y los créditos agrícolas **(Mata, 2012)**.

El capital físico hace alusión a las posesiones de activos como tractor y maquinaria agrícola en las unidades de producción de sistemas agroforestales con cacao. Esto implica que los productores/ras que no disponen de la mayoría de estos factores o recursos tienen limitantes en los procesos de producción y obtención de mayores ingresos en comparación con los productores/ras que cuentan con dichos activos productivos. En el caso del capital humano (conocimiento), se hace referencia al grado de escolaridad de la jefa o jefe de la unidad de producción agrícola, a esto se le suma la capacitación en diferentes ámbitos que haya adquirido dicha jefa o jefe de la unidad de producción. Es decir, que entre más preparado esté el dueño de la explotación agrícola tiene más visión para producir otros tipos de cultivos comerciales, manejo de otras técnicas agrícolas y sobre todo mayor capacidad de gestión de recursos en comparación con los menos capacitados **(Mata, 2012)**.

1.1.2. Formulación del problema

Dentro de la problematización del proyecto de investigación se formula el siguiente problema.

¿Cómo a través de la determinación de los factores socio-económicos en el manejo de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel del cantón Valencia, Provincia de Los Ríos en el año 2014 se podrá conocer la participación del estado en este sector y la situación de los pequeños productores cacaoteros que sirva de fuente para mejorar su nivel de vida?

1.1.3. Justificación

En la presente investigación se realizó un estudio de la participación del Estado en el desarrollo de los sistemas agroforestales con cacao, en la parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos y se determinó las interrelaciones entre los factores de la producción (tierra, trabajo y capital) y las características socioeconómicas de los productores de la parroquia El Vergel pertenecientes al cantón Valencia.

La investigación que se realizó es de tipo no experimental; es decir, únicamente se describen las relaciones observadas, entre las variables de los factores de la producción (tierra, trabajo y capital) y las características socioeconómicas en un momento determinado, en los sistemas de producción agroforestales con cacao, ya sea en términos correlacionales o causa-efecto.

En la que se obtuvo una línea base sobre la situación de las unidades de producción agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel en el cantón Valencia, Provincia de Los Ríos a partir de los factores que intervienen, de esta forma se intentó mantener y fomentar estos sistemas de producción que contribuyen a la conservación del suelo y la biodiversidad.

Además se determinó el nivel de participación del Estado en el desarrollo de los sistemas agroforestales con cacao, en la parroquia El Vergel perteneciente al cantón Valencia, provincia de Los Ríos, para sugerir la elaboración y aplicación de políticas públicas para los hogares agrícolas en el cantón Valencia, Provincia de Los Ríos.

1.2. OBJETIVOS

1.2.1. Objetivo General

Determinar la relación entre los factores de la producción y los condicionantes socioeconómicos de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel del cantón Valencia, Provincia de Los Ríos.

1.2.2. Objetivos Específicos

- ✚ Identificar la participación del Estado en el desarrollo de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel perteneciente al Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos.

- ✚ Establecer las interrelaciones entre los factores de la producción (tierra, trabajo y capital) y las características socioeconómicas de los productores de la parroquia El Vergel del cantón Valencia, Provincia de Los Ríos.

1.3. HIPÓTESIS

Los productores y productoras de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel no disponen de fuentes de financiamiento, ni asesoramiento técnico por parte de ninguna institución.

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2. MARCO TEÓRICO

2.1. Sistema

“Un conjunto de entidades caracterizadas por ciertos atributos, que tienen relaciones entre sí y están localizadas en un cierto ambiente, de acuerdo con un cierto objetivo” **(Puleo, 1985)**

Conjunto de elementos relacionados entre sí funcionalmente, de modo que cada elemento del sistema es función de algún otro elemento, no habiendo ningún elemento aislado **(Ferrater, J• Diccionario de filosofía, 1979).**

“Un sistema es un grupo de componentes que pueden funcionar recíprocamente para lograr un propósito común. Son capaces de reaccionar juntos al ser estimulados por influencias externas. El sistema no está afectado por sus propios egresos y tiene límites específicos en base de todos los mecanismos de retroalimentación significativos” **(Spedding 1979).**

2.2. Sistemas Agroforestales

Los sistemas agroforestales son una forma de uso de la tierra en donde leñosas perennes interactúan biológicamente en un área con cultivos y/o animales; el propósito fundamental es diversificar y optimizar la producción respetando en principio de la sostenibilidad **(López y Musálem, 2007).**

Los sistemas agroforestales constituyen asociaciones diversas de árboles, arbustos, cultivos agrícolas, pastos y animales. Se fundamenta en principios y formas de cultivar la tierra basado en mecanismos variables y flexibles en concordancia con objetivos y planificaciones propuestos, permitiendo al agricultor diversificar la producción en sus fincas o terrenos, obteniendo en forma asociativa madera, leña, frutos, plantas medicinales, forrajes y otros productos agrícolas **(Ramírez, 2000).**

La agroforestería se puede considerar como la combinación multidisciplinaria de diversas técnicas ecológicamente viables, que implican el manejo de árboles o

arbustos, cultivos alimenticios y/o animales en forma simultánea o secuencial, garantizando a largo plazo una productividad aceptable y aplicando prácticas de manejo compatible con las habituales de la población local **(Palomeque, 2009)**.

Las numerosas técnicas agroforestales son utilizadas en regiones de diversas condiciones ecológicas, económicas y sociales. En regiones con suelos fértiles los sistemas agroforestales pueden ser muy productivos, pero esas prácticas tienen igualmente un alto potencial para mantener y mejorar la productividad en áreas que presentan problemas de baja fertilidad o escasez de humedad en los suelos. Generalmente la aplicación de técnicas agroforestales puede consolidar o aumentar la productividad de establecimientos agropecuarios y plantaciones forestales de diversas dimensiones. Pueden además evitar que haya degradación del suelo o disminución de la productividad en el curso de los años **(Gutiérrez, 2003)**.

2.3. Características fundamentales de los sistemas agroforestales

2.3.1. Árboles de uso múltiple

Un árbol de uso múltiple es uno que en adición de los productos y servicios normalmente esperados como madera, influencias microclimáticas, mejoramiento del suelo, adición de materia orgánica, proporciona productos y servicios adicionales tales como fijación de nitrógeno, forraje, productos comestibles para humanos, gomas, fibras y productos medicinales **(Musálem 2001)**

2.3.2. Sostenibilidad

Se considera como un manejo sostenible de la tierra que incrementa su rendimiento integral, combina la producción de cultivos (incluidos cultivos arbóreos) y plantas forestales y/o animales, simultánea o secuencialmente en la misma unidad de tierra. La sostenibilidad de un sistema de producción corresponde a su capacidad para satisfacer las necesidades siempre en aumento de la humanidad sin afectar, y de ser posibles, el recurso base del que depende el

sistema. Un sistema agrícola, desde el punto de vista socioeconómico, es sostenible si cumple con estos requerimientos: a) Satisfacer las necesidades energéticas de los agricultores b) Satisfacer las necesidades alimenticias de los agricultores para que puedan asegurar una dieta balanceada y adecuada c) Fortalecer los vínculos de solidaridad entre los miembros de la comunidad local.

La Agroforestería se considera como un manejo sostenible de la tierra que incrementa su rendimiento integral, combina la producción de cultivos (incluidos cultivos arbóreos) y plantas forestales y/o animales, simultánea o secuencialmente en la misma unidad de tierra. El sistema mantiene o aumenta su productividad en el tiempo: producir conservando y conservar produciendo (**Jiménez y Muschler, 2001**).

2.4. Ventajas y desventajas de la agroforestería

2.4.1. Ventajas

Como indica (**Álvarez, 2011**), que las ventajas y desventajas de la agroforestería son las siguientes:

- Mejor utilización del espacio vertical y mayor aprovechamiento de la radiación solar entre los diferentes estratos vegetales del sistema.
- Microclima más moderado (atenuación de temperaturas extremas, sombra, menor evapotranspiración y viento)
- Mayor protección contra erosión por viento y agua (menos impacto erosivo de las gotas de lluvia y escorrentía superficial).
- Mayor posibilidad de fijación de nitrógeno atmosférico mediante los árboles.

- Mantener la estructura y fertilidad del suelo: aportes de materia orgánica, mayor actividad biológica, reducción de la acidez, mayor extracción de nutrientes de los horizontes profundos del suelo (principalmente en zonas secas).
- Ayudar a recuperar suelos degradados.
- Obtener productos adicionales: madera, frutos, leñas, hojarasca, forraje, etc.
- Se puede tener mayor producción y calidad de las cosechas en ambientes marginales.
- Proveer hábitat para mayor biodiversidad.
- Reducir la diseminación y daño por plagas y enfermedades.
- Reducir externalidades ecológicas (contaminación de suelos y de acuíferos)

2.4.2. Desventajas

- Puede disminuir la producción de los cultivos principalmente cuando se utilizan demasiados árboles (competencia) y/o especies incompatibles.
- Pérdida de nutrientes cuando la madera y otros productos forestales son cosechados y exportados fuera de la parcela.
- Interceptación de parte de la lluvia, lo que reduce la cantidad de agua que llega al suelo.
- Daños mecánicos eventuales a los cultivos asociados cuando se cosechan o se podan los árboles, o por caída de gotas de lluvia desde árboles altos.

- Los árboles pueden obstaculizar la cosecha mecánica de los cultivos.
- El microambiente puede favorecer algunas plagas y enfermedades.

2.5. Clasificación de los sistemas agroforestales

Manifiestan que existen varios criterios para la clasificación de los sistemas agroforestales de acuerdo con el arreglo temporal y espacial de sus componentes, la importancia y rol de estos componentes, los objetivos de la producción del sistema y el escenario económico social. Hay dos categorías básicas de sistemas agroforestales: simultáneos y secuenciales (**Rivas, 2005**).

2.5.1. Sistemas agroforestales secuenciales

Musálem (2001), menciona que en estos sistemas existe una relación cronológica entre las cosechas anuales y los productos arbóreos; esta categoría incluye formas de agricultura migratoria con la intervención o manejo de barbechos, y los sistemas Taungya, métodos de establecimiento de plantaciones forestales en los cuales los cultivos anuales se llevan a cabo simultáneamente con las plantaciones de árboles, hasta que el follaje de los árboles se encuentra desarrollado.

Los sistemas secuenciales, las cosechas y los árboles se turnan para ocupar el mismo espacio, los sistemas generalmente empiezan con cosechas agrícolas y terminan con árboles, la secuencia en el tiempo mantiene la competencia a un mínimo, los árboles en un sistema secuencial deben crecer rápidamente cuando los cultivos no lo están haciendo, deben reciclar minerales de las capas de suelo más profundas, fijar nitrógeno y tener una copa grande para ayudar a suprimir plantas indeseables (**Rivas, 2005**).

2.5.2. Sistemas Taungya

Siembra de cultivos durante la fase de establecimiento de plantaciones forestales, de frutales o de cultivos perennes como café y cacao. **Beer (2004)**, el beneficio socioeconómico de los sistemas taungya es que se ahorran costos en el establecimiento de las plantaciones, en secuencia, la obtención de madera se logra a un costo más reducido que en las plantaciones forestales convencionales, los agriculturas participantes obtienen ingresos monetarios, aparte de los beneficios recibidos de las cosechas.

Estos sistemas permiten una mejor utilización del espacio y del suelo, mejor protección del mismo, y reducen el costo de la limpieza de las plantaciones establecida sin agricultura (**Jiménez y Muschler, 2001**).

Las ventajas que se tienen con este sistema son: ahorrar costos de establecimiento de las plantaciones forestales y obtener ingresos o beneficios por concepto de cosechas. Dentro de sus desventajas están el no obtener beneficios inmediatos por venta de productos forestales, el uso y manejo de la tierra están determinados por las necesidades de la plantación y no por las necesidades que tienen los productores; el diseño de las plantaciones no siempre es el adecuado y la presencia de árboles impide la utilización de maquinaria para los cultivos (**López, 2007**).

2.5.3. Sistemas agroforestales simultáneos

CONAFOR (2007), indica que cuando todos sus componentes se encuentran presentes al mismo tiempo, que es más fácil de identificar. (**Rivas, 2005**), reporta que un sistema simultáneo, los árboles y las cosechas agrícolas o los animales crecen juntos, al mismo tiempo en el mismo pedazo de terreno, estos son los sistemas en los cuales los árboles compiten principalmente por luz, agua y minerales, la competencia es minimizada con el espaciamiento y otros medios, los

árboles en un sistema simultáneo no deben crecer tan rápido cuando la cosecha está creciendo también rápidamente, para reducir la competencia, los árboles deben tener también raíces que lleguen más profundamente que las de los cultivos, y poseer un dosel pequeño para que no los sombreen demasiado.

2.6. Áreas Agroforestales del cantón Valencia

Este cantón se compone de extensas áreas del territorio que ocupan valles, llanuras, colinas, incluso vertientes en las que se han establecido plantaciones productivas intensivas, de gran tamaño y otras mucho menores, que en conjunto ocupan aproximadamente un 90% del territorio cantonal. La razón de su clasificación radica en la imponente territorial incluso respecto a las otras unidades, lo que le convierte en hábitat obligatorio de especies de flora y fauna adaptadas a este tipo de ambientes intervenidos **(Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 - 2016)**

Los embales, y pozas de drenaje de las plantaciones de banano acogen ictiofauna como la vieja azul (*Aequidens ribulatus*), cachuela (*Astyanax festae*) y dama (*Brycon dentex*), especies adaptadas a estos cuerpos de agua superficial, que a su vez atraen predadores como el martín pescador (), garza () y el águila caracolera (). También se puede encontrar a la raposa (*Marmosa robinsoni mimetra*), marsupial indeseado porque al anidar en el racimo del banano raya la corteza del fruto **(Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 - 2016)**

2.7. Factores de Producción

Los factores de producción se conocen también como recursos y comprenden todos aquellos elementos que contribuyen a que el proceso de producción pueda llevarse a cabo. Se agrupan en tierra, trabajo y capital. Donde la tierra comprende todos los recursos naturales y materias primas, como petróleo, agua, cobre, madera, carbón y otros elementos en estado bruto, listos para ser explotados por el hombre. El trabajo constituye el elemento activo, creador y dinámico del proceso productivo y el Capital no abarca solamente el concepto de dinero, ya que también

incluye las maquinarias, las herramientas y los instrumentos utilizados en la producción y que contribuyen, por tanto los medios de producción (**Stanley, 2006**).

Stanley D, Dornbusch R, Fernández A (2006), indican que los factores de producción son el trabajo, la maquinaria, los edificios, las materia prima y la energía.

2.8. Sistema Económico

Ríos (2007), un sistema económico es el conjunto de relaciones básicas, técnicas e institucionales que caracterizan la organización económica de una sociedad, y condicionan sus decisiones económicas fundamentales. En general todos los sistemas económicos tienen que dar soluciones a los problemas fundamentales de Producción, Distribución y Consumo.

Raya (2013), es el conjunto de relaciones básicas, técnicas e institucionales que caracterizan la organización económica de una sociedad. Estas relaciones condicionan el sentido general de las decisiones fundamentales que se toman en toda sociedad y los cauces predominantes de su actividad.

La Constitución de la República del Ecuador (2008), en su capítulo cuarto, sobre Soberanía Económica, en el artículo 283 define al sistema económico como uno de carácter “social y solidario que reconoce al ser humano como sujeto y fin; que propende a una relación dinámica y equilibrada entre sociedad, Estado y mercado, en armonía con la naturaleza; y que tiene por objetivo garantizar la producción y reproducción de las condiciones materiales e inmateriales que posibiliten el buen vivir”.

2.8.1. Principales Actividades Económicas del Cantón Valencia

El Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) municipal del cantón Valencia los productos que se producen en este cantón y que contribuyen a la producción provincial son los siguientes:

Pastos cultivados el 19,8%, Banano el 15,7%, Soya el 12,6%, Cacao el 11,7%.

Teniendo otros productos que se producen en menor porcentaje como:

Palma africana el 6,7%, Arroz el 6,1%, Pastos Naturales con el 3,5%.

2.9. Sistema Socioeconómico

Galeazzi, (2009), el sistema socioeconómico es un sistema real, es decir, estaría en el objeto, aunque al mismo tiempo puede elaborarse un sistema conceptual abstracto que se corresponda con esa realidad. Nosotros nos referimos en este trabajo al sistema socioeconómico conceptual, como el modelo por medio del cual describimos e interpretamos, para luego poder explicar, el sistema socioeconómico real.

El sistema socioeconómico sería “el conjunto de relaciones estructurales básicas, técnicas e institucionales, que caracterizan la organización económica total de una sociedad y determina el sentido general de sus decisiones fundamentales, así como los cauces predominantes de su actividad” (**Gutiérrez, 2003**),

2.10. Sistema Social

Ritzer (2008), indica que un sistema social consiste en una pluralidad de actores individuales que interactúan entre sí en una situación que tienen, al menos, un aspecto físico o de medio ambiente, actores motivados por una tendencia a obtener un óptimo de gratificación, y cuyas relaciones con sus situaciones – incluyendo a los demás actores- están mediadas y definidas por un sistema de símbolos culturalmente estructurados y compartidos. Es el núcleo de los sistemas de acción porque el sistema social es el lugar donde aprenden las pautas culturales, donde el individuo se vincula con la sociedad.

2.11. Sistema Cultural

Un sistema cultural es el producto de la acción de una cultura en una sociedad determinada y por lo tanto, es el generador de los elementos que condicionan otras acciones presentes y futuras (**Esteban, 2010**).

2.12. Política Publica

Aguilar (2009), que “Una política pública es: a) un conjunto (secuencia, sistema, ciclo) de acciones, estructuradas en modo intencional y causal, que se orientan a realizar objetivos considerados de valor para la sociedad o a resolver problemas cuya solución es considerada de interés o beneficio público; b) acciones cuya intencionalidad y causalidad han sido definidas por la interlocución que ha tenido lugar entre el gobierno y los sectores de la ciudadanía; c) acciones que han sido decididas por autoridades públicas legítimas; d) acciones que son ejecutadas por actores gubernamentales o por éstos en asociación con actores sociales (económicos, civiles), y e) que dan origen o forman un patrón de comportamiento del gobierno y la sociedad.”

Roth (2002), manifiesta que las políticas públicas son "un conjunto conformado por uno o varios objetivos considerados necesarios o deseables y por medios y acciones que son tratados, por lo menos parcialmente, por una institución u organización gubernamental con el fin de orientar el comportamiento de actores individuales o colectivos para modificar una situación percibida como insatisfactoria o problemática."

Política pública es un proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática. La política pública hace parte de un ambiente determinado del cual se nutre y al cual pretende modificar o mantener" **(Velásquez, 2009)**.

2.13. Política Agrícola

Según la **FAO (2004)**, algunas veces los macroeconomistas y funcionarios públicos ponen en duda de la política agrícola. Se arguye que los requisitos básicos para una exitosa transición económica o experiencia de desarrollo son una correcta política macroeconómica, la máxima privatización posible de las empresas públicas, y la eliminación de reglamentaciones y otras intervenciones

gubernamentales dañosas. De acuerdo con este punto de vista, no habría necesidad de una política sectorial per se, una vez que los mercados sean liberalizados y la estabilidad macroeconómica garantizada.

2.14. Productor

Según el proyecto de ley orgánica de comercialización y abastecimiento alimentario en su título II de actores de la comercialización agropecuaria de la República del Ecuador (2012), en su artículo VI define a un productor como toda persona natural o jurídica que se dedique a la producción o aprovechamiento de productos de origen agrícola, pecuario, acuícola, pesquero, hidrobiológico y agroindustrial de productos alimentarios o no alimentarios, siendo el responsable de los mismos y de los aspectos sanitarios de su producción o aprovechamiento, ya sea en calidad de propietario, posesionario, arrendatario, usufructo u otras formas sobre un establecimiento dedicado a estos sistemas de producción.

El productor es una persona civil o jurídica que adopta las principales decisiones acerca de la utilización de los recursos disponibles y ejerce el control administrativo sobre las operaciones de la explotación agropecuaria. El productor tiene la responsabilidad técnica y económica de la explotación, y puede ejercer todas las funciones directamente o bien delegar las relativas a la gestión cotidiana a un gerente contratado, **FAO (1998)**.

2.15. Productor Agrícola

Según el proyecto de ley orgánica de comercialización y abastecimiento alimentario en su título II de actores de la comercialización agropecuaria de la República del Ecuador (2012), en su artículo VIII define a un productor agrícola como toda persona natural o jurídica que se dedique a la producción de productos agrícolas de tipo alimentario o no alimentario; los que pueden tener la calidad de propietario, arrendatario o posesionario; y se los categorizará en micro, pequeños, medianos y grandes productores, según lo establezca el órgano regulador de la política agrícola del Ecuador, considerando para su clasificación el

límite de la propiedad, el volumen de producción, los niveles de productividad, el nivel de ingreso, entre otros.

2.16. Pequeño Productor

En general se denomina pequeños productores a todos aquellos productores que no dependen estructuralmente del trabajo contratado y que administran sus fincas principalmente con su propio trabajo y el de sus familias **FLO – CERT (2014)**

2.17. Población

Población es el conjunto finito o infinito de elementos con características comunes, para los cuales serán extensivas las conclusiones de la investigación. Esta queda limitada por el problema y por los objetivos del estudio". Es decir, se utilizará un conjunto de personas con características comunes que serán objeto de estudio **(Arias, 2006)**.

"Una población es un conjunto de todos los elementos que estamos estudiando, acerca de los cuales intentamos sacar conclusiones" **(Levin&Rubin, 1996)**.

La población es un conjunto de individuos de la misma clase, limitada por el estudio **(Tamayo, 1997)**.

2.18. Muestra

"Se llama muestra a una parte de la población a estudiar que sirve para representarla" **(Murria R. Spiegel, 1991)**.

"Una muestra es una colección de algunos elementos de la población, pero no de todos" **(Levin&Rubin, 1996)**.

"Una muestra debe ser definida en base de la población determinada, y las conclusiones que se obtengan de dicha muestra solo podrán referirse a la población en referencia", **(Cadenas, 1974)**.

CAPITULO III

**METODOLOGÍA DE LA
INVESTIGACIÓN**

3. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Localización de la zona.

El presente trabajo de investigación socioeconómica se realizó durante el periodo 2013 – 2014 en la parroquia El Vergel perteneciente al cantón Valencia, ubicado en la Región Central Litoral de la Provincia de Los Ríos.

Cabe recalcar que para llevar adelante dicha investigación fue necesario adentrarse en la zona rural mencionada durante 15 días, convivir con los agricultores, utilizar los medios de transporte disponibles, y alimentarme con los productos existentes en cada lugar. Lo que me permitió vivir de manera más humana y real, la situación económica y social de los habitantes de El Vergel de Valencia.

Existieron lógicamente algunas dificultades, ya que de buenas a primeras la población investigada, a pesar de la sencilla explicación del objetivo de la investigación, estuvo recelosa de brindar información al inicio pero si se logró infundirles confianza y finalmente facilitaron la información.

Otra de las dificultades es que hubo que acudir más de una vez a los hogares, los cuales eran distantes, primero para socializarles el objetivo de la encuesta y tratar de convencerlos, convocándome para un siguiente día y al volver muchas veces no se encontraban en sus hogares, lo cual no me desanimó y con optimismo y decisión pude cumplir con la meta.

3.2. Características climáticas de la provincia de Los Ríos.

La provincia de Los Ríos, ocupa una extensa planicie (sabana), que en la época lluviosa tiene la presencia de abundantes precipitaciones con un registro promedio de 2000 a 2400 mm., con un déficit hídrico e 250 a 500 mm. Tiene de 4 a 8 meses secos al año, la región es privilegiada por la exuberancia y fertilidad de sus tierras a los que se suma el clima cálido húmedo. La temperatura promedio oscila entre

22 y 34 grados centígrados (**Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012-2016**)

La humedad relativa va del 72 al 80% y la luminosidad crea condiciones favorables para el desarrollo agrícola en la economía del sector (**Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 - 2016**)

3.3. Caracterización general del cantón Valencia

3.3.1. Ubicación geográfica y límites.

El cantón Valencia se encuentra ubicado en el norte de la provincia de Los Ríos su cabecera cantonal se ubica en las coordenadas geográficas 0° 57' 9" de Latitud Sur y 79° 20' 54" de Longitud Oeste, expresado en el sistema UTM WGS84 Zona 17 Sur: 683789 y 9894675, tiene una extensión aproximada de 987 km², siendo su altitud de 60 msnm, (**Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 – 2016**)

Limita al norte con la provincia de Santo Domingo de Los Tsáchilas, al oeste con el cantón Buena Fe, al sur con el cantón Quevedo y al este con los cantones La Maná y Sigchos de la provincia de Cotopaxi. De acuerdo al artículo 3 de la Ley de Creación del Cantón Valencia publicado en el R.O. N° 852 del 29 de Diciembre del 1995, los límites que circunscriben al cantón Valencia son los siguientes: Al Norte, desde la confluencia de los ríos Quevedo y Baba, el curso del río Baba, aguas arriba hasta la confluencia del río Toachi, de su confluencia del río Toachi aguas arriba hasta el cruce de la vía que hacia el Este se dirige hacia la cooperativa González Suarez "B". Al Sur desde la afluencia del río Chipe, aguas abajo hasta la altura latitudinal de la hacienda Mopa del río Chipe, l alineas imaginarias del Noreste que pasa entre la finca Italia y las haciendas Panchanita y el Porvenir y al este de la comuna La Esperanza y su extensión hasta alcanzar el curso del río San Pablo, aguas abajo hasta su confluencia con el río Quevedo. Al Este, nacientes del río Tonglo, aguas abajo hasta su afluente en el río Quindigua, punto A, ubicado en las coordenadas geográficas 0° 10' 57" de latitud sur y 79° 10' 22" de longitud

occidental, desde este punto un alineación al Suroeste hasta alcanzar la cumbre del cerro sin nombre N° 3 ubicado en las coordenadas 0° 47' 36" de latitud sur y 79 10' 57" de longitud occidental hasta el río Manguila, la delimitación continúa atravesando haciendas, empalmándose con vías o sus bifurcaciones, encontrándose con varios esteros, guardarrayas, río San Pablo, carretera Quevedo – Latacunga, hasta el río Chipe en concordancia con la ley de creación del cantón La Mana publicado en el R.O. N° 438 del 19 de mayo de 1986. Al Oeste con el curso del río Quevedo, que separa del cantón Buena Fe (**Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 2016**)

3.4. Metodología de la Investigación.

3.4.1. Población.

De la información obtenida en el Departamento de Avalúos y Catastros Del Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del cantón Valencia se determinó una población o universo de cuatrocientos cuarenta y cinco (445) agricultores.

3.4.2. Muestra

De la población de cuatrocientos cuarenta y cinco (445) agricultores se identificó que treinta y cinco (35) unidades de producción agropecuarias (UPAS) tienen sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel en la cual se aplicaron las encuestas al cien por ciento (100%).

Esta muestra está identificada por el Dpto. de Avalúos y Catastros del GAD Municipal de Valencia por los censos y actualizaciones de cultivos que realizan periódicamente cada tres (3) años.

3.5. Fuentes de Investigación

3.5.1. Fuentes primarias.

Para la obtención de los datos primarios se utilizó la técnica de la encuesta y la observación directa de los agricultores dedicados a la actividad de cultivos

agroforestales con cacao, para ello se elaboró una encuesta que ayudo a recolectar la información referente a los objetivos planteados y verificar la hipótesis propuesta.

3.5.2. Fuentes secundarias

Para la obtención de la información secundaria se investigó en instituciones, como el centro agrícola del cantón Valencia, Municipalidad del cantón Valencia, la Unión de Organizaciones Campesinas de Quevedo (UOCQ), se revisó trabajos de investigación, tesis de grado, revistas agroforestales, páginas web, libros, etc.

3.6. Técnicas e instrumentos de evaluación







3.6.1. Observación directa

Estuvo basada en la información que se recopiló a través de las visitas a cada uno de los treinta y cinco pequeños agricultores de la Parroquia El Vergel pertenecientes al cantón Valencia.

3.6.2. Encuestas

Se elaboraron y se aplicaron encuestas a las treinta y cinco familias campesinas de la Parroquia El Vergel, formulando preguntas en relación con los objetivos planteados en la investigación.

En el anexo 2 se presenta el modelo de encuesta, para los agricultores dedicados a los sistemas agroforestales con cacao de la zona del Vergel. Las preguntas se agruparon de la siguiente manera:

-  Datos generales.
-  Características socioeconómicas del hogar.
-  Ingresos por remesas.
-  Otros ingresos, gastos, y equipamiento del hogar.
-  Gastos.
-  Tenencia de la tierra.

- ✚ Innovación tecnológica.
- ✚ Financiamiento para la producción.
- ✚ Producción de cultivos básicos y comerciales.
- ✚ Capacitación y asistencia técnica.
- ✚ Comercialización de los productos.
- ✚ Nivel de sustentación de la producción.
- ✚ Políticas del sector cacaotero.

3.7. Materiales y Equipo


El presente trabajo de investigación se basó en como determinar los factores socioeconómicos en el manejo de los sistemas agroforestales con cacao para lo cual se detalla los materiales y equipos utilizados en el proceso.

3.7.1. Materiales y muebles de oficina

- ✚ Escritorio
- ✚ Libros y revistas
- ✚ Internet
- ✚ CD's
- ✚ Anillados/Empastados
- ✚ Fotocopiadora
- ✚ Calculadora
- ✚ Cámara fotográfica
- ✚ Silla
- ✚ Carpeta
- ✚ Resma de hoja
- ✚ Bolígrafos
- ✚ Pendrive

3.7.2. Equipo de computo

 Laptop

 Computadora de escritorio con impresora

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. RESULTADOS

4.1.1. Análisis de la encuesta aplicada a los pequeños productores de la Parroquia el Vergel.

4.1.1.1. Conoce de los sistemas agroforestales

Cuadro 1: Resultados obtenidos de conocimiento de los sistemas agroforestales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	29	82,9	82,9	82,9
Si	6	17,1	17,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

El 82,9% no conoce sobre los sistemas agroforestales mientras que el 17,1% restante si conoce los sistemas agroforestales.

4.1.1.2. Tiene sistemas agroforestales

Cuadro 2: Resultados obtenidos de investigación sobre los agricultores del vergel que tiene sistemas agroforestales

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos No	10	28,6	28,6	28,6
Si	25	71,4	71,4	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Mediante el cuadro podemos observar que el 71,4% si posee sistemas agroforestales, mientras que el 28,6 no posee sistemas agroforestales en sus terrenos.

4.1.2. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR.

Cuadro 3: Resultados de la investigación del género que existe en los agricultores

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Genero	Masculino	53	49,5%	151,4%
	Femenino	54	50,5%	154,3%
Total		107	100,0%	305,7%

a. Agrupación

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados el 51% están integrados por miembros de género femenino, mientras que el 49% son de género masculino.

Cuadro 4: determinación de la relación con el jefe(a) del hogar de la investigación en la parroquia El Vergel

	Frecuencia	Porcentajes (%)
Jefe(a)	35	32%
Cónyuge	32	29%
Hijo (a)	38	35%
Sobrino(a)	1	1%
Nieto(a)	2	2%
Hijos Políticos	1	1%
	109	100%

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados encontramos que 32% son jefes y jefas de cada hogar, mientras que el 29% corresponde a los cónyuges de cada jefe(a) de cada hogar, y 35% son los hijos(as) de cada hogar mientras el restante 4% corresponde a nietos, sobrinos e hijos políticos, respectivamente con 2%, 1% y 1%.

Cuadro 5: Edad actual de cada uno de los miembros de cada hogar de la investigación realizada.

Edades	Frecuencia	Porcentajes %
5 – 14	19	18%
15 – 24	19	18%
25 – 34	2	2%
35 – 44	17	16%
45 – 54	24	22%
55 – 64	15	14%
65 – 74	7	6%
75 – 84	4	4%
Total	107	100%

Dentro de los treinta y cinco (35) hogares encuestados se resalta que la edad actual fluctúa entre los cinco (5) y los ochenta y cuatro (84) años teniendo el mayor porcentaje las personas entre 45 – 54 años con un 22%, seguido por las personas entre cinco (5) hasta veinte y cuatro (24) años con un 18% y teniendo en menor cantidad las personas entre los veinte y cinco (25) y treinta y cuatro (34) años solo con un 2%.

Cuadro 6: Determinación del estado civil de cada miembro de hogar de la investigación realizada en la parroquia El Vergel

	Respuestas		Porcentaje de casos	
	Nº	Porcentaje		
Estado civil ^a	Soltero	41	38,3%	117,1%
	Casado(a)	8	7,5%	22,9%
	Union_libre	55	51,4%	157,1%
	Viudo(a)	1	,9%	2,9%
	Divorciado(a)	1	,9%	2,9%
	Separado(a)	1	,9%	2,9%
Total	107	100,0%	305,7%	

a. Agrupación

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados se puede observar que el 51% de los agricultores son de estado civil Unión Libre, mientras que el 38% son Solteros que corresponden a los hijos, sobrinos, nietos de los agricultores, y en menor

cantidad tenemos con un 8% los agricultores que son Casados y el 3% restante se encuentran dividido en Separado, Divorciados y Viudo con el 1% respectivamente cada uno.

Cuadro 7: Nivel de escolaridad de cada uno de los miembros que habitan en el hogar dentro de la investigación realizada en la Parroquia El Vergel

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
\$Escolaridad ^a	Primaria	60	56,1%	171,4%
	Secundaria	33	30,8%	94,3%
	Tecnica_sin_secundaria	3	2,8%	8,6%
	Escuela_para_adultos	11	10,3%	31,4%
Total		107	100,0%	305,7%

a. Agrupación

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados se observa que el 56,1% de los agricultores tiene formación primaria, el 38,8% de los agricultores estudios secundario, el 10,3% corresponden a escuela para adultos que son aquellos agricultores que a su edad asisten a una alfabetización y el 2,8% restante son agricultores que han estudiado técnica sin secundaria que consiste en los agricultores graduados en academias artesanales, tales como Mecánica, corte y confección.

Cuadro 8: Determinación de la religión de cada uno de las personas que habitan en cada hogar de la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Religion ^a	Católico	106	99,1%	302,9%
	Testigo_de_jehova	1	,9%	2,9%
Total		107	100,0%	305,7%

a. Agrupación

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados se resalta que el 99,1 de los agricultores son de religión católico, mientras que el 0,9% sobrante de los agricultores son Testigo de Jehová.

Cuadro 9: Actividad Económica de cada persona que habitan en los hogares de la investigación realizada.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
\$Actividad económica	Agricultura	40	37,4%	114,3%
	Educación	30	28,0%	85,7%
	Labores_del_hogar	36	33,6%	102,9%
	otro	1	,9%	2,9%
Total		107	100,0%	305,7%

a. Agrupación

Se puede determinar que de los treinta y cinco (35) hogares encuestados el 37% de los agricultores se dedican a la agricultura, el 34% son las jefas de hogar que son las mujeres e hijas dedicadas a las labores del hogar, el 1% son personas dedicadas a otra clase de actividad económica que labora como mecánico y el 28% son los hijos, sobrinos, que se encentran estudiando en escuelas y colegios sin generar ningún ingreso económico.

Cuadro 10: Ingreso mensual principal (\$) de cada jefe(a) del hogar dentro de la investigación realizada en la Parroquia El Vergel

Ingresos	Frecuencia	Porcentaje %
0	69	64%
30 – 80	1	1%
81 – 131	1	1%
132 – 182	10	9%
183 – 233	14	13%
234 – 284	8	7%
285 – 335	2	2%
336 – 386	0	0%
387 – 437	2	2%
438 – 488	1	1%
TOTAL	108	100%

Dentro de los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos visualizar que el ingreso mensual principal va desde los cero (0) dólares hasta los cuatrocientos ochenta y ocho (488) dólares donde observamos que el mayor ingreso es de cero dólares con un 64% estas son las personas que no trabajan y se dedican a estudiar y las labores del hogar por ende no tienen un ingreso mensual, seguido con un 13% los ingresos entre ciento ochenta y tres y doscientos treinta y tres dólares, que son los agricultores jefes de hogar que este ingreso lo obtienen a través de sus terrenos, con un 9% los ingresos entre ciento ochenta y tres y doscientos treinta y tres dólares de aquellos agricultores dedicados a los sistemas agroforestales con cacao.

4.1.3. INGRESOS POR REMESAS

4.1.3.1. ¿Tiene familiares trabajando en Estados Unidos, en Europa o en otra provincia de la República del Ecuador?

Cuadro 11: Familiares que tienen familiares trabajando en el exterior u otra provincia en el Ecuador

		Migrantes			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	33	94,3	94,3	94,3
	Si	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Podemos visualizar que el 94% de los agricultores no tienen familiares trabajando fuera del país ni en otra provincia de la República del Ecuador, mientras que el 6% que representan a dos (2) de estos agricultores si tienen familiares que representan a sobrinos radicado en Grecia e hijos radicado en Europa los cuales si mandaron dinero y fue utilizado en Construcción/mejoramiento de la vivienda y compras de alimentos para el hogar.

4.1.4. OTROS INGRESOS, GASTOS Y EQUIPAMIENTO DEL HOGAR

4.1.4.1. ¿Recibieron algún apoyo económico de los programas de gobierno únicamente para el hogar el año pasado?

Cuadro 12: Apoyo económico de parte del gobierno a los agricultores dentro de la investigación realizada en la Parroquia El Vergel

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	24	68,6	68,6	68,6
	Si	11	31,4	31,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Se puede determinar que el 69% de los agricultores no reciben ningún apoyo económico de programas del gobierno únicamente para el hogar, mientras que el 31% de agricultores si reciben este apoyo económico a través del programa del Bono de Desarrollo Humano (BDH), con la ayuda de \$50,00 mensuales abarcando los \$600,00 al año.

4.1.4.2. ¿Recibió algún préstamo para gastos del hogar, para su negocio, para comprar ganado o terrenos el año pasado?

Cuadro 13: Prestamos a los jefes(a) para gastos en sus hogares dentro de la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	35	100,0	100,0	100,0

Mediante las encuestas realizadas a los agricultores de la Parroquia El Vergel se puede estipular que el 100% no reciben algún préstamo de ninguna entidad bancaria ya sea esta pública o privada, cooperativa para gastos del hogar, para negocios o para comprar ganado o terrenos.

4.1.4.3. ¿Ahorró algún dinero el año pasado?

Cuadro 14: Ahorro de dinero de las agricultores y agricultoras encuestados en la investigación realizad en la Parroquia El Vergel

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	33	94,3	94,3	94,3
	Si	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Mediante el cuadro podemos observar que el 94% de los agricultores no ahorra dinero mientras que el restante 6% que constituye a solo dos (2) agricultores si ahorraron dinero, el cual fue uno en la entidad bancaria del Banco Pichincha (BP) con un ahorro de \$500,00 y retiro \$100,00 y el otro ahorro fue en la entidad bancaria del Banco Nacional de Fomento (BNF) con un ahorro de \$600,00 y hubo un retiro de \$300,00

4.1.5. GASTOS

4.1.5.1. ¿A cuánto ascienden sus gastos mensuales?

Cuadro 15: Gastos mensuales que tiene el jefe(a) de hogar realizada en la investigación.

Gastos Mensuales		
Gasto Mensual	Frecuencia	Porcentaje %
101 – 150	4	12%
151 – 200	11	31%
201 – 250	10	28%
251 – 300	5	14%
301 – 350	2	6%
351 – 400	2	6%
401 – 450	0	0%
451 – 500	1	3%
TOTAL	35	100%

Mediante el cuadro podemos visualizar que los gastos mensuales de los agricultores fluctúan desde los \$101,00 hasta los \$500,00 donde observamos que el 31% gastan entre \$151,00 y 200,00, mientras que el 28% de los agricultores gasta entre \$201,00 y \$250,00 y el 14 % entre 251 y 300 mensuales.

4.1.5.2. ¿Cómo distribuye su gasto? Enumere en orden de importancia (con números)

Cuadro 16: Resultado obtenido de los gastos en la alimentación de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	60,00	2	5,7	5,7	5,7
	70,00	1	2,9	2,9	8,6
	80,00	1	2,9	2,9	11,4
	90,00	1	2,9	2,9	14,3
	95,00	1	2,9	2,9	17,1
	100,00	8	22,9	22,9	40,0
	120,00	5	14,3	14,3	54,3
	130,00	2	5,7	5,7	60,0
	150,00	5	14,3	14,3	74,3
	160,00	4	11,4	11,4	85,7
	180,00	2	5,7	5,7	91,4
	200,00	1	2,9	2,9	94,3
	360,00	1	2,9	2,9	97,1
	400,00	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Los agricultores tienen diversos gastos entre ellos el gasto de la alimentación donde podemos visualizar que el 22,9% gastan \$100,00 en alimentos, el 14,3%

gastan \$120,00 y \$150,00, el 11,4 gasta \$160,00, estos valores varían por el número de personas que integran cada familia.

Cuadro 17: Resultado obtenido de los gastos en la salud de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	2	5,7	5,7	5,7
	3,00	1	2,9	2,9	8,6
	5,00	1	2,9	2,9	11,4
	10,00	2	5,7	5,7	17,1
	20,00	10	28,6	28,6	45,7
	30,00	4	11,4	11,4	57,1
	40,00	6	17,1	17,1	74,3
	50,00	7	20,0	20,0	94,3
	70,00	1	2,9	2,9	97,1
	95,00	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Dentro de los gastos en salud notamos que el 28,6% de los agricultores gasta \$20,00 en salud, el 20% gasta \$50,00, el 17,4% gasta \$40,00, el 11,4% de los agricultores gasta \$30,00, el 5,7% gasta \$10,00 y el restante 2,9% gasta \$95,00 \$3,00 \$5,00 en medicamentos como pastillas, remedios, sueros entre otros para la salud de cada una de sus familias.

Cuadro 18: Resultado obtenido de los gastos de vivienda de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	34	97,1	97,1	97,1
	10,00	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Dentro de esta investigación podemos estipular que dentro de los gastos en vivienda el 97,1% de los agricultores encuestado no gastan en vivienda, mientras que el restante 2,9% si lo hace en una cantidad de \$10,00 en pequeñas reparaciones.

Cuadro 19: Resultado obtenido de los gastos de los servicios básicos de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	5,00	3	8,6	8,6	8,6
	6,00	2	5,7	5,7	14,3
	7,00	1	2,9	2,9	17,1
	10,00	9	25,7	25,7	42,9
	15,00	3	8,6	8,6	51,4
	20,00	9	25,7	25,7	77,1
	25,00	5	14,3	14,3	91,4
	30,00	2	5,7	5,7	97,1
	35,00	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

En la parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos comprobamos que el 25,7% de los agricultores gastan \$10,00 y \$20,00 en servicios básicos como es en su mayoría la luz, porque no cuentan con agua potable ni teléfono convencional, el 14,35% gastan \$25,00, el 8,6% gastan \$5,00 y 15,00, el 5,7% gastan \$6,00 y 30,00, y el restante 2.9% de estos agricultores gastan 7,00 y 35,00. Cabe resaltar que los agricultores que cancelan \$5,00 \$6,00 y \$7,00 pagan este valor por motivo que tiene alguna exoneración tales como por tercera edad y por consumo mínimo de vatios.

Cuadro 20: Resultado obtenido de los gastos de vestuario de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	3	8,6	8,6	8,6
	10,00	12	34,3	34,3	42,9
	15,00	3	8,6	8,6	51,4
	20,00	9	25,7	25,7	77,1
	30,00	5	14,3	14,3	91,4
	40,00	1	2,9	2,9	94,3
	50,00	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Mediante el cuadro podemos notar que el 34,3% de los agricultores gastan \$10,00 en vestimenta, el 25,7% gastan \$20,00, el 14,3% gastan \$30,00, el 8,6% gastan \$15,00, el 5,7% gastan \$50,00 y un 2,9% gastan \$40,00 cabe señalar que estos gastos se dan solo en fechas importantes como Fiestas de la parroquia El Vergel, Navidad, Fin de Año, etcétera.

Cuadro 21: Resultado obtenido de los gastos en educación de los jefes de hogar para sus hijos en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,00	15	42,9	42,9	42,9
	10,00	1	2,9	2,9	45,7
	20,00	2	5,7	5,7	51,4
	30,00	2	5,7	5,7	57,1
	40,00	4	11,4	11,4	68,6
	50,00	7	20,0	20,0	88,6
	60,00	2	5,7	5,7	94,3
	70,00	1	2,9	2,9	97,1
	80,00	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

El 42,9% de los agricultores no gastan en educación ya q no tienen a nadie de su familia en una escuela, colegio o universidad, mientras que el 20% gastan \$50,00,

el 11,4% gastan \$40,00, el 5,7% gastan \$20,00, \$30,00 y \$60,00 y el restante 2,9% gastan \$10,00, \$70,00 y \$80,00 respectivamente, los hijos se educan en instituciones pública.

4.1.5.3. Equipamiento del hogar

¿Con que tipo de muebles, electrodomésticos, vehículos y maquinaria agrícola cuenta? Marque con una X para contestar en forma afirmativa en cada renglón.

Cuadro 22: Resultado obtenido del acondicionamiento de muebles y estufa del hogar de los jefes(as) en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Comedor	Sala	Recamara	Estufa
Si	35	100%	68,6%	100%	100%
No	35	0%	31,4%	0%	0%

Podemos determinar según las encuestas que se aplicó a los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia Provincia de los Ríos que el 100% si cuentan con un comedor (Mesa, Silla, Vitrina, etc.), el 100% cuentan con una Recamara (Cama, Ropero), el 100% cuenta con una estufa (cocina de gas), el 68,6% cuentan con una Sala (Sillones, Sofá, Mesa de centro) mientras que el 31,4% no posee con este tipo de muebles.

Cuadro 23: Resultado obtenido del acondicionamiento de los electrodomésticos del hogar de los jefes(as) en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Televisión	Radio o grabadora	Licuada	Refrigerador
Si	35	97,1%	77,1%	80%	25,7%
No	35	2,9%	22,9%	20%	74,3%
		100%	100%	100%	100%

Se puede comprobar que el 97,1% de los agricultores si poseen televisión, mientras que el 2,9% no la poseen, el 77,1% cuentan con una radio o grabadora,

mientras que el 22,9% no la poseen, el 80% poseen licuadora mientras que el 20% no cuentan con este electrodoméstico, el 74,3% no cuentan con un refrigerador y el restante 25,7% si la tienen.

Cuadro 24: Resultado obtenido de vehículo y maquinaria agrícola del hogar de los jefes(as) en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Automóvil o Camioneta	Motocicleta/bicicleta	Bomba de Mochila	Maquinaria Agrícola
Si	35	8,6%	25,7%	100%	0%
No	35	91,4%	74,3%	0%	100%

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos comprobar que el 91,4% no cuentan con un automóvil o camioneta, mientras que el 8,6% si cuentan con esta clase de vehículo por que tienen mayor ingreso mensual, también se demuestra que el 74,3% no cuentan con una motocicleta/bicicleta mientras que el 25,7% si lo tienen, el 100% de los hogares encuestados si poseen una bomba de mochila para sus labores agrícolas, y el 100% no poseen una maquinaria agrícola.

4.1.6. TENENCIA DE LA TIERRA

4.1.6.1. Campesino propietario de la tierra.

4.1.6.1.1. ¿Cuántas hectáreas de terreno tiene su propiedad _____ has?

Cuadro 25: Resultado obtenido de la totalidad de terreno en ha del jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje	Porcentaje
	a	e	válido	acumulado

Válidos	,63	2	5,7	5,7	5,7
	1,00	1	2,9	2,9	8,6
	1,48	1	2,9	2,9	11,4
	1,70	1	2,9	2,9	14,3
	1,97	1	2,9	2,9	17,1
	1,98	1	2,9	2,9	20,0
	2,00	3	8,6	8,6	28,6
	2,18	1	2,9	2,9	31,4
	2,34	1	2,9	2,9	34,3
	2,50	2	5,7	5,7	40,0
	2,56	1	2,9	2,9	42,9
	2,60	1	2,9	2,9	45,7
	3,00	1	2,9	2,9	48,6
	3,71	1	2,9	2,9	51,4
	4,31	1	2,9	2,9	54,3
	4,62	1	2,9	2,9	57,1
	5,00	1	2,9	2,9	60,0
	5,62	1	2,9	2,9	62,9
	6,00	1	2,9	2,9	65,7
	6,35	1	2,9	2,9	68,6
	6,45	1	2,9	2,9	71,4
	6,50	1	2,9	2,9	74,3
	7,38	1	2,9	2,9	77,1
	8,00	1	2,9	2,9	80,0
	8,02	1	2,9	2,9	82,9
	10,00	1	2,9	2,9	85,7
	10,79	1	2,9	2,9	88,6
	11,00	1	2,9	2,9	91,4
	14,24	1	2,9	2,9	94,3
	15,00	2	5,7	5,7	100,0
Total		35	100,0	100,0	

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos enfatizar que el 8,6% tiene una propiedad de 2 has, el 5,7% poseen propiedad de 0.63 ha, 2.5has, y 15 has y el resto con un 2,9%, donde tienen sembrado cacao fino de aroma, cacao CCN51, plátano, plantación forestal, etcétera.

4.1.6.1.2. Número de hectáreas con cultivo de cacao fino de aroma

Cuadro 26: Resultado obtenido de la cantidad de ha sembrado de cacao fino de aroma del jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	,50	1	2,9	2,9	2,9
	,63	2	5,7	5,7	8,6
	1,00	7	20,0	20,0	28,6
	1,50	3	8,6	8,6	37,1
	2,00	5	14,3	14,3	51,4
	2,50	2	5,7	5,7	57,1
	2,74	1	2,9	2,9	60,0
	3,00	2	5,7	5,7	65,7
	4,00	3	8,6	8,6	74,3
	4,50	1	2,9	2,9	77,1
	5,00	3	8,6	8,6	85,7
	6,00	1	2,9	2,9	88,6
	7,50	1	2,9	2,9	91,4
	8,00	2	5,7	5,7	97,1
	10,00	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Dentro de las pequeñas fincas podemos notar que el 20% de estos finqueros tienen sembrado en sus predios 1 ha de cacao fino de aroma y menor cantidad tienen un 14,3% con 2 has, con un 8,6% 1.5, 4, 5 has respectivamente, con un 5,7% 0.63, 2.5, 3 y 8 has, un restante 2,9% comprende 0.5, 2.74, 4.5, 6, 7.5 y 10 has. Cabe indicar que estos agricultores no arriendan ni trabajan tierras de otras personas los miembros de cada hogar, porque todos son propietarios de sus terrenos.

4.1.7. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

4.1.7.1. Tecnología agrícola

4.1.7.1.1. ¿Para sus cultivos acostumbra usar?

Cuadro 27: Resultado obtenido de las costumbres que utiliza de cada jefe(a) para sus cultivos dentro de la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Plántulas de cacao mejorada	Fertilizantes químicos	Abonos Naturales	Herbicidas y/o insecticidas	Maquinaria Agrícola	Asistencia técnica gratis	Asistencia técnica pagada
Si	35	45,7%	17,1%	57,1%	42,9%	0%	62,9%	0%
No	35	54,3%	82,9%	42,9%	57,1%	100%	37,1%	100%

Dentro de la innovación tecnológica indicamos que según los agricultores encuestados el 45,7% si usan plántulas de cacao mejorada y el 54,3% no la utilizan, el 17,1% utilizan fertilizantes químicos y el 82,9% no utilizan esta clase de fertilizantes en sus cultivos, el 57,1% si utilizan abonos naturales como el biol, gallinaza entre otros y el 42,9% no utilizan abonos naturales, el 42,9% si utilizan herbicidas y/o insecticidas en sus cultivos, mientras que el 57,1% no utilizan, el 100% de los agricultores no utilizan ninguna clase de maquinaria agrícola, ya sea para sembrar, fertilizar, rozar, abonar o cosechar sus cultivos, el 62,9% de estos agricultores si reciben asistencia técnica gratis para el manejo de sus cultivos mientras que el 37,1% no recibe este asesoramiento técnico y el 100% no recibe asistencia técnica pagada.

4.1.7.1.2. ¿Para realizar la cosecha usted posee?

Cuadro 28: Resultado de las salas de coseche que posee el jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

Al Realizar su cosecha usted posee

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sala de cosecha propia	33	94,3	94,3	94,3
	Sala de cosecha comunitaria	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según el cuadro podemos observar que el 94,3% de los agricultores encuestados poseen una sala de cosecha propia para sus cultivos, mientras que el restante 5,7% no poseen y tienen recurren a una sala de cosecha comunitaria.

4.1.7.1.3. ¿Después de la cosecha como almacena el cacao?

Cuadro 29: Almacenamiento del cultivo de cacao fino de aroma después de la coseche en la investigación realizada en la parroquia El Vergel.

Después de la cosecha como almacena el cacao

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No lo almacena	10	28,6	28,6	28,6
	Bodegas cemento	5	14,3	14,3	42,9
	Otro	20	57,1	57,1	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Se puede determinar mediante el gráfico que de los agricultores encuestados el 57,1% almacenan su cosecha de cacao en otra clase de bodegas, tales como de caña, madera etc., el 28,6% lo almacena a través de bodegas de cemento y el restante 14,3% no lo hace por la simple razón que ellos secan el cacao, lo ubican en saco y lo comercializan en el mismo día.

4.1.7.1.4. Si usted. Comercializa los productos ¿Qué tipo de envase utiliza?

Cuadro 30: Envases que utilizan el jefe(a) para comercializar el producto.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Sacos de Polietileno	35	100,0	100,0	100,0

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados se puede establecer que al momento de comercializar los productos el 100% lo ubican en sacos de polietileno.

4.1.7.1.5. Identifica los cultivos agrícola y forestal

Cuadro 31: Identificación de los cultivos agrícolas y forestales en los terrenos del jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No tiene	35	100,0	100,0	100,0

Mediante el cuadro podemos observar que el 100% de los agricultores encuestados no tiene identificado los cultivos agrícola y forestal en sus tierras.

4.1.7.1.6. Como lleva el registro del manejo de sus cultivos

Cuadro 32: Resultado obtenido de la forma de como llevan los registros del manejo de sus cultivos del jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Libreta de campo	2	5,7	5,7	5,7
	No tiene	33	94,3	94,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Mediante el cuadro podemos visualizar que el 94% de los agricultores encuestados no llevan un registro para el manejo de sus cultivos, mientras tanto que el 6% lleva una libreta de campo para poder controlar los cultivos con los que cuenta.

4.1.7.2. ¿Medios de transporte que dispone?

Cuadro 33: Resultado obtenido de los medios de transporte que disponen el jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Camioneta	2	5,7	5,7	5,7
	Carro	1	2,9	2,9	8,6
	Moto	3	8,6	8,6	17,1
	Bicicleta	5	14,3	14,3	31,4
	No tiene	24	68,6	68,6	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos determinar que el 68,60% no disponen de medios de transporte, por lo cual se les hace un poco complicado al sacar sus productos para comercializarlos, el 14,3% dispone solamente de una bicicleta, el 8,6% dispone de una motocicleta, el 5,7% disponen de una camioneta y en menor cantidad con un 2,9% disponen de un carro.

4.1.7.3. Transformación agroindustrial

4.1.7.3.1. ¿Mantiene relación con alguna agroindustria?

Cuadro 34: Resultado obtenido de la mantención con alguna agroindustria del jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje valido %
Si	0	0%
No	35	100%
TOTAL	35	100%

Mediante las encuestas aplicadas a los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos determinar que el 100% no se encuentra relacionado con algún tipo de agroindustria.

4.1.7.4. Organización para la producción

4.1.7.4.1. Para trabajar los terrenos o manejar los animales, ¿se organizaron cómo?

Cuadro 35: Resultado obtenido de cómo se organiza el jefe(a) de hogar para trabajar el terreno en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

Para Trabajar sus terrenos se organiza por

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una persona sola con su familia	31	88,6	88,6	88,6
	Un grupo o cooperativa	4	11,4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

El 88,6% de los agricultores encuestados se organizan a través de una persona sola con su familia mientras tanto que el 11,4% recurre a un grupo o cooperativa.

4.1.7.4.2. ¿Pertenece o ha pertenecido a alguna organización de productores?

Cuadro 36: Resultado obtenido sobre si el jefe(a) mantiene relación con alguna organización de productores en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje Valido %
Si	1	2,86%
No	34	97,14%
TOTAL	35	100%

Podemos visualizar mediante el cuadro que el 97,14% no pertenece ni han pertenecido a ninguna clase de organización de productores mientras tanto que el restante 2,86% que es el caso de un agricultor si pertenece a una organización de productores, la cual es una organización de sociedad de producción rural.

4.1.8. FINANCIAMIENTO PARA LA PRODUCCIÓN

4.1.8.1. Para el manejo de los terrenos o animales, ¿ha obtenido crédito o préstamo?

Cuadro 37: Resultado obtenido de los créditos obtenidos por el jefe(a) de hogar para el manejo de sus terrenos en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje valido %
Si	1	2,86%
No	34	97,14%
TOTAL	35	100%

Mediante el cuadro podemos visualizar que de los treinta y cinco (35) hogares encuestados el 97,14% no han obtenido crédito ni prestamos por parte de ninguna entidad bancaria para el manejo de sus terrenos o animales mientras que solamente el 2,86% que fue el caso de un agricultor que si ha recibido este tipo de crédito por parte de un banco privado como lo es el Banco Pichincha (BP), donde el tipo de crédito fue a largo plazo, (máximo 5 años) y los requisitos de esta entidad bancaria fueron pagar a tiempo, tener bienes para pagar el crédito, trabajar directamente la tierra donde el crédito cubría las labores de preparación del terreno, el establecimiento del cultivo y las labores culturales.

Solamente el 2,86% de los agricultores recurren a particulares para financiar su producción dicho financiamiento que recibe si lo condiciona a vender a alguien específico, el restante 97,14% no lo hace.

4.1.9. PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS Y COMERCIALES

4.1.9.1. ¿El año pasado sembró en sus parcelas o unidades de producción agrícola, cultivos básicos, otros cultivos de ciclo corto o cultivos perennes (permanentes) tales como plátano, café, frutales, madera, etc.?

4.1.9.2. ¿Cuál fue el cultivo principal y cuáles fueron los cultivos secundarios que cultivó el año pasado en sus parcelas o fincas?

Cuadro 38: Resultado obtenido del cultivo principal y cultivo secundario que tiene sembrado el jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Sembró Unidades de producción	Cacao fino de aroma	Plátano	Cacao CCN51	Plantación Forestal	Maíz	Total
Si	35	100%						100%
No	0	0%						
Cultivo Principal	35		100%					100%
Cultivo Secundario	35 12, 4, 17, 2			34,3%	11,4%	48,6%	5,7%	100%

Según las encuestas aplicadas a los agricultores de la Parroquia el Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos se puede observar que el 100% de estos agricultores sembró en sus parcelas o unidades de producción agrícola, cultivos básicos o cultivos de ciclo perennes (permanentes), donde el 100% de los agricultores tiene sembrado como cultivo principal en su predio al cacao fino de aroma, mientras que como cultivos secundario podemos observar que sobresalen la plantación forestal con un 48,6%, seguido del plátano con un 34,3% y en menos cantidades al cultivo de cacao CCN-51 con un 11,4% y el maíz con un 5,7%.

4.1.9.3. ¿Qué orientación productiva agroforestal tiene?

Cuadro 39: Tipo de orientación productiva agroforestal del jefe(a) de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Cacao plátano cítricos forestal	22	62,9	62,9	62,9
	Cacao plátano	11	31,4	31,4	94,3
	Cacao maíz plátano	2	5,7	5,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Se puede determinar que el 62,9% de los agricultores de la parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos dedican sus terrenos a la orientación productiva agroforestal como cacao, plátano, cítricos spp (diferentes especies) forestal, cabe resaltar que los cítricos que tienen sembrado son solo para el consumo interno y no para la venta, el 31,4% son predios dedicados a la orientación cacao-plátano, y el restante 5,7% está dedicada a la orientación cacao-maíz-plátano.

4.1.9.4 ¿Que spp (diferentes especies) forestal maneja en los SAF?

Cuadro 40: Resultado obtenido sobre los spp (diferentes especies) forestales maneja en los SAF de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Laurel	8	22,9	22,9	22,9
	Fernansanchez	1	2,9	2,9	25,7
	Balsa	8	22,9	22,9	48,6
	Moral fino	1	2,9	2,9	51,4
	Caña mansa	1	2,9	2,9	54,3
	Teca	3	8,6	8,6	62,9
	Pachaco	1	2,9	2,9	65,7
	No Tiene	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Mediante el cuadro podemos observar que el 22,9% de los agricultores manejan SAF con balsa y laurel, seguido de la teca con un 8,6% y en menores cantidad el pachaco, caña mansa, moral fino, fernansanchez con un 2,9% pero cabe destacar que esta información solo son los agricultores que si tienen sistemas agroforestales por que el resto de los agricultores poseen cítricos, plátano y en menor cantidad el maíz.

4.1.9.5. ¿Qué uso le dio principalmente a esos productos?

Cuadro 41: Uso principal a los productos de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válidos	Para el consumo hogar y la venta	19	54,3	54,3	54,3
	Para la venta exclusivamente	16	45,7	45,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según las encuestas aplicadas se demuestra que el 54,3% de los agricultores utilizan el producto para el consumo del hogar y para la venta como lo es en el caso de los cítricos, plátano y el 45,7% el producto lo utilizan directamente para la venta exclusiva.

4.1.9.6. ¿Contrató peones o jornaleros para la cosecha y las labores del cultivo de cacao fino de aroma?

Cuadro 42: Resultado obtenido de los jornales contratados para la cosecha y las labores del cultivo de cacao fino de aroma por parte de los jefes de hogar en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	31	88,6	88,6	88,6
	Si	4	11,4	11,4	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según los treinta y cinco (35) agricultores encuestados determinamos que el 11,4% que es el caso de cuatro (4) agricultores si contratan jornales para el cuidado y cosecha de su finca, el cual se lo detalla de la siguiente manera, uno de ellos contrata tres (3) jornales, tres (3) días a la semana y le paga un valor de \$10,00 diario. Otro agricultor contrata dos (2) jornales cuatro (4) días a la semana y le paga un valor de \$15,00 diario. Un tercer agricultor contrata un (1) jornal seis (6) días a la semana y le paga un valor de \$12,00 diario y un último agricultor contrata dos (2) jornales tres (3) días a la semana y le paga un valor de \$12,00 diarios, cabe señalar que estos agricultores no contratan el jornal todo el año solo es en época de cosecha de cacao, mientras tanto el restante 88,6% no contrata jornales para el manejo de sus tierras, lo hacen ellos mismos con la ayuda de un

miembro de la familia, y en el cual no rentan ninguna clase de maquinaria y equipo destinado para el manejo de sus tierras.

4.1.10. CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA

4.1.10.1. Ha asistido a algún curso de capacitación

Cuadro 43: Resultado obtenido de los cursos de capacitación de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Ha asistido a curso de capacitación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	No	12	34,3	34,3	34,3
	SI	23	65,7	65,7	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según las encuestas aplicadas se puede percatar que el 65,7% de los agricultores si ha asistido a algún curso de capacitación mientras tanto el restante 34,3% no ha asistido a ningún curso de capacitación para el manejo de sus cultivos y comercialización.

4.1.10.2. ¿Indique usted la duración del curso más extenso realizado?

Cuadro 44: Resultado obtenido de la duración de curso más extenso realizado por parte de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Una semana o menos	2	5,7	5,7	5,7

Más de una semana hasta cuatro semanas	20	57,1	57,1	62,9
Más de un mes hasta seis meses	1	2,9	2,9	65,7
No ha recibido Capacitación	12	34,3	34,3	100,0
Total	35	100,0	100,0	

Según las encuestas aplicadas podemos identificar que el 57,1% ha recibido cursos de más de una semana hasta cuatro (4) semanas, el 5,7% ha recibido cursos de capacitación de una semana o menos, el 2,9% ha recibido cursos de capacitación de más de un mes hasta seis (6) meses y el restante 34,3% de los agricultores no ha recibido ningún tipo de cursos de capacitación para el manejo de sus cultivos y comercialización.

4.1.10.3. Tipos de capacitación

Cuadro 45: Resultado obtenido de los tipos de capacitación de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Tipo de capacitación			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Ambas(Teórico-práctica)	23	65,7	65,7	65,7
	No ha recibido capacitación	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según el cuadro podemos observar que el 65,7% de los agricultores ha tenido un tipo de capacitación teórico y práctico mientras que el restante 34,3% no ha recibido ninguna clase de capacitación.

4.1.10.4. Ha recibido asistencia técnica

Cuadro 46: Resultado obtenido de la asistencia técnica recibida a los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

Ha recibido asistencia técnica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Esporádica	22	62,9	62,9	62,9
	Permanente	1	2,9	2,9	65,7
	No ha recibido	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Mediante el cuadro podemos sintetizar que el 62,9% de los agricultores encuestados han recibido una asistencia técnica esporádica, es decir reciben de una forma poco frecuente, mientras el 2,9% recibieron una asistencia técnica permanente y el restante 34,3% no ha recibido ninguna clase de asistencia técnica.

4.1.10.5. De parte de que institución

Cuadro 47: Instituciones que le brindan asistencia técnica a los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	MAGAP	17	48,6	48,6	48,6
	Municipio	2	5,7	5,7	54,3
	ONGs	4	11,4	11,4	65,7
	No ha recibido	12	34,3	34,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según los agricultores encuestados observamos que el 48,6% ha recibido capacitación y asistencia técnica por parte del Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP), El 11,4% de los agricultores ha recibido capacitación y asistencia técnica por parte de Organizaciones u Organismo No Gubernamentales, el 5,7% ha recibido capacitación y asistencia técnica de parte del Departamento de Producción Agrícola perteneciente al Gobierno Autónomo Descentralizado (GAD) del Cantón Valencia y el restante 34,3% no ha recibido ninguna clase de asistencia o capacitación técnica de ninguna institución pública o privada.

4.1.11. COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS

4.1.11.1. Comercializa sus productos

Cuadro 48: Resultado obtenido de la comercialización del cacao fino de aroma por parte de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

Comercializa sus productos

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Si	35	100,0	100,0	100,0

Según las encuestas aplicadas a los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos podemos demostrar que el 100% de estos agricultores si comercializan sus productos.

4.1.11.2. Si comercializa que mercado de destino tiene

Cuadro 49: Tipos de mercado que tiene los agricultores y agricultoras para su comercialización en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Local	35	100,0	100,0	100,0

El 100% de los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos comercializan sus productos en el mercado local.

4.1.11.3. Que vía utiliza para comercializar los cultivos que produce

Cuadro 50: Vías que utilizan los agricultores y agricultoras para vender el cacao fino de aroma en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos Venta directa comercializadoras	8	22,9	22,9	22,9
Venta directa intermediarios	27	77,1	77,1	100,0
Total	35	100,0	100,0	

El 77,1% de los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos venden sus cultivos a los intermediarios mientras que el restante 22,9% lo hacen a las comercializadoras.

4.1.12. NIVEL DE SUSTENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

4.1.12.1. ¿En qué periodo se realizan los cultivos?

Cuadro 51: Periodos que realizan los cultivos los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Verano	2	5,7	5,7	5,7
	Invierno	33	94,3	94,3	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según el cuadro podemos observar que el 94,3% de los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos realizan sus cultivos en invierno porque en esta época hay más agua, mientras que el restante 5,7% lo hace en el verano.

4.1.12.2. La actividad agroforestal con cacao para usted es

Cuadro 52: Resultado obtenido del criterio de la actividad agroforestal los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Económica productiva	34	97,1	97,1	97,1
	Alimenticia	1	2,9	2,9	100,0
	Total	35	100,0	100,0	

Según las encuestas aplicadas a los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos podemos determinar que el 97,1% dice que la actividad agroforestal con cacao es económica/productiva mientras tanto que el restante 2,9% dice que es alimenticia.

4.1.12.3. Qué importancia tiene para usted los sistemas Agroforestales con cacao

Cuadro 53: Resultado obtenido de la importancia que tiene los SAF con cacao por parte de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Mala	2	5,7	5,7	5,7
	Regular	17	48,6	48,6	54,3
	Buena	16	45,7	45,7	100,0
Total		35	100,0	100,0	

Según el 48,6% de las encuestas aplicadas a los agricultores de la Parroquia El Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos demuestra que para ellos los sistemas agroforestales son de importancia regular, mientras que el 45,7% dicen que son buenos y por ultimo dice el 5,7% que son malos.

4.1.13. POLITICAS PARA EL SECTOR CACAOTERO

Cuadro 54: Resultado obtenido del conocimiento de las políticas cacaoteras por parte de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

		Respuestas		Porcentaje de casos
		Nº	Porcentaje	
Políticas cacaoteras	No	204	83,3%	582,9%
	Si	41	16,7%	117,1%
Total		245	100,0%	700,0%

a. Agrupación

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos observar que el 16,7% si conoce sobre las políticas del sector cacaoero entre ellas la política incentivar, fomentar y mejorar el cultivo de cacao fino de aroma, dirigido a los pequeños y medianos productores mientras tanto que el 83,3% no conoce sobre estas políticas.

Cuadro 55: Resultado obtenido del conocimiento y recibimiento de las acciones de las políticas cacaoteras por parte de los agricultores y agricultoras en la investigación realizada en la Parroquia El Vergel.

Acciones de las políticas cacaoteras

	Respuestas		Porcentaje de casos
	Nº	Porcentaje	
\$Accionespoliticascacaotera No	410	90,1%	1171,4%
s ^a Si	45	9,9%	128,6%
Total	455	100,0%	1300,0%

a. Agrupación

De los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos determinar que el 90,1% no reciben ni cuentan de ninguna acción de las políticas del sector cacaoero, mientras que el 9,9% si reciben estas acciones entre ellas que reciben capacitación para la renovación, rehabilitación de siembras nuevas de cacao fino de aroma, que han recibido material vegetativo de cacao fino de aroma etc.

4.1.14. COSTOS DE PRODUCCIÓN

Tabla 1: Costos de producción

CONCEPTO	UNIDAD	COSTO UNITARIO USD	CANTIDAD	COSTO USD/HA
A. LABORES DE MANTENIMIENTO Y DESARROLLO				
1.- Control de malezas	jornal	15	2	30
2.- Regulación de sombra		-	-	-
3.- Podas		-	-	-
4.- abonamiento orgánico		-	-	-
5.- Riegos		-	-	-
6.- Cosecha	jornal	15	2	30
SUBTOTAL				60
B. INSUMOS Y SERVICIOS				
1.- Transporte	global	1	17	17

SUBTOTAL				17
COSTO TOTAL				77
C. VALOR BRUTO DE LA PRODUCCION		RENDIMIENTO QQ/HA	PRECIO VENTA/QQ	INGRESO USD/HA
1.- Producción cacao seco		3	120	360
D. UTILIDAD		INGRESO USD/HA	COSTO TOTAL USD/HA	UTILIDAD USD/HA
		360	77	283

Según la tabla de costos de producción podemos observar que los pequeños y pequeñas productores de la Parroquia el Vergel del Cantón Valencia, Provincia de Los Ríos, utilizan poco o casi nada el jornal para su producción ya que la mayor parte de estos agricultores y agricultoras lo cultivan entre familia.

Donde los que utilizan el jornal solo lo hacen para el control de malezas y la cosecha ya que a sus cultivos no utilizan jornal para poda, regulación de sombra, riego. Donde el costo total para ellos de una ha es de \$77.00, el cacao fino de aroma producen 3qq/ha y lo venden a un costo de \$125.00, donde obtienen una utilidad de tan solo \$283.00/ha. Lo cual no cubren sus gastos y necesidades familiares.

4.2. DISCUSIÓN

La presente investigación de tesis pretende determinar la relación existente entre los factores de producción y los condicionantes socioeconómicos de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel del cantón Valencia, de la provincia de Los Ríos.

El grupo que se utilizó para la investigación fueron los pequeños agricultores que producen sistemas agroforestales con cacao en esta zona. La presente investigación nos permitió identificar qué grado de conocimiento tienen los agricultores acerca de los sistemas agroforestales. Como lo indica **(López y Musálem, 2007)**. Los sistemas agroforestales son una forma de uso de la tierra

en donde leñosas perennes interactúan biológicamente en un área con cultivos y/o animales; el propósito fundamental es diversificar y optimizar la producción respetando en principio de la sostenibilidad.

Por otro lado fue importante dentro de la investigación conocer si los agricultores contaban con algún financiamiento de tipo económico externo, sea por remesas que les enviaban algún familiar del exterior, crédito bancario nacional privado o público, o crédito económico de programas del Gobierno, como el Bono de Desarrollo Humano. En este punto vale recalcar que si bien es cierto, existen políticas Estatales y de Gobierno, que favorecen a los pequeños agricultores. Aceptando lo indicado por **(Velásquez, 2009)**. Quien cita que una política pública es un proceso integrador de decisiones, acciones, inacciones, acuerdos e instrumentos, adelantado por autoridades públicas con la participación eventual de los particulares, y encaminado a solucionar o prevenir una situación definida como problemática. La política pública hace parte de un ambiente determinado del cual se nutre y al cual pretende modificar o mantener", a través de subsidios, etc. en la práctica los acostumbrados trámites burocráticos y de corrupción, hacen desalentar a los agricultores y optan por las otras formas de financiamiento sin subsidios y que son a la larga más costosas, pero que para ellos son de inmediatas respuestas.

Dentro de los factores de producción pudimos encontrar que los agricultores y agricultoras poseen pequeñas fincas que van entre 0,63 hasta 15 has, se identificó que solo cuatro (4) pequeños agricultores contratan la mano de obra (jornal) para las labores de sus cultivos agroforestales con cacao, y los restantes treinta y un (31) pequeños agricultores realizan sus actividades agrícolas a través de sus familiares, también se pudo comprobar que el 100% de los agricultores no utilizan ninguna clase de maquinaria agrícola, ya que sus predios son pequeños y su economía es sensible, la mayor parte no utiliza las plántulas de cacao fino de aroma mejorado, la mayoría de los agricultores y agricultoras no utilizan fertilizantes químicos en sus sistemas agroforestales con cacao, pero si utilizan los abonos naturales como la gallinaza, biol, excremento de ganado etcétera y

también más del 50% no utilizan herbicidas y/o insecticidas, donde la mayor parte de estos agricultores que son alrededor del 74,3% disponen de una bicicleta como medio de transporte y que el 100% de los encuestados disponen de una bomba de mochila, el cacao fino de aroma donde después que lo cosechan lo ubican en sacos de polietileno, lo almacenan en bodegas de caña, madera otros materiales. Lo comercializan en el mercado local a los intermediarios. Que está relacionado a lo que indican **Stanley D, Dornbusch R, Fernández A** (2006), dicen que los factores de producción son el trabajo, la maquinaria, los edificios, la materia prima y la energía.

Igualmente se pudo determinar que dentro de las características socioeconómicas de los productores de la parroquia El Vergel del cantón Valencia, Provincia de Los Ríos, se identificó que de la población encuestada las mujeres superan a los hombres, que la mayor parte de los agricultores y agricultoras son jefes y jefas de hogar en unión libre que fluctúan en una edad de 45 a 54 años, solamente alcanzan una escolaridad de primaria, donde los agricultores y agricultoras se dedican a la agricultura como su actividad económica y que su ingreso principal mensual oscila entre los \$183,00 a los \$233,00, también se dio el caso que ciertos agricultores y agricultoras de la Parroquia El Vergel recién remesas de familiares del exterior y familiares que se dedican a otra actividad económica. Donde **(Gutiérrez, 2003)**, indica que el sistema socioeconómico sería “el conjunto de relaciones estructurales básicas, técnicas e institucionales, que caracterizan la organización económica total de una sociedad y determina el sentido general de sus decisiones fundamentales, así como los cauces predominantes de su actividad”.

A su vez la investigación realizada nos permitió determinar si poseían algún vehículo o maquinaria agrícola que les permitiera dinamizar su producción o comercialización.

Tema importante también fue el conocer en qué medida los agricultores eran dueños de sus tierras cultivadas y en qué cantidad las poseían (hectáreas).

Complementando a toda esta información investigada fue de vital importancia el conocer la tecnología agrícola implementada para el rendimiento de sus productos. Tipo de almacenamiento, registro y transportación de los mismos.

Además el nivel de organización agrícola para el desarrollo cooperativo individual y grupal, y el destino final dado a la producción.

Otros temas investigado nos orillaban a descubrir el ingente humano utilizado para la producción, las horas utilizadas y el costo que les representó.

Así también el nivel de capacitación que recibieron los agricultores y si recibieron asistencia técnica y si esta fue a través de procesos con tiempos adecuados.

Los resultados reportados en la presente investigación, realizada a los productores y productoras de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia El Vergel se determinó que no disponen de fuentes de financiamiento de ninguna entidad pública o privada, mientras que de los treinta y cinco (35) hogares encuestados el 65.7% si recibe asesoramiento técnico de forma esporádica (poco frecuente) y permanente por parte del Ministerio de Agricultura Ganadería Acuacultura y Pesca (MAGAP), Municipio y Organizaciones y el 34,3% no recibe ningún tipo de asesoramiento técnico por parte de ninguna institución, por lo que se acepta parcialmente la hipótesis..

CAPITULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

En base a los resultados de la presente investigación se obtuvieron las siguientes conclusiones y recomendaciones

5.1. CONCLUSIONES

- El 71,4% si posee sistemas agroforestales, mientras que el 28,6% no posee sistemas agroforestales en sus terrenos. A pesar de que en la encuesta el 82,9% asumía no conocer sobre los sistemas agroforestales,

mientras que solo el 17,1% restante si manifestó conocer que eran los sistemas agroforestales

- Del 100% de hogares encuestados (35) se destaca que el 51% están integrados por miembros de género femenino, mientras tanto que el 49% son de género masculino.
- Del 100% de hogares encuestados (35) se determina que el 56,1% de los agricultores tiene formación primaria, el 38,8% de los agricultores estudios secundario, el 10,3% corresponden a escuela para adultos que son aquellos agricultores que a su edad asisten a una alfabetización y el 2,8% restante son agricultores que han estudiado técnica sin secundaria que consiste en los agricultores graduados en academias artesanales, tales como Mecánica, corte y confección.
- Del 100% de hogares encuestados (35) se determina que el 37% de los agricultores se dedican a la agricultura, el 34% son jefas de hogar que son las mujeres e hijas dedicadas a las labores del hogar, el 1% son personas dedicadas a otra clase de actividad económica que labora como mecánico y el 28% son los hijos, sobrinos, que se encentran estudiando en escuelas y colegios sin generar ningún ingreso económico.
- Dentro de los hogares de cada uno de los agricultores podemos enfatizar que el ingreso mensual principal va desde los cero (0) dólares hasta los cuatrocientos ochenta y ocho (488) dólares, el mayor ingreso es de cero dólares con un 64% estas son las personas que no trabajan y se dedican a estudiar y a las labores del hogar, por ende no tienen un ingreso mensual, seguido con un 13% los ingresos entre ciento ochenta y tres y doscientos treinta y tres dólares, que son los agricultores jefes de hogar, que este ingreso lo obtienen a través de sus terrenos, con un 9% los ingresos entre

ciento ochenta y tres y doscientos treinta y tres dólares de aquellos agricultores dedicados a los sistemas agroforestales con cacao.

- El promedio de los gastos mensuales de los agricultores fluctúan desde los \$101,00 hasta los \$500,00 donde observamos que el 31% gastan entre \$151,00 y 200,00, mientras que el 28% de los agricultores gasta entre \$201,00 y \$250,00 y el 14 % entre 251 y 300 mensuales, dichos gastos van utilizados en Alimentación, Salud, Vivienda, Servicios Básicos (Luz), Vestuario y Educación.
- Dentro de la innovación tecnológica indicamos que según los agricultores encuestados el 45,7% si usan plántulas de cacao mejorada y el 54,3% no la utilizan, el 17,1% utilizan fertilizantes químicos y el 82,9% no utilizan esta clase de fertilizantes en sus cultivos, el 57,1% si utilizan abonos naturales como el biol, gallinaza entre otros y el 42,9% no utilizan abonos naturales, el 42,9% si utilizan herbicidas y/o insecticidas en sus cultivos, mientras que el 57,1% no utilizan, el 100% de los agricultores no utilizan ninguna clase de maquinaria agrícola, ya sea para sembrar, fertilizar, rozar, abonar o cosechar sus cultivos, el 62,9% de estos agricultores si reciben asistencia técnica gratis para el manejo de sus cultivos mientras que el 37,1% no recibe este asesoramiento técnico .
- El 100% de los agricultores y agricultoras encuestados y encuestadas no pagan por recibir asistencia técnica, ya que los que reciben este asesoramiento lo reciben gratuitamente.
- De los treinta y cinco (35) hogares encuestados podemos observar que el 16,7% si conoce sobre las políticas del sector cacaotero entre ellas la política incentivar, fomentar y mejorar el cultivo de cacao fino de aroma, dirigido a los pequeños y medianos productores mientras tanto que el 83,3% no conoce sobre estas políticas. Y el 90,1% no reciben ni cuentan de

ninguna acción de las políticas del sector cacaoero, mientras que el 9,9% si reciben estas acciones.

5.2. RECOMENDACIONES

- Las instituciones públicas y privadas dedicadas al sector agrícola deberían definir estrategias adecuadas para la asimilación efectiva y amigable por parte de los agricultores de la importancia de implementar sistemas agroforestales.

- Las familias deberían incentivar a sus hijos el estudiar carreras agrícolas afines a sus realidades, aprovechando el que poseen terrenos, y así poder continuar con ese legado cultural.
- Se deben generar programas efectivos sean estatales o a través de Ong's, dirigidos a difundir las políticas agrícolas que están contempladas en la Reforma Agraria del Ecuador.
- El Ministerio correspondiente debería agilizar los trámites burocráticos en la adquisición de los subsidios que contempla el Estado para los agricultores, lo que permitiría que un mayor número de ellos pudiera beneficiarse de ahorros significativos para una producción más rentable.

CAPITULO VI

BIBLIOGRAFIA

6.1. LITERATURA CITADA

- **Aguilar, Luis F. 2009.** Marco para el análisis de las políticas públicas.
Porrúa, México, D. F. 14p

- **Álvarez, M. 2011.** Sistemas agroforestales, Quito-Ecuador. 29p
- **Arias, 2006.** Población y Muestra. *Servicio de Asesoría Metodológica (en línea)*. Consultado el 02 de Octubre del 2014. Disponible en <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2012/01/poblacion-y-muestra.html>
- **Beer J. Ibrahim, M. Somarriba, E. Barrantes, A. Leakey R. 2004.** Establecimiento y manejo de árboles en sistemas agroforestales. Capítulo 6. Árboles de Centroamérica. OFI- CATIE. 46 p.
- **Cadenas, 1974.** Técnicas de investigación social. Concepto de población y muestra (en línea) consultado el 27 de febrero del 2014. Disponible en http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_07.htm
- **Comisión Nacional Forestal (CONAFOR)-Secretaría del Medio Ambiente y Recursos Naturales (SEMARNAT). 2007.** Protección, restauración y conservación de suelos forestales. Manual de obras y prácticas. Tercera Edición. Zapopan, Jalisco, México. 298 p.
- **Constitución de la República del Ecuador. 2008.** Soberanía Económica. Sección primera: sistema económico y política económica. Artículo 283 (en línea). Consultado el 01 de septiembre del 2014. Disponible en [http://www.eruditos.net/mediawiki/index.php?title=Constituci%C3%B3n del Ecuador 2008 - Soberan%C3%ADa econ%C3%B3mica](http://www.eruditos.net/mediawiki/index.php?title=Constituci%C3%B3n_del_Ecuador_2008_-_Soberan%C3%ADa_econ%C3%B3mica)

- **Esteban, M. 2010.** Historia, conceptos fundacionales y perspectivas contemporáneas en psicología cultural. Revista de Historia de la Psicología, Vol.31. 20p
- **FAO. 1998.** Depósito de documentos de la FAO, Censos agropecuarios y género (en línea) consultado el 09 de agosto del 2014. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/004/x2919s/x2919s05.htm#bm5.1.2>
- **FAO. 2004.** Objetivos y principios de la política agrícola. Depósito de documentos de la FAO, Política de desarrollo agrícola: conceptos y principios (en línea). Consultado el 09 de agosto del 2014. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/007/y5673s/y5673s09.htm#bm9>
- **Ferrater, J. 1979.** Diccionario de filosofía (en línea). Madrid. Consultado el 17 de Octubre del 2013. disponible en <http://www.filosofia.org/enc/fer/sistema.htm>
- **FLO – CERT. 2014.** Definición de pequeño productor, documento explicativo (en línea). Consultado el 10 de agosto del 2014. Disponible en <http://www.flo-cert.net/wp-content/uploads/2014/02/PC-SmallProducerDefinition-ED-16-es1.pdf>
- **Galeazzi, J. 2009.** La estructura socioeconómica y política de México. México, Siena editores. 98p.

- **Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Valencia, 2012.** Departamento de avalúos y Catastros
- **Gutiérrez, A. 2003.** Entorno socioeconómico de México. México. Limusa. 279p
- **Gutiérrez, B. 2003.** Primer Capítulo del Libro “Diagnóstico y Diseño Participativo en Sistemas Agroforestales, Cundinamarca-Colombia. 5p
- **Jiménez F. Muschler R. 2001.** Introducción a la agroforestería. Funciones y aplicaciones de sistemas agroforestales. Módulos de Enseñanza Agroforestal CATIE/GTZ. p.1-24.
- **Levin&Rubin, 1996.** Técnicas de investigación social. Concepto de población y muestra (en línea). Consultado el 27 de febrero del 2014. Disponible en http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_07.htm
- **Levin&Rubin, 1996.** Técnicas de investigación social. Concepto de población y muestra (en línea). Consultado el 27 de febrero del 2014. Disponible en http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_07.htm
- **López S. E., Musálem S. M. A. 2007.** Sistemas agroforestales con cedro rojo, cedro nogal, y primavera, una alternativa para el desarrollo de plantaciones forestales comerciales en los Tuxtlas, Veracruz, México.

Revista Chapingo. Serie ciencias forestales y del ambiente, enero-junio, año/vol. 13, número 001 Universidad Autónoma Chapingo. Chapingo, México.

- **López T. G. 2007.** Sistemas agroforestales 8. SAGARPA. Subsecretaría de Desarrollo Rural. Colegio de Post-graduados. Puebla. 8 p.
- **Mata D, 2012,** Análisis socio-económico de los sistemas agroforestales con cacao en la parroquia La Unión, Cooperativa Seis de Agosto y parroquia El Vergel del cantón Valencia, Provincia de los Ríos. Proyecto de investigación, 15p.
- **Murria R. Spiegel, 1991.** Técnicas de investigación social. Concepto de población y muestra (en línea). Consultado el 27 de febrero del 2014. Disponible en http://www.edukanda.es/mediatecaweb/data/zip/940/page_07.htm
- **Musálem, A. 2001.** Sistemas agrosilvopastoriles. Universidad Autónoma de Chapingo. División de Ciencias Forestales. 120 p.
- **Palomeque, F. 2009.** Sistemas Agroforestales, Huehuetán, Chiapas. 29p
- **Plan de desarrollo y ordenamiento territorial 2012 – 2016.** Gobierno Autónomo Descentralizado Municipal del Cantón Valencia. Departamento de Comunicación. Proyecto elaboración del plan de Desarrollo y

Ordenamiento territorial del Cantón Valencia. Equipo técnico Municipal.
Valencia – Ecuador. 165p.

- **Proyecto de ley orgánica de comercialización y abastecimiento alimentario 2012.** Título II de los actores de la comercialización agropecuaria. Capítulo I de productores. Artículo VI de la República del Ecuador. Quito – Ecuador. 60p.
- **Proyecto de ley orgánica de comercialización y abastecimiento alimentario 2012.** Título II de los actores de la comercialización agropecuaria. Capítulo I de productores. Artículo VIII de la República del Ecuador. Quito – Ecuador. 60p.
- **Puleo. 1985** Concepto de sistema y teoría general de sistemas (en línea). Consultado el 17 de noviembre del 2013. Disponible en <http://gepsea.tripod.com/sistema.htm>
- **Ramírez, W. 2000.** Manejo se Sistemas Agroforestales, Quito-Ecuador. 29p
- **Raya Z, Anzures P, Gonzalez D. 2013.** El sistema económico y su funcionamiento (en línea). Consultado el 09 de agosto del 2014. Disponible en <http://es.slideshare.net/pedroanzures/el-sistema-econmico-y-su-funcionamiento-1>

- **Ríos, B. 2007.** Sistemas Económicos. Curso de Macroeconomía. Universidad de San Martín de Porres. Lima- Perú. 5p
- **Ritzer, G. 2008.** Teoría Sociológica Contemporánea. Primera y Segunda Parte. La Habana: Editorial Félix Varela. 6p
- **Rivas T. D. 2005.** Sistemas Agroforestales 1. Uach. 8 p.
- **Roth, A. 2002.** “Políticas Públicas. Formulación, implementación y evaluación”. Aurora, Bogotá. 219p
- **Spedding.** 1979. Depósito de documentos de la FAO (en línea). Consultado el 10 de enero del 2014. Disponible en <http://www.fao.org/docrep/004/w7451s/W7451S03.htm#ch3.5>
- **Stanley D, Dornbusch R, Fernández A.** 2006. Economía (en línea). España. Octava edición. Consultado el 16 de agosto del 2014. Disponible en <http://www.mcgraw-hill.com.mx/cgi-bin/book.pl?isbn=8448146484&division=mexh>
- **Tamayo, 1997.** Población y Muestra. Servicio de Asesoría Metodológica (en línea). Consultado el 27 de febrero del 2014. Disponible en <http://tesisdeinvestig.blogspot.com/2011/06/poblacion-y-muestra-tamayo-y-tamayo.html>

- **Velásquez, R. 2009.** Hacia una nueva definición del concepto "política pública". En Revista Desafíos, Bogotá, Colombia (20) 149-187.

ANEXOS

ANEXO 1: NOMBRES DE CADA UNO DE LOS AGRICULTORES Y AGRICULTORAS DEDICADOS A LOS SISTEMAS AGROFORESTALES CON CACAO EN LA PARROQUIA EL VERGEL.

Cuadro 56: Nombres, hectareaje y cultivos existentes de cada agricultor (ra) en la investigación realizada en la Parroquia el Vergel.

ANEXO 2: FORMATO DE ENCUESTA A LOS AGRICULTORES DEDICADOS A LOS SISTEMAS AGROFORESTALES CON CACAO.

Nº	NOMBRES DE LOS AGRICULTORES	HA	CULTIVOS EXISTENTE
1	Aguirre Jacinto	2,5	Cacao-Maíz-Plátano
2	Álava Vidal Edilberto	1,9775	Cacao-Plátano
3	Alvares Pino Wellington Vicente	14,24	Cacao-Plátano
4	Álvarez Zambrano Rodolfo	15	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
5	Arana Araujo Rómulo Isaías	6,35	Cacao-Maíz-Plátano
6	Bermello Peñarrieta Luis Juventino	8	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
7	Briones Macías Norma Esmilda	6	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
8	Burgos Solórzano Leticia	3	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
9	Cando Figueroa Luz Virginia	2	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
10	Cedeño Barrez Jose	1,7	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
11	Chevez Herrera Holger Adalberto	2,602	Cacao-Plátano
12	Cobeña Santana Delia	2,56	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
13	Feijoo Aguilar Norman Eliseo	3,25	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
14	Hidalgo Cabrera Segundo Antonio	1	Cacao N-CacaoCCN51
15	Jácome Acosta Luis Jhon	15,3952	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
16	Jiménez Alvarado Félix	3,7080	Cacao-Plátano
17	Macías Carlos	1,9740	Madera-Cacao-Plátano
18	Mena Pacheco Luis Guillermo	2,5	Cacao-Plátano
19	Mora Arévalo Benedicta Rosario	5,62	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
20	Morales Icaza Tito	6,45	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
21	Muños Rodríguez Jorge Geovanny	1,48	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
22	Muñoz Rodríguez Rafael Jacinto	10	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
23	Navarrete Fabián	4,6230	Cacao – Plátano - Forestal
24	Palma Rivera Ángela Patricia	0,36	Cacao-Plátano
25	Rodríguez Chamber América Eustropia	11	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
26	Romero Cedeño Temistocles Heriberto	2	Cacao-Plátano
27	Romero Pisco Doralisa Mercedes	2,34	Cacao-Plátano
28	Rubio Herrera segundo Luciano	6,5	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
29	Salazar Pedro Pablo	7,38	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
30	Solórzano Bustos Pedro Benito	2	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
31	Tapia Rodríguez Rafael Eladio	4,31	Cacao-plátano
32	Tuarez Moreira Hagna	5	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
33	Velasco Martínez Alfonso Eduardo	2,18	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
34	Velasco Villamarin Víctor Ignacio	10,79	Cacao-Plátano-Cítricos- ssp forestal
35	Vélez Alcívar Cecilia del Carmen	0,63	Cacao-Plátano

UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**“ANÁLISIS SOCIOECONÓMICO DE LOS SISTEMAS AGROFORESTALES
CON CACAO EN LA PARROQUIA LA UNIÓN, COOPERATIVA SEIS DE
AGOSTO Y PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA
DE LOS RÍOS”**



FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS

ESCUELA DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

**ENCUESTA DE LA TESIS TITULADA “DETERMINACIÓN DE LOS FACTORES
SOCIOECONOMICOS EN EL MANEJO DE LOS SISTEMAS
AGROFORESTALES CON CACAO EN LA PARROQUIA EL VERGEL, CANTON
VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RIOS”**

FORMULARIO DE ENCUESTA

El propósito del presente cuestionario es conocer sobre los factores que influyen en el desarrollo socio económico de los pequeños y medianos productores de los sistemas agroforestales de cacao fino de aroma, la información que se obtenga será de carácter confidencial y con fines de estudio.

DATOS GENERALES

NOMBRE DE LA PARROQUIA:	Número de Cuestionario:
FECHA DE APLICACIÓN:	Cantón:
NOMBRE DEL ENTREVISTADO:	
DOMICILIO:	

2. Conoce de los sistemas agroforestales			
SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>

3. Tiene sistemas agroforestales			
SI	<input type="checkbox"/>	NO	<input type="checkbox"/>

A. ANTECEDENTES SOCIOCULTURALES DEL ENCUESTADO

Sexo: M F
 Número de hijos:.....

Personas a cargo:.....

Edad:.....

Educación	
1. Ninguna	
1. Básica	
2. Media	
3. Técnica	
4. Universitaria	

B. CARACTERÍSTICAS SOCIOECONÓMICAS DEL HOGAR. Información sobre los **miembros del hogar e hijos de los jefes**. Anotar en este orden: primero jefe/a y luego el cónyuge; después todos los hijos del mayor al menor incluyendo aquellos que son independientes o miembros migrantes; y finalmente otras personas no tengan algún parentesco con los miembros del hogar

N o	Nombre y apellido	Genero	Relación con el jefe/a (a)	¿Es miembro (b)	Edad actual años	Estado civil (c)	Escolari dad (d)	Religión (e)	Actividad económica (f)	Ingreso mensu al princip al (\$)
1		M F	1. JEFE/A	Sí						
2		M F	2. JEFA/Otro miembro	Sí No						
3		M F		Sí No						
4		M F		Sí No						
5		M F		Sí No						
6		M F		Sí No						
7		M F		Sí No						
8		M F		Sí No						
9		M F		Sí No						
10		M F		Sí No						

(a) Parentesco: 1 = jefe/a, 2 = Cónyuge, 3 = hijo (a), 4 = Nieto (a), 5 = Padre/Madre, 6 = Hermano (a), 7 = Yerno/Nuera, 8 = Suegro (a), 9 = Abuelo (a), 10 = Otro, especifique:

(b) Miembro del hogar: Es aquella persona que vivió en el hogar al menos tres meses el año pasado y contribuye al o comparte el presupuesto familiar.

(c) Estado civil actual: 1 = Soltero/a, 2 = Casado/a, 3 = Unión Libre, 4 = Viudo/a, 5 = Divorciado/a, 6 = Separado/a.

(d) Guía para los años de escolaridad que fueron aprobados: Primaria =1, Secundaria = 2, Técnica sin Secundaria = 3, Técnica = 4, Academia = 5, Preparatoria= 6, Universidad = 7, Escuela para adultos = 8.

(e) Religión 1=Católica 2=Testigos de Jehová, 3=Cristiano Pentecostés 4=Mormón 5=Otro especifique

(f) Actividades económicas: 1= Agricultura, 2 = Construcción, 3 = Comercio, 4 = Artesanías, 5 = Transporte, 6 = Educación, 7 = Gobierno, 8 = Jornalero, 9 = Músico, 10= Labores del hogar, 11 = Forestal; 12= Turismo; 13= Pesca; 14= Agroforestal, 15= Otro especifique:

2. INGRESOS POR REMESAS

1. ¿Tiene familiares trabajando en Estados Unidos, en Europa o en otra provincia de la República del Ecuador?			
SI		NO	
2. Quién?			
1. Jefe de familia	2. Conyugue	3. Hijos solteros	4. Hijos casados
3. ¿Dónde radican?			
1. Estados Unidos	2. Europa	3. Otra Provincia Ecuador	4. Otro
4. Mandaron dinero el/los miembro (s) migrante(s) el año pasado?			
Mandaron		No mandaron	
5. ¿Cuál fue el uso de las remesas? (enumere en orden de importancia del 1 al 8)			
1. Compra de vivienda y terrenos urbanos		5. Cultivo de parcelas agrícolas.	
2. Compra de parcelas agrícolas o para ganado		6. Inversión en un negocio	
3. Compra de ganado.		7. Construcción/ mejoramiento de la vivienda	
4. Compra de maquinaria y equipo.		8. Compra de alimentos para el hogar	

3. OTROS INGRESOS, GASTOS Y EQUIPAMIENTO DEL HOGAR

formas de ahorro?			
Monto total anual del dinero ahorrado			\$

3.5. ¿Retiró dinero de sus ahorros el año pasado? (____)

1. Sí

0. No (pase a 3.1.Gastos)

	1. BANCO	2. COOPERATIVA DE AHORRO	3. TANDA U OTRO
1. ¿Nombre del banco, cooperativa de ahorro o tanda en qué hizo el retiro de dinero el año pasado?			
2. ¿Cuánto dinero retiró de sus ahorros?	\$	\$	\$
Monto total anual del dinero que retiró de sus ahorros			\$

3.6. Gastos

3.6.1. ¿A cuánto ascienden sus gastos mensuales? _____

3.6.2. ¿Cómo distribuye su gasto? Enumere en orden de importancia (con números)

Bienes y servicios	Selección
Alimentación	
Salud	
Vivienda	
Servicios Básicos	
Vestuario	
Educación	
Diversión	
Otro especifique	

3.7. Equipamiento del hogar

¿Con que tipo de muebles, electrodomésticos, vehículos y maquinaria agrícola cuenta?
 Marque con una X para contestar en forma afirmativa en cada renglón.

Muebles y estufa(cocina)	Comedor (mesa, silla, vitrina, etc.)	Selección
	Sala (sillones, sofá, mesa de centro)	

	Recamara (Cama, ropero)	
	Estufa de gas/kerosene/carbón	
Electrodomésticos	Televisión	
	Radio o Grabadora	
	Licuadaora	
	Refrigerador	
Vehículos y maquinaria agrícola	Automóvil o camioneta	
	Motocicleta/bicicleta	
	Bomba de mochila	
	Maquinaria agrícola	

4. TENENCIA DE LA TIERRA

4.1. Campesino propietario de la tierra.

1. ¿Cuántas hectáreas de terreno tiene su propiedad _____ has.

2. Número de hectáreas con cultivo de cacao fino de aroma

4.2. Campesino con tierras que puede ser arrendatario.

1. ¿Usted o algún miembro del hogar **posee** tierras para cultivo de cacao fino de aroma, para ganado o bosque desde hace más de un año? (_____)

1. Sí

0. No Pasa a 4.3. **Campesino Sin Tierras**

2. ¿Cuántas parcelas tienen los miembros de su hogar en total? (_____)

3. ¿Cuántas hectáreas de tierra que son propiedad de los miembros de su hogar se cultivaron en total el año pasado? _____ Hectáreas

4. ¿Podría proporcionarnos la siguiente información de las parcelas propiedad del hogar que se cultivaron el año pasado?

	Parcela A	Parcela B	Parcela C	Parcela D
1. Nombre de las parcelas:				
2. ¿Cuántas hectáreas tiene cada				

parcela?				
3. ¿Qué uso le dio a cada parcela?	1. Agrícola () 2. Pecuario () 3. Plantaciones () 4. En reposo () 5. Bosque natural ()	1. Agrícola () 2. Pecuario () 3. Plantaciones () 4. En reposo () 5. Bosque natural ()	1. Agrícola () 2. Pecuario () 3. Plantaciones () 4. En reposo () 5. Bosque natural ()	1. Agrícola () 2. Pecuario () 3. Plantaciones () 4. En reposo () 5. Bosque natural ()
4. ¿Qué tipo de tenencia tienen las parcelas?	1. Alquilado () 2. Familiar () 3. Estatal () 4. Mediería () 5. Privada o Propio () 6. Comunal ()	1. Alquilado () 2. Familiar () 3. Estatal () 4. Mediería () 2. Privada o propio () 3. Comunal ()	1. Alquilado () 2. Familiar () 3. Estatal () 4. Mediería () 2. Privada o propio () 3. Comunal ()	1. Alquilado () 2. Familiar () 3. Estatal () 4. Mediería () 2. Privada o propio () 3. Comunal ()
5. ¿Las parcelas están en...	1. Llano () 2. Ladera () 3. Montaña ()	1. Llano () 2. Ladera () 3. Montaña ()	1. Llano () 2. Ladera () 3. Montaña ()	1. Llano () 2. Ladera () 3. Montaña ()
6. Por la forma de cómo se riegan, ¿las parcelas son de	1. Riego () 2. Humedad () 3. Temporal ()	1. Riego () 2. Humedad () 3. Temporal ()	1. Riego () 2. Humedad () 3. Temporal ()	1. Riego () 2. Humedad () 3. Temporal ()

7. ¿Cómo se trabajaron las parcelas?	1. Se rentó () 2. Se trabajó en mediería () 3. Se trabajó en aparcería () 4. Se prestó () 5. Por cuenta propia ()	1. Se rentó () 2. Se trabajaron en mediería () 3. Se trabajó en aparcería () 4. Se prestó () 5. Por cuenta propia ()	1. Se rentó () 2. Se trabajaron en mediería () 3. Se trabajó en parcería () 4. Se prestó () 5. Por cuenta propia ()	1. Se rentó () 2. Se trabajaron en mediería () 3. Se trabajó en aparcería () 4. Se prestó () 5. Por cuenta propia ()
8. ¿Cuánto recibieron ustedes por la renta de sus parcelas el año pasado? ^b	\$	\$	\$	\$

^a Se puede estimar el número de hectáreas a partir de la cantidad de plantas de cacao sembradas -o si la hubiera utilizado- en la siembra.

^b Solamente si el productor rentó sus tierras.

4.3. Campesino sin tierras que puede ser arrendador (que renta tierras de otra persona).

1. ¿**Rentan** o trabajan tierras de otras personas los miembros de este hogar?..... (_____)

1. Sí

0. No (pase a 5. Innovación tecnológica)

2. ¿Cuántas hectáreas de tierra agrícola **rentada, prestada o en mediería** trabajaron los miembros este hogar el año pasado? _____ Hectáreas

3. Por favor proporcione la siguiente información sobre las parcelas agrícolas – rentadas, prestadas o en mediería - que cultivaron ustedes el año pasado.

	Parcela E
1. ¿Cómo trabajaron esas tierras?	1. En renta () 2. Mediería () 3. Aparcería () 4. Prestadas ()

5. INNOVACIÓN TECNOLÓGICA

5.1. Tecnología agrícola

1.- ¿Para sus cultivos acostumbra usar?	1=Si	2=No
1.- Usar plántulas de cacao mejorada		
2.-Usar fertilizantes químicos		
3.-Usar abonos naturales		
4.-Usar herbicidas y/o insecticidas		
5.-Maquinaria agrícola (tractor e implementos)		
6.-Recibir asistencia técnica gratuita		
7.-Recibir asistencia técnica pagada		

2.- ¿Para realizar la cosecha usted posee?	1=Si	2=No
1.- Sala de cosecha individual propia		
2.- Sala de cosecha comunitaria		

3.- ¿Después de la cosecha como almacena los cultivos de cacao?	1=Si	2=No
1.- No la almacena		
2.. Bodegas metálicos		
3.- Bodegas de cemento		
4.- Otro		

4.- Si ud. comercializa los productos ¿Qué tipo de envase utiliza?	1=Si	2=No
1.- Fundas		
2.- Cartón		
3.- Sacos de polietileno		
4.- Otros		

5.- Identifica los cultivos agrícola y forestal	1=Si	2=No
1.- Numeración		
2.- Marcación por color		
3.- No tiene		
4.- Otros		

6.- Como lleva el registro del manejo de sus cultivos	1=Si	2=No
1.- Libreta de campo		
2.- Computacional		
3.- No tiene		
4.- Otro		

5.2.- ¿Medios de transporte que dispone? (Marque con una X)

Camioneta		Carro		moto		bicicleta	mulares		Otro	
-----------	--	-------	--	------	--	-----------	---------	--	------	--

5.3. Transformación agroindustrial

1.- ¿Mantiene relación con alguna agroindustria ?..... (____)

1. Sí

0. No (pase al apartado 5.4 organización)

2.- Los resultados han sido..... (____)

1. Buenos 2.Regulares 3. Malos

3.-Los precios que pagan los acopiadores de las agroindustrias son(____)

1. Adecuados 2. Inadecuados ¿Por qué?_____

4.- ¿Qué requisitos imponen las agroindustrias para comprar la producción de cacao? (explique).

5.- ¿Les da algún acondicionamiento o transformación al producto antes de venderlo?..... (____)

1. Sí

0. No

5.4. Organización para la producción

1.- Para trabajar los terrenos o manejar los animales, ¿se organizaron cómo?..... (____)

1. Una persona sola con su familia 2.un grupo o cooperativa

2.- ¿Pertenece o ha pertenecido a alguna organización de productores?..... (____)

1. Sí 0. No

3. ¿De qué tipo?(____)

1. Sociedad de Producción Rural 2. Sociedad de Solidaridad Social 3. Otra especifique_____

6.- FINANCIAMIENTO PARA LA PRODUCCIÓN

1. Para el manejo de los terrenos o animales, ¿ha obtenido crédito o préstamo?..... (____)

1. Sí 0. No (pase a la pregunta 6)

2. Fue dado por..... (____)

1. Banco Nacional de Fomento 2.Banco privado 3.Otra institución financiera 4. Cooperativa
5. Otras fuentes

3. ¿Qué tipo de crédito?..... (____)

1. Avío (corto plazo, menor de un año) 2. Refaccionario (largo plazo, máximo 5 años)

4. ¿Los requisitos para recibir crédito son? (Marque con una X)

	Selección
Pagar a tiempo	
Pertenecer a una sociedad de producción	
Tener bienes para pagar el crédito	
Trabajar directamente la tierra	
Otro	

5. ¿El crédito cubre? (Marque con una X)

	Selección
Labores de preparación de la tierra	
Establecimiento de cultivo	
Labores culturales	

Todas las labores	
-------------------	--

6. ¿Recurre a particulares para financiar su producción?..... ()

1. Sí

0. No (pase al apartado 7. Producción agrícola)

7. ¿El financiamiento que recibe lo condiciona a vender a alguien específico?..... ()

1. Sí

0. No

7. PRODUCCIÓN DE CULTIVOS BÁSICOS Y COMERCIALES

1. ¿El año pasado sembró en sus parcelas o unidades de producción agrícola, cultivos básicos, otros cultivos de ciclo corto o cultivos perennes (permanentes) tales como plátano, café, frutales, madera, etc.? ()

1. Sí

0. No *Pase a la sección 3*

2. ¿Cuál fue el cultivo principal y cuáles fueron los cultivos secundarios que cultivó el año pasado en sus parcelas o fincas? *Indicar con una √ las opciones seleccionadas*

Cultivo principal (<i>escoja solamente una opción</i>)		Cultivos secundarios (<i>puede seleccionar más de una opción</i>)		
1. Maíz ()	8. Tomate ()	1. Maíz ()	9. teca ()	16. cacao CCN51 ()
2. Frijol ()	9. cacao fino de aroma ()	2. Frijol ()	10. plátano ()	17. Café ()
3. maracuyá ()	10. Café ()	3. laurel ()	11. Tomate ()	18. Flores ()
4. Arroz ()	11. Flores ()	4. balsa ()	12. pimienta ()	19. Frutales ()
5. yuca ()	12. Frutales ()	5. fernansánchez ()	13. Melón ()	20. Plantación forestal ()
6. plátano ()	13. Gadua ()	6. Sorgo ()	14. Sandía ()	21. Otro, especifique: ()
7. Soja ()	14. Maderas ()	7. malanga ()	15. Asociación maíz-frijol-calabaza ()	

	15. Otro, especifique: ()	8. palma ()		
--	-------------------------------	-----------------	--	--

3. ¿Qué orientación productiva agroforestal tiene?			
1. cacao, maíz/especies forestal		5. Cacao, plátano, cítricos, spp forestal	
2. cacao, maíz, caña de azúcar, spp forestal		6. Café, cacao, spp forestal	
3. cacao, plátano, cítrico, spp forestal		7. Cítricos, cacao, spp forestal	
4. cacao, caña de azúcar, spp forestal			

4. ¿Que spp forestal maneja en los SAF?	
1. Laurel	
2. Fernansánchez	
3. Caucho	
4. Balsa	
5. Aguacate	
6. Zapote	
7. Moral fino	
8. Matapalo	
9. Cacao	
10. Café	
11. Caña brava	
12. Caña mansa	
13. Guaba	
14. Moral	
15. Melina	
16. Teca	

5. Formato para obtener los costos de producción

CULTIVO:
CICLO:
SEMILLA:
TECNOLOGÍA:

CONCEPTOS DE COSTOS	CANTIDAD	PRECIO	TOTAL (\$)
A) -FERTILIZANTES (KG)			
UREA			
Superfosfato de calcio triple			
Cloruro de potasio			
Nitrato de amonio			
Sulfato de potasio			
Superfosfato de calcio simple			
B) HERBICIDAS (kg,lt)			
Esteren			
Sencor			
Brominal			
Gesaprim-90			
Hierbamina			
C) FUNGICIDAS (kg,lt/			
Tilt			
Folicur			
PCNB			
Ridomil			
Cupravit mix			
Manzate			
D) -INSECTICIDAS (kg, lt.)			
Paratión metílico			
Sevin			
Furadan líquido			
Foley			
Furadan 5 % g			
Tatuaron			
Agrimicín			
Actinol			
Nuvacron			
Malatión			
Inex-A			
E) - SEMILLA (Kg)			
F) - SERVICIOS CONTRATADOS			
Riego (agua-electricidad)			

G) -LABORES MANUALES (Jornales)			
Siembra			
Aplicación de fertilizante			

Aplicación de herbicida			
Aplicación de insecticida			
Aplicación de fungicida			
Poda de formación			
Cosecha de plátano			
Cosecha de cacao			
Poda fitosanitaria			
Riego			
Chapia y corona			
Aplicación de herbicidas			
Aplicación de fung. e insectic.			
Aplicación de fertilizantes			
Apuntalamiento del cacao			
Apuntalamiento del plátano			
Mantenimiento del plátano			
Eliminación del plátano			
Rastreo			
Surcado			
Siembra			
Transporte de plántulas			
Siembra de cacao			
Resiembra de cacao			
Roza			

6. Formato para obtener el ingreso

INGRESO BRUTO	CANTIDAD	PRECIO (\$/TON)	TOTAL \$
Producción cacao o Rendimiento (quintal)			
Producción forestal o Maderas (patas,			
Subproducto (ganado, aves)			
Producción de plátano			
Total (\$)			

7. ¿Qué apoyos económicos recibió de los programas de gobierno para sus cultivos el año pasado?

	Cultivo principal			Cultivos secundarios		
	PROGRAMA	PROGRAMA	PROGRAMA	PROGRAMA	PROGRAMA	PROGRAMA

	1	2	3	4	5	6
1. ¿Nombre de los programas?						
2. ¿Cuánto recibió de dinero en total de cada programa?	\$	\$	\$	\$	\$	\$
3. Si el apoyo recibido fue en especie, cuánto le habría costado.	\$	\$	\$	\$	\$	\$

Monto total anual de los apoyos económicos recibidos del gobierno	\$
--	-----------

8. ¿Qué uso le dio principalmente a esos productos?(_____)

1. Para el consumo del hogar 2. Para el consumo del hogar y para la venta 3. Para la venta

Exclusivamente

8. ACTIVIDADES GANADERAS DE AUTOCONSUMO Y COMERCIALES

1. Si tuvo producción ganadera y/o avícola el año pasado, ¿cuál fue la **actividad principal** y cuál la **secundaria**? Indicar con una **X** las opciones seleccionadas

Producción de ganado y aves en el traspato		Ganadería extensiva (<i>potrero</i>) y pastoreo		Establo de ganado (<i>ganadería intensiva</i>)		Granja porcícola o avícola (<i>ganadería intensiva</i>)		Otro especifique:	
Principal	Secundario	Principal	Secundario	Principal	Secundario	Principal	Secundario	Principal	Secundario

2. ¿Cuál fue su producción total de cabezas de ganado y aves el año pasado?

	Total de cabezas A	Total de cabezas vendidas durante el año	Total de cabezas nacidas o compradas durante el año	Total de cabezas al final del año

	principio de año	No. cabezas	Valor total	No. cabezas/ colmenas	valor total	No. cabezas/ colmenas	Valor estimado
1. Buey o Toro			\$		\$		\$
2. Vaca lechera			\$		\$		\$
3. Becerro			\$		\$		\$
4. Cerdo			\$		\$		\$
5. Borrego			\$		\$		\$
6. Codorniz			\$		\$		\$
7. Gallina/pollo			\$		\$		\$
8. Caballo			\$		\$		\$
9. Burro			\$		\$		\$
10. Mula/macho			\$		\$		\$
11. Chivo			\$		\$		\$
Valor anual total de las cabezas de ganado y aves del sistema principal					\$		

3.- Cual fue su Ingreso anual por subproductos:

Subproductos	Cantidad/año	Precio / Unidad	Total / año
Huevos			
Leche			
Queso			
Cuero sin curtir			

4. ¿Cuál fue el gasto total anual en alimentos para animales o forraje, veterinario y medicina el año pasado? (obtenga la información por semana y luego multiplíquela por 52 antes de asentarla)

Monto total anual del alimento producido por el hogar	\$
Monto total anual del alimento comprado	\$
Gasto total en veterinario y medicina	

5. ¿Contrató peones o jornaleros y utilizó otras formas de trabajo para el cuidado de su ganado y aves el año pasado?..... (____)

1. Si

0. No

	Peones/jornaleros
1. ¿Cuántos peones/jornaleros asalariados ocupó?	
2. ¿Cuántos días en total trabajaron?	
3. ¿Cuánto le pagó a cada peón/jornalero por día?	\$
Monto total anual gastado en salarios de peones o jornaleros	\$

6. Si realizó gastos para construir o mejorar sus instalaciones el año pasado, ¿cuánto gastó en total?

Cercas, corrales, chiqueros y establos	Instalaciones eléctricas, hidráulicas e instalación de equipo y maquinaria.	Trasquilado, cruza, inseminación artificial, castrado
\$	\$	\$

7. ¿Realizó gastos para adquirir maquinaria y equipo destinados a la crianza y engorda de su ganado y sus aves?

Descripción de la maquinaria o equipo	Costo de maquinaria	Gasto total anual en mantenimiento y reparación de equipo y maquinaria
1. Ordeñadoras	\$	\$
2. Equipo mecánico para trasquilado	\$	\$
3. Incubadoras	\$	\$
4. Bombas, molinos y otros equipos.	\$	\$
Monto total de compra de maquinaria y equipo	\$	Monto total anual de mantenimiento y reparación
		\$

9. ¿Se **rentó** maquinaria y equipo destinados a la crianza de su ganado y sus aves?
()

1. Si 0.No

Cuanto gastó en total de renta \$ _____

10. ¿Recibió algún apoyo o subsidio para producción de ganado y aves?..... (____)

1. Si

0. No

	PROGRAMA1	PROGRAMA2	PROGRAMA3	Monto total de los apoyos recibidos de los programas de gobierno
1. ¿Nombre de los programas?				
2. ¿Cuánto recibió de dinero en total de cada programa?	\$	\$	\$	\$
3. Si el apoyo recibido fue en especie, cuánto le habría costado.	\$	\$	\$	

9. CAPACITACIÓN Y ASISTENCIA TÉCNICA

1. Ha asistido a algún curso de capacitación	
SI	
NO	
1. 1 ¿indique usted la duración del curso más extenso realizado?	
1. Una semana o menos	
2. Más de 1 semana, hasta cuatro semana	
3. Más de 1 mes, hasta 6 meses	
4. Más de 6 meses, hasta 12 meses	
5. Más de 1 ano	
1.2 Tipo de capacitación	
a. Teórica	
b. Practica	
c. Ambas	
1.3 Ha recibido asistencia técnica	
1. Esporádica	
2. Permanente	
3. Ambas	
1.4 De parte de que institución	
1. MAGAP	
2. MAE	
3. INDA	
4. Municipio	
5. INIAP	
6. ONGs	

7.Universidad	
8.Otros	

10. COMERCIALIZACIÓN DE LOS PRODUCTOS

1. Comercializa sus productos	
SI	
NO	
2. Si comercializa que mercado de destino tiene	
1. Local	
2. Comunal	
3. Regional	
4. Nacional	
5.Autoconsumo	
3. Que vía utiliza para comercializar los cultivos que produce	
1. Venta directa en los mercados y feria	
2. Venta directa en las comercializadoras	
3.Venta directa a los intermediarios	
4.Venta directa a los exportadores	
4. Volumen estimado de producción de los productos en kilo	
1. Maíz	
2. Plátano	
3. Piñas	
4. Cítricos	
5.Yuca	
6.Cacao	
7.Café	
8.Papaya	
9.Otros	

11. NIVEL DE SUSTENTACIÓN DE LA PRODUCCIÓN

1. ¿En qué periodo se realizan los cultivos?			
1.Verano		2.Invierno	

1. La actividad agroforestal con cacao para usted es:	
1. Económica/productiva	
2. Alimenticia	
3. Otros	

2. Qué importancia tiene para usted los sistemas Agroforestales con cacao				
Mala	Regular	Buena	Muy Buena	Excelente

12. POLITICAS PARA EL SECTOR CACAOTERO

POLÍTICAS	LA	ACCIONES	INDIQUE
-----------	----	----------	---------

	CONOCE.				
	SI	NO		SI	NO
1. INCENTIVAR, FOMENTAR Y MEJORAR EL CULTIVO DE CACAO FINO Y DE AROMA, DIRIGIDO ESPECIALMENTE A LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES.			HA RECIBIDO CAPACITACIÓN PARA LA RENOVACIÓN , REHABILITACIÓN DE SIEMBRAS NUEVAS DE CACAO FINO Y DE AROMA		
			HA RECIBIDO MATERIAL VEGETATIVO DE CACAO FINO Y DE AROMA		
2. FORTALECER LA ASOCIATIVIDAD EN LOS PRODUCTORES DE CACAO FINO Y DE AROMA, ESPECIALMENTE EN LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS AGRICULTORES Y LA ARTICULACIÓN DE LOS ESLABONES DE LA CADENA PRODUCTIVA			CONOCE EL PLAN NACIONAL DE REACTIVACIÓN DEL SECTOR AGRO RUBRO CACAO- TALLERES PARA EL FORTALECIMIENTO ASOCIATIVO		
3. INCENTIVAR LA PRODUCCIÓN DE CACAO FINO Y DE AROMA A TRAVÉS DE UN PRECIO JUSTO QUE REDUNDE EN EL CONTROL DE LA CALIDAD Y TRAZABILIDAD, ASÍ COMO LA PROMOCIÓN DE VARIOS TIPOS DE CERTIFICACIÓN.			CONOCE SOBRE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD DE CACAO		
			SABE SOBRE LA CERTIFICACIÓN DE LA PRODUCCIÓN DE CACAO FINO Y DE AROMA		
			TIENE CONOCIMIENTO SOBRE LA DENOMINACIÓN DE ORIGEN COMPONENTE- ECUADOR CACAO		
4. FORTALECER REDES DE COMERCIALIZACIÓN			CONOCE SOBRE LA CREACIÓN DE NUEVAS REDES DE		

<p>CACAO TERA DIRIGIDO ESPECIALMENTE PARA LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES PROMOVRIENDO LA EQUIDAD Y SOLIDARIDAD</p>		<p>COMERCIALIZACIÓN DE PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES CONSIDERADO EN EL PLAN NACIONAL DE REACTIVACIÓN DEL SECTOR DEL AGRO RUBRO CACAO</p>	
<p>5. PROMOVER EL DESARROLLO DE INFRAESTRUCTURA POSTCOSECHA DE TRANSFORMACIÓN Y COMERCIALIZACIÓN DE CACAO FINO Y DE AROMA, DIRIGIDO ESPECIALMENTE PARA PEQUEÑOS Y MEDIANOS PRODUCTORES.</p>		<p>SOBRE EL APOYO A LAS ORGANIZACIONES DE PRODUCTORES EN LA IMPLEMENTACIÓN Y CONSTRUCCIÓN DE INFRAESTRUCTURA PARA EL MANEJO POSCOSECHA DE CACAO</p>	
		<p>EL PROYECTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA - BUENAS PRÁCTICAS POSCOSECHA</p>	
<p>6. REAJUSTAR LA NORMATIVA Y SISTEMAS DE SANIDAD E INOCUIDAD AGRÍCOLA DE ACUERDO A LAS NECESIDADES DEL MERCADO PARA LA PRODUCCIÓN Y EXPORTACIÓN DEL CACAO</p>		<p>CONOCE LA IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTROL DE CALIDAD Y TRAZABILIDAD DE CACAO</p>	
		<p>EL MONITOREO Y CONTROL DE PRECIOS</p>	
<p>7. ASEGURAR POR PARTE DEL ESTADO LA PROVISIÓN DE UN AMBIENTE FAVORABLE PARA UNA PRODUCCIÓN LIMPIA</p>		<p>CONOCE EL PROGRAMA DE CAPACITACIÓN EN CACAO – BUENAS PRÁCTICAS AGRÍCOLAS</p>	
		<p>EL PROYECTO DE COOPERACIÓN TÉCNICA –BUENAS PRÁCTICAS POST COSECHA</p>	

Agradecemos a usted la colaboración prestada a la presente investigación.

Econ. DEYANIRA MATA ANCHUNDIA. DOCENTE INVESTIGADORA UTEQ

SR. EDUARDO LUIS SEGOVIA MONTALVÁN.- EGRESADO CARRERA ECONOMÍA AGRÍCOLA

**ANEXO 3: TOMANDO DATOS A AGRICULTORES DE LA PARROQUIA EL
VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS**



ANEXO 4: TOMANDO DATOS A AGRICULTORES DE LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS



ANEXO 5: TOMANDO DATOS A AGRICULTORES DE LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS



ANEXO 6: TOMANDO DATOS A AGRICULTORES DE LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS



ANEXO 7: DIALOGANDO Y ENCUESTANDO A AGRICULTORES DE LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS



ANEXO 8: TOMANDO DATOS A AGRICULTORES DE LA PARROQUIA EL VERGEL DEL CANTÓN VALENCIA, PROVINCIA DE LOS RÍOS



ANEXO 9: Dialogando y encuestando a agricultores de la parroquia el vergel del cantón valencia, provincia de los ríos

