



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

FACULTAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA

Proyecto de investigación previo a
la obtención del Grado académico
de Magister en Gestión Pública

TEMA

POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS

DE AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL GOBIERNO

PROVINCIAL DE LOS RÍOS ZONA NORTE AÑO 2023

AUTOR

ING. COELLO ARIAS LEONARDO WILLIAN

DIRECTOR

EC. PÉREZ ARÉVALO MARIO ALEJANDRO Ph.D.

QUEVEDO – ECUADOR

2025

CERTIFICACIÓN

Ec. Mario Alejandro Pérez Arévalo Ph.D, director del proyecto de investigación previo a la obtención de Grado académico de Magister en Gestión Pública.

CERTIFICO

Que el Ing. WILLIAN LEONARDO COELLO ARIAS ha cumplido con la elaboración del perfil de Proyecto de Investigación titulado: **“POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS DE AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL GOBIERNO PROVINCIAL DE LOS RÍOS ZONA NORTE AÑO 2023”**, el mismo que se encuentra apto para la presentación.

Quevedo, abril del 2025

Firmado
digitalmente por
MARIO PEREZ
Fecha:
2025.04.11
20:08:15 -05'00'

EC. MARIO ALEJANDRO PÉREZ ARÉVALO PhD

DIRECTOR

AUTORÍA

El presente trabajo de investigación titulado: **“POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS DE AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL GOBIERNO PROVINCIAL DE LOS RÍOS ZONA NORTE AÑO 2023”**, es un trabajo original, elaborado con esfuerzo y dedicación por la posgradista de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo: WILLIAN LEONARDO COELLO ARIAS, con cédula de ciudadanía número 1205883992; respectivamente, presenta este trabajo de investigación que es original y de mi creación.



Firmado electrónicamente por:
WILLIAN LEONARDO
COELLO ARIAS

Ing. Coello Arias Willian Leonardo

Autor

DEDICATORIA

A mis inolvidables abuelos Maternos y Paternos Manuel, Emerita, Néstor, Judith, y a mi padre Leonardo Coello Jara, por el legado que han dejado marcado en mi vida cada uno de ellos, una huella única llena de principios, valores, y trabajo, gracias por ser fuente de inspiración cada día de mi vida, siempre me pregunto que, tan orgullosos se sentirán desde el cielo verme superar cada obstáculo en mi vida creciendo espiritualmente y académicamente.

A mi madre Dora Arias y mi hermano Andrés Coello, por el amor incondicional su apoyo, su guía espiritual, gracias por estar a mi lado en cada meta trazada han sido mi fiel pilar fundamental para poder lograrlo y sin ellos no hubiese sido posible este nuevo peldaño escalado...

Les dedico este trabajo con todo el amor infinito.

Willian Leonardo Coello Arias

AGRADECIMIENTO

Quiero empezar en esta sección de agradecimiento dando la gloria y la honra a nuestro creador nuestro padre Dios, quien ha sido mi guía y mi fortaleza a lo largo de este proceso académico. Gracias, señor por darme la oportunidad de adquirir nuevos conocimientos, también por mi protector con su amor incondicional.

A mi madre y mi hermano que han sido la clave y el pilar principal por su apoyo incondicional en esta nueva adquisición académica

A la Universidad Técnica Estatal de Quevedo por abrir sus puertas para poder realizar mis estudios dentro de esta gran casa de estudios.

A mis docentes quienes siempre impartieron cada uno de los conocimientos que adquirieron permitiéndome así avanzar profesionalmente y académicamente.

A mi director de tesis Econ. Mario Alejandro Pérez Arévalo PhD, por su valiosa orientación, paciencia y sabiduría a lo largo de todo proceso. Su apoyo académico y profesional han sido fundamental para el desarrollo de este proyecto.

Finalmente, al Gobierno Provincial de Los Ríos, que me han facilitado los recursos y el espacio para realizar mi investigación, así como a todas las personas que de alguna u otra forma contribuyeron a que este proyecto culmine con éxito.

Agradecido eternamente a todos por su apertura.

Willian Leonardo Coello Arias

PRÓLOGO

La investigación sobre la relación entre las políticas públicas y los procesos de agricultura orgánica adquiere una importancia creciente en un contexto global donde la sostenibilidad y el desarrollo rural son prioridades fundamentales. Este estudio se enmarca en la provincia de Los Ríos, zona norte, una región de Ecuador con un notable potencial agrícola, pero que enfrenta desafíos significativos relacionados con el uso sostenible de los recursos y la mejora de las condiciones de vida de su población rural. En este escenario, las políticas públicas implementadas por el Gobierno Provincial desempeñan un rol clave en la promoción de la agricultura orgánica como una estrategia integral para fomentar prácticas agrícolas sostenibles y responder a la demanda de alimentos saludables.

El enfoque de esta investigación permite no solo analizar el impacto de estas políticas en los agricultores locales, sino también identificar las estrategias empleadas para promover el cambio hacia sistemas agrícolas más sostenibles. En un mundo donde la agricultura enfrenta presiones crecientes para ser ambientalmente responsable y socialmente inclusiva, esta evaluación se convierte en una herramienta valiosa para comprender cómo las decisiones políticas pueden influir en los procesos productivos y, al mismo tiempo, generar beneficios económicos, sociales y ecológicos en las comunidades rurales.



Firmado electrónicamente por:

**JOHNNY TERAN
SALCEDO**

JOHNNY TERAN SALCEDO

PREFECTO

RESUMEN

Las políticas públicas son el mecanismo de los gobiernos que utilizan para encaminar una sociedad y sus relaciones de producción hacia el progreso y desarrollo. El presente estudio tiene como objetivo principal, analizar el impacto de las políticas públicas efectuadas por el Gobierno Provincial de Los Ríos Zona Norte para implementar técnicas de agricultura orgánica. La metodología utilizada se delimitó bajo los tipos de investigación acción participativa y descriptiva. Los métodos fueron documental, inductivo – deductivo, analítico y estadístico. Se encuestaron a 123 pequeños agricultores y los resultados reflejaron avances en la promoción de la agricultura orgánica, aunque persisten desafíos significativos en la cobertura, percepción y efectividad de las políticas implementadas. Dentro de las conclusiones más importantes, se puede destacar que el Gobierno Provincial de Los Ríos, zona norte, ha promovido políticas públicas orientadas a la agricultura orgánica, centradas en la conservación del medio ambiente, el impulso de prácticas agrícolas sostenibles y el apoyo técnico para los agricultores. Estas políticas han evidenciado un enfoque de sostenibilidad ambiental y productiva, aunque su implementación ha sido heterogénea, dejando ciertas áreas y sectores con una cobertura limitada, lo que resalta la necesidad de mayor articulación entre las estrategias planteadas y su ejecución territorial.

Palabras claves: Políticas Públicas, Agricultura orgánica, Procesos agrícolas, Desarrollo rural, producción orgánica, gestión territorial.

ABSTRACT

Public policies are the mechanism that governments use to guide a society and its production relations towards progress and development. The main objective of this study is to analyze the impact of public policies carried out by the Provincial Government of Los Ríos, Northern Zone, to implement organic farming techniques. The methodology used was defined under the types of participatory and descriptive action research. The methods were documentary, inductive-deductive, analytical and statistical. 123 small farmers were surveyed and the results reflected progress in the promotion of organic farming, although significant challenges persist in the coverage, perception and effectiveness of the implemented policies. Among the most important conclusions, it can be highlighted that the Provincial Government of Los Ríos, Northern Zone, has promoted public policies oriented towards organic farming, focused on environmental conservation, the promotion of sustainable agricultural practices and technical support for farmers. These policies have demonstrated a focus on environmental and productive sustainability, although their implementation has been heterogeneous, leaving certain areas and sectors with limited coverage, which highlights the need for greater articulation between the proposed strategies and their territorial execution.

Keywords: Public Policies, Organic Agriculture, Agricultural Processes, Sustainable Development, Sustainability, Rural Development, Organic Production, Territorial Management.

INDICE

	Pp.
PORTADA.....	i
CERTIFICACIÓN.....	ii
AUTORÍA.....	iii
DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTO	v
PRÓLOGO	vi
RESUMEN	vii
ABSTRACT.....	viii
INTRODUCCIÓN	xv
CAPÍTULO I.....	1
MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. UBICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA	1
1.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA PROBLEMÁTICA.....	2
1.3. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN	4
1.3.1. Problema general.....	4
1.3.2. Preguntas derivadas	4
1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.5. OBJETIVOS	5
1.5.1. Objetivo general	5
1.5.2. Objetivos específicos.....	5
1.6. JUSTIFICACIÓN.....	6
CAPÍTULO II	7

MARCO TEÓRICO	7
2.1. FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL	8
2.1.1. Políticas públicas	8
2.1.2. Agricultura orgánica	8
2.1.3. Procesos agrícolas	9
2.1.4. Desarrollo sostenible	10
2.1.5. Sostenibilidad	11
2.1.6. Desarrollo rural	12
2.1.7. Producción agrícola	12
2.1.8. Gestión territorial	13
2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA	14
2.2.1. Políticas públicas en agricultura orgánica	14
2.2.2. Incentivos económicos	15
2.2.3. Desarrollo sostenible	18
2.2.4. Tipos de políticas públicas en el sector agrícola	21
2.2.5. Impacto de las políticas públicas en el fomento o desincentivo de la agricultura orgánica	23
2.2.6. Capacitación agrícola	27
2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL	30
2.3.1. Constitución de la República del Ecuador	30
2.3.2. Ley Orgánica de agro-biodiversidad, semillas y fomento de la agricultura ..	32
CAPÍTULO III	34
MARCO METODOLÓGICO	34
3.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN	35

3.1.1. Investigación acción participativa	35
3.1.2. Investigación descriptiva	35
3.2. MÉTODOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN	35
3.2.1. Método inductivo-deductivo	35
3.2.2. Método estadístico	36
3.2.3. Método analítico	36
3.3. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN	36
3.3.1. Población y muestra	36
3.4. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN	38
3.4.1. Técnicas de investigación	38
3.4.2. Instrumentos de investigación	38
3.5. ELABORACIÓN DEL MARCO TEÓRICO	39
3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS	40
CAPÍTULO IV	42
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	42
4.1. POLÍTICAS PÚBLICAS DIRIGIDAS A LA AGRICULTURA ORGÁNICA IMPLEMENTADAS EN LA ZONA NORTE DE LOS RÍOS DURANTE EL AÑO 2023	43
4.1.1. Entrevista dirigida al Director de desarrollo agropecuario de la Prefectura de Los Ríos Zona Norte	44
4.1.2. Encuesta dirigida a los pequeños productores de la provincia de Los Ríos ..	47
4.1.3. Análisis e interpretación del objetivo #1	57
4.1.4. Discusión objetivo específico 1	61

4.2. COHERENCIA Y EFICACIA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS EN LA ZONA NORTE DE LOS RÍOS, EVALUANDO SU IMPACTO EN EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA ORGÁNICA.	64
4.2.1. Encuesta dirigida a los pequeños productores de la provincia de Los Ríos ..	65
4.1.5. Análisis e interpretación del objetivo específico 2	72
4.1.6. Discusión del objetivo específico 2	75
4.3. PLAN DE ACCIÓN QUE FORTALEZCA LA IMPLEMENTACIÓN Y EFECTIVIDAD DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL DESARROLLO DE PRÁCTICAS AGRÍCOLAS SOSTENIBLES, CONSIDERANDO EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS AGRICULTORES EN LOS PROGRAMAS DE FOMENTO PROMOVIDOS POR EL GOBIERNO PROVINCIAL	78
4.3.1. Encuesta dirigida a los pequeños productores de la provincia de Los Ríos ..	79
4.1.7. Análisis e interpretación del objetivo específico 3	86
4.1.8. Discusión del objetivo específico 3	89
CAPÍTULO V	93
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES.....	93
5.1. CONCLUSIONES	94
5.2. RECOMENDACIONES	95
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	96
ANEXOS.....	107

ÍNDICE DE FIGURAS

	Pp.
Figura 1. Agricultura orgánica.....	47
Figura 2. <i>Información o capacitación</i>	48
Figura 3. <i>Información o capacitación</i>	49
Figura 4. <i>Facilidad de acceso a insumos</i>	50
Figura 5. <i>Incentivos económicos o técnicos</i>	51
Figura 6. <i>Apoyo recibido por el Gobierno Provincial</i>	52
Figura 7. <i>Mercados o canales de comercialización</i>	53
Figura 8. <i>Espacios de participación ciudadana</i>	54
Figura 9. <i>Espacios de participación ciudadana</i>	55
Figura 10. <i>Fortalecimiento de la agricultura</i>	56
Figura 11. <i>Capacitaciones</i>	65
Figura 12. <i>Incentivos económicos</i>	66
Figura 13. <i>Acceso a insumos orgánicos</i>	67
Figura 14. <i>Programas gubernamentales</i>	68
Figura 15. <i>Espacios de comercialización</i>	69
Figura 16. <i>Asistencia técnica</i>	70
Figura 17. <i>Gestión pública</i>	71
Figura 18. <i>Producción agrícola</i>	79
Figura 19. <i>Apoyo técnico</i>	80
Figura 20. <i>Incentivos económicos</i>	81
Figura 21. <i>Aplicación de políticas públicas</i>	82
Figura 22. <i>Conservación del medio ambiente</i>	83
Figura 23. <i>Conservación del medio ambiente</i>	84
Figura 24. <i>Beneficios económicos directos</i>	85

ÍNDICE DE ANEXOS

	Pp.
Anexo 1. Certificado de compilatio.....	107
Anexo 2. Oficio de solicitud para el desarrollo de la investigación	108
Anexo 3. Oficio de aceptación para el desarrollo de la investigación.....	109
Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos	110
Anexo 5. Aplicación de los instrumentos de recolección de datos	123

INTRODUCCIÓN

La formulación y ejecución de políticas públicas juegan un papel crucial en la configuración del entorno socioeconómico y ambiental de una región o país. Las políticas públicas representan el conjunto de decisiones, acciones y medidas adoptadas por los gobiernos para abordar problemas específicos y alcanzar objetivos de interés público. En el sector agrícola, estas políticas influyen de manera significativa en la forma en que se producen, distribuyen y consumen alimentos, así como en la sostenibilidad y resiliencia de los sistemas agroalimentarios (Carranza et al., 2020).

Asimismo, en la provincia de Los Ríos, el Gobierno Provincial desempeña un papel fundamental en la formulación e implementación de políticas públicas relacionadas con la agricultura y el desarrollo rural. Estas políticas tienen como objetivo mejorar las condiciones de vida de la población rural, promover la seguridad alimentaria y contribuir al desarrollo sostenible de la región. En este contexto, las políticas públicas destinadas a impulsar la agricultura orgánica adquieren una relevancia creciente, en respuesta a la demanda de alimentos más saludables, la protección del medio ambiente y la diversificación de la economía agrícola (García, 2021).

Las políticas públicas relacionadas con la agricultura orgánica abarcan una amplia gama de áreas de acción, incluyendo incentivos económicos para los productores, programas de capacitación y asistencia técnica, normativas y regulaciones para la certificación orgánica, así como la promoción y comercialización de productos orgánicos. Estas políticas buscan crear un entorno propicio para el desarrollo de la agricultura orgánica, eliminando barreras que desincentivan su adopción y promoviendo prácticas agrícolas más sostenibles y respetuosas con el medio ambiente (Galarza et al., 2020).

En la provincia de Los Ríos, las políticas públicas agrícolas están influenciadas por factores como la disponibilidad de recursos naturales, las características socioeconómicas de la población rural, la infraestructura agrícola existente y las tendencias del mercado nacional e internacional. Por lo tanto, comprender el marco político y normativo en el que se desarrollan estas políticas, así como su impacto en los procesos de agricultura orgánica en la región, resulta fundamental (García y Cuevas, 2019).

La agricultura orgánica ocupa un lugar destacado en la agenda global como una alternativa sostenible y respetuosa con la naturaleza para la producción de alimentos. En un mundo donde la preocupación por la seguridad alimentaria, la salud humana y el cuidado ambiental están en constante aumento, la agricultura orgánica emerge como una respuesta prometedora a los desafíos que enfrenta el sistema alimentario actual. En este contexto, la presente investigación analiza la relación entre la política pública y los procesos de agricultura orgánica en el Gobierno Provincial de Los Ríos, Zona Norte, durante el año 2023 (Jadán et al., 2023).

La provincia de Los Ríos, situada en la región central de la costa ecuatoriana, alberga una rica diversidad de recursos naturales y una importante actividad agrícola. Sin embargo, al igual que muchas regiones del mundo, enfrenta desafíos significativos en términos de desarrollo sostenible y seguridad alimentaria. En este sentido, el Gobierno Provincial de Los Ríos implementa políticas públicas destinadas a promover y fomentar la agricultura orgánica como parte de su estrategia para impulsar el desarrollo rural y mejorar la calidad de vida de sus habitantes (Nieto, 2020).

Por lo expuesto, el presente estudio profundiza en el análisis de la efectividad de estas políticas públicas y su relación con los procesos de agricultura orgánica en la zona

central de la provincia de Los Ríos durante el año 2023. Para ello, aborda diversos aspectos relacionados con el marco contextual, teórico, metodológico y administrativo de la investigación, siguiendo la siguiente estructura:

Capítulo I, se presenta el marco contextual de la investigación, donde se analizan las características socioeconómicas, ambientales y agrícolas de la provincia de Los Ríos, así como el contexto nacional e internacional relacionado con la agricultura orgánica.

Capítulo II expone el marco teórico, donde se revisan las teorías, conceptos y enfoques relevantes para comprender la relación entre la política pública y la agricultura orgánica, así como los fundamentos de la agricultura orgánica y su importancia en el contexto actual.

Capítulo III describe la metodología de la investigación, incluyendo el diseño de la investigación, la población y muestra, los instrumentos de recolección de datos, el procesamiento y análisis de la información, y los criterios éticos.

Capítulo IV presenta los resultados obtenidos mediante las técnicas e instrumentos de recolección de datos y la discusión de los mismos.

Capítulo V se desarrolla las conclusiones y recomendaciones del estudio en función de los resultados obtenidos.

CAPÍTULO I

MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. UBICACIÓN Y CONTEXTUALIZACIÓN DE LA PROBLEMÁTICA

La investigación se centra en el cantón Quevedo, una de las principales zonas agroindustriales de la provincia de Los Ríos, que aporta significativamente a la producción agrícola nacional. Según datos del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2020), en Los Ríos, el 70% de las actividades económicas están vinculadas al sector agropecuario, con cultivos clave como plátano, cacao y arroz. La diversidad climática y las condiciones edafológicas de la región permiten un alto rendimiento agrícola, consolidando a Quevedo como un punto estratégico en la producción y comercialización de productos agroindustriales.

En este contexto, la agricultura orgánica sostenible emerge como una alternativa viable para mejorar la productividad, mitigar el impacto ambiental y garantizar la seguridad alimentaria. Sin embargo, el desarrollo de este modelo agrícola enfrenta desafíos estructurales. Datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2022) indican que, en la provincia de Los Ríos, solo el 5% de las unidades productivas implementan prácticas agroecológicas certificadas, lo que refleja una limitada adopción de técnicas sostenibles.

Uno de los principales factores que dificultan la transición hacia la agricultura orgánica es la insuficiente cobertura de programas de formación técnica especializada. Según el informe del MAG (2022), apenas el 12% de los productores agrícolas de la zona acceden a capacitaciones en sistemas de producción orgánica en los últimos cinco años. Además, el acceso a financiamiento para la implementación de tecnologías sostenibles es reducido; de acuerdo con el Banco de Desarrollo del Ecuador (BDE, 2021), menos del

15% de los créditos agrícolas en la región están destinados a proyectos de producción orgánica.

Otro desafío relevante es la competencia con productos convencionales en el mercado. Según el Observatorio Agroalimentario de Ecuador (2023), los costos de producción de la agricultura orgánica pueden ser hasta un 30% más altos que los de la agricultura convencional, lo que representa una barrera para los productores que buscan certificaciones ecológicas y mercados diferenciados.

Dada esta problemática, es necesaria la implementación de políticas públicas efectivas que incentivan la capacitación, el financiamiento y la comercialización de productos orgánicos. Un enfoque colaborativo que involucra a instituciones gubernamentales, organizaciones no gubernamentales, el sector privado y la academia contribuye al fortalecimiento del sector agrícola sostenible en la provincia de Los Ríos, promoviendo una mayor resiliencia económica y ambiental.

1.2. SITUACIÓN ACTUAL DE LA PROBLEMÁTICA

La agricultura orgánica sostenible en Ecuador, particularmente en la provincia de Los Ríos, enfrenta múltiples desafíos que limitan su expansión y sostenibilidad. A pesar de la existencia de programas gubernamentales y esfuerzos institucionales para fomentar la producción orgánica, la falta de políticas públicas efectivas y su deficiente implementación restringen el acceso a la capacitación, el financiamiento y la comercialización de productos agrícolas orgánicos.

Según datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG, 2022), solo el 12% de los agricultores en la provincia de Los Ríos reciben formación en prácticas de agricultura orgánica en los últimos cinco años, lo que evidencia una cobertura insuficiente

de programas de capacitación. Además, un informe del Instituto Nacional de Estadística y Censos (INEC, 2022) señala que más del 65% de los pequeños productores agrícolas en el país no acceden regularmente a asistencia técnica, lo que dificulta la implementación efectiva de prácticas sostenibles en el sector.

Otro obstáculo significativo es el acceso limitado a recursos económicos para la transición hacia la producción orgánica. Según datos del Banco de Desarrollo del Ecuador (BDE, 2021), apenas el 15% de los créditos agrícolas otorgados en la provincia de Los Ríos están destinados a proyectos de producción sostenible, lo que restringe la capacidad de inversión de los agricultores en tecnologías y certificaciones necesarias para cumplir con los estándares del mercado orgánico.

Además, la competencia con productos convencionales representa un desafío crítico. De acuerdo con el Observatorio Agroalimentario de Ecuador (2023), los costos de producción de la agricultura orgánica pueden ser entre 25% y 30% más altos que los de la producción convencional, lo que reduce su competitividad en el mercado y desincentiva la adopción de estas prácticas. A esto se suma la falta de certificación y reconocimiento oficial de los productos orgánicos, lo que limita su acceso a mercados diferenciados y afecta los ingresos de los productores.

En síntesis, la agricultura orgánica sostenible en la provincia de Los Ríos enfrenta obstáculos que dificultan su consolidación. La insuficiencia de programas de capacitación accesibles, el limitado acceso a financiamiento y la falta de seguimiento a las iniciativas gubernamentales evidencian la necesidad de fortalecer las políticas públicas en este ámbito. Para promover un modelo agrícola sostenible, es fundamental un enfoque integral y colaborativo que involucre al gobierno, las instituciones académicas, el sector privado

y las organizaciones de productores, garantizando así la capacitación, el financiamiento y la comercialización justa de los productos orgánicos en la región.

1.3. PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.3.1. Problema general

¿Cuál es el impacto de la política pública implementada por el Gobierno Provincial de Los Ríos Zona Norte en el fomento de los procesos de agricultura orgánica durante el año 2023?

1.3.2. Preguntas derivadas

- ¿Cuáles son las políticas públicas implementadas por el Gobierno Provincial de Los Ríos, Zona Norte, durante el año 2023, para la promoción y fomento de la agricultura orgánica?
- ¿De qué manera la coherencia y eficacia de las políticas públicas del Gobierno Provincial de Los Ríos, Zona Norte, durante el año 2023, impactan en el diseño e implementación de estrategias para el desarrollo de la agricultura orgánica por parte de los agricultores locales?
- ¿Cómo puede diseñarse un plan de acción integral que fortalezca la implementación y efectividad de las políticas públicas en el desarrollo de prácticas agrícolas sostenibles en la Prefectura de Los Ríos, Zona Norte?

1.4. DELIMITACIÓN DEL PROBLEMA

CAMPO: Desarrollo Rural y Sostenibilidad

ÁREA: Capacitación Agrícola

ASPECTO: Disponibilidad y Calidad de la Capacitación en Agricultura Orgánica Sostenible

SECTOR: Agricultores de la provincia de Los Ríos, Ecuador

TIEMPO: Delimitado desde Enero a Diciembre de 2023

1.5. OBJETIVOS

1.5.1. Objetivo general

Analizar el impacto de las políticas públicas implementadas por el Gobierno Provincial de Los Ríos Zona Norte en el fomento de los procesos de agricultura orgánica durante el año 2023.

1.5.2. Objetivos específicos

- Identificar las políticas públicas dirigidas a la agricultura orgánica implementadas en la Zona Norte de Los Ríos durante el año 2023.
- Analizar la coherencia y eficacia de las políticas públicas implementadas en la Zona Norte de Los Ríos, evaluando su impacto en el diseño e implementación de estrategias para el desarrollo de la agricultura orgánica.
- Diseñar un plan de acción que fortalezca la implementación y efectividad de las políticas públicas en el desarrollo de prácticas agrícolas sostenibles, considerando el nivel de participación de los agricultores en los programas de fomento promovidos por el gobierno provincial.

1.6. JUSTIFICACIÓN

La presente investigación surge de la necesidad de analizar la relación entre las políticas públicas y los procesos de agricultura orgánica en la Prefectura de Los Ríos, Zona Norte, en un contexto donde la sostenibilidad agrícola se ha convertido en una prioridad a nivel global. La agricultura orgánica ha demostrado ser una alternativa viable para promover la conservación ambiental, la seguridad alimentaria y el bienestar de los productores, sin embargo, su desarrollo en la provincia enfrenta desafíos significativos que requieren un estudio detallado.

Uno de los aspectos fundamentales de esta investigación es examinar en qué medida las políticas públicas implementadas han favorecido o limitado la transición hacia un modelo agrícola más sostenible. Actualmente, la falta de mecanismos claros de apoyo, el acceso limitado a programas de capacitación y la escasez de incentivos económicos para los productores orgánicos pueden obstaculizar la adopción de estas prácticas. Por ello, este estudio busca proporcionar información clave sobre la efectividad de las estrategias gubernamentales y su impacto en el sector agrícola de la región.

Además, la investigación cobra relevancia en el ámbito del desarrollo rural, ya que un marco de políticas públicas adecuado podría mejorar las condiciones de producción, comercialización y certificación de los productos orgánicos, beneficiando tanto a los agricultores como a los consumidores. A través de un análisis riguroso, se espera generar información que contribuya a la formulación de estrategias más efectivas para la promoción de la agricultura orgánica en la provincia.

Desde una perspectiva más amplia, este estudio se alinea con los objetivos de desarrollo sostenible, particularmente en lo relacionado con la producción responsable y la mitigación del impacto ambiental de la actividad agrícola. Asimismo, busca aportar

insumos relevantes para que el gobierno local y otros actores del sector agropecuario puedan diseñar y aplicar políticas más coherentes con las necesidades de los agricultores y los retos del cambio climático.

En definitiva, este estudio se justifica por su contribución al conocimiento sobre la relación entre políticas públicas y agricultura orgánica, proporcionando información útil para la toma de decisiones y la mejora de estrategias que promuevan un desarrollo agrícola más sostenible en la Prefectura de Los Ríos, Zona Norte.

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1.FUNDAMENTACIÓN CONCEPTUAL

2.1.1. Políticas públicas

Las políticas públicas desempeñan un papel clave en la gestión de desafíos sociales y económicos. En el contexto de la agricultura orgánica, su objetivo es promover prácticas sostenibles que contribuyan a la seguridad alimentaria y la conservación del medio ambiente. Según Molpeceres et al. (2019), una política pública efectiva debe equilibrar producción y sostenibilidad, estableciendo un marco normativo adecuado que impulsa la adopción de prácticas orgánicas.

Para lograr esta transición, Ayala (2023) destaca la importancia de incluir subsidios, créditos accesibles y asistencia técnica especializada que faciliten la implementación de la agricultura orgánica. Además, la investigación y la innovación juegan un papel fundamental en la mejora continua de las técnicas agrícolas, aumentando su productividad de manera sostenible.

Las políticas públicas deben adaptarse a las realidades locales, asegurando que los agricultores accedan a los recursos necesarios para implementar prácticas sostenibles. La regulación entre normativa y ejecución es crucial para garantizar la viabilidad económica del sector y su impacto positivo en el desarrollo ambiental y social de la región.

2.1.2. Agricultura orgánica

La agricultura orgánica es un modelo de producción sostenible que prioriza la conservación del medio ambiente y el bienestar animal. Según Mata et al. (2021), se basa en la eliminación de productos químicos sintéticos, como pesticidas y fertilizantes, promoviendo prácticas naturales que favorecen la biodiversidad y la salud del suelo. Este

enfoque no solo protege los ecosistemas, sino que también mejora la calidad del suelo y previene la erosión.

Parada y Veloz (2021) destacan que la agricultura orgánica beneficia la salud humana al reducir residuos químicos en los alimentos y fomentar prácticas éticas en el manejo de animales. Al equilibrar la producción agrícola con la protección ambiental, se consolida como un modelo sostenible con creciente demanda en los mercados.

En contraste con la agricultura convencional, que depende del uso intensivo de insumos químicos, la agricultura orgánica ofrece una alternativa más saludable y respetuosa con los recursos naturales. En la provincia de Los Ríos, este modelo representa una oportunidad para que los agricultores accedan a mercados diferenciados que valoran productos orgánicos. Sin embargo, su éxito depende del apoyo de políticas públicas que faciliten el acceso a recursos y capacitación, garantizando su viabilidad y expansión.

2.1.3. Procesos agrícolas

Los procesos agrícolas incluyen actividades como la preparación del suelo, siembra, riego, manejo de plagas y cosecha. Según Infante (2023), estos procesos son esenciales para el desarrollo agrícola en la zona norte de Los Ríos, especialmente en cantones como Quevedo, donde la calidad del suelo y las condiciones climáticas favorecen una producción sostenible. La transición hacia métodos más ecológicos, como la agricultura orgánica, permite reducir el uso de agroquímicos y promover el manejo responsable de los recursos naturales.

Para Caicedo y Herrera (2022), la incorporación de nuevas tecnologías y prácticas agrícolas mejora la eficiencia en el uso de insumos como fertilizantes y agua, aumentando la rentabilidad y sostenibilidad de la actividad agrícola. No obstante, esta transición

requiere capacitación constante y apoyo de instituciones públicas y privadas para garantizar su éxito.

El desarrollo de procesos agrícolas sostenibles en Quevedo depende no solo de la adopción de técnicas innovadoras, sino también del respaldo de políticas públicas que facilitan la capacitación, el acceso a mercados y el uso de tecnologías adecuadas. La colaboración entre el sector público y los productores es clave para fortalecer estos procesos, promoviendo una agricultura que beneficia tanto al medio ambiente como a la economía local.

2.1.4. Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible es un modelo de crecimiento que busca satisfacer las necesidades actuales sin comprometer los recursos de las futuras generaciones. Según Vargas C. (2023), este enfoque equilibra el bienestar económico, social y ambiental. En la zona norte de Los Ríos, especialmente en Quevedo, se vincula con la adopción de prácticas agrícolas que minimicen el impacto ambiental y mejoren la calidad de vida en las comunidades rurales.

Vargas M. (2024) destaca que la agricultura orgánica es clave en este proceso, ya que reduce la presión sobre los recursos como el suelo y el agua, contribuyendo a mitigar el cambio climático. Además, el desarrollo sostenible requiere políticas públicas que promuevan el uso responsable de los recursos y la recuperación de áreas degradadas, impulsando una agricultura rentable y ecológicamente responsable.

Este enfoque debe integrarse con estrategias que combinen el bienestar social con la preservación ambiental. Las autoridades provinciales y locales juegan un papel clave para facilitar la capacitación de los agricultores y el acceso a tecnologías sostenibles. De

esta manera, se fomenta una agricultura que no solo responde a las demandas de sostenibilidad, sino que también genera oportunidades económicas y fortalece la cohesión social en las comunidades rurales.

2.1.5. Sostenibilidad

La sostenibilidad es un concepto que integra la preservación del medio ambiente con la capacidad de los sistemas para mantenerse a largo plazo sin agotar los recursos que los sustentan. Según Vargas C. (2023), en la zona norte de Los Ríos, especialmente en Quevedo, la sostenibilidad es clave para garantizar la viabilidad de la agricultura, principal motor económico de la región. La adopción de prácticas agrícolas sostenibles, como la agricultura orgánica, contribuye a reducir el impacto ambiental, conservar los recursos naturales y mejorar la calidad de vida de las comunidades rurales.

Garófalo y Celi (2023) destacan que la sostenibilidad requiere un enfoque integral que involucre a productores, autoridades y otros actores del sector agrícola. Esto implica combinar técnicas como el uso de compost y la rotación de cultivos con estrategias que aumentan la rentabilidad y competitividad del sector. De esta manera, se fortalece la resiliencia de los ecosistemas y de las comunidades rurales frente a los cambios climáticos y económicos.

Más allá de la conservación de recursos, la sostenibilidad busca un equilibrio entre el desarrollo económico y el bienestar social. Para lograrlo, es necesario un enfoque que optimice el uso de los recursos y fomente prácticas responsables. En este sentido, la sostenibilidad se convierte en un motor de cambio, impulsando un desarrollo más equilibrado y garantizando un futuro más estable para las generaciones futuras.

2.1.6. Desarrollo rural

El desarrollo rural es un proceso que busca mejorar las condiciones de vida en las zonas rurales mediante un enfoque integral que abarca aspectos económicos, sociales y ambientales. Según Rivas (2023), se centra en fortalecer la agricultura como principal fuente de empleo y en promover políticas públicas que impulsen infraestructura, educación, salud y servicios básicos para garantizar un crecimiento sostenible.

Gutiérrez et al. (2021) destacan que el desarrollo rural también implica la adaptación de los agricultores a nuevas demandas del mercado, como la producción de alimentos orgánicos y sostenibles. Para ello, el apoyo gubernamental en capacitación, financiamiento y comercialización es clave para mejorar la competitividad de los pequeños productores y facilitar su acceso a mercados rentables.

Este proceso no solo busca optimizar la productividad agrícola, sino también fortalecer las comunidades rurales, garantizando su acceso a servicios esenciales y oportunidades económicas. Es fundamental que las políticas públicas fomenten un entorno inclusivo que beneficie tanto a pequeños como a grandes productores, promoviendo una distribución equitativa de recursos y oportunidades. Así, el desarrollo rural se convierte en un pilar para la sostenibilidad económica, social y ambiental.

2.1.7. Producción agrícola

La producción agrícola orgánica emplea métodos naturales para el cultivo y manejo de recursos, evitando el uso de pesticidas y fertilizantes sintéticos. Según Álvarez (2021), su objetivo es preservar la biodiversidad, optimizar los recursos naturales y mejorar la calidad del suelo, convirtiéndola en una alternativa sostenible a la agricultura

convencional. Además, responde a la creciente demanda de consumidores que buscan productos más saludables y respetuosos con el medio ambiente.

Gonzales y Vásquez (2022) señalan que la transición a la producción orgánica requiere capacitación continua, ya que los agricultores deben adoptar nuevas técnicas de control de plagas y fertilización sin recurrir a productos químicos. Este modelo no solo mejora la calidad de los alimentos, sino que también genera oportunidades económicas al abrir mercados locales e internacionales que valoran la sostenibilidad.

Además de reducir la exposición a sustancias tóxicas y mejorar las condiciones laborales, la producción orgánica impulsa la conservación de los recursos naturales y fortalece el desarrollo rural. Al diversificar los ingresos y generar nuevas oportunidades económicas, este modelo contribuye a la sostenibilidad ambiental y al bienestar de las comunidades rurales.

2.1.8. Gestión territorial

La gestión territorial es el proceso de planificación y administración del uso de los recursos naturales y el espacio para garantizar la sostenibilidad y el bienestar de las comunidades. Según Ramírez (2024), es fundamental para la implementación de prácticas agrícolas sostenibles, como la agricultura orgánica, ya que permite un uso eficiente de los recursos hídricos, la zonificación de terrenos agrícolas y la conservación de áreas ecológicamente sensibles.

Huamancha (2024) destaca que una gestión territorial efectiva debe adoptar un enfoque participativo, involucrando a los actores locales en la toma de decisiones sobre el uso del suelo. Esto no solo favorece la productividad agrícola, sino que también promueve la justicia social, asegurando un acceso equitativo a los recursos naturales.

El equilibrio entre producción y conservación es clave en la gestión territorial. Una planificación adecuada permite la coexistencia de la agricultura orgánica con la protección ambiental, impulsando un desarrollo rural sostenible y mejorando la calidad de vida en las comunidades rurales.

2.2. FUNDAMENTACIÓN TEÓRICA

2.2.1. Políticas públicas en agricultura orgánica

Las políticas públicas en agricultura orgánica son fundamentales para el impulso y la sostenibilidad de este tipo de producción en la zona norte de Los Ríos, particularmente en Quevedo. El Gobierno Provincial de Los Ríos debe jugar un papel crucial en la creación de un marco normativo y en la implementación de estrategias que fomenten la agricultura orgánica, proporcionando a los agricultores las herramientas necesarias para adoptar prácticas más sostenibles. Las políticas públicas deben ir más allá de la simple promoción de la agricultura orgánica, asegurando también el acceso a recursos como la capacitación, financiamiento y certificación orgánica, elementos esenciales para que los productores puedan competir en un mercado cada vez más demandante de productos libres de químicos (Martínez y Villanueva, 2021).

Una política pública efectiva en este ámbito debe estar orientada hacia la capacitación de los agricultores en técnicas de manejo agroecológico, control biológico de plagas, y uso responsable del agua y el suelo. Quevedo, como una región con un fuerte componente agrícola, necesita políticas que favorezcan la capacitación continua de los productores en estos temas. Además, las políticas deben promover la creación de asociaciones de productores, cooperativas y redes de comercialización que faciliten el

acceso a mercados internacionales y locales, lo que permitiría a los agricultores de la zona obtener precios más justos por sus productos orgánicos (Ansaloni et al., 2024).

Las políticas públicas también deben facilitar el acceso a incentivos fiscales y financieros que apoyen la transición hacia la agricultura orgánica. En muchos casos, la falta de recursos económicos es una barrera importante para que los productores inviertan en prácticas más sostenibles. A través de incentivos, como subsidios o créditos blandos, el Gobierno Provincial puede facilitar esta transición, asegurando que los agricultores tengan el respaldo necesario para mejorar sus prácticas agrícolas y aumentar su competitividad en el mercado. Además, se debe fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías agrícolas adaptadas a las condiciones locales de Quevedo, lo que puede hacer que la producción orgánica sea más rentable y eficiente (Arias, 2024).

Finalmente, las políticas públicas deben incorporar un enfoque integral que considere no solo la dimensión económica de la agricultura, sino también sus impactos sociales y ambientales. Es fundamental que las políticas promuevan la participación activa de los actores locales en el proceso de toma de decisiones, garantizando que las soluciones adoptadas sean apropiadas y respondan a las necesidades reales de los productores rurales. Al integrar la agricultura orgánica en las políticas públicas de la zona norte de Los Ríos, se estará promoviendo una agricultura más inclusiva, equitativa y respetuosa con el medio ambiente, lo que contribuirá al desarrollo rural sostenible en la región.

2.2.2. Incentivos económicos

Los incentivos económicos son herramientas utilizadas por los gobiernos, empresas y otras instituciones para promover ciertos comportamientos, actividades o

inversiones que se consideran deseables para la sociedad en general. En el contexto del desarrollo sostenible, los incentivos económicos pueden desempeñar un papel crucial en la promoción de prácticas y tecnologías que contribuyan a la protección del medio ambiente, la conservación de los recursos naturales y la mitigación del cambio climático. Uno de los tipos más comunes de incentivos económicos son los subsidios, que son pagos directos o reducciones de impuestos que se otorgan a individuos, empresas u organizaciones para fomentar ciertas actividades (Perez et. al., 2021).

Por ejemplo, los subsidios pueden ser utilizados para promover la adopción de tecnologías limpias, como la energía renovable, o para apoyar a los agricultores que implementan prácticas agrícolas sostenibles, como la agricultura orgánica. Además de los subsidios, los incentivos económicos también pueden incluir otros mecanismos financieros, como los créditos blandos o los bonos verdes, que ofrecen condiciones favorables de financiamiento para proyectos que generen beneficios ambientales. Estos instrumentos pueden ayudar a superar las barreras financieras y mejorar la viabilidad económica de las inversiones en desarrollo sostenible. Otro tipo importante de incentivos económicos son los sistemas de comercio de emisiones, que establecen límites a las emisiones de gases de efecto invernadero y permiten a las empresas comprar y vender derechos de emisión (Castaño y García, 2020).

Este enfoque basado en el mercado puede proporcionar incentivos económicos para reducir las emisiones y promover la transición hacia una economía baja en carbono (Perez et. al., 2021). En resumen, los incentivos económicos son herramientas poderosas para promover el desarrollo sostenible al alinear los intereses económicos con los objetivos ambientales y sociales. Al proporcionar incentivos financieros para la adopción de prácticas sostenibles y la inversión en tecnologías limpias, los gobiernos y otras

instituciones pueden fomentar el crecimiento económico, proteger el medio ambiente y mejorar el bienestar de las personas en todo el mundo.

Del mismo modo, a nivel nacional los incentivos económicos para la agricultura orgánica sostenible existen, aunque su aplicación y efectividad pueden variar según diferentes factores, como la disponibilidad de recursos, la voluntad política y la capacidad institucional. En el caso específico de la provincia de Los Ríos, donde la agricultura es una actividad económica importante, también se pueden encontrar iniciativas relacionadas con los incentivos económicos para la agricultura orgánica. A nivel nacional, Ecuador ha implementado políticas y programas para promover la agricultura orgánica y sostenible. Por ejemplo, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) ha establecido programas de incentivos económicos, como subsidios y créditos preferenciales, destinados a apoyar a los agricultores que adoptan prácticas orgánicas (Castaño y García, 2020).

Además, existen programas de certificación orgánica que pueden facilitar el acceso a mercados internacionales y mejorar la competitividad de los productos orgánicos ecuatorianos. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, aún existen desafíos en la implementación efectiva de los incentivos económicos para la agricultura orgánica en Ecuador y en la provincia de Los Ríos. Uno de los principales desafíos es la falta de recursos y capacidades institucionales para proporcionar apoyo adecuado a los agricultores interesados en la transición hacia prácticas orgánicas. Además, la burocracia y la falta de coordinación entre las diferentes instituciones pueden dificultar el acceso de los agricultores a los incentivos económicos disponibles (Pérez F. , 2022).

Otro desafío importante es la competencia desleal de los productos convencionales, que a menudo reciben subsidios y otros tipos de apoyo del gobierno. Esto

puede desincentivar a los agricultores para que adopten prácticas orgánicas, ya que pueden percibir que es más difícil competir en el mercado (Pérez F. , 2022). En Síntesis, si bien existen incentivos económicos para la agricultura orgánica sostenible en Ecuador y en la provincia de Los Ríos, su aplicación y efectividad pueden verse limitadas por diversos factores, incluida la disponibilidad de recursos, la capacidad institucional y los desafíos de competencia en el mercado. Para maximizar el impacto de estos incentivos, es necesario abordar estos desafíos y fortalecer el apoyo a los agricultores que optan por prácticas agrícolas más sostenibles.

2.2.3. Desarrollo sostenible

El desarrollo sostenible es un concepto ampliamente reconocido y fundamental en el ámbito global, que busca alcanzar un equilibrio entre el crecimiento económico, la protección del medio ambiente y el bienestar social. Este enfoque reconoce la interdependencia entre estos tres pilares y la necesidad de satisfacer las necesidades presentes sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer las suyas. Desde una perspectiva ambiental, el desarrollo sostenible implica la conservación y el uso racional de los recursos naturales, la protección de la biodiversidad y la mitigación de los impactos negativos sobre los ecosistemas. Esto, se traduce en la adopción de prácticas y políticas que promuevan la gestión sostenible de los recursos naturales, la reducción de la contaminación y la adaptación al cambio climático (Rojas, 2022).

En el ámbito económico, el desarrollo sostenible busca fomentar un crecimiento económico equitativo y sostenible, que genere empleo, reduzca la pobreza y promueva la inclusión social. Esto implica la promoción de modelos de producción y consumo más

eficientes y sostenibles, así como el fortalecimiento de la cooperación internacional y la gobernanza económica para abordar desafíos globales como la desigualdad económica y la pobreza. Por último, en el aspecto social, el desarrollo sostenible busca garantizar el bienestar y la equidad para todas las personas, promoviendo la justicia social, la igualdad de género, el acceso a la educación, la salud y otros servicios básicos (García y Cuevas, 2019).

Esto implica la inclusión y participación activa de todos los grupos sociales en la toma de decisiones y la implementación de políticas públicas, así como el respeto a los derechos humanos y la diversidad cultural (Rojas, 2022). En resumen, el desarrollo sostenible es un enfoque integral que reconoce la interconexión entre el medio ambiente, la economía y la sociedad, y busca promover un equilibrio armonioso entre estos tres aspectos para garantizar un futuro próspero y equitativo para las generaciones presentes y futuras. Su implementación requiere de un compromiso colectivo y acciones concertadas a nivel global, nacional y local, con el fin de enfrentar los desafíos ambientales, económicos y sociales que enfrenta la humanidad en el siglo XXI.

Por su parte, en Ecuador al igual que en muchas partes del mundo, el desarrollo sostenible es un objetivo clave en la agenda política y social. El país ha avanzado significativamente en la promoción de políticas y estrategias que buscan integrar los principios del desarrollo sostenible en diferentes áreas, como la economía, el medio ambiente y el bienestar social. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, aún existen desafíos importantes que enfrentar en la implementación efectiva del desarrollo sostenible. En el contexto ecuatoriano, la diversidad geográfica y cultural del país presenta tanto oportunidades como desafíos para la promoción del desarrollo sostenible (Gómez et. al., 2022).

Por un lado, Ecuador cuenta con una rica biodiversidad, recursos naturales abundantes y una población culturalmente diversa, lo que brinda una base sólida para el desarrollo de prácticas sostenibles en sectores como el turismo, la agricultura y la conservación de los ecosistemas. De allí, el país enfrenta problemas como la deforestación, la contaminación ambiental y la pobreza, que representan obstáculos importantes para alcanzar un desarrollo sostenible a largo plazo. En la provincia de Los Ríos, ubicada en la región costa de Ecuador, el desarrollo sostenible también es un tema relevante. La provincia se caracteriza por su actividad agrícola, con una gran variedad de cultivos que incluyen arroz, banano, cacao y caña de azúcar (Pacheco, 2022).

Si bien la agricultura es una parte importante de la economía local, también plantea desafíos en términos de uso sostenible de los recursos naturales, conservación del suelo y mitigación de los impactos ambientales. En este contexto, es fundamental promover prácticas agrícolas sostenibles en Los Ríos que permitan mejorar la productividad agrícola y al mismo tiempo proteger el medio ambiente y los recursos naturales. Esto podría incluir la adopción de técnicas de cultivo orgánico, la promoción de la agroecología y la implementación de políticas que incentiven la conservación de los ecosistemas locales (Gómez et. al., 2022). En resumen, tanto a nivel nacional como local, el desarrollo sostenible es un desafío y una oportunidad para Ecuador y la provincia de Los Ríos. Si bien se han realizado avances importantes en la promoción de políticas y prácticas sostenibles, aún queda mucho por hacer para garantizar un futuro próspero y equitativo para todas las personas y el medio ambiente en la región.

2.2.4. Tipos de políticas públicas en el sector agrícola

Las políticas públicas en el sector agrícola son herramientas clave para el desarrollo rural, la sostenibilidad ambiental y el bienestar económico de las comunidades agrícolas. En este contexto, los tipos de políticas públicas implementadas en la agricultura cumplen diversas funciones, desde la regulación de los recursos naturales y los insumos hasta la promoción de prácticas agrícolas que puedan mejorar la calidad de vida de los agricultores y proteger el entorno natural (Montero et al., 2023).

Uno de los tipos más relevantes es el conjunto de políticas reguladoras, las cuales establecen normas y estándares que los productores agrícolas deben cumplir para asegurar una producción segura, ética y sostenible. Estas políticas suelen enfocarse en la regulación del uso de agroquímicos, la gestión del agua, la protección de la biodiversidad y el cuidado del suelo. En muchos países, estas políticas son esenciales para mitigar el impacto ambiental negativo de ciertas prácticas agrícolas intensivas que pueden degradar el suelo, contaminar los recursos hídricos y afectar la biodiversidad local. Así, las políticas reguladoras buscan equilibrar la necesidad de productividad con el respeto a los ecosistemas, estableciendo límites para el uso de ciertos insumos y promoviendo el uso de prácticas menos dañinas para el medio ambiente (Cowo, 2022).

Otro tipo clave es el de las políticas de apoyo, diseñadas para brindar asistencia económica o técnica directa a los productores agrícolas, especialmente a aquellos que enfrentan condiciones de vulnerabilidad. Estas políticas incluyen subsidios, ayudas financieras, créditos blandos y programas de asistencia técnica que buscan mejorar la productividad y la sostenibilidad de las explotaciones agrícolas. Por ejemplo, los subsidios pueden hacer que los insumos orgánicos sean más asequibles, incentivando así la transición hacia una agricultura más sostenible. Igualmente, los créditos accesibles

permiten a los pequeños productores invertir en tecnologías innovadoras, como sistemas de riego eficientes o maquinaria agrícola moderna, mejorando su capacidad de producción sin sobreexplotar los recursos naturales. Además, el apoyo técnico que acompaña a estas políticas es fundamental para la capacitación de los agricultores en métodos de cultivo más eficientes, lo que puede generar una producción más sostenible y con menores costos (Mora, 2023).

Las políticas de incentivo representan otra categoría importante y suelen estar orientadas a fomentar la adopción de prácticas sostenibles o innovadoras mediante beneficios específicos para quienes las implementan. Estas políticas pueden incluir beneficios fiscales, reducción de aranceles, exoneraciones impositivas o premios por prácticas ecológicas, con el fin de hacer más atractiva la transición hacia métodos de producción más responsables. En el ámbito de la agricultura orgánica, por ejemplo, estas políticas pueden reducir los costos asociados a la certificación orgánica, haciendo que los productos cultivados de manera sostenible sean más competitivos en el mercado. Al hacer más rentables las prácticas agrícolas responsables, los incentivos pueden transformar las dinámicas de producción en una región, impulsando cambios que beneficien tanto al medio ambiente como a los productores (Roa y Sarasty, 2021).

Asimismo, existen las políticas de desarrollo rural, las cuales se enfocan en mejorar la infraestructura y los servicios en las áreas agrícolas, contribuyendo así al desarrollo integral de las comunidades rurales. Estas políticas van más allá del sector agrícola en sí mismo, pues abarcan proyectos de infraestructura como caminos, sistemas de riego, electrificación y acceso a tecnologías de comunicación. Al mejorar las condiciones de vida y trabajo en las zonas rurales, las políticas de desarrollo rural ayudan a reducir la migración hacia las ciudades, fortaleciendo el tejido social y económico de

las comunidades agrícolas. De igual manera, un entorno rural fortalecido permite a los agricultores acceder a mercados y mejorar la eficiencia de sus procesos productivos, generando beneficios sostenibles a largo plazo (Tobón et al., 2023).

Por último, es fundamental reconocer el papel de las políticas de mercado, que buscan regular y estabilizar los precios de los productos agrícolas, protegiendo a los agricultores de las fluctuaciones abruptas del mercado y asegurando precios justos para sus productos. Estas políticas pueden incluir programas de compra garantizada, almacenamiento de excedentes, y regulación de importaciones y exportaciones. Al ofrecer una mayor seguridad económica, las políticas de mercado fomentan la estabilidad en las comunidades agrícolas, evitando que los agricultores abandonen el campo debido a la falta de rentabilidad (Peralta, 2023).

En conjunto, estos tipos de políticas públicas en el sector agrícola forman un entramado complejo pero esencial para enfrentar los desafíos contemporáneos en el ámbito rural. La combinación efectiva de políticas reguladoras, de apoyo, de incentivo, de desarrollo rural y de mercado permite a los gobiernos promover una agricultura sostenible, mejorar la resiliencia económica de los productores y contribuir a la seguridad alimentaria de sus poblaciones. Al enfocar cada una de estas políticas hacia objetivos comunes de sostenibilidad y equidad, se logra un entorno agrícola en el que tanto el medio ambiente como las comunidades agrícolas pueden prosperar.

2.2.5. Impacto de las políticas públicas en el fomento o desincentivo de la agricultura orgánica

El impacto de las políticas públicas en el fomento o desincentivo de la agricultura orgánica es profundo y multifacético, influyendo en la adopción de prácticas sostenibles,

la estructura económica del sector agrícola y el bienestar de las comunidades rurales. Estas políticas pueden constituir un potente motor para el avance de la agricultura orgánica cuando están orientadas a ofrecer apoyo técnico, financiero y de infraestructura; sin embargo, en ausencia de tales apoyos o con políticas que prioricen modelos convencionales, el desarrollo de la agricultura orgánica puede verse notablemente limitado (Mazzucato, 2023).

En primer lugar, el apoyo institucional a través de políticas públicas tiene un rol fundamental en la transición hacia la agricultura orgánica, ya que implica tanto la facilitación de recursos como la creación de un ambiente propicio para la adopción de prácticas sostenibles. Cuando los gobiernos implementan políticas de subsidios específicos para insumos orgánicos, los agricultores pueden superar uno de los principales obstáculos que enfrentan en la transición, ya que estos insumos tienden a ser más costosos y requieren un manejo técnico especializado. Además, los créditos y financiamientos accesibles permiten a los agricultores realizar inversiones necesarias, como en tecnologías de compostaje, rotación de cultivos y control biológico de plagas, que son pilares de la agricultura orgánica. Este tipo de apoyo financiero no solo facilita la adopción de prácticas orgánicas, sino que también mejora la rentabilidad a largo plazo de los cultivos, al permitir una reducción en el uso de insumos químicos y una mayor eficiencia en el uso del suelo (García et al., 2024).

El acceso a la capacitación es otro aspecto crítico que refleja el impacto positivo de las políticas públicas cuando están orientadas hacia la agricultura orgánica. Los programas de capacitación en prácticas orgánicas, financiados o promovidos por el Estado, contribuyen a que los agricultores adquieran habilidades necesarias para mantener un manejo agronómico ecológico y rentable. La capacitación permite a los

agricultores familiarizarse con técnicas de manejo integrado de plagas, métodos de fertilización orgánica y prácticas de conservación del suelo, todos elementos cruciales en un sistema agrícola orgánico. Este conocimiento no solo incrementa la capacidad productiva de los agricultores, sino que también mejora la calidad de los productos, beneficiando tanto a los productores como a los consumidores. Sin una intervención estatal en la capacitación, los pequeños agricultores, que representan un alto porcentaje en muchos países, quedarían excluidos de estos avances por falta de recursos, limitando así el potencial crecimiento de la agricultura orgánica en el país (Montesdeoca y Tigre, 2023).

Por otro lado, las políticas de incentivo fiscal y las normativas favorables juegan un papel igualmente relevante en el desarrollo de la agricultura orgánica. Políticas como la reducción de impuestos a los productos certificados como orgánicos o la exoneración de aranceles para insumos orgánicos de importación pueden hacer que la producción orgánica sea competitiva en el mercado. Estos incentivos permiten que los productos orgánicos alcancen precios accesibles, ampliando su mercado y aumentando la demanda, lo que a su vez estimula a más agricultores a adoptar prácticas sostenibles. La creación de normativas y estándares de certificación orgánica, supervisadas y apoyadas por el gobierno, también otorga confianza al consumidor y visibilidad a los productos orgánicos, fortaleciendo el mercado y promoviendo el consumo responsable. Así, los incentivos y la regulación adecuada forman un ciclo de apoyo que beneficia tanto a productores como a consumidores y ayuda a construir una economía orgánica sólida y confiable (Celi et al., 2024).

Sin embargo, el impacto de las políticas públicas puede ser negativo o desincentivar la agricultura orgánica cuando el apoyo gubernamental está orientado

principalmente hacia prácticas agrícolas convencionales, como el uso de agroquímicos y monocultivos. En estos casos, los subsidios al uso de fertilizantes químicos y pesticidas convencionales pueden crear una disparidad significativa, haciendo que la agricultura convencional resulte económicamente más atractiva para los agricultores, especialmente aquellos de pequeña escala que dependen de márgenes de ganancia reducidos. La falta de incentivos para la transición a métodos orgánicos y la inexistencia de regulaciones que limiten el uso de agroquímicos pueden llevar a un escenario en el que los agricultores perciben la agricultura orgánica como una opción de mayor riesgo y costo, desincentivando su adopción a pesar de sus beneficios ambientales y de salud pública (Cárdenas et al., 2023).

Además, la falta de políticas públicas de desarrollo rural, que mejoren la infraestructura y el acceso a los mercados, también impacta negativamente en la agricultura orgánica. En áreas rurales donde las vías de transporte son deficientes y el acceso a los mercados es limitado, los agricultores tienen dificultades para comercializar sus productos, especialmente los orgánicos, que suelen tener un precio más alto y un mercado nicho. Sin acceso adecuado a mercados y redes de comercialización, los agricultores orgánicos enfrentan desventajas considerables en comparación con los productores convencionales, cuyo acceso a mercados masivos permite mayor estabilidad en la venta de sus productos. En este sentido, la falta de políticas de infraestructura rural no solo limita el crecimiento de la agricultura orgánica, sino que también desincentiva su adopción, ya que los agricultores pueden percibir una inseguridad en el retorno de su inversión en prácticas sostenibles (Guamán y Flores, 2023).

Finalmente, un marco legal inconsistente o insuficiente también puede frenar el desarrollo de la agricultura orgánica. La falta de legislación clara sobre los estándares de

producción orgánica o la inexistencia de un sistema de certificación y vigilancia pueden desincentivar a los productores, quienes, sin un respaldo legal y sin la posibilidad de certificar sus productos, no pueden acceder al mercado de alimentos orgánicos. Este vacío regulatorio lleva a una pérdida de confianza en el mercado orgánico, afectando tanto a productores como a consumidores que no cuentan con garantías sobre la autenticidad de los productos orgánicos. Además, sin un marco de apoyo gubernamental, los agricultores que desean practicar una agricultura sostenible pueden carecer de la seguridad necesaria para invertir en la transformación de sus métodos productivos (Iturriza et al., 2023).

Por lo tanto, el impacto de las políticas públicas en la agricultura orgánica es determinante en su fomento o desincentivo. Las políticas que ofrecen apoyo financiero, técnico y de infraestructura permiten a los agricultores adoptar prácticas orgánicas de manera sostenible y rentable, mientras que la ausencia de estas o el apoyo desproporcionado a métodos convencionales limita el crecimiento y desarrollo de la agricultura orgánica. Un enfoque de políticas públicas que priorice la sostenibilidad ambiental y el apoyo a los pequeños productores no solo beneficia al sector agrícola, sino que también contribuye a la preservación de los recursos naturales, la seguridad alimentaria y la calidad de vida en las áreas rurales.

2.2.6. Capacitación agrícola

La capacitación agrícola desempeña un papel fundamental en el desarrollo y la sostenibilidad del sector agrícola en todo el mundo. Consiste en la transferencia de conocimientos, habilidades y técnicas agrícolas a agricultores y actores del sector, con el objetivo de mejorar la productividad, la eficiencia y la sostenibilidad de la producción agrícola. Esta capacitación abarca una amplia gama de temas, que van desde prácticas

agrícolas específicas hasta gestión empresarial, tecnologías agrícolas innovadoras y conservación de recursos naturales. Uno de los principales objetivos de la capacitación agrícola es mejorar la calidad de vida de los agricultores y sus familias, proporcionándoles las herramientas necesarias para aumentar sus ingresos, mejorar la seguridad alimentaria y adaptarse a los desafíos cambiantes del clima y del mercado (Jadán et. al., 2023).

Además, la capacitación agrícola puede contribuir a la reducción de la pobreza rural y al desarrollo económico de las comunidades agrícolas al fortalecer las habilidades empresariales y la capacidad de innovación de los agricultores. En el contexto del desarrollo sostenible, la capacitación agrícola también desempeña un papel crucial en la promoción de prácticas agrícolas más sostenibles y respetuosas con el medio ambiente. Esto incluye la capacitación en técnicas de agricultura orgánica, agroecología, manejo integrado de plagas y enfermedades, conservación del suelo y el agua, y manejo eficiente de recursos naturales. Al proporcionar a los agricultores las habilidades y el conocimiento necesarios para adoptar prácticas agrícolas más sostenibles, la capacitación agrícola puede ayudar a reducir el impacto negativo de la agricultura en el medio ambiente y a promover la conservación de la biodiversidad (Carranza et. al., 2020).

Conjuntamente, la capacitación agrícola puede desempeñar un papel importante en la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición, al proporcionar a los agricultores información sobre la diversificación de cultivos, la selección de variedades resistentes y nutritivas, y la producción de alimentos de alta calidad. Esto es especialmente relevante en contextos donde la malnutrición y la inseguridad alimentaria son problemas importantes. En resumen, la capacitación agrícola es una herramienta poderosa para el desarrollo sostenible del sector agrícola, ya que proporciona a los agricultores las habilidades y el conocimiento necesarios para mejorar su productividad, eficiencia y

sostenibilidad, al tiempo que promueve la conservación del medio ambiente y la mejora de la seguridad alimentaria y la nutrición. Es fundamental invertir en programas de capacitación agrícola bien diseñados y accesibles para garantizar un futuro próspero y sostenible para el sector agrícola y las comunidades rurales en general (Jadán et. al., 2023).

En lo correspondiente a Ecuador, la capacitación agrícola, especialmente en el ámbito de la agricultura orgánica sostenible, ha sido objeto de diversas iniciativas y programas tanto a nivel nacional como local. El país ha reconocido la importancia de promover prácticas agrícolas más sostenibles y ha implementado programas de capacitación para los agricultores con el fin de fomentar la adopción de estas prácticas. A nivel nacional, el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) y otras instituciones gubernamentales han desarrollado programas de capacitación agrícola que incluyen componentes específicos sobre agricultura orgánica sostenible. Estos programas suelen ofrecer talleres, seminarios y materiales educativos para los agricultores interesados en aprender sobre técnicas de cultivo orgánico, manejo integrado de plagas y enfermedades, y otras prácticas sostenibles (Carranza et. al., 2020).

Asimismo, en la provincia de Los Ríos, que es una importante zona agrícola en Ecuador, también se han llevado a cabo iniciativas de capacitación agrícola centradas en la agricultura orgánica sostenible. Por ejemplo, organizaciones no gubernamentales, cooperativas agrícolas y otras entidades locales han ofrecido programas de capacitación para los agricultores sobre prácticas agrícolas orgánicas, certificación orgánica, manejo sostenible del suelo y otros temas relevantes. Sin embargo, a pesar de estos esfuerzos, la realidad es que la capacitación agrícola en agricultura orgánica sostenible puede ser limitada en ciertos contextos. Algunos agricultores pueden enfrentar barreras de acceso a la capacitación, como la falta de recursos económicos para participar en programas de

formación o la falta de información sobre la disponibilidad de estos programas. Además, la calidad y el alcance de la capacitación pueden variar según la ubicación geográfica y los recursos disponibles (Galarza et. al., 2020).

Otro desafío importante es la falta de seguimiento y evaluación de los programas de capacitación agrícola, lo que dificulta medir su impacto y efectividad a largo plazo. Sin datos precisos sobre el número de agricultores capacitados, los conocimientos adquiridos y los cambios en las prácticas agrícolas, es difícil determinar si los programas de capacitación están logrando sus objetivos y contribuyendo de manera significativa al desarrollo de la agricultura orgánica sostenible en la provincia de Los Ríos y en Ecuador en general (Poveda, 2019). En resumen, si bien existen iniciativas de capacitación agrícola en agricultura orgánica sostenible en Ecuador y en la provincia de Los Ríos, es importante abordar los desafíos de acceso, calidad y seguimiento para garantizar que estos programas sean efectivos y puedan contribuir de manera significativa al desarrollo sostenible del sector agrícola en la región.

2.3. FUNDAMENTACIÓN LEGAL

2.3.1. Constitución de la República del Ecuador

“Art. 276.- El régimen de desarrollo tendrá los siguientes objetivos: 1. Mejorar la calidad y esperanza de vida, y aumentar las capacidades y potencialidades de la población en el marco de los principios y derechos que establece la Constitución. 4. Recuperar y conservar la naturaleza y mantener un ambiente sano y sustentable que garantice a las personas y colectividades el acceso equitativo, permanente y de calidad al agua, aire y suelo, y a los beneficios de los recursos del subsuelo y del patrimonio natural (Constitución de la República de Ecuador, 2021, p. 134)”.

En este artículo, se establecen los objetivos principales del régimen de desarrollo, los cuales están dirigidos a mejorar la calidad de vida de la población y potenciar las capacidades y potencialidades de las personas, en concordancia con los principios y derechos establecidos en la Constitución. Este artículo pone un énfasis particular en la importancia de garantizar un ambiente sano y sustentable, que asegure el acceso equitativo, permanente y de calidad al agua, aire y suelo, así como a los beneficios de los recursos naturales.

“Art. 282.- El Estado normará el uso y acceso a la tierra que deberá cumplir la función social y ambiental. Un fondo nacional de tierra, establecido por ley, regulará el acceso equitativo de campesinos y campesinas a la tierra. Se prohíbe el latifundio y la concentración de la tierra, así como el acaparamiento o privatización del agua y sus fuentes. El Estado regulará el uso y manejo del agua de riego para la producción de alimentos, bajo los principios de equidad, eficiencia y sostenibilidad ambiental (Constitución de la República de Ecuador, 2021, p. 136 y 137)”.

Aquí se detallan las disposiciones relacionadas con el uso y acceso a la tierra, subrayando la necesidad de que la tierra cumpla con una función social y ambiental. Se establece la creación de un fondo nacional de tierra para regular el acceso equitativo de campesinos y campesinas a la tierra, con la prohibición expresa del latifundio y la concentración de la tierra. También se prohíbe el acaparamiento o privatización del agua y sus fuentes, y se regula el uso y manejo del agua de riego para la producción de alimentos, bajo principios de equidad, eficiencia y sostenibilidad ambiental.

2.3.2. Ley Orgánica de agro-biodiversidad, semillas y fomento de la agricultura

2.3.2.1. Artículo 7

Art. 7.- De los beneficios e incentivos. A fin de estimular la conservación y uso de la agrobiodiversidad, la semilla nativa y tradicional así como la producción de semilla certificada de forma sostenible, orientada a garantizar la soberanía alimentaria, el Estado en sus diferentes niveles de gobierno, realizará las siguientes acciones:

a) Establecer programas de transferencia e innovación tecnológica participativa para la conservación de las zonas de alta de agrobiodiversidad, fitomejoramiento de semilla, producción y comercialización con énfasis en el desarrollo de proyectos para los pequeños y medianos productores de semillas; (Ley Orgánica de agrobiodiversidad, semillas y fomento de la agricultura, 2017, p. 4)

Este artículo se centra en los beneficios e incentivos destinados a fomentar la conservación de la agrobiodiversidad y el uso sostenible de semillas. Se mencionan acciones específicas, como programas de transferencia tecnológica e innovación participativa, para la conservación de zonas de alta agrobiodiversidad y el mejoramiento de semillas. Asimismo, se promueve la generación de productos financieros y líneas de crédito preferenciales para estimular la producción y comercialización de semillas.

2.3.2.2. Artículo 12

“Art. 12.- De la Autoridad Rectora. La Autoridad Agraria Nacional es la instancia rectora de las políticas públicas en materia de recursos fitogenéticos y semillas para la alimentación y agricultura” (Ley Orgánica de agrobiodiversidad, semillas y fomento de

la agricultura, 2017, p. 5). Dentro de este artículo se establece que la Autoridad Agraria Nacional es la entidad encargada de dirigir las políticas públicas en materia de recursos fitogenéticos y semillas para la alimentación y la agricultura, lo que confiere un papel central en la regulación y promoción de la agrobiodiversidad y el uso sostenible de semillas.

2.3.2.3. *Artículo 18*

“Art. 18.- De la conservación y uso sostenible de los recursos fitogenéticos. La Autoridad Agraria Nacional en coordinación con la Autoridad Ambiental Nacional y los Gobiernos Autónomos Descentralizados Provinciales, institutos públicos de investigación y centros de educación superior, impulsarán el desarrollo de planes, programas y proyectos para:

b) Ejecutar con las entidades públicas, privadas y comunitarias programas de investigación de la agrobiodiversidad para el mejoramiento, clasificación, conservación y generación de cultivares apropiados a los requerimientos de los productores y del mercado;” (Ley Orgánica de agrobiodiversidad, semillas y fomento de la agricultura, 2017, p. 8).

Este artículo detalla las acciones para la conservación y uso sostenible de los recursos fitogenéticos, incluyendo la colaboración entre diversas entidades públicas y privadas, así como comunitarias, para la investigación y el desarrollo de cultivares apropiados. También se menciona la importancia de diseñar incentivos y proporcionar asistencia y capacitación a los agricultores para preservar la agrobiodiversidad y recuperar sistemas de producción de semillas en situaciones de desastres naturales o cambio climático.

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPOS DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. Investigación acción participativa

En este estudio se utilizó la investigación-acción participativa, que permitió involucrar activamente a los actores clave, tales como agricultores, representantes del Gobierno Provincial de Los Ríos, Zona Norte, y miembros de la sociedad civil, en la planificación e implementación de políticas públicas relacionadas con la agricultura orgánica. Se llevaron a cabo reuniones y talleres participativos, además de sesiones de retroalimentación, con el objetivo de garantizar la inclusión de las perspectivas y necesidades de todos los participantes.

3.1.2. Investigación descriptiva

La investigación adoptó un enfoque descriptivo para analizar y detallar los fenómenos asociados con las políticas públicas y su impacto en los procesos de agricultura orgánica en la zona de estudio. Este enfoque permitió identificar características, problemáticas y dinámicas relevantes para comprender el contexto y los retos asociados al desarrollo de prácticas agrícolas sostenibles.

3.2. MÉTODOS UTILIZADOS EN LA INVESTIGACIÓN

3.2.1. Método inductivo-deductivo

Se empleó un enfoque inductivo-deductivo para explorar inicialmente datos específicos relacionados con la implementación de políticas públicas. A partir de esos datos, se identificaron patrones que luego sirvieron como base para desarrollar conclusiones generales. Estas conclusiones, a su vez, fueron utilizadas para predecir

resultados potenciales y sugerir estrategias concretas para mejorar la implementación de prácticas orgánicas.

3.2.2. Método estadístico

Se aplicó el método estadístico, con énfasis en la estadística descriptiva, para analizar los datos recopilados. Se utilizaron medidas como la media, moda y desviación estándar para describir las características de la población estudiada y comprender mejor las dinámicas relacionadas con la agricultura orgánica y las políticas públicas en la zona norte de Los Ríos.

3.2.3. Método analítico

El método analítico se utilizó para descomponer las complejidades del fenómeno de estudio, lo que permitió analizar los factores que influyeron en la implementación de políticas públicas en agricultura orgánica. Este enfoque facilitó la interpretación de los datos y la identificación de relaciones causales entre variables, como la adopción de prácticas orgánicas y los resultados socioeconómicos de los agricultores, lo que enriqueció la comprensión de los mecanismos que impulsaron el desarrollo.

3.3. CONSTRUCCIÓN METODOLÓGICA DEL OBJETO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. Población y muestra

Población

La población del estudio estuvo compuesta por 1 Director de desarrollo agropecuario de la Prefectura de Los Ríos; al igual que, agricultores dedicados a la

práctica de la agricultura orgánica en la zona norte de la provincia de Los Ríos. Según datos del Ministerio de Agricultura y Ganadería (2022), esta población incluyó a 179 pequeños agricultores orgánicos.

Muestra

Para el desarrollo del cálculo de la muestra, se estableció la siguiente fórmula;

$$n = \frac{N * Z^2 * p * (1 - p)}{(N - 1) * E^2 + Z^2 * p * (1 - p)}$$

Donde;

n es el tamaño de la muestra.

N es el tamaño de la población (179 pequeños agricultores orgánicos).

Z es el valor crítico de la distribución normal para el nivel de confianza deseado.

Utilizaremos $Z=1.96$ para un nivel de confianza del 95%.

p es la proporción estimada de la población que tiene la característica de interés.

Como no tenemos una estimación previa, usaremos $p=0.5$ para maximizar el tamaño de la muestra.

E es el margen de error deseado. Utilizaremos $E=0.05$ para un margen de error del 5%.

$$n = \frac{179 * (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}{(179 - 1) * (0.05)^2 + (1.96)^2 * 0.5 * (1 - 0.5)}$$

$$n = \frac{171,9116}{1,4054}$$

$$n = 122,32 \rightarrow n = 122$$

Por lo tanto, se consideró para este estudio el Director de desarrollo agropecuario de la Prefectura de Los Ríos requirió una muestra de aproximadamente 122 pequeños

agricultores de agricultura orgánica para este estudio, utilizando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5%.

3.4. RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

3.4.1. Técnicas de investigación

Se utilizaron las siguientes técnicas para la recolección de datos:

- **Entrevista estructurada:** Dirigida al Director de desarrollo agropecuario de la Prefectura de Los Ríos Zona Norte
- **Encuestas:** Aplicadas a los 122 pequeños agricultores orgánicos, con el fin de recopilar información sobre sus experiencias, desafíos y percepciones en relación con las políticas públicas y los procesos de agricultura orgánica.
- **Investigación documental:** Se empleó la técnica de investigación documental para recolectar y analizar información secundaria proveniente de fuentes confiables, como informes de instituciones gubernamentales, estudios previos, artículos académicos y documentos técnicos. Esto permitió contextualizar el estudio y profundizar en los aspectos teóricos y prácticos relacionados con la agricultura orgánica y las políticas públicas.

3.4.2. Instrumentos de investigación

El principal instrumento de investigación fue el cuestionario estructurado, diseñado para facilitar la recopilación de datos cualitativos y cuantitativos a través de entrevistas y encuestas. Este cuestionario incluyó preguntas relacionadas con los

objetivos específicos del estudio, garantizando la obtención de información relevante y útil.

3.5. ELABORACIÓN DEL MARCO TEÓRICO

La elaboración del marco teórico resultó fundamental para esta investigación, ya que proporcionó el contexto necesario y las bases conceptuales sobre las cuales se construyó el estudio. Este proceso se desarrolló en varios pasos secuenciales para organizar y comprender la información relevante relacionada con el tema de investigación.

En primer lugar, se identificaron los conceptos clave que estuvieron en el centro del estudio. Esto implicó seleccionar cuidadosamente los términos y definiciones fundamentales para abordar el problema de investigación de manera precisa. Posteriormente, se llevó a cabo una revisión exhaustiva de la literatura existente sobre el tema.

Esta revisión incluyó la consulta de diversas fuentes, como libros, revistas científicas, ensayos, tesis y páginas web confiables. Al recopilar información de distintas fuentes, se logró obtener una visión completa y objetiva del tema. Una vez reunida la información relevante, se procedió al análisis y síntesis de los hallazgos. Este paso implicó examinar críticamente los datos recopilados, extrayendo las ideas principales y los puntos clave.

A partir de este análisis, se construyó el marco conceptual, estableciendo las relaciones y conexiones entre los diferentes conceptos y teorías relevantes para el estudio. Este marco conceptual constituyó la base teórica para el desarrollo de la investigación y proporcionó la estructura necesaria para organizar los hallazgos y discutir los resultados.

Además, se considerarán los aspectos legales y normativos relacionados con el tema, incluyendo la revisión de leyes, decretos y regulaciones gubernamentales aplicables. En resumen, el desarrollo del marco teórico consistió en un riguroso proceso de identificación, revisión, análisis y síntesis de la literatura, con el objetivo de establecer una base sólida y fundamentada para el estudio. Este proceso asegura la coherencia, relevancia y validez de la investigación.

3.6. PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS

El procesamiento y análisis de datos fue una etapa crítica en esta investigación, ya que permitió extraer información significativa y fundamentar decisiones. Se considerarán tanto los mecanismos utilizados para el procesamiento de la información como los criterios para el análisis de los datos, destacando especialmente el empleo de la estadística descriptiva.

En cuanto al procesamiento de la información, se utilizarán métodos manuales y mecánicos. Los métodos manuales incluyen la revisión y clasificación de los datos recopilados, mientras que los métodos mecánicos implican el uso de software especializado para realizar análisis más complejos. En este caso, se empleó un enfoque mixto. El procesamiento inicial de los datos se realizó manualmente, asegurando la integridad y calidad de la información, mientras que el análisis estadístico se llevó a cabo mediante el paquete Excel para generar resultados más precisos.

Respecto a los criterios para el análisis de datos, se dio énfasis a la estadística descriptiva, que incluyó medidas como la media, la mediana, la moda, la desviación estándar y los percentiles. Estas herramientas facilitan la descripción y organización de los datos, permitiendo identificar patrones o tendencias significativas.

Además, se incorporan técnicas de análisis cualitativo para profundizar en la interpretación de los datos recopilados. Esto incluyó el análisis de contenido, la codificación de datos y la identificación de temas y patrones emergentes a partir de entrevistas y encuestas.

En resumen, el procesamiento y análisis de datos en esta investigación se desarrolló de forma rigurosa y sistemática, combinando métodos manuales y mecánicos para garantizar la calidad y validez de los resultados. La estadística descriptiva fue clave para analizar los datos cuantitativos, mientras que las técnicas cualitativas aportaron una comprensión más integral del fenómeno estudiado.

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.POLÍTICAS PÚBLICAS DIRIGIDAS A LA AGRICULTURA ORGÁNICA IMPLEMENTADAS EN LA ZONA NORTE DE LOS RÍOS DURANTE EL AÑO 2023

El diseño e implementación de políticas públicas orientadas al desarrollo sostenible y la conservación ambiental son pilares fundamentales en el contexto actual, marcado por la creciente necesidad de fomentar prácticas agrícolas responsables. En este marco, el Gobierno Provincial de Los Ríos, zona central, ha asumido un rol activo en la promoción y fomento de la agricultura orgánica, una actividad que no solo contribuye a la sostenibilidad ambiental, sino que también mejora las condiciones económicas y sociales de los agricultores locales. Estas políticas buscan responder a los desafíos contemporáneos del sector agropecuario, equilibrando la necesidad de aumentar la productividad con la obligación de minimizar los impactos negativos sobre el medio ambiente.

El análisis de estas políticas públicas permite identificar las estrategias diseñadas para fortalecer la transición hacia modelos agrícolas más sostenibles, así como evaluar su impacto en el desarrollo de la agricultura orgánica en la región. Este proceso abarca acciones enfocadas en la capacitación técnica, el acceso a recursos y la implementación de prácticas amigables con el ambiente, todas orientadas a empoderar a los pequeños agricultores y a fomentar la adopción de métodos productivos alternativos que aseguren la calidad del suelo, el agua y la biodiversidad local.

Este apartado examina de manera detallada las políticas aplicadas durante el año 2023, considerando su alcance, pertinencia y efectividad en la promoción de la agricultura orgánica. Con ello, se busca contribuir a una comprensión más profunda sobre cómo la gestión pública puede incidir positivamente en la sostenibilidad agropecuaria, permitiendo identificar áreas de mejora que fortalezcan el impacto de estas iniciativas en el bienestar de los agricultores y el entorno rural.

4.1.1. Entrevista dirigida al Director de desarrollo agropecuario de la Prefectura de Los Ríos Zona Norte

PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
1. ¿Cuáles han sido las principales políticas públicas implementadas por el Gobierno Provincial de Los Ríos en el año 2023 para apoyar el desarrollo de la agricultura orgánica?	En 2023, la Prefectura implementó políticas enfocadas en la promoción de prácticas sostenibles, programas de capacitación técnica y acceso a créditos preferenciales para pequeños agricultores interesados en la agricultura orgánica.	Las políticas públicas están orientadas a fomentar la transición hacia modelos sostenibles. Sin embargo, el éxito dependerá de su aplicación efectiva y del alcance real hacia los beneficiarios.
2. ¿Se realizó algún diagnóstico o estudio previo sobre las necesidades y desafíos de los agricultores para la implementación de prácticas de agricultura orgánica en la zona central de la provincia?	Sí, se realizó un diagnóstico participativo en conjunto con las comunidades agrícolas. Este estudio identificó como principales desafíos la falta de conocimiento técnico y el acceso limitado a insumos orgánicos certificados.	El diagnóstico evidencia un enfoque participativo, lo que fortalece la base para la implementación de políticas. Sin embargo, es crucial que las estrategias diseñadas atiendan de manera específica los problemas detectados.
3. ¿Qué programas o proyectos específicos ha desarrollado la Prefectura para fomentar la adopción de prácticas de agricultura orgánica en el año 2023?	Se implementaron tres proyectos clave: "Fomento de Suelos Saludables", que capacitó en compostaje y biofertilizantes; "Mercados Verdes", que conectó a productores orgánicos con consumidores locales; y "Agua para la Vida", que mejoró el acceso al agua para cultivos orgánicos.	Los proyectos muestran un enfoque integral que incluye aspectos técnicos, comerciales y de infraestructura. Es importante evaluar el impacto real de estas iniciativas en el crecimiento de la agricultura orgánica.

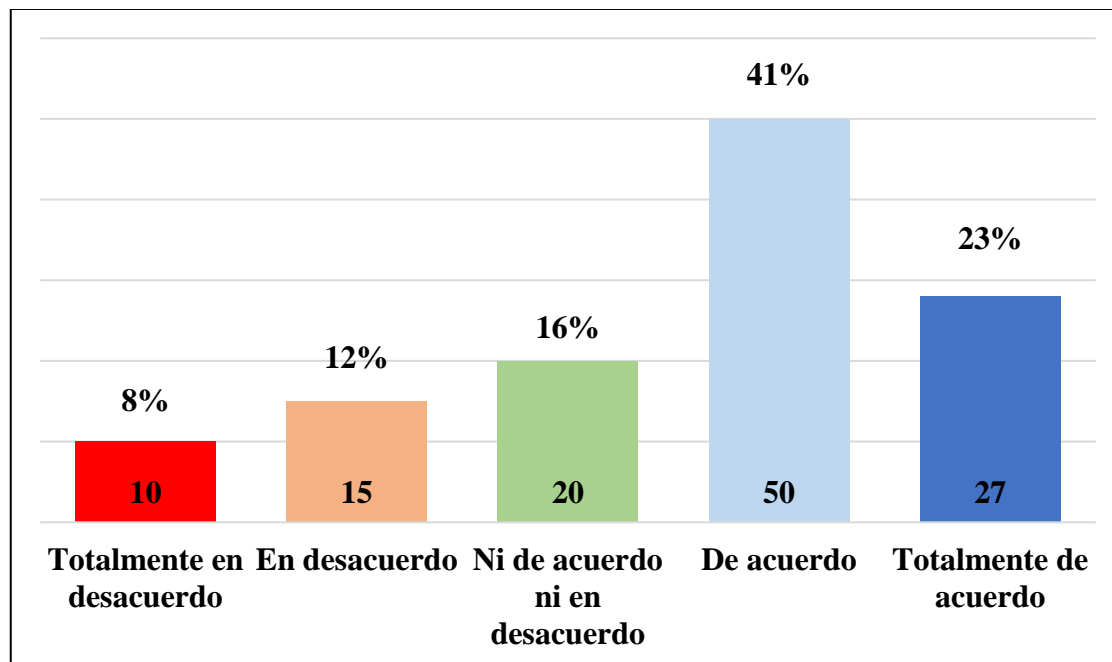
PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
4. ¿Se han llevado a cabo capacitaciones, talleres o programas de formación para los agricultores relacionados con técnicas de agricultura orgánica? Si es así, ¿cuántas personas se beneficiaron y cuáles fueron los temas abordados?	Sí, se realizaron 15 talleres con la participación de 300 agricultores. Los temas incluyen técnicas de cultivo orgánico, manejo de plagas naturales y certificación de productos orgánicos.	La capacitación alcanza un número significativo de beneficiarios, pero habría que analizar si los conocimientos adquiridos se están aplicando en la práctica y generando resultados positivos.
5. ¿Se ofrecieron incentivos financieros, subvenciones o créditos a los agricultores que desearon iniciar o expandir la agricultura orgánica? De ser así, ¿qué criterios se establecen para acceder a estos beneficios?	Sí, se ofrecieron créditos con tasas de interés reducidas y subsidios parciales para la compra de insumos orgánicos. Los beneficiarios debían demostrar interés en la transición a prácticas orgánicas y contar con un plan de producción.	Los incentivos son una herramienta clave para motivar la transición, pero el éxito depende de la transparencia y accesibilidad de los procesos de selección y asignación.
6. ¿La Prefectura ha trabajado en colaboración con otras instituciones, ONGs o empresas privadas para promover la agricultura orgánica? Si es así, ¿cómo han contribuido estas alianzas?	Sí, se establecieron alianzas con una ONG internacional y dos empresas locales. Estas entidades apoyaron con financiamiento, asistencia técnica y campañas de sensibilización sobre los beneficios de la agricultura orgánica.	Las alianzas estratégicas potencian los recursos y conocimientos disponibles, pero es crucial medir su impacto en términos de sostenibilidad y escalabilidad.

PREGUNTAS	RESPUESTAS	ANÁLISIS
7. ¿Qué mecanismos de seguimiento o supervisión se implementaron para garantizar que los agricultores beneficiarios cumplan con los estándares de la agricultura orgánica?	Se implementarán auditorías semestrales y visitas de campo por parte de técnicos de la Prefectura. Además, se presentó un registro de productores orgánicos para monitorear su progreso.	Los mecanismos de seguimiento son positivos, pero es necesario evaluar si las auditorías logran garantizar el cumplimiento de los estándares y promover mejoras continuas.
8. Desde su perspectiva, ¿cuál ha sido el impacto ambiental y social de estas políticas públicas en la zona central de Los Ríos durante el año 2023?	El impacto ambiental se ha reflejado en la recuperación de suelos degradados y la reducción del uso de agroquímicos. Socialmente, los agricultores han mejorado sus ingresos al acceder a mercados diferenciados.	Los resultados iniciales son talentosos, pero es fundamental medir los efectos a largo plazo y consolidar las estrategias para mantener los beneficios obtenidos.
9. ¿Qué dificultades o limitaciones enfrentó la Prefectura en la implementación de estas políticas públicas relacionadas con la agricultura orgánica?	Las principales limitaciones incluyen la resistencia al cambio por parte de algunos agricultores y la falta de financiamiento para cubrir a más beneficiarios.	Las dificultades reflejan la necesidad de estrategias de sensibilización más robustas y de buscar fuentes adicionales de financiamiento para ampliar el alcance de las políticas.
10. ¿Qué planes tiene el Gobierno Provincial de Los Ríos para dar continuidad o mejorar las políticas de fomento de la agricultura orgánica en los próximos años?	Se planea expandir las capacitaciones, establecer un fondo rotativo para financiamiento y crear un sello local de certificación orgánica que distinga los productos de la provincia.	Las proyecciones indican un compromiso a largo plazo, pero su implementación dependerá de una gestión eficiente y de recursos adecuados.

4.1.2. Encuesta dirigida a los pequeños productores de la provincia de Los Ríos

Figura 1.

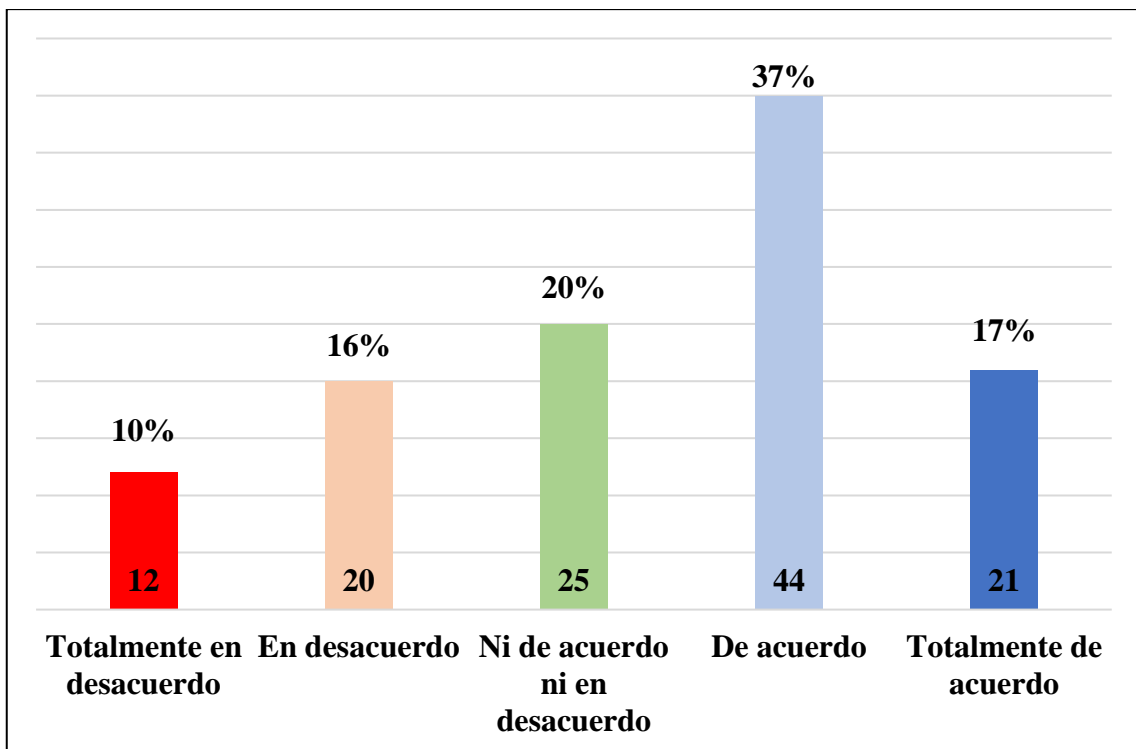
Agricultura orgánica



Análisis: Dentro de la figura 1, se evidencia que el 64% de los encuestados ("De acuerdo" 41% y "Totalmente de acuerdo" 23%) considera que el Gobierno Provincial ha promovido activamente la agricultura orgánica durante el año 2023. Esto puede deberse a campañas visibles o programas concretos implementadas en ciertas áreas. Sin embargo, el 20% que expresó desacuerdo sugiere que en algunas comunidades estas suficientes acciones no han tenido alcance, posiblemente debido a una limitada cobertura territorial o comunicación inefectiva. En consecuencia, si esta tendencia persiste, las comunidades menos atendidas podrían quedarse rezagadas en la transición hacia la agricultura orgánica, limitando el impacto global de las políticas.

Figura 2.

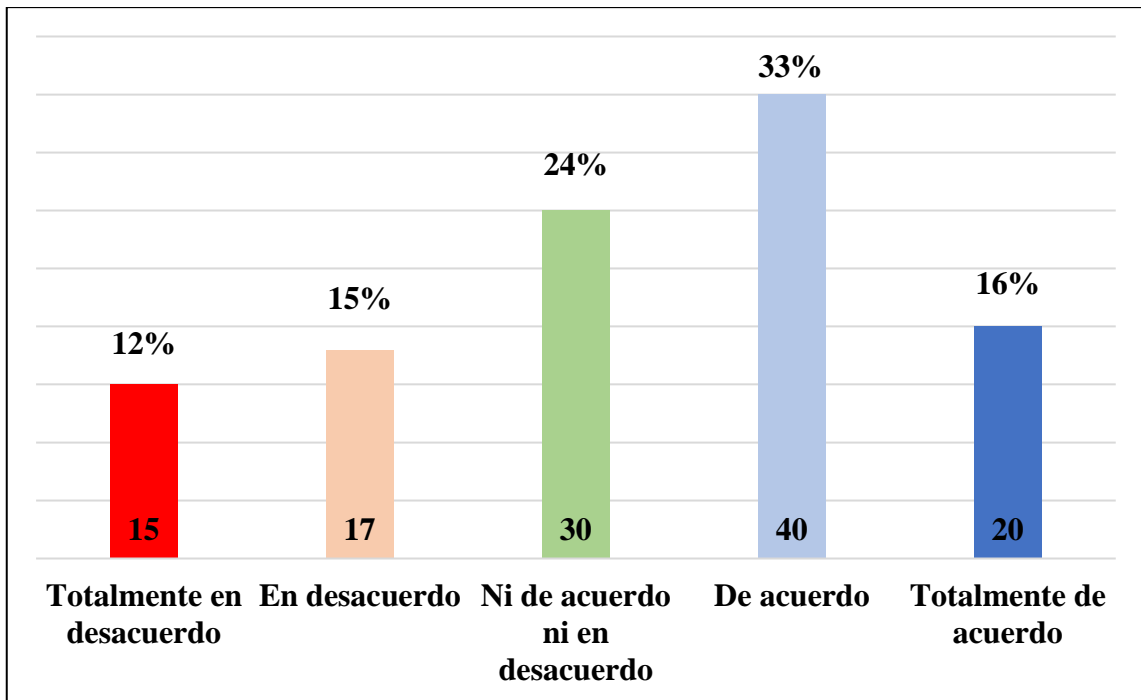
Información o capacitación



Análisis: En cuanto a la figura 2, se destaca que el 54% de los agricultores encuestados ("De acuerdo" 37% y "Totalmente de acuerdo" 17%) confirma haber recibido información o capacitación sobre prácticas de agricultura orgánica. Esto podría deberse a un esfuerzo sostenido en la educación técnica, aunque el 26% que expresó desacuerdo puede problemas reflejar de acceso, falta de cobertura en comunidades remotas o capacitaciones que no satisfacen las expectativas. Si esta brecha persiste, existe el riesgo de que ciertos agricultores no adopten prácticas sostenibles, limitando los beneficios de la agricultura orgánica a nivel provincial.

Figura 3.

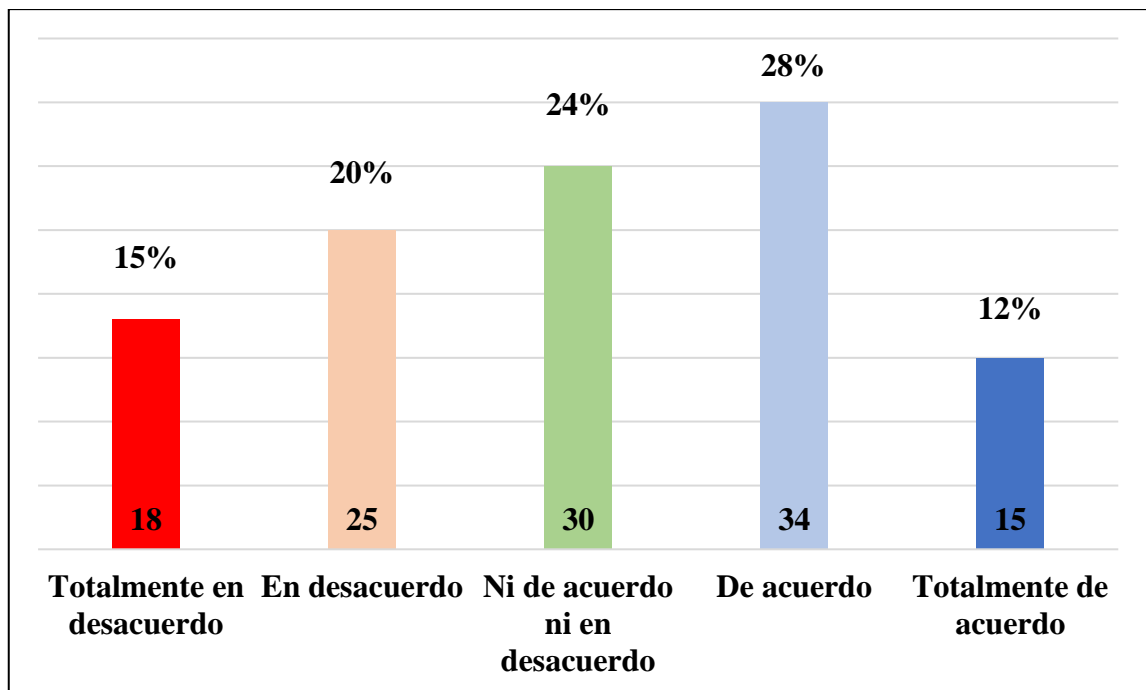
Información o capacitación



Análisis: Dentro de la figura número 3, el 49% de los agricultores percibe que los programas del Gobierno Provincial están alineados con sus necesidades, posiblemente como resultado de consultas previas o adaptaciones generales a las demandas locales. Sin embargo, el 27% de respuestas negativas puede indicar falta de flexibilidad en los programas o una comunicación inadecuada de sus beneficios. La falta de alineación podría resultar en una baja participación y en la percepción de que las políticas públicas no son relevantes, lo que a su vez limitaría su efectividad.

Figura 4.

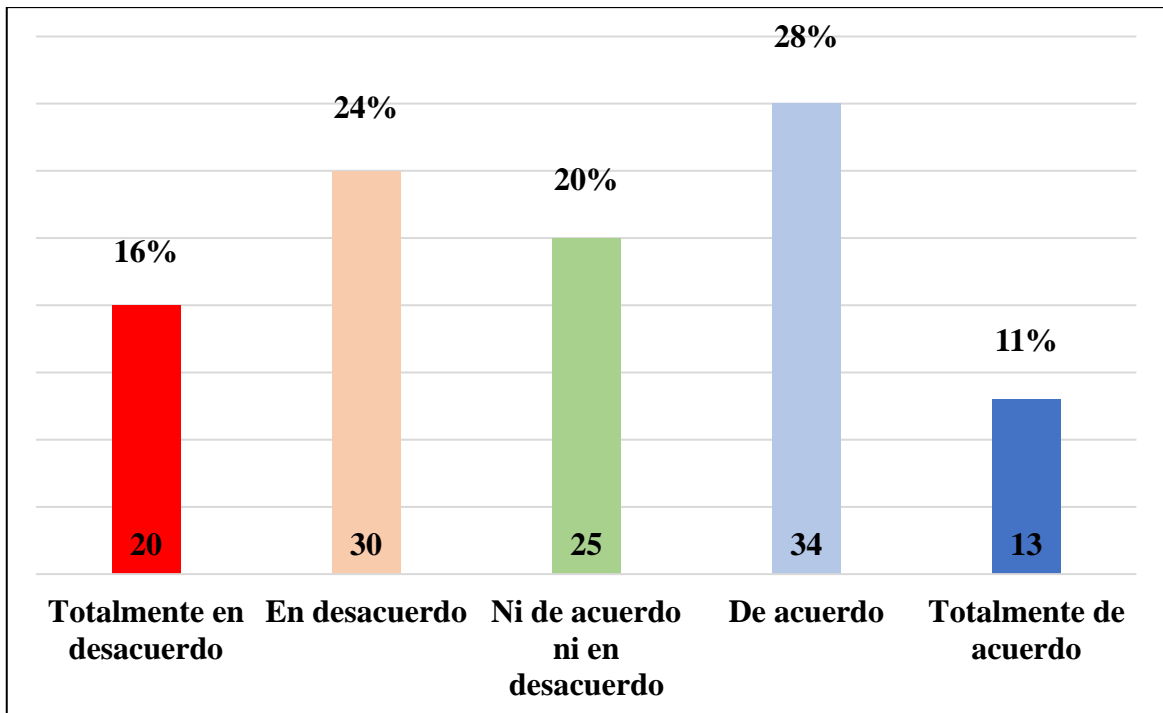
Facilidad de acceso a insumos



Análisis: Con relación a los datos expuestos en la figura 4, el 40% de los encuestados considera que el Gobierno Provincial ha facilitado el acceso a insumos necesarios para la agricultura orgánica, lo que podría deberse a esfuerzos localizados en ciertas áreas. Sin embargo, el 35% que expresó desacuerdo revela que una proporción significativa enfrenta barreras de acceso, como costos elevados, distribución desigual o insuficiencia en el suministro. Si esta situación persiste, podría generar desmotivación entre los agricultores para adoptar prácticas orgánicas, lo que afectaría los objetivos de sostenibilidad del sector.

Figura 5.

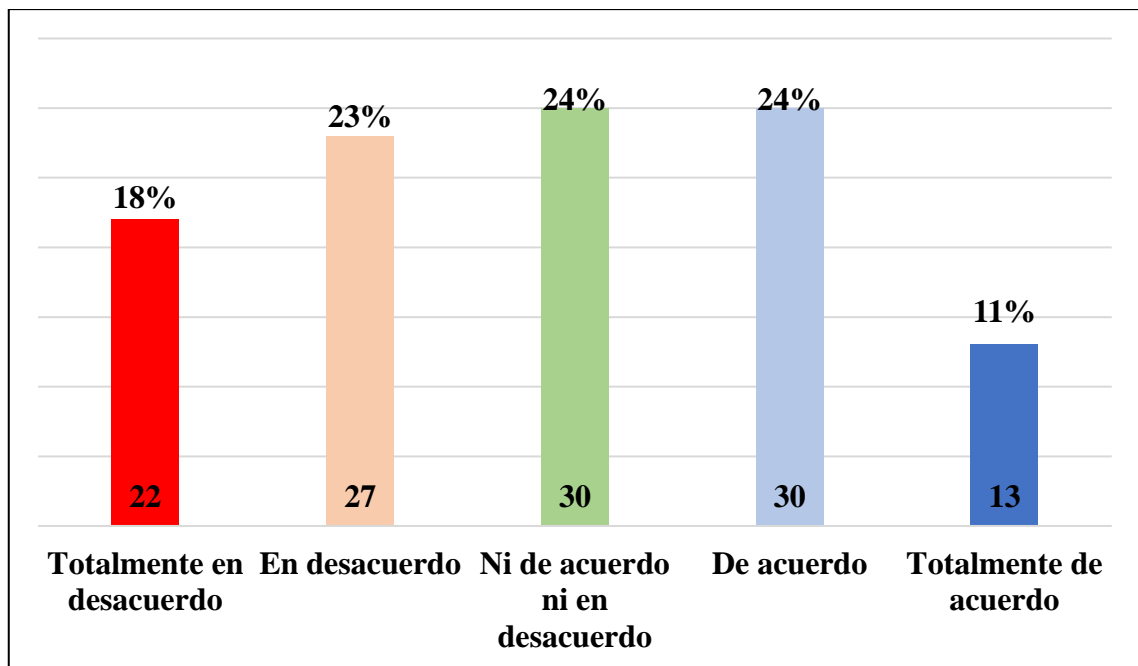
Incentivos económicos o técnicos



Análisis: Dentro de la figura número 5, el 39% de los agricultores encuestados afirma haber recibido incentivos económicos o técnicos, lo que sugiere un impacto positivo inicial. Sin embargo, el 40% que expresó desacuerdo podría atribuirse a una distribución desigual de los recursos, falta de comunicación o burocracia en el acceso a los incentivos. Si esta percepción se mantiene, podría limitar la participación de los agricultores en los programas de agricultura orgánica y reducir la credibilidad del Gobierno Provincial en el sector.

Figura 6.

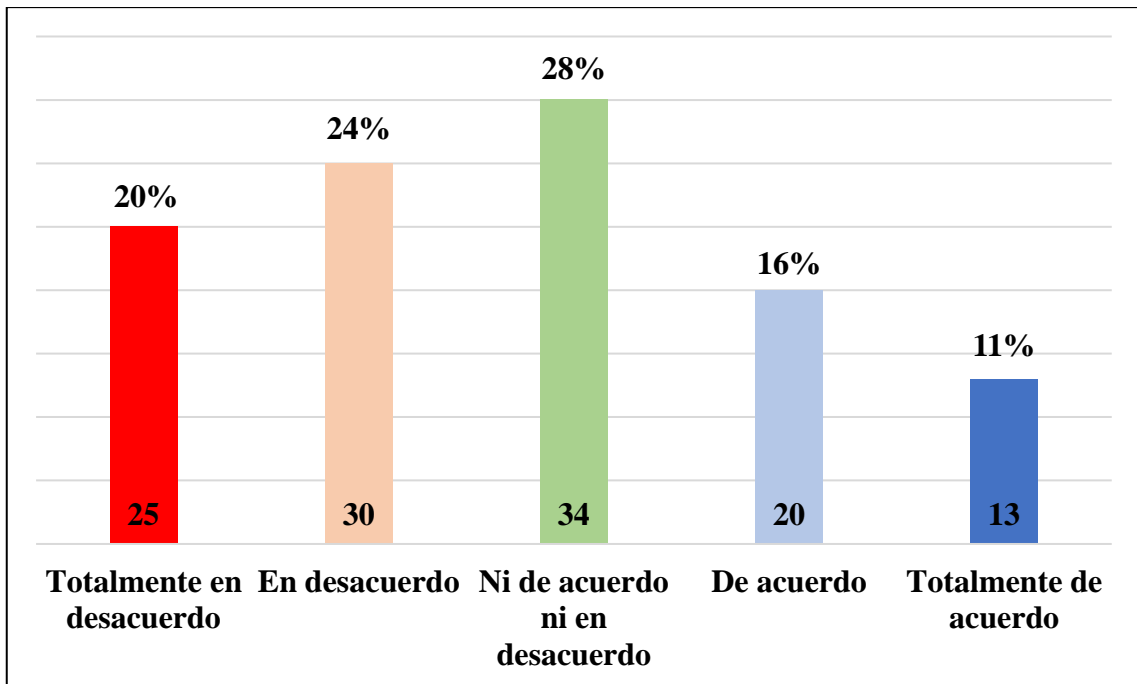
Apoyo recibido por el Gobierno Provincial



Análisis: En cuanto a los datos expuestos en la figura número 6, el 35% de los encuestados percibe que el apoyo recibido es suficiente para promover la agricultura orgánica, lo cual podría deberse a iniciativas tangibles en ciertas comunidades. Sin embargo, el 41% de respuestas negativas señala que este apoyo no se percibe como suficiente, probablemente debido a recursos limitados o distribución ineficiente. Si no se incrementa la cobertura o la calidad del apoyo, es probable que disminuya la confianza en las políticas públicas y su capacidad de fomentar el desarrollo agrícola sostenible.

Figura 7.

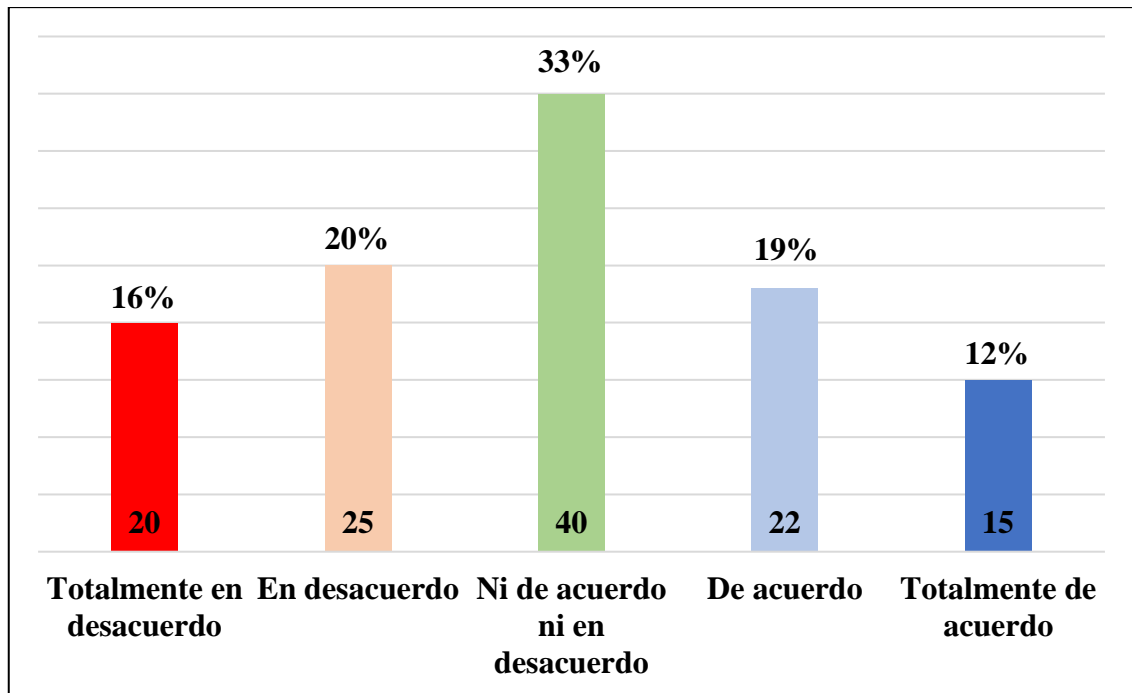
Mercados o canales de comercialización



Análisis: En la figura número 7 se evidencia que solo el 27% de los encuestados considera que existen mercados o canales de comercialización promovidos por el Gobierno Provincial, lo que podría deberse a la falta de políticas claras en esta área o una comunicación insuficiente. El 44% de respuestas negativas indica que muchos agricultores enfrentan dificultades para comercializar sus productos, lo que podría llevar a pérdidas económicas y desmotivación para continuar con prácticas orgánicas. La falta de mercados establecidos también afecta la sostenibilidad del sector a largo plazo.

Figura 8.

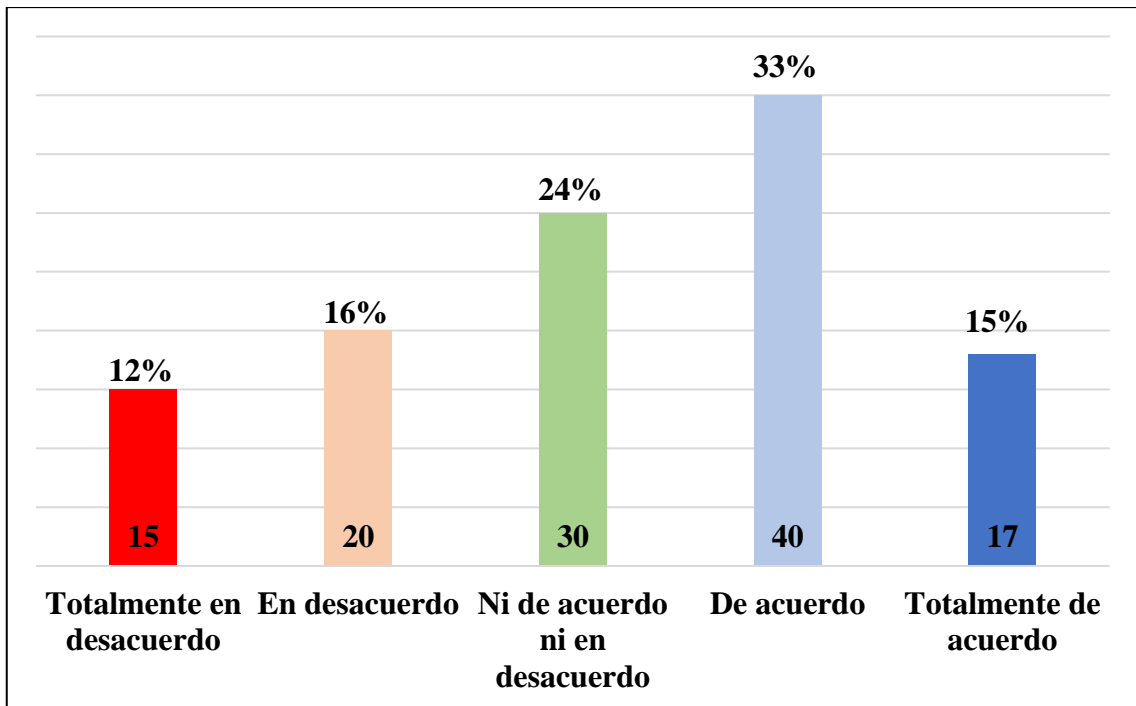
Espacios de participación ciudadana



Análisis: En la figura 8, se logra observar que el 31% de los encuestados opina que los espacios de participación ciudadana son funcionales para plantear propuestas relacionadas con la agricultura orgánica, lo cual podría ser resultado de un esfuerzo inicial para involucrar a los agricultores en la toma de decisiones. Sin embargo, el 36% de respuestas negativas refleja que estos espacios no son accesibles o no se perciben como efectivos. Esto podría derivar en una baja representación de las comunidades en las políticas públicas, limitando su impacto y relevancia.

Figura 9.

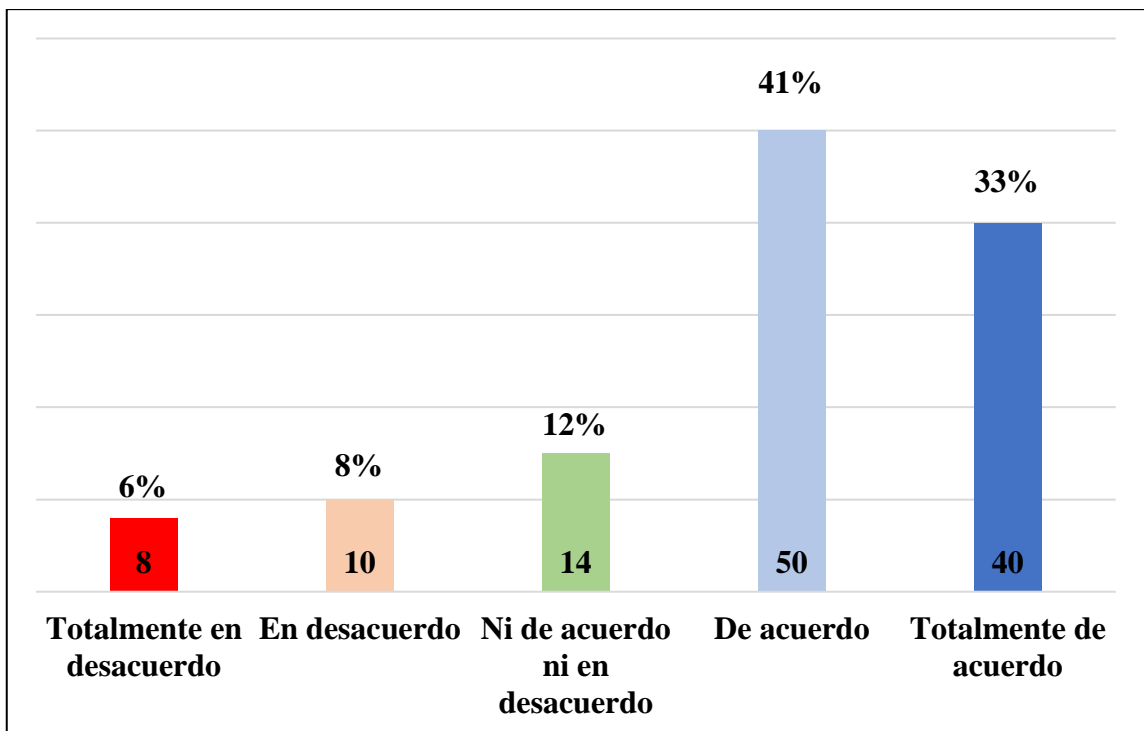
Espacios de participación ciudadana



Análisis: Dentro de la figura número 9, el 48% de los encuestados reconoce cambios positivos derivados de las políticas públicas, lo que sugiere avances en la calidad de vida de algunos agricultores. Sin embargo, el 28% de respuestas negativas podría deberse a una distribución desigual de los beneficios o que los cambios aún no se han hecho evidentes en ciertas comunidades. Si esta situación persiste, el impacto global de las políticas podría verse limitado, y la confianza en el Gobierno Provincial podría disminuir.

Figura 10.

Fortalecimiento de la agricultura



Análisis: Dentro de la figura número 10, el 74% de los encuestados considera que el Gobierno Provincial debería fortalecer sus esfuerzos en la promoción de la agricultura orgánica, lo que subraya una demanda significativa de incentivos y capacitación adicionales. El 14% que expresó desacuerdo podría estar satisfecho con los esfuerzos actuales o no considerar prioritaria esta área. Si no se atienden estas demandas mayoritarias, el desarrollo del sector podría verse comprometido, lo que limitaría el impacto positivo de la agricultura orgánica en la provincia.

4.1.3. Análisis e interpretación del objetivo #1

El análisis de los datos obtenidos en las encuestas y entrevistas realizadas a los productores pequeños de la zona norte del Gobierno Provincial de Los Ríos durante el año 2023 revela percepciones diversas sobre la implementación de políticas públicas enfocadas en la agricultura orgánica. Si bien una mayoría de los agricultores considera que se han promovido activamente estas iniciativas, con un 64% de respuestas favorables, un porcentaje significativo aún percibe que las acciones gubernamentales no han tenido el alcance esperado. Este grupo, que representa el 20% de los encuestados, sugiere que la cobertura de los programas sigue siendo desigual, beneficiando principalmente a comunidades más cercanas a los centros urbanos y dejando en desventaja a aquellas ubicadas en sectores rurales más remotos.

Uno de los aspectos clave en el desarrollo de la agricultura orgánica es la capacitación, y en este sentido, los datos reflejan avances, aunque con ciertas limitaciones. Un 54% de los agricultores encuestados señala haber recibido formación en prácticas sostenibles, lo que sugiere un esfuerzo sostenido en la educación técnica. Sin embargo, la falta de acceso y la percepción de que los contenidos no siempre responden a las necesidades específicas de los agricultores generan preocupación. Un 26% de los encuestados manifiesta que las capacitaciones no han sido suficientes o accesibles, lo que puede deberse a problemas logísticos, falta de difusión o limitaciones en la cobertura territorial de los programas de formación.

En cuanto a la alineación de los programas con las necesidades locales, los resultados muestran una percepción dividida. Mientras que el 49% de los agricultores considera que las políticas implementadas responden a sus requerimientos, un 27% sostiene lo contrario. Esta discrepancia podría estar relacionada con la falta de flexibilidad

en los programas y con una planificación que no toma en cuenta las particularidades de cada comunidad. Las entrevistas complementarias refuerzan esta idea, evidenciando que muchos pequeños productores sienten que no son suficientemente consultados en el diseño de estas políticas, lo que limita su efectividad y reduce su impacto real en el sector.

Otro desafío identificado es el acceso a insumos para la producción orgánica. Aunque un 40% de los agricultores reconoce que el Gobierno Provincial ha facilitado la adquisición de estos recursos, un 35% expresa dificultades significativas, lo que indica que aún persisten barreras, como costos elevados, distribución desigual y falta de disponibilidad en ciertas zonas. Este obstáculo es clave, ya que la falta de insumos accesibles puede desmotivar a los productores a adoptar prácticas orgánicas y frenar la transición hacia un modelo agrícola más sostenible.

La situación con respecto a los incentivos económicos y técnicos refleja una realidad similar. A pesar de que un 39% de los encuestados ha recibido algún tipo de incentivo, un 40% asegura que no ha tenido acceso a estos beneficios. Esto sugiere que la distribución de los recursos aún enfrenta problemas de equidad y que los procesos burocráticos pueden estar dificultando el acceso a este tipo de apoyos. La falta de claridad en los mecanismos de asignación y la posible centralización de los recursos pueden ser factores determinantes que limitan el alcance de estas iniciativas.

El respaldo institucional del Gobierno Provincial también genera opiniones divididas entre los productores. Aunque un 35% percibe que el apoyo es suficiente para fortalecer la agricultura orgánica, un 41% considera que este respaldo es insuficiente. Esta insatisfacción se asocia principalmente con la falta de seguimiento y acompañamiento en la ejecución de los programas. Las entrevistas complementarias revelan que muchos

agricultores sienten que, si existen buenas iniciativas, estas no cuentan con una estructura de monitoreo efectivo que garantiza su continuidad y éxito a largo plazo.

Uno de los problemas más críticos identificados en el estudio es la comercialización de productos orgánicos. Con solo un 27% de los encuestados afirmando que existen mercados o canales de comercialización promovidos por el Gobierno Provincial, y un 44% señalando que no cuentan con estas oportunidades, se evidencia una clara debilidad en la política pública en esta área. La falta de acceso a mercados limita seriamente la viabilidad económica de la agricultura orgánica, ya que, sin un sistema de comercialización adecuado, los agricultores enfrentan dificultades para obtener precios justos por sus productos, lo que puede desincentivar su permanencia en este modelo productivo.

En términos de participación ciudadana, los resultados reflejan una percepción de exclusión por parte de un sector importante de los agricultores. Mientras que un 31% de los encuestados valora la existencia de espacios para plantear propuestas relacionadas con la agricultura orgánica, un 36% los considera inaccesibles o inefectivos. Esta falta de participación activa en la toma de decisiones puede generar desconfianza y desmotivación, reduciendo el impacto de las políticas públicas en el desarrollo del sector.

A pesar de estas limitaciones, es importante resaltar que el 48% de los agricultores reconoce cambios positivos derivados de las políticas implementadas, lo que indica que existen avances, aunque estos no se han distribuido de manera uniforme en todas las comunidades. No obstante, un 28% sostiene que estos cambios aún no son evidentes en su entorno, lo que sugiere que el impacto de las políticas públicas podría estar concentrado en ciertos sectores y no de manera generalizada en la provincia.

Ante este panorama, el 74% de los encuestados considera que el Gobierno Provincial debe fortalecer sus esfuerzos en la promoción de la agricultura orgánica. Esta cifra subraya una demanda clara de mayor apoyo institucional, incentivos más accesibles y estrategias de comercialización más eficientes. Si estas áreas no reciben la atención necesaria, la transición hacia una agricultura más sostenible podría verse comprometida, afectando el impacto positivo que este modelo podría tener en la provincia de Los Ríos.

Los resultados de este estudio reflejan que, si bien se han logrado avances en capacitación y promoción de la agricultura orgánica, aún existen desafíos importantes en términos de acceso a recursos, incentivos, comercialización y participación ciudadana. Las entrevistas complementarias refuerzan estos hallazgos, destacando la necesidad de mejorar la comunicación entre el Gobierno Provincial y los agricultores, descentralizar los programas y garantizar que los beneficios lleguen a todas las comunidades de manera equitativa. Para lograr un impacto sostenible y efectivo, es fundamental que las políticas públicas se ajusten a las necesidades específicas del sector agrícola, asegurando que cada productor tenga la oportunidad de beneficiarse de estos programas y contribuir al desarrollo de una agricultura orgánica más robusta en la región.

4.1.4. Discusión objetivo específico 1

Los resultados obtenidos reflejan avances significativos en la implementación de políticas públicas orientadas al fomento de la agricultura orgánica en la zona norte del Gobierno Provincial de Los Ríos durante el año 2023. Sin embargo, persisten desafíos estructurales que limitan su impacto, especialmente en términos de alcance, cobertura y alineación con las necesidades de los pequeños agricultores. Si bien la mayoría de los encuestados reconoce un esfuerzo gubernamental en la promoción de la agricultura orgánica, el porcentaje de agricultores que perciben un impacto limitado sugiere que estas iniciativas aún no han alcanzado una cobertura equitativa en todas las comunidades.

La promoción de la agricultura orgánica ha sido valorada positivamente por un sector importante de los productores, lo que coincide con estudios previos que destacan el papel clave de las políticas públicas en la transición hacia prácticas agrícolas más sostenibles (Ortega et al., 2025). No obstante, la percepción de algunos agricultores sobre la falta de impacto tangible en sus comunidades evidencia deficiencias en la comunicación y difusión de estos programas. La falta de información clara sobre los beneficios concretos de la agricultura orgánica puede generar escepticismo y reducir la confianza en las políticas públicas, dificultando su implementación efectiva en el territorio.

En el ámbito de la capacitación, los resultados muestran un avance en la formación de los agricultores, pero también exponen brechas significativas en cobertura y pertinencia. Si bien más de la mitad de los encuestados afirma haber recibido algún tipo de capacitación, un porcentaje considerable reporta que estas iniciativas no siempre responden a sus necesidades específicas. Baidal et al. (2024) enfatizan que la formación en agricultura orgánica debe considerar el contexto local y combinar conocimientos

técnicos con saberes tradicionales para garantizar su efectividad. La falta de metodologías adaptadas a las realidades de cada comunidad podría explicar por qué algunos agricultores no perciben las capacitaciones como herramientas útiles para mejorar sus prácticas agrícolas.

Otro hallazgo relevante es la desconexión parcial entre las políticas públicas y las necesidades reales de los agricultores. Aunque existe un reconocimiento hacia los esfuerzos institucionales, los resultados sugieren que la falta de diagnósticos participativos ha generado desajustes entre las estrategias implementadas y las particularidades del territorio, lo que refuerza lo planteado por Calle y Plua (2024). La ausencia de mecanismos efectivos de retroalimentación impide que los programas gubernamentales sean ajustados en función de la realidad productiva y social de los agricultores, lo que puede traducirse en una baja adopción de estas iniciativas.

El acceso a insumos se presenta como uno de los mayores desafíos reportados en el estudio. La percepción de altos costos y distribución desigual de los insumos orgánicos limita la transición hacia modelos de producción más sostenibles, afectando especialmente a las comunidades más vulnerables y alejadas de los centros de distribución. Guamán y Flores (2023) sostienen que garantizar la disponibilidad y asequibilidad de estos insumos es fundamental para consolidar una agricultura orgánica eficiente. Sin que reduzcan estas barreras, los agricultores podrían verse obligados a depender de prácticas convencionales, limitando el impacto de las políticas públicas en la sostenibilidad del sector.

La cuestión de los incentivos económicos y técnicos también se mantiene como un área de mejora. Aunque algunos agricultores han recibido apoyo, una parte significativa de los encuestados señala dificultades en el acceso a estos beneficios, ya sea

por desconocimiento de los programas o por la complejidad de los trámites administrativos. Labrador y cols. (2020) afirman que la efectividad de los incentivos no solo depende de su disponibilidad, sino de su adecuada difusión y accesibilidad. Si no se optimizan los canales de comunicación y se simplifican los procesos para acceder a estos recursos, el impacto de los incentivos continuará siendo limitado.

Otro factor crítico identificado es la comercialización de productos orgánicos. Los resultados indican que los mercados promovidos por el Gobierno Provincial no son suficientes para garantizar la venta efectiva de los productos agrícolas sostenibles, lo que desincentiva la participación de los agricultores en este modelo productivo. Ipuz y Vargas (2021) subrayan la importancia de establecer canales de comercialización eficientes que vinculen directamente a productores y consumidores, asegurando precios justos y condiciones equitativas. La creación de redes de comercialización, ferias locales y asociaciones de productores podría representar una solución viable para fortalecer este aspecto y mejorar la rentabilidad de la agricultura orgánica.

La participación ciudadana en la planificación y evaluación de políticas públicas también emerge como una debilidad dentro del modelo actual. Un sector significativo de los agricultores considera que los espacios de participación no son accesibles o carecen de efectividad, lo que limita su involucramiento en la toma de decisiones. Quispe (2023) enfatiza que la inclusión activa de los beneficiarios en estos espacios es clave para garantizar la pertinencia y sostenibilidad de las políticas. Fortalecer los mecanismos de participación comunitaria, diversificándolos y adaptándolos a las dinámicas locales, podría contribuir a una mayor apropiación de las estrategias gubernamentales por parte de los agricultores.

En términos generales, los resultados reflejan avances importantes en la promoción de la agricultura orgánica, pero también evidencian brechas que deben ser atendidas para maximizar el impacto de las políticas públicas en este sector. La falta de cobertura equitativa, las dificultades en el acceso a insumos y recursos, la limitada comercialización y la escasa participación ciudadana son aspectos que requieren atención prioritaria. Un enfoque integral que combina formación continua, acceso equitativo a recursos, consolidación de mercados sostenibles y participación comunitaria fortalecería no solo la adopción de la agricultura orgánica, sino también la sostenibilidad del sistema agrícola en la región.

4.2.COHERENCIA Y EFICACIA DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS IMPLEMENTADAS EN LA ZONA NORTE DE LOS RÍOS, EVALUANDO SU IMPACTO EN EL DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE ESTRATEGIAS PARA EL DESARROLLO DE LA AGRICULTURA ORGÁNICA.

Las estrategias empleadas por los gobiernos locales juegan un papel fundamental en la promoción de modelos de producción más sostenibles y adaptados a los desafíos actuales, como es el caso de la agricultura orgánica. En la zona central de la provincia de Los Ríos, durante el año 2023, la gestión pública ha desplegado una serie de iniciativas orientadas a fortalecer este tipo de agricultura, destacando su potencial para contribuir al bienestar económico de los agricultores locales y a la conservación del medio ambiente. Estas estrategias, que abarcan desde el apoyo técnico hasta el acceso a incentivos, reflejan el compromiso institucional por fomentar prácticas agrícolas sostenibles que respondan a las necesidades de las comunidades rurales.

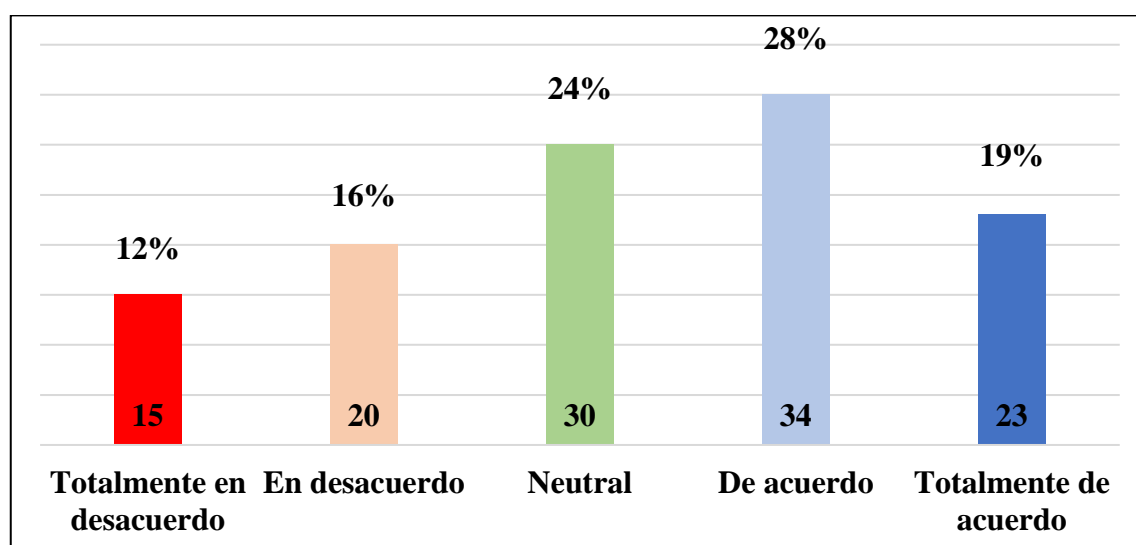
El análisis de estas estrategias permite comprender cómo las acciones del Gobierno Provincial han buscado vincular el desarrollo rural con la sostenibilidad, priorizando la capacitación de los agricultores, la promoción de mercados para productos orgánicos y la implementación de tecnologías agrícolas innovadoras. Estas medidas no solo pretenden incrementar la productividad en armonía con el entorno natural, sino también fortalecer la resiliencia económica de los pequeños agricultores frente a los retos del cambio climático y las fluctuaciones del mercado.

Este apartado examina las iniciativas clave implementadas en el ámbito local, evaluando su impacto en la adopción de la agricultura orgánica y en la mejora de las condiciones de vida de los agricultores. Con ello, se busca resaltar las oportunidades y desafíos asociados a estas estrategias, proporcionando una base para identificar prácticas exitosas y posibles áreas de mejora que permitan consolidar el desarrollo de la agricultura orgánica en la región.

4.2.1. Encuesta dirigida a los pequeños productores de la provincia de Los Ríos

Figura 11.

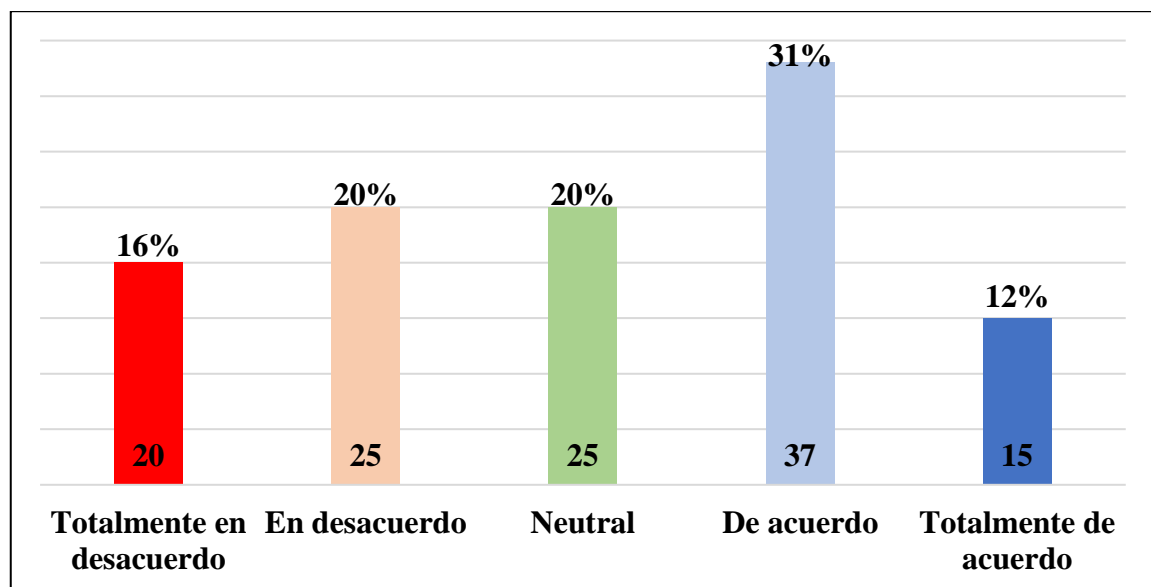
Capacitaciones



Análisis: Dentro de la figura 11, el 47% de los encuestados considera que las capacitaciones ofrecidas por las instituciones públicas han sido suficientes para entender y aplicar prácticas de agricultura orgánica. Este resultado refleja un nivel moderado de satisfacción, lo que sugiere que, aunque hay esfuerzos, hay margen para mejorar. A pesar de esta percepción positiva, el 24% de los agricultores se muestra neutral, lo que podría indicar incertidumbre sobre la efectividad o el alcance de las capacitaciones. Además, un 28% de respuestas negativas subrayan la insuficiencia de las formaciones para una parte considerable de la población, lo que podría deberse a la falta de adaptación de los contenidos a las realidades locales o una cobertura limitada en zonas rurales. Esto puede tener consecuencias negativas, ya que una gran parte de los agricultores podría no estar adoptando las prácticas orgánicas por desconocimiento o falta de acceso adecuado a las capacitaciones. Para abordar esto, es crucial mejorar la cobertura, diversificar los contenidos y adaptar las capacitaciones a las condiciones específicas de las comunidades.

Figura 12.

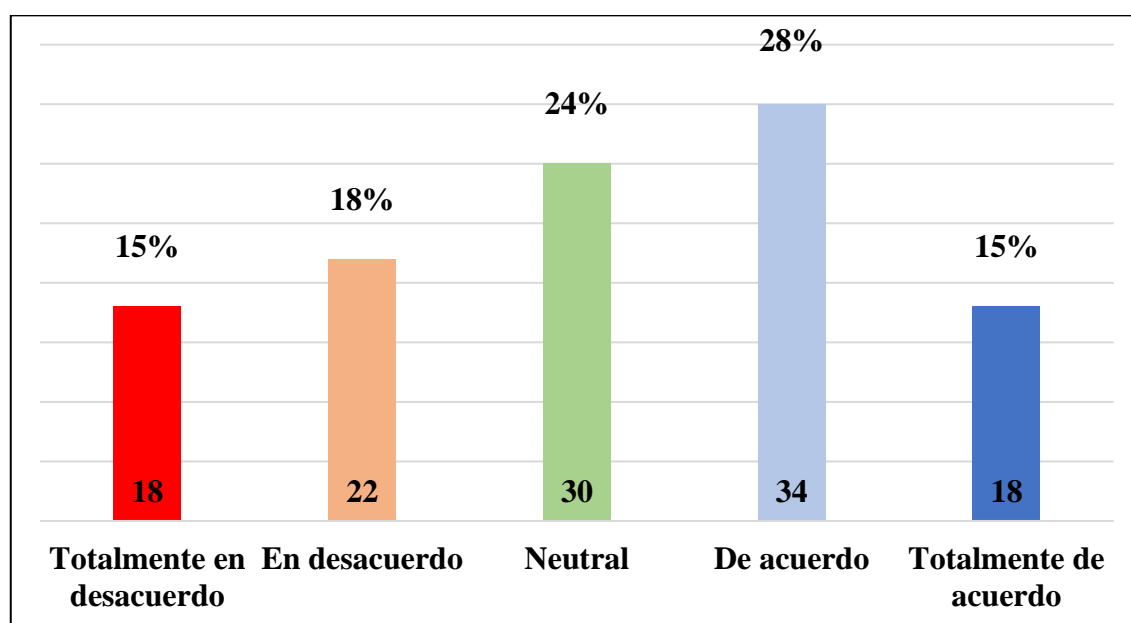
Incentivos económicos



Análisis: Con relación a la figura número 12, el 43% de los encuestados percibe que la gestión pública ha brindado incentivos económicos para la transición hacia la agricultura orgánica, lo que refleja avances significativos en esta área. Sin embargo, el 36% de respuestas negativas y neutrales indican que los incentivos no son suficientes ni accesibles para una parte importante de los agricultores. Esto puede deberse a la falta de difusión adecuada de estos incentivos, restricciones en la cantidad disponible o procesos burocráticos complicados. Si esta situación persiste, podría generar desconfianza en las políticas públicas, lo que desincentivaría a los agricultores a adoptar prácticas orgánicas. Para mejorar, es necesario fortalecer la accesibilidad de estos incentivos y garantizar su efectividad, asegurando que lleguen a aquellos agricultores que más lo necesitan.

Figura 13.

Acceso a insumos orgánicos

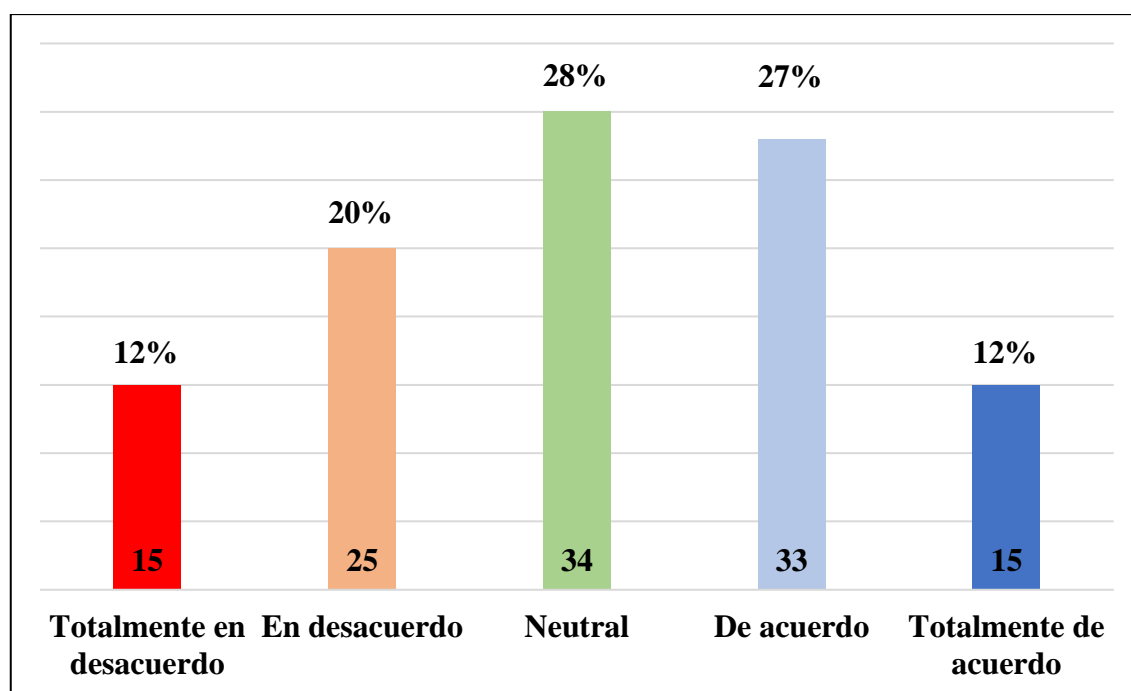


Análisis: Con relación a la figura 13, se destaca que el 43% de los agricultores considera que el acceso a insumos orgánicos ha sido garantizado por programas públicos, lo que refleja un esfuerzo considerable por parte de la gestión pública. Sin embargo, un

33% de respuestas negativas y un 24% neutrales evidencian la percepción de que estos insumos no están suficientemente disponibles para todos. Las causas podrían estar relacionadas con problemas de distribución o con la falta de subsidios que hagan que los insumos sean ampliados. Si no se resuelve esta limitación en el acceso a insumos, es probable que muchos agricultores se vean obligados a continuar con prácticas convencionales, lo que limitaría la efectividad de la transición hacia la agricultura orgánica. Es fundamental optimizar la distribución y garantizar que los insumos lleguen de manera equitativa a todas las zonas productivas, especialmente a las más alejadas.

Figura 14.

Programas gubernamentales

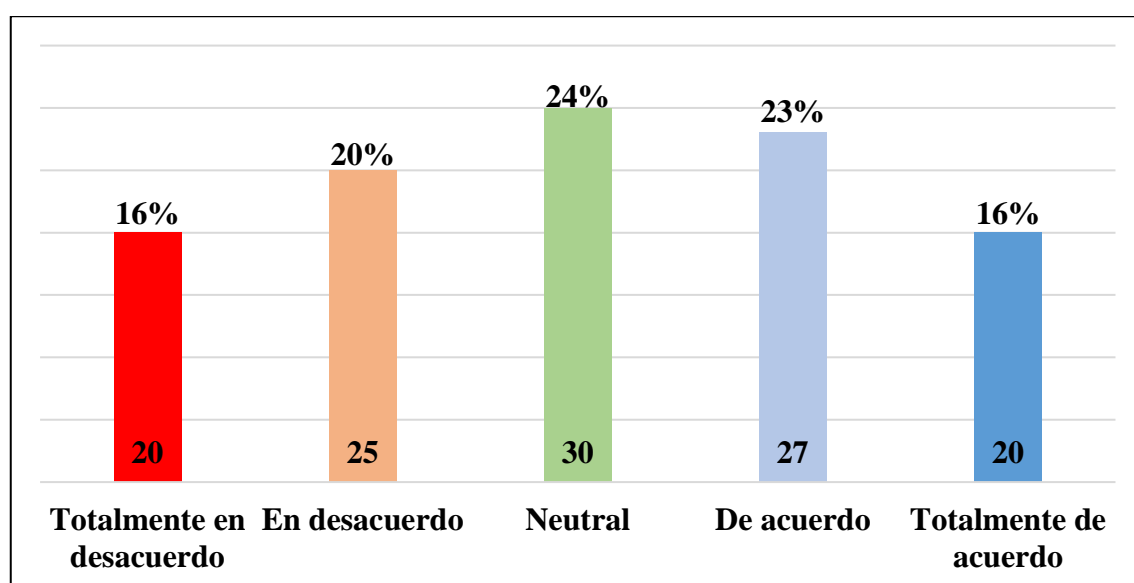


Análisis: En la figura 14, se destaca que el 39% de los encuestados percibe que los programas gubernamentales de agricultura orgánica han sido difundidos adecuadamente, lo que muestra un alcance moderado de estos programas. Sin embargo, el 32% de respuestas negativas y el 28% neutrales sugieren deficiencias en la comunicación, lo que podría deberse a una falta de recursos para realizar una difusión

efectiva o a canales de comunicación poco accesibles para todos los agricultores. Esta falta de información puede generar desinterés o desconocimiento de los beneficios de los programas, limitando la participación de los agricultores. Para mejorar la efectividad de estos programas, es crucial invertir en canales de comunicación más accesibles y cercanos a las comunidades, así como en campañas de sensibilización y formación continua.

Figura 15.

Espacios de comercialización

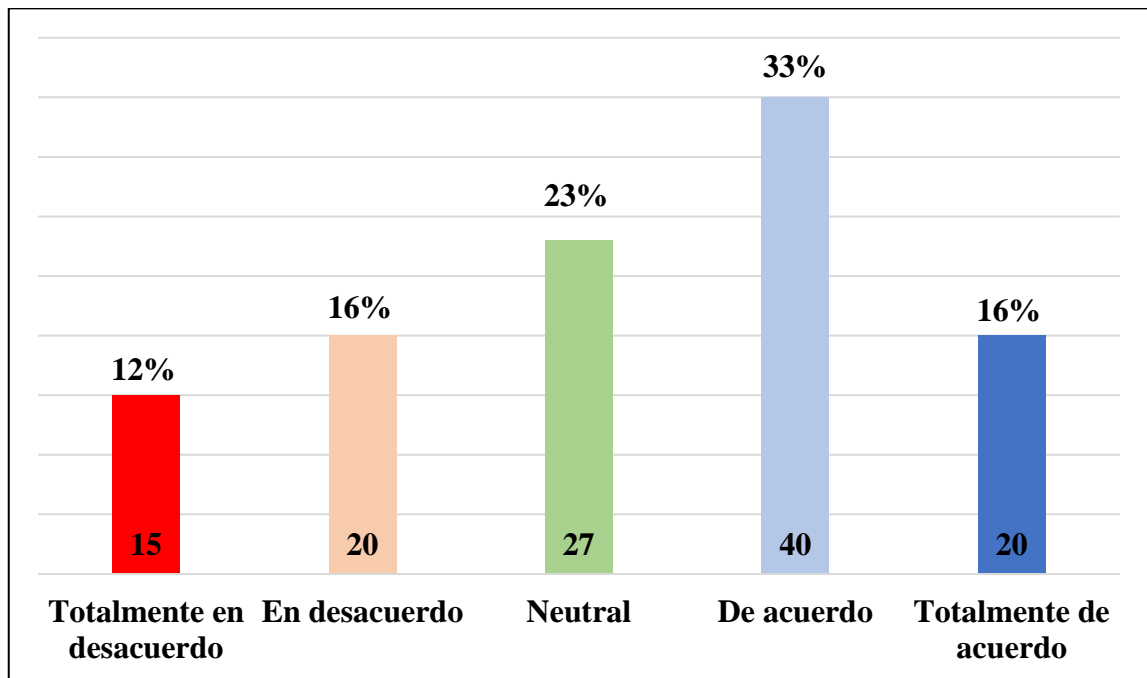


Análisis: Dentro de la figura 15, el 39% de los encuestados indica que se han desarrollado espacios de comercialización para productos orgánicos, lo que refleja un avance en esta área. Sin embargo, el 36% de respuestas negativas y el 24% neutrales sugieren que estos espacios son insuficientes o no están bien establecidos. Las causas pueden estar relacionadas con la falta de infraestructura adecuada o con la concentración de los espacios de comercialización en áreas urbanas, lo que dificulta el acceso de los agricultores rurales. Esto podría tener consecuencias negativas para los productores, ya que la falta de acceso a estos mercados limita sus oportunidades de comercialización, desincentivando la producción orgánica. Para mejorar esta situación, es fundamental

diversificar y fortalecer los espacios de comercialización, promoviendo ferias y mercados especializados en zonas rurales.

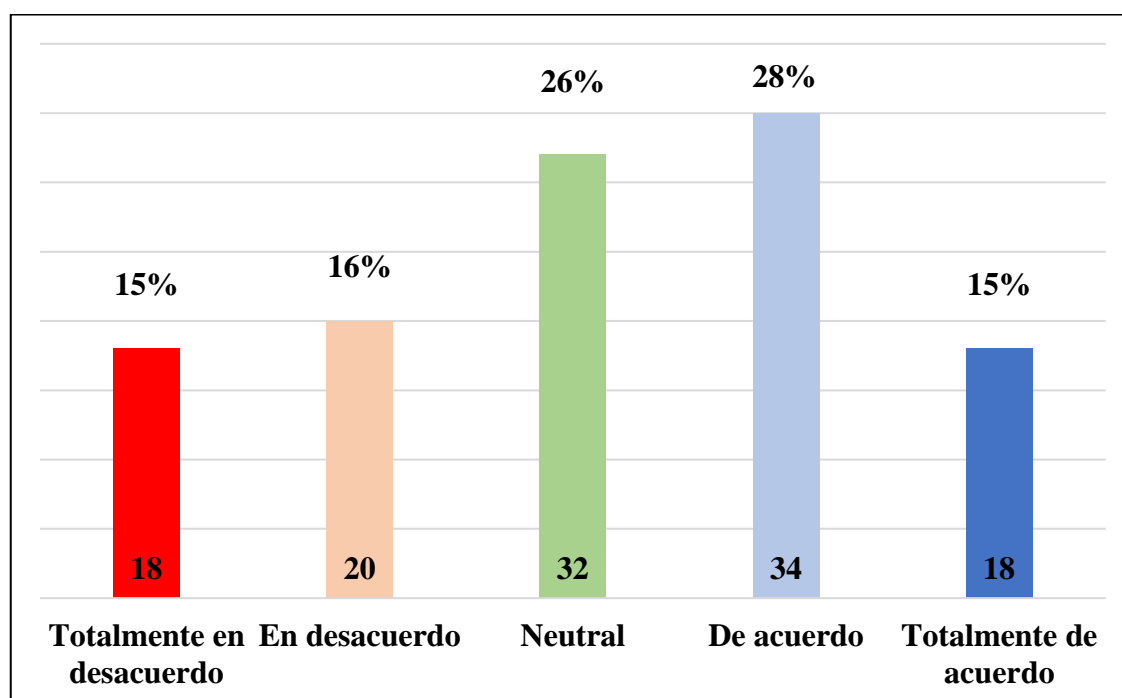
Figura 16.

Asistencia técnica



Análisis: Con relación a la figura número 16, el 49% de los encuestados considera que la asistencia técnica ha sido útil y adecuada, lo que indica que hay un impacto positivo de esta ayuda en la implementación de prácticas orgánicas. Sin embargo, el 28% de respuestas negativas y el 23% neutrales reflejan que aún existen deficiencias en la cobertura o la calidad de la asistencia técnica. Las causas podrían estar relacionadas con la falta de personal capacitado en zonas rurales o con la frecuencia limitada de visitas de los técnicos. Si no se mejora la asistencia técnica, los agricultores podrían seguir con prácticas ineficaces, lo que afectaría la sostenibilidad de la agricultura orgánica en la región. Es necesario fortalecer la cobertura de asistencia técnica, asegurando que llegue a todas las zonas productivas y se ofrezca de manera continua.

Figura 17. Gestión pública



Análisis: En base a la figura número 17, el 43% de los encuestados percibe que la gestión pública fomenta la asociatividad entre agricultores, lo que indica un esfuerzo positivo en esta área. Sin embargo, un 31% de respuestas negativas y un 26% neutrales sugieren que aún existen barreras para fomentar la asociatividad entre los productores. Esto podría deberse a la falta de incentivos claros para formar asociaciones o la desconfianza entre los agricultores. Si no se fortalecen las estrategias de asociatividad, muchos agricultores seguirán operando de manera individual, lo que limitará su capacidad de negociación y acceso a recursos. Para mejorar, la gestión pública debe implementar políticas que incentivan y facilitan la formación de asociaciones productivas, promoviendo la colaboración entre los agricultores.

4.1.5. Análisis e interpretación del objetivo específico 2

Los resultados de la encuesta dirigida a pequeños agricultores de la zona norte del Gobierno Provincial de Los Ríos evidencian percepciones mixtas respecto a las estrategias implementadas para fomentar la agricultura orgánica, mostrando avances importantes, pero también áreas críticas que necesitan fortalecimiento. En general, un porcentaje considerable de agricultores reconoce ciertos esfuerzos, aunque persisten desafíos relacionados con la accesibilidad, la calidad de los programas y su alcance equitativo.

En términos de las capacitaciones ofrecidas, cerca del 47% de los agricultores considera que estos han sido suficientes para comprender y aplicar prácticas de agricultura orgánica, reflejando un impacto moderado. Sin embargo, el 28% de respuestas negativas y el 24% de neutrales sugieren que la cobertura y la metodología empleadas no han sido completamente efectivas ni inclusivas. Esto indica la necesidad de diseñar programas formativos más accesibles, con enfoques prácticos que aborden las particularidades de las comunidades rurales.

Por otro lado, los incentivos económicos han sido percibidos positivamente por el 43% de los encuestados, quienes reconocen un esfuerzo en la gestión pública por apoyar financieramente la transición hacia prácticas orgánicas. No obstante, un 36% de respuestas negativas y un 20% de neutrales reflejan que estos recursos no son suficientes ni están distribuidos equitativamente, lo que genera una percepción de desigualdad entre los agricultores. Para garantizar la sostenibilidad de estos incentivos, se deben establecer mecanismos de asignación más transparentes y priorizar a los productores con mayores limitaciones económicas.

El acceso a insumos orgánicos como semillas y fertilizantes también refleja una brecha importante. Si bien el 43% de los agricultores considera que los programas públicos han asegurado cierta disponibilidad, el 33% de respuestas negativas pone en evidencia que una parte significativa de los agricultores aún enfrenta dificultades para acceder a estos recursos esenciales. Este hallazgo sugiere la necesidad de fortalecer las cadenas de suministro, asegurando que los insumos lleguen de manera oportuna a las comunidades más alejadas y vulnerables.

En cuanto a la difusión de programas gubernamentales, solo el 39% de los agricultores percibe que esta ha sido adecuada, mientras que un 32% de respuestas negativas y un 28% de neutrales señalan deficiencias en los canales de comunicación utilizados. Estas cifras resaltan la importancia de mejorar las estrategias de difusión, adaptándolas a las particularidades socioculturales de las comunidades rurales, utilizando medios más accesibles y generando una mayor conciencia sobre los beneficios de la agricultura orgánica.

Otro aspecto crítico es el desarrollo de espacios de comercialización para productos orgánicos. Aunque el 39% de los agricultores reconoce la existencia de iniciativas como ferias y mercados especializados, el 36% de respuestas negativas refleja que estas no son suficientes para cubrir las necesidades de todos los productores. Este panorama sugiere que se deben ampliar las políticas que fortalecen la creación de mercados locales sostenibles, brindando más oportunidades de comercialización directa a los pequeños agricultores.

Por su parte, la asistencia técnica es valorada positivamente por el 49% de los encuestados, quienes destacan su utilidad y oportunidad para implementar prácticas orgánicas. Sin embargo, el 28% de respuestas negativas señala que aún persisten

limitaciones en la cobertura y en la calidad del soporte técnico, especialmente en zonas más alejadas. Esto evidencia la necesidad de garantizar una asistencia técnica continua, personalizada y adecuada a las necesidades específicas de cada comunidad.

Finalmente, respecto al fomento de la asociatividad entre agricultores, el 43% de los participantes percibe un esfuerzo de las autoridades por promover la cooperación entre productores. Sin embargo, el 31% de respuestas negativas refleja que estas iniciativas no han logrado consolidarse plenamente. Es fundamental implementar estrategias más inclusivas y diseñar incentivos claros para fomentar la asociatividad como una herramienta clave para fortalecer la agricultura orgánica.

En resumen, los resultados muestran avances significativos en las estrategias públicas dirigidas al fomento de la agricultura orgánica, pero también evidencian brechas importantes en su implementación. La cobertura limitada, la desigualdad en el acceso a recursos e insumos, y las deficiencias en la comunicación y la comercialización son áreas críticas que requieren atención inmediata. Para garantizar un impacto positivo y equitativo, es necesario adoptar enfoques más inclusivos, fortalecer los mecanismos de asignación de recursos y diseñar estrategias participativas que respondan a las necesidades y particularidades de los agricultores locales. Estos ajustes contribuirán a consolidar la agricultura orgánica como un modelo sostenible en la zona central de la provincia de Los Ríos.

4.1.6. Discusión del objetivo específico 2

Los resultados obtenidos sobre la implementación de estrategias públicas para fomentar la agricultura orgánica en la zona norte del Gobierno Provincial de Los Ríos evidencian un progreso notable en varios aspectos, pero también resaltan limitaciones que afectan su efectividad y alcance. Las percepciones de los agricultores muestran que, aunque existe un esfuerzo por parte de la gestión pública, persisten brechas significativas en términos de cobertura, accesibilidad y sostenibilidad de las iniciativas. Estas conclusiones son consistentes con la literatura previa, que enfatiza la importancia de enfoques inclusivos y estratégicos en el desarrollo rural.

En lo que respecta a las capacitaciones, la valoración positiva de un porcentaje significativo de agricultores indica que estas han contribuido al fortalecimiento de sus capacidades técnicas, pero el alto porcentaje de respuestas negativas y neutrales señala que las estrategias no han sido completamente adaptadas a las necesidades locales. Esto confirma lo planteado por Garrido et al. (2024), quien sostiene que la efectividad de los programas formativos depende de su capacidad para ajustarse a las particularidades culturales, productivas y socioeconómicas de las comunidades rurales. Así, resulta crucial priorizar metodologías más prácticas y contextualmente relevantes, además de garantizar una mayor cobertura territorial.

En cuanto a los incentivos económicos, los datos reflejan una percepción de desigualdad en su distribución, lo cual limita su efectividad como motor de la transición hacia la agricultura orgánica. La evidencia presentada por Schröder et al. (2020) respalda esta observación, al afirmar que un sistema transparente y equitativo de asignación de incentivos es esencial para lograr impactos sostenibles, especialmente entre los agricultores más vulnerables. Por lo tanto, es imperativo fortalecer los criterios de

asignación, garantizar procesos participativos y establecer sistemas de monitoreo que evalúen la eficacia de estos incentivos.

El acceso limitado a insumos orgánicos constituye otra clave de desafío. Aunque una proporción significativa de agricultores reconoce los esfuerzos en este ámbito, las respuestas negativas reflejan que las cadenas de distribución no son lo suficientemente efectivas para garantizar una cobertura equitativa. Ramírez (2024) advierte que la falta de acceso oportuno a insumos esenciales puede generar desmotivación entre los agricultores y dificultar la adopción de prácticas sostenibles. Para abordar esta problemática, sería necesario implementar sistemas logísticos más eficientes y establecer alianzas estratégicas con proveedores locales, asegurando así una distribución más equitativa y adecuada.

La difusión de los programas gubernamentales también presenta limitaciones significativas, evidenciadas por la cantidad de respuestas negativas y neutrales. Según Musso (2024), la comunicación efectiva, adaptada a las características socioculturales de las comunidades rurales, es un elemento esencial para el éxito de los programas de desarrollo. En este sentido, es fundamental diversificar los canales de difusión, incluyendo medios accesibles, lenguas locales y tecnologías de fácil alcance, con el objetivo de mejorar la visibilidad y comprensión de las iniciativas públicas entre los agricultores.

En lo que respecta a los espacios de comercialización, si bien algunos agricultores reconocen esfuerzos como la creación de mercados y ferias especializadas, estas acciones son percibidas como insuficientes para satisfacer las necesidades de comercialización de los productos orgánicos. Martínez et al. (2021) destaca que la sostenibilidad económica de la agricultura orgánica depende en gran medida de la existencia de canales de

comunicación estables, accesibles y adaptados a las dinámicas locales. Por ello, es crucial desarrollar redes de comercio local más robustas, fomentar la creación de asociaciones estratégicas y explorar oportunidades en mercados nacionales e internacionales.

La asistencia técnica, aunque valorada positivamente por un porcentaje importante de agricultores, también enfrenta críticas en cuanto a su cobertura y calidad. Castro et al. (2023) subraya que la asistencia técnica debe ser continua, personalizada y adaptada a las características específicas de cada comunidad para garantizar un impacto significativo. Por lo tanto, se requiere capacitar de manera constante al personal técnico y priorizar la atención en zonas rurales con mayores dificultades, asegurando que todos los agricultores reciban el apoyo necesario para adoptar prácticas de agricultura orgánica de manera sostenible.

Finalmente, el fomento de la asociatividad entre agricultores muestra avances importantes, aunque los resultados evidencian que estas redes aún no han alcanzado un nivel de consolidación adecuado. Camba et al. (2024) argumenta que las asociaciones de productores son fundamentales para promover la cooperación, mejorar la competitividad y facilitar la adopción de tecnologías agrícolas sostenibles. Por ello, es esencial fortalecer las políticas públicas orientadas a promover la asociatividad mediante incentivos claros, programas educativos y la creación de plataformas de diálogo y cooperación.

En síntesis, la discusión refleja que, si bien se han logrado avances en la implementación de estrategias para el fomento de la agricultura orgánica, persisten desafíos significativos que limitan su efectividad. Abordar estas limitaciones requerirá un enfoque más integral, que combine planificación estratégica, participación comunitaria y un monitoreo constante para garantizar que estas iniciativas sean sostenibles, inclusivas y orientadas a las realidades locales. Estas acciones permitirán no solo consolidar la

agricultura orgánica en la provincia de Los Ríos, sino también fortalecer la resiliencia y el bienestar de los pequeños agricultores.

4.3.PLAN DE ACCIÓN QUE FORTALEZCA LA IMPLEMENTACIÓN Y EFECTIVIDAD DE LAS POLÍTICAS PÚBLICAS EN EL DESARROLLO DE PRÁCTICAS AGRÍCOLAS SOSTENIBLES, CONSIDERANDO EL NIVEL DE PARTICIPACIÓN DE LOS AGRICULTORES EN LOS PROGRAMAS DE FOMENTO PROMOVIDOS POR EL GOBIERNO PROVINCIAL

Los resultados obtenidos a través de la implementación de políticas públicas son indicadores fundamentales para medir el impacto y la efectividad de las acciones gubernamentales dirigidas al desarrollo agrícola sostenible. En la zona norte de la provincia de Los Ríos, la aplicación de políticas enfocadas en la agricultura orgánica durante el año 2023 ha permitido evaluar no solo el alcance de estas iniciativas, sino también su capacidad para transformar las condiciones productivas, sociales y ambientales de los agricultores locales.

El análisis de los resultados evidencia avances importantes en la adopción de prácticas agrícolas sostenibles, reflejados en un incremento del uso de técnicas orgánicas, una mayor sensibilización sobre la conservación del medio ambiente y el fortalecimiento de las capacidades de los productores. Sin embargo, persisten desafíos relacionados con la cobertura de las políticas, la percepción de los agricultores y la consolidación de mercados para los productos orgánicos, lo cual limita el impacto integral de estas acciones.

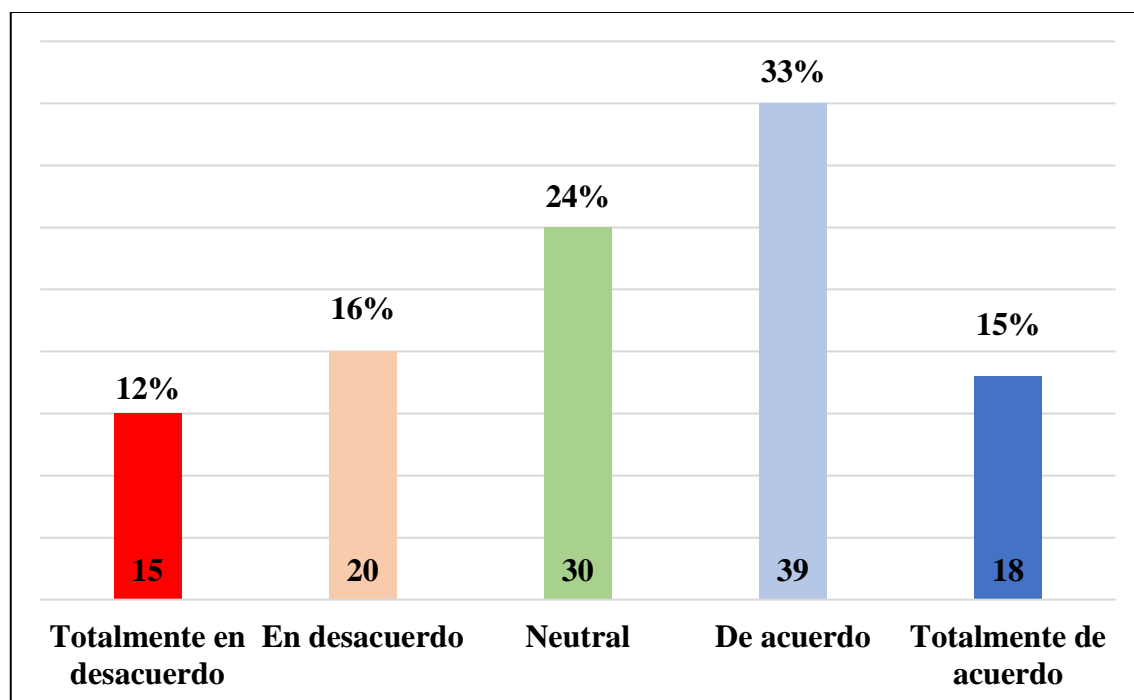
Este apartado se centra en examinar las evidencias obtenidas tras la ejecución de estas políticas, considerando tanto los logros alcanzados como las áreas que requieren mejoras. La evaluación de estos resultados proporciona una visión integral sobre cómo las políticas públicas han influido en la agricultura orgánica en la región, permitiendo

identificar estrategias efectivas y plantear recomendaciones que potencien los beneficios para los agricultores y fortalezcan la sostenibilidad agrícola en la zona norte de Los Ríos.

4.3.1. Encuesta dirigida a los pequeños productores de la provincia de Los Ríos

Figura 18.

Producción agrícola

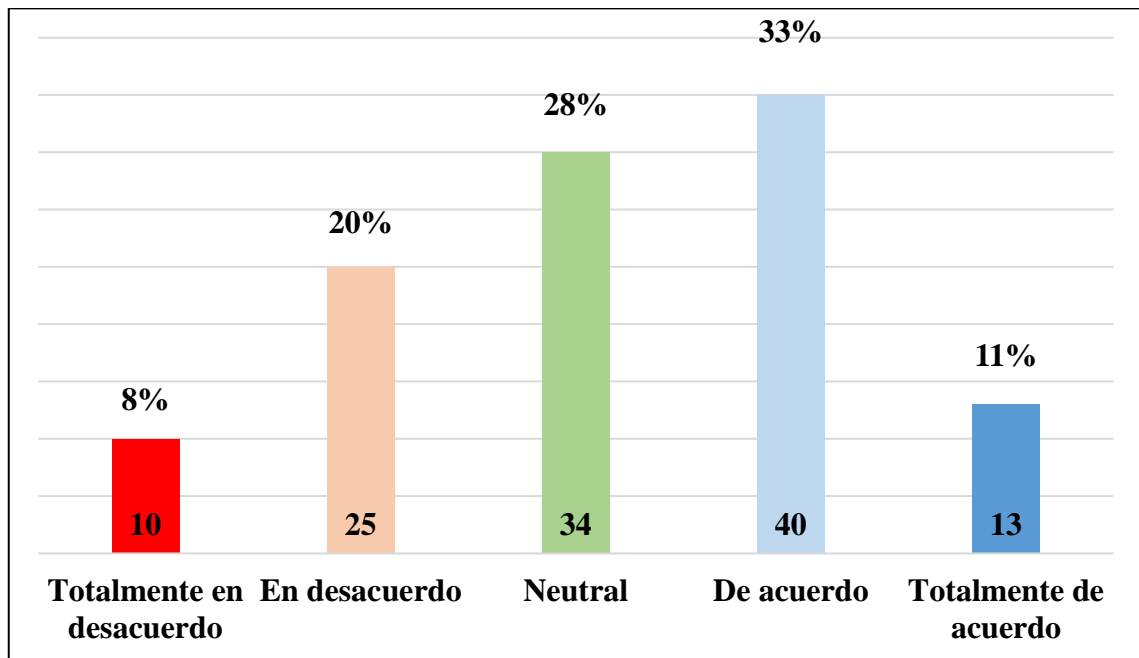


Análisis: En cuanto a la figura 18, El 48% de los encuestados considera que las políticas públicas han contribuido al aumento de la producción agrícola orgánica, lo que refleja un impacto positivo moderado en la zona. Sin embargo, el 24% de respuestas neutrales podría evidenciar una falta de información o incertidumbre sobre el alcance real de estas políticas. Además, el 28% de respuestas negativas sugiere que, para una parte significativa de agricultores, las políticas no han sido efectivas, posiblemente debido a una cobertura insuficiente o la falta de recursos adaptados a sus necesidades. Si esta tendencia persiste, se podría limitar la expansión de la producción orgánica, afectando la sostenibilidad del sector. Es necesario fortalecer los mecanismos de implementación y

difusión de las políticas para asegurar que todos los agricultores puedan beneficiarse de ellas.

Figura 19.

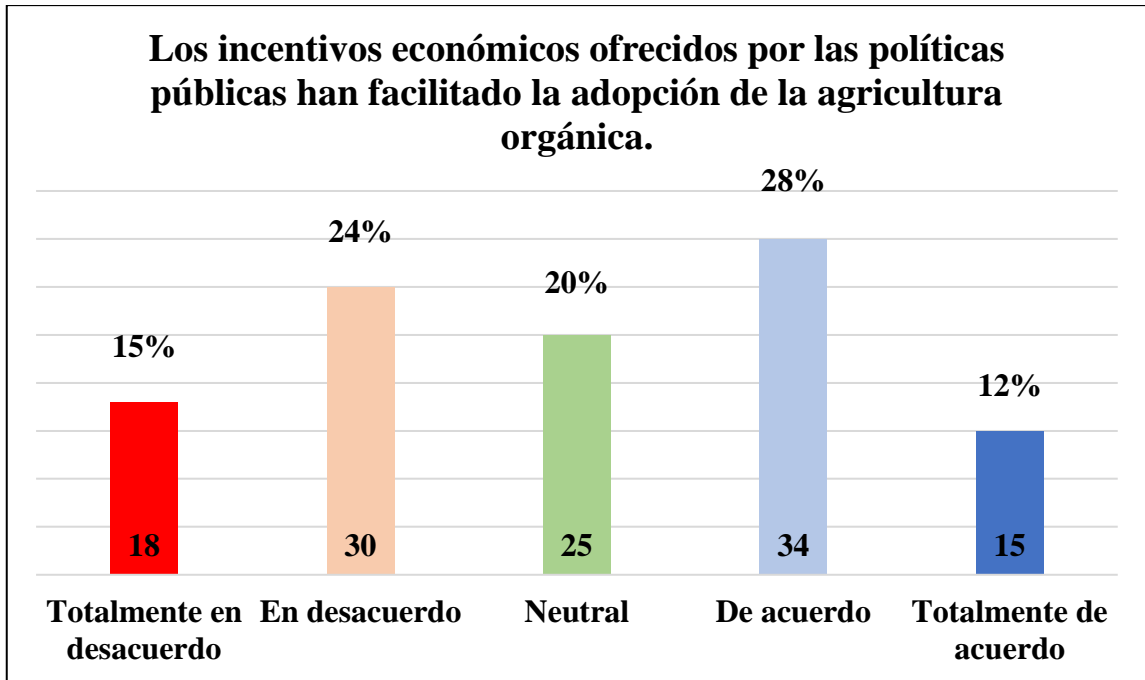
Apoyo técnico



Análisis: Dentro de la figura 19 se destaca que, el 44% de los encuestados percibe que el apoyo técnico recibido ha sido suficiente para implementar prácticas de agricultura orgánica. Este dato refleja un esfuerzo significativo por parte de las instituciones públicas, pero el 28% de respuestas neutrales y otro 28% de opiniones negativas resaltan deficiencias en la calidad, cobertura o frecuencia de este apoyo. Estas carencias podrían ser resultado de una cantidad limitada de especialistas en el tema, o de un enfoque genérico que no se adapta a las realidades locales. Si no se toman medidas para fortalecer y personalizar la asistencia técnica, muchos agricultores podrían seguir utilizando prácticas tradicionales, lo que impactaría negativamente en el avance de la agricultura orgánica en la región.

Figura 20.

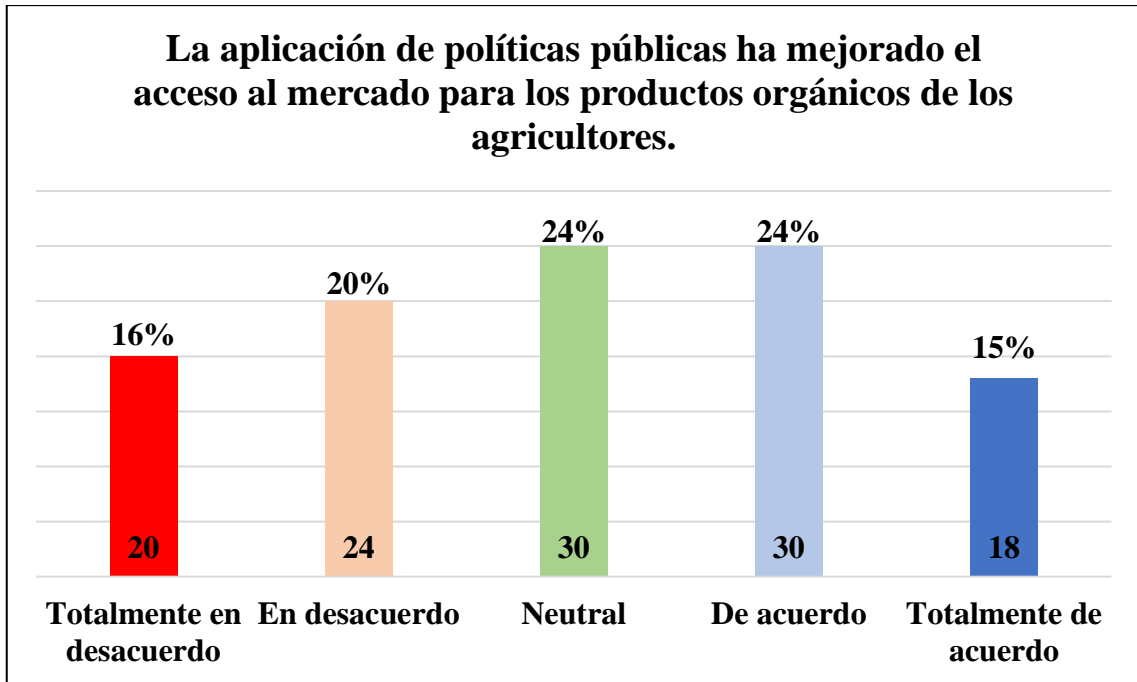
Incentivos económicos



Análisis: La figura 20, muestra que el 40% de los agricultores considera que los incentivos económicos han facilitado la adopción de prácticas orgánicas, lo que evidencia un impacto positivo, aunque limitado. Por otro lado, el 39% de respuestas negativas y el 20% neutrales reflejan una percepción de insuficiencia o desigualdad en la distribución de estos incentivos. Esto podría deberse a barreras administrativas, falta de información sobre los programas o recursos financieros insuficientes. Si esta percepción persiste, podría desincentivar la transición hacia la agricultura orgánica, especialmente para los agricultores con menos recursos. Para revertir esta situación, es esencial garantizar una mayor equidad y transparencia en la asignación de incentivos, así como facilitar el acceso a los programas gubernamentales.

Figura 21.

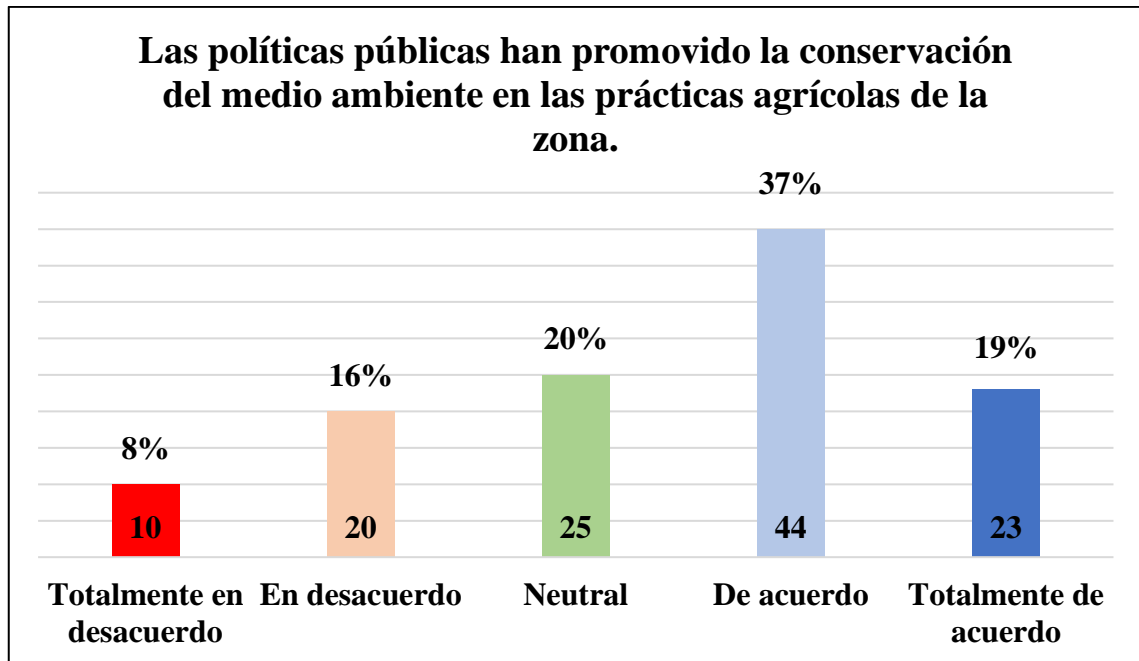
Aplicación de políticas públicas



Análisis: En la figura 21, el 39% de los encuestados opina que las políticas públicas han mejorado el acceso al mercado para los productos orgánicos, lo que señala un avance importante, aunque no universal. Sin embargo, el 24% neutral y el 36% de respuestas negativas evidencian que una gran parte de los agricultores no percibe mejoras significativas. Esto podría estar relacionado con la falta de infraestructura adecuada, mercados locales limitados o escasa promoción de los productos orgánicos. Si no se mejora el acceso al mercado, los agricultores podrían enfrentar dificultades económicas, disminuyendo su interés por mantener prácticas orgánicas. Es fundamental fomentar alianzas con cadenas de distribución y fortalecer las redes de comercialización para maximizar el impacto de estas políticas.

Figura 22.

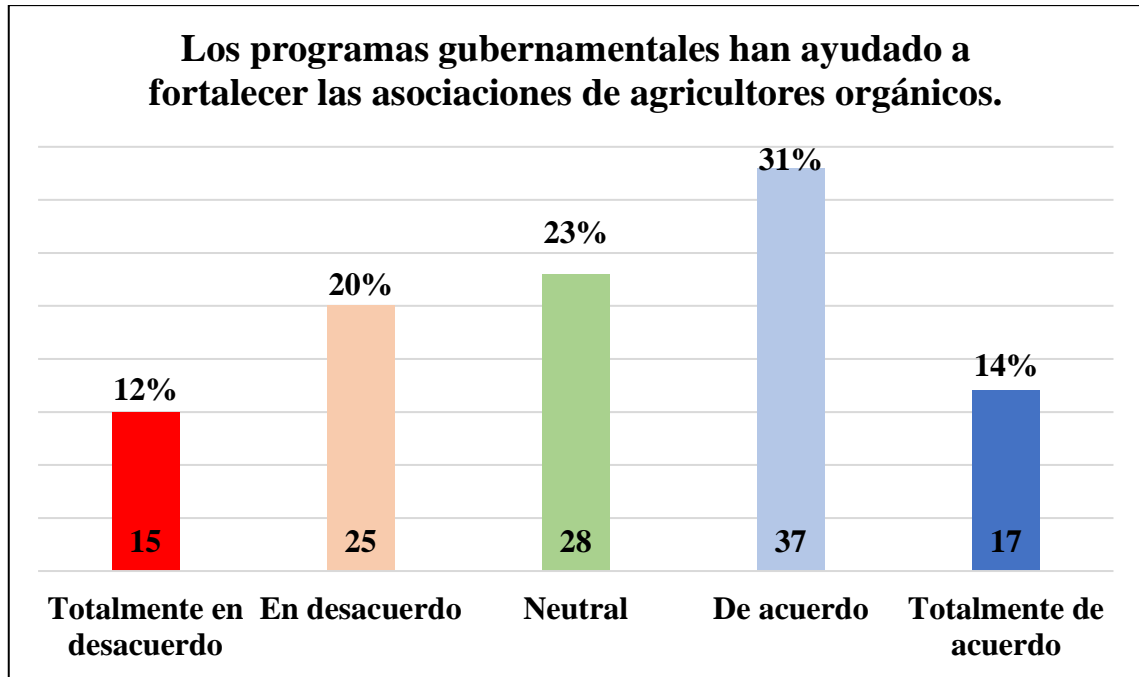
Conservación del medio ambiente



Análisis: Dentro de la figura 22, se detalla que el 56% de los encuestados reconoce que las políticas públicas han promovido la conservación del medio ambiente en sus prácticas agrícolas, lo que representa un logro importante. Sin embargo, el 24% de respuestas negativas y el 20% neutrales indican que una parte de los agricultores no percibe estos beneficios, posiblemente debido a una implementación desigual de las políticas o una falta de sensibilización sobre su importancia. Si estas discrepancias no se abordan, podrían mantenerse prácticas agrícolas insostenibles que afectan la biodiversidad y los recursos naturales de la región. Para mejorar este panorama, es crucial aumentar la cobertura de programas de educación ambiental y promover incentivos específicos para la adopción de prácticas amigables con el medio ambiente.

Figura 23.

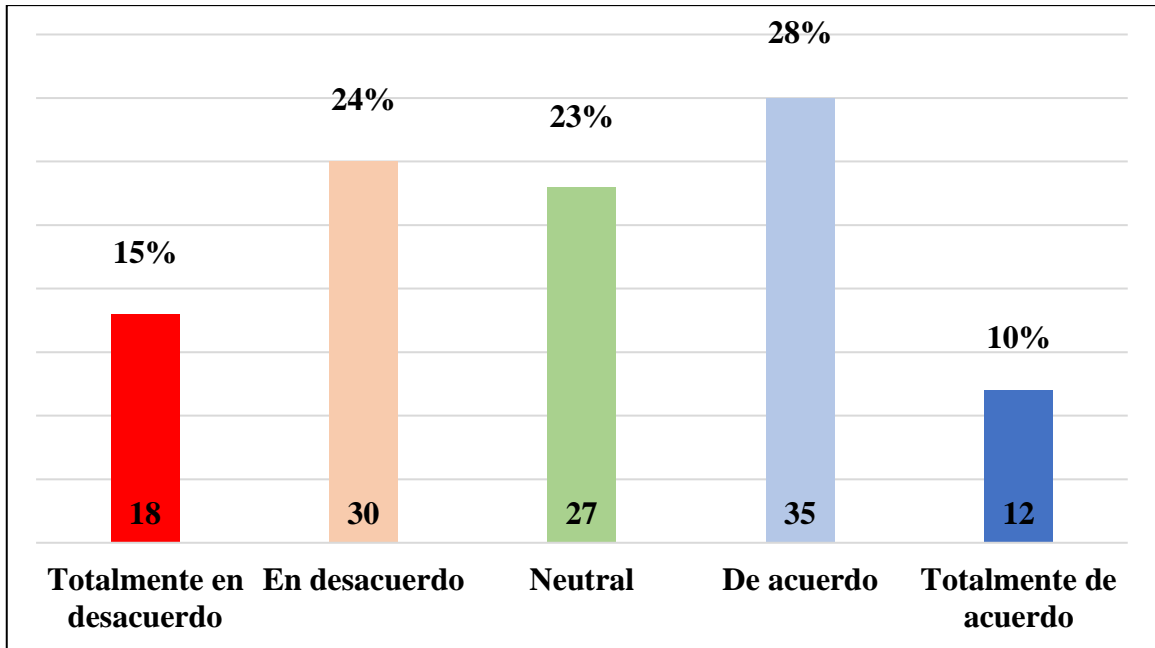
Conservación del medio ambiente



Análisis: La tabla número 23, muestra que el 45% de los agricultores percibe que los programas gubernamentales han fortalecido las asociaciones de agricultores orgánicos, lo que es un avance significativo para promover el trabajo colectivo. Sin embargo, el 32% de respuestas negativas y el 23% neutrales sugieren que muchos agricultores no han experimentado este fortalecimiento, posiblemente debido a la falta de recursos para el desarrollo organizacional, escasa promoción de los beneficios de la asociatividad o una intervención estatal limitada en ciertas zonas. Si esta situación persiste, los agricultores podrían enfrentar dificultades para negociar mejores condiciones en los mercados y acceder a recursos conjuntos. Es necesario priorizar estrategias que fomenten el asociativismo, incluyendo capacitaciones y financiamiento específico para estas organizaciones.

Figura 24.

Beneficios económicos directos



Análisis: La figura 24, destaca que el 38% de los encuestados considera que las políticas públicas han generado beneficios económicos directos para los agricultores que practican la agricultura orgánica, lo que refleja una percepción positiva, pero limitada. Al mismo tiempo, el 39% de respuestas negativas y el 23% neutrales destacan que dichos beneficios no han sido percibidos por una parte importante de agricultores. Esto podría deberse a la falta de incentivos económicos directos o dificultades en la comercialización de sus productos. Si no se fortalecen los mecanismos para generar beneficios tangibles, podría disminuir la motivación para adoptar prácticas orgánicas, afectando la sostenibilidad del sector económico. Para mejorar esta situación, se deben diseñar políticas que conecten directamente los beneficios económicos con la adopción de prácticas sostenibles, garantizando su equidad y efectividad.

4.1.7. Análisis e interpretación del objetivo específico 3

Los resultados de la encuesta dirigida a los pequeños agricultores de la zona norte de Los Ríos revelan avances importantes en la implementación de políticas públicas orientadas a la promoción de la agricultura orgánica, aunque también dejan en evidencia áreas de mejora críticas que limitan su impacto. Estas percepciones diversas reflejan tanto los logros obtenidos como las barreras estructurales que dificultan una implementación más efectiva y equitativa de dichas políticas.

En relación con la producción agrícola orgánica, la mayoría de los agricultores reconoce avances derivados de las políticas públicas, lo que muestra una dirección positiva hacia el fortalecimiento del sector. Sin embargo, un porcentaje significativo de respuestas neutrales y negativas sugiere que estos avances no son homogéneos ni consistentes en toda la población. Esta disparidad puede deberse a la falta de recursos focalizados, diferencias en las capacidades locales o una implementación desigual de las políticas, lo que implica que muchos agricultores aún no están experimentando los beneficios esperados. Si no se abordan estas limitaciones, el potencial de expansión de la producción orgánica podría verse comprometido.

El apoyo técnico ofrecido a los agricultores también refleja percepciones mixtas. Aunque una proporción importante valora estas iniciativas, las respuestas negativas y neutrales destacan problemas en la cobertura, calidad y relevancia del apoyo brindado. Estos resultados sugieren que los programas técnicos podrían no estar completamente alineados con las necesidades específicas de cada comunidad, especialmente en áreas rurales más aisladas. Esto puede limitar la capacidad de los agricultores para implementar prácticas orgánicas de manera efectiva, afectando la calidad y sostenibilidad de su

producción. Ampliar la cobertura del apoyo técnico y personalizar las capacitaciones en función de las condiciones locales será clave para cerrar estas brechas.

Los incentivos económicos, diseñados para facilitar la transición hacia prácticas orgánicas, presentan un equilibrio entre aceptación y crítica. Si bien algunos agricultores perciben estos incentivos como útiles, una proporción similar expresa insatisfacción, evidenciando que los montos, la equidad en la distribución o los mecanismos de acceso no están siendo suficientes. La falta de incentivos adecuados puede desincentivar la adopción de prácticas sostenibles, especialmente entre agricultores con menos recursos. Mejorar la estructuración, asignación y accesibilidad de los incentivos es esencial para garantizar que beneficien a una mayor proporción de agricultores y fomenten una transición sólida hacia la agricultura orgánica.

Respecto al acceso al mercado, los resultados reflejan avances parciales, pero también barreras significativas. Aunque algunos agricultores reportan mejoras en sus oportunidades de comercialización, muchos aún enfrentan limitaciones como la falta de infraestructura adecuada, redes de distribución limitadas o escasa promoción de los productos orgánicos. Estas barreras reducen las oportunidades de los agricultores para competir en mercados locales y nacionales, afectando su rentabilidad. Es crucial implementar estrategias que conecten a los pequeños agricultores con cadenas de valor más inclusivas y que proporcionen infraestructura y promoción efectiva para sus productos.

En términos de conservación del medio ambiente, los resultados son mayoritariamente positivos, con una percepción general de que las políticas públicas han fomentado prácticas más sostenibles. Sin embargo, un porcentaje relevante de respuestas neutrales y negativas sugiere que estos esfuerzos no han alcanzado a todos los agricultores

de manera uniforme. Esto podría estar relacionado con una implementación desigual de las políticas o una falta de seguimiento para garantizar el cumplimiento ambiental. Ampliar los programas de educación ambiental y asegurar un monitoreo más riguroso de las prácticas agrícolas podría ayudar a extender estos beneficios a una mayor parte de la población.

El fortalecimiento de las asociaciones de agricultores orgánicos, aunque reconocido por un grupo significativo, muestra limitaciones importantes. Muchos agricultores no perciben un impacto tangible en la mejora de la asociatividad, lo que podría deberse a una falta de incentivos para organizarse colectivamente o una carencia de programas que promuevan el trabajo en red. Esto reduce la capacidad de los agricultores para acceder a mejores condiciones de mercado, recursos compartidos y apoyo mutuo. Para superar este desafío, es necesario priorizar políticas que promuevan activamente la formación y consolidación de asociaciones, incluyendo recursos específicos para su gestión y crecimiento.

Finalmente, los beneficios económicos directos derivados de la agricultura orgánica son percibidos como insuficientes por una parte significativa de los agricultores. Aunque algunos han reportado mejoras económicas, la falta de percepción generalizada de estos beneficios subraya la necesidad de políticas que no solo incentivan la producción orgánica, sino que también garantizan su rentabilidad a largo plazo. Sin ingresos sostenibles, muchos agricultores podrían abandonar estas prácticas, afectando la sostenibilidad del sector en la región.

En conclusión, los resultados muestran un panorama de avances parciales y desafíos persistentes en la implementación de políticas públicas para la promoción de la agricultura orgánica en la zona norte de Los Ríos. Si bien hay logros claros en áreas como

la producción, la conservación ambiental y el apoyo técnico, las brechas en cobertura, equidad y adaptabilidad de las políticas limitan su efectividad. Un enfoque más integral y estratégico que contempla la asignación equitativa de recursos, la personalización de programas y un seguimiento constante es crucial para maximizar el impacto de estas políticas y consolidar un modelo agrícola más sostenible, inclusivo y competitivo en la región.

4.1.8. Discusión del objetivo específico 3

Los resultados obtenidos sobre la relación entre las políticas públicas y la agricultura orgánica en la zona norte de la provincia de Los Ríos revelan un panorama de avances significativos y limitaciones persistentes. La percepción de los pequeños agricultores evidencia tanto los logros alcanzados como las áreas críticas que requieren atención para maximizar el impacto de las políticas implementadas. Este análisis permite identificar prioridades y oportunidades clave para fortalecer el desarrollo sostenible de la agricultura orgánica en la región.

En relación con el impacto en la producción orgánica, los resultados destacan que las políticas públicas han contribuido a crear condiciones favorables para la transición hacia prácticas sostenibles. Sin embargo, las respuestas neutrales y negativas subrayan la falta de homogeneidad en la implementación de estas medidas. Esto coincide con los hallazgos de Oñate et al. (2023), quienes resaltan que el diseño y la ejecución de políticas adaptadas a las realidades locales son esenciales para promover sistemas agrícolas resilientes. Las limitaciones observadas podrían estar asociadas a desigualdades en la asignación de recursos y a la falta de enfoques diferenciados que responden a las necesidades específicas de cada comunidad.

El apoyo técnico emerge como una dimensión fundamental para consolidar la agricultura orgánica. Aunque los avances son reconocidos por muchos agricultores, las respuestas negativas reflejan deficiencias en la cobertura y calidad de las capacitaciones. Esto se alinea con los planteamientos de Alvarado et al. (2022), quienes enfatizan la importancia de un acompañamiento técnico continuo, contextualizado y accesible para superar las barreras de adopción de prácticas agroecológicas. Estas carencias son particularmente preocupantes en zonas rurales donde las limitaciones de acceso a tecnología y formación agravan las desigualdades existentes.

En cuanto a los incentivos económicos, los resultados muestran percepciones divididas. Aunque algunos agricultores consideran que han facilitado la transición hacia prácticas orgánicas, otros cuestionan su suficiencia. Esto refleja la necesidad de mejorar la estructura y la distribución de estos incentivos. Según Pérez y Gómez (2022), la eficacia de los estímulos financieros depende de su integración con medidas complementarias, como el acceso a microcréditos, subsidios para insumos orgánicos y apoyo para la certificación. La falta de un enfoque holístico en este aspecto podría limitar la adopción generalizada de prácticas orgánicas en la región.

El acceso al mercado para productos orgánicos continúa siendo un desafío importante. Si bien se reportan avances, la persistencia de barreras estructurales como la insuficiente infraestructura de transporte y la débil integración en cadenas de valor afecta negativamente a los pequeños agricultores. Esto refuerza lo señalado por Borges et al. (2024), quienes destacan la necesidad de promover redes de comercialización inclusivas y sostenibles, así como de establecer políticas que fortalezcan los mercados locales. Sin estas acciones, los agricultores enfrentan dificultades para competir y obtener ingresos adecuados de su producción.

En términos de conservación ambiental, los resultados son mayoritariamente positivos, lo que refleja que las políticas públicas han fomentado prácticas más sostenibles en la región. Sin embargo, la existencia de respuestas negativas y neutrales indica que estas acciones aún no son percibidas de manera uniforme. Como menciona López y Potma (2020), para maximizar los beneficios ambientales, es esencial combinar estas políticas con programas de sensibilización y capacitación, asegurando un impacto más amplio en todos los sectores agrícolas.

La asociatividad entre agricultores, aunque presenta avances, enfrenta desafíos en términos de sostenibilidad y alcance. Según Morales y Analuisa (2024), la consolidación de asociaciones agrícolas requiere no solo incentivos económicos, sino también iniciativas que promuevan la cohesión comunitaria, el liderazgo y la gestión participativa. Sin estas herramientas, las asociaciones corren el riesgo de desarticularse, perdiendo oportunidades para fortalecer la capacidad de negociación y el acceso a recursos compartidos.

Finalmente, los beneficios económicos directos derivados de las políticas públicas son percibidos como insuficientes por un segmento considerable de agricultores. Si bien algunas reportan mejoras, la mayoría no ha experimentado un cambio significativo en sus condiciones económicas. Esto coincide con Feito (2020), quien señala que la sostenibilidad económica de la agricultura orgánica requiere la articulación de políticas públicas con estrategias de desarrollo rural, acceso a tecnología e infraestructura de calidad.

En resumen, los resultados reflejan que las políticas públicas han sido un motor importante para la promoción de la agricultura orgánica, logrando avances notables en aspectos como la producción, la conservación ambiental y la asociatividad. No obstante,

las brechas en la implementación, el acceso al mercado, los incentivos económicos y el apoyo técnico limitan su impacto potencial. Un enfoque más integral y adaptado, con recursos equitativamente distribuidos, estrategias complementarias y un monitoreo constante, es esencial para consolidar la agricultura orgánica como un pilar de desarrollo sostenible en la región. Solo a través de estos ajustes será posible garantizar que las políticas públicas logren un impacto duradero y equitativo en la calidad de vida de los agricultores y en la sostenibilidad del entorno.

CAPÍTULO V

CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.CONCLUSIONES

El análisis de las políticas públicas dirigidas a la agricultura orgánica en la Zona Norte de Los Ríos durante 2023 evidencia esfuerzos gubernamentales para fomentar prácticas agrícolas sostenibles. Se han implementado programas de capacitación, incentivos y apoyo técnico, aunque con cobertura desigual. La falta de adaptación a las necesidades locales y la articulación limitada con los actores del sector han restringido su impacto. Es necesario fortalecer la ejecución territorial de estas políticas para garantizar que lleguen equitativamente a los pequeños productores.

En cuanto a la eficacia de las políticas, se observan avances en la promoción de la agricultura orgánica, pero persisten obstáculos en el acceso a mercados, financiamiento y asistencia técnica. Aunque se han impulsado estrategias como capacitaciones e incentivos, la falta de infraestructura y burocracia limita su alcance. Es clave adoptar un enfoque más inclusivo, con mayor participación de los agricultores en la planificación y evaluación de estas políticas, asegurando su pertinencia y sostenibilidad.

Para fortalecer la implementación y efectividad de las políticas públicas en la agricultura orgánica, se requiere un plan de acción con descentralización de programas, desarrollo de infraestructura comercial y mayor acceso a incentivos económicos. Además, se deben establecer mecanismos de monitoreo y evaluación para garantizar su continuidad. La participación ciudadana y la colaboración entre el sector público y privado son fundamentales para consolidar un modelo agrícola sostenible y equitativo en la región.

5.2.RECOMENDACIONES

- Se recomienda descentralizar la implementación de las políticas públicas en agricultura orgánica, asegurando que lleguen de manera equitativa a todas las comunidades agrícolas, especialmente a aquellas con menos acceso a recursos. Esto debe incluir diagnósticos participativos para adaptar las estrategias a las necesidades específicas de cada zona.
- Es fundamental optimizar el acceso a financiamiento y subsidios para los agricultores, simplificando los trámites administrativos y ampliando los fondos disponibles. Asimismo, se deben consolidar mercados locales y establecer redes de comercialización que garanticen precios justos, fomentando la sostenibilidad económica de los productores orgánicos.
- Para mejorar la efectividad y sostenibilidad de las iniciativas gubernamentales, se recomienda establecer mecanismos de seguimiento que midan su impacto real en la adopción de prácticas orgánicas. Esto permitirá realizar ajustes oportunos y garantizar la participación activa de los agricultores en la evaluación y mejora continua de estas políticas.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alvarado, V., Rankovic, A., & Tambutti, M. (2022). *Experiencias de integración de la biodiversidad en los sectores productivos, económicos y financieros de América Latina y el Caribe*. CEPAL. Comisión Económica para América Latina y el Caribe. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/b5cd183f-69e9-4e89-8c0a-1e8f5c111afc>
- Álvarez, A. (2022). Gestión del conocimiento en los emprendimientos de la provincia de Cotopaxi en el marco del desarrollo social rural en Ecuador. *Agroalimentaria Journal - Revista Agroalimentaria*, 27(53), 91-109. <https://ageconsearch.umn.edu/record/320415/?v=pdf>
- Alvarez, J. (2021). *Alternativas al manejo productivo agropecuario tradicional*. Universidad Veracruzana. <https://www.uv.mx/personal/avillagomez/files/2021/08/20121-Alvarez-Monografia-LAI.pdf>
- Ansaloni, R., García, L., & Chimborazo, L. (2024). *Una estrategia de adaptación al cambio climático, la agroecología: caso de estudio la Red Agroecológica del Austro*. Universidad del Azuay. <https://dspace.uazuay.edu.ec/handle/datos/15052>
- Arias, C. (2024). *Estrategias integrales para el fomento de las energías renovables en la región Arequipa: Un camino hacia la transición energética y el cumplimiento de los compromisos medioambientales en las políticas públicas*. Universidad ESAN. <https://repositorio.esan.edu.pe/items/4ab3316c-1238-4edb-bf10-f3dab821c52b>
- Ayala, C. (2023). Tecnología y Política Pública: El apoyo oficial a la semilla de maíz híbrida en El Salvador. *Estudios Del Desarrollo Social: Cuba Y América Latina*, 8(2), 1-10. <https://revistas.uh.cu/revflacso/article/view/5558>

- Baidal, R., Ortiz, D., Varas, A., & Páez, C. (2024). Impacto de la formación continua de educadores de educación inicial en la calidad educativa y el desarrollo infantil. *REICOMUNICAR. Científica Arbitrada De Investigación En Comunicación, Marketing Y Empresa*, 7(13), 470-488. <https://reicomunicar.org/index.php/reicomunicar/article/view/297>
- Banco de Desarrollo del Ecuador. (2021). *Informe anual sobre financiamiento agrícola en el Ecuador. Banco de Desarrollo del Ecuador BP*. www.bde.fin.ec
- Banco Mundial. (2022). *Hoja de ruta para la acción climática en América Latina y el Caribe. Informe de antecedentes técnicos*. Grupo Banco Mundial. <https://documents1.worldbank.org/curated/en/099720409072236507/pdf/P1757390190fc60ff09f7a0cd027f00166a.pdf>
- Borges, A., Schultz, G., Triana, J., Fornazier, A., & Marini, K. (2024). Programa Nacional de Alimentación Escolar (PNAE) y el mercado de la agricultura familiar: una perspectiva histórica brasileña. *Revista Austral De Ciencias Sociales*(46), 293-310. <https://doi.org/10.4206/rev.austral.cienc.soc.2024.n46-14>
- Caicedo, J., & Herrera, D. (2022). El Rol de la Agroecología en el Desarrollo Rural Sostenible en Ecuador. *Zambos. Revista Científica*, 1(2), 1-16. <https://doi.org/10.69484/rcz/v1/n2/24>
- Calle, A., & Plua, N. (2024). Ejecución presupuestaria y el plan de desarrollo y ordenamiento territorial del GAD parroquial el anegado. *Revista Científica Ciencia y Desarrollo*, 27(4), 227-238. <https://doi.org/10.21503/cyd.v27i4.2732>
- Camba, M., Aguilar, E., León, L., & Dávila, J. (2024). Transformación digital en los emprendimientos de la economía popular y solidaria del cantón Machala, 2023.

Revista de investigación en ciencias administrativas y sociales, 7(18), 340-362.
<https://doi.org/10.33996/revistaneque.v7i18.146>

Cárdenas, P., Pérez, E., Gaitán, D., & Cediél, G. (2023). Estrategias de oposición a la iniciativa de política pública de impuestos saludables a los productos comestibles ultraprocesados en Colombia. *RACA. Revista de Alimentação e Cultura das Américas*, 4(2), 77-96. <https://doi.org/10.35953/raca.v4i2.175>

Carrasco, A., Quispe, M., Pardo, R., Apaza, M., Cota, R., Gallegos, C., . . . Méndez, E. (2024). Acción colectiva para la transición agroecológica en el Altiplano boliviano. *Revista Latinoamericana de Políticas y Acción Pública*, 11(1), 49-84. <https://doi.org/10.17141/mundosplurales.1.2024.6065>

Castro, P., Cruz, J., & Castiblanco, I. (2023). Desarrollo de un modelo guía de asistencia técnica para el Instituto Colombiano de Bienestar Familiar. *Ingeniería*, 28(1), 1-30. <https://doi.org/10.14483/23448393.17316>

Celi, D., Loor, Á., Flores, J., Tomalá, H., & Noroña, F. (2024). Financiamiento para la innovación y Emprendimiento en Sectores Estratégicos en Ecuador en el año 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(3), 7320-7336. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i3.11926

Cowo, E. (2022). *Propuesta para la transición de un sistema productivo convencional de caña de azúcar a prácticas con enfoque agroecológico en la zona norte (orange walk y corozal) de Belice*. CATIE. <https://repositorio.catie.ac.cr/handle/11554/11618>

Feito, C. (2020). Comercialización de la agricultura familiar para el desarrollo rural: feria de la Universidad Nacional de La Matanza. *RESR. Revista de Economía e Sociología Rural*, 58(1), 1-19. <https://doi.org/10.1590/1806-9479.2020.187384>

- García, A. (2024). Exploración del beneficio ambiental de las prácticas agroecológicas en comunidades campesinas. *Exploración del beneficio ambiental de las prácticas agroecológicas en comunidades campesinas*, 1(10), 134-149.
<https://cecida.org/revistas/index.php/eciencia/article/view/13/74>
- García, M., García, M., Tejada, K., & Gaibor, F. (2024). Economía social y transición ecológica: el papel de las empresas sociales en la mitigación del cambio climático. *Sapiens Management Journal*, 1(1), 41-54.
https://revistasapiensec.com/index.php/sapiens_management_j/article/view/17
- Garófalo, A., & Celi, S. (2023). Tendencias Agrícolas Ecuatorianas 2030 en La Magdalena, Cantón Chimbo: Planificación Territorial con enfoque prospectivo. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 7(6), 1467-1498.
https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v7i6.8786
- Garrido, D., Olaya, N., & Forero, A. (2024). Fortalecimiento de hábitos financieros saludables en la población vulnerable de solita, Caquetá: un estudio descriptivo sobre la efectividad de la capacitación en educación financiera. *Revista Aglala*, 15(2), 99-115.
<https://revistas.uninunez.edu.co/index.php/aglala/article/view/2520>
- Girod, G. (2024). La silla estilo campo, perspectivas plurales: diseño, fuentes de información y construcción del saber disciplinar y no disciplinar. *Centro de Estudios en Diseño y Comunicación*(237), 147-195.
<https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/cdc/article/download/11508/19854>
- Gonzales, L., & Vasquez, G. (2022). *Factores culturales, sociales, personales y psicológicos que influyen en el comportamiento del consumidor de alimentos orgánicos en Lima Metropolitana durante la pandemia de Covid-19*. Pontificia

Universidad Católica del Perú.

<https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/22233>

Guamán, S. (2023). Aplicación de Tecnologías en la Agricultura de Precisión mediante Evidencia de Fuentes Científicas. *Horizon Nexus Journal*, 1(2), 1-13.

<https://doi.org/10.70881/hnj/v1/n2/14>

Guamán, S., & Flores, C. (2023). Seguridad Alimentaria y Producción Agrícola Sostenible en Ecuador. *Revista Científica Zambos*, 2(1), 1-20.

<https://doi.org/10.69484/rcz/v2/n1/35>

Gutiérrez, M., Suárez, M., & Villalba, A. (2021). Producir y comercializar en pandemia: estrategias emergentes de los agricultores familiares en Santiago del Estero durante 2020. *Trabajo y sociedad*, 22(37), 13-30.

[https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1514-](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1514-68712021000200013&script=sci_arttext)

[68712021000200013&script=sci_arttext](https://www.scielo.org.ar/scielo.php?pid=S1514-68712021000200013&script=sci_arttext)

Huamancha, M. (2024). *Gestión territorial en el ordenamiento urbano de los trabajadores de un Gobierno Local de Ayacucho, 2024*. Universidad César Vallejo.

<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/151352>

INEC. (2020). *Instituto Nacional de Estadística y Censos*. Encuesta Nacional Agropecuaria: www.ecuadorencifras.gob.ec

Infante, C. (2023). Análisis rural web en una experiencia apícola familiar (Argentina) para pensar sistemas alternativos al régimen agroalimentario convencional.

Revista De Desarrollo Económico Territorial(24), 142-162.

<https://doi.org/10.17141/eutopia.24.2023.6068>.

Ipuz, D., & Vargas, O. (2021). *Propuesta de diseño de una tienda online para la compra y venta de productos de agricultura urbana en la localidad de Usme - Bogotá*.

- Corporación Universitaria Minuto de Dios - UNIMINUTO.
<https://repository.uniminuto.edu/items/4b865bcc-2c92-4ce0-9610-ea275ecf8a84>
- Iturriza, A., Urquidi, M., & Serrate, L. (2023). *en Ecuador: Ejemplos de potencial de las inversiones en sostenibilidad para creación de empleo equitativo e inclusivo*. Banco Internacional de Desarrollo.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Hacia-el-empleo-verde-en-Ecuador-ejemplos-del-potencial-de-las-inversiones-en-sostenibilidad-para-creacion-de-empleo-equitativo-e-inclusivo.pdf>
- Labrador, O., Mirabal, Y., & Torres, C. (2020). Potencialidades del cooperativismo agropecuario en función de la soberanía alimentaria y educación nutricional. *Cooperativismo y Desarrollo*, 8(3), 587-602.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?pid=S2310-340X2020000300587&script=sci_arttext&tlng=pt
- Laverde, A., & Hernández, L. (2021). *La percepción del sello ambiental colombiano en la decisión de compra de los consumidores universitarios de la ciudad de Bogotá*. Colegio de Estudios Superiores de Administración.
<https://repository.cesa.edu.co/handle/10726/4333>
- López, N., & Potma, M. (2020). Respuestas agroecológicas para la resiliencia climática: Dos experiencias en Costa Rica. *LEISA. Revista Agroecológica*, 36(2), 10-13.
<https://leisa-al.info/index.php/journal/article/view/67/127>
- Martínez, L., Gabriel, L., & Alvarado, D. (2021). Cadenas Cortas de Comercialización y seguridad alimentaria: el caso de El mercado el 100. *Problemas del desarrollo*, 52(206), 197-220. <https://doi.org/10.22201/iiec.20078951e.2021.206.69732>

- Martínez, R., & Villanueva, D. (2021). *La asociatividad de pequeños productores como forma de valorizar la biodiversidad a través del biocomercio. El caso de la Asociación de Productores Agropecuarios Ecológicos de Cruz de Plata Tuti – AGROECOTUTI*. Pontificia Universidad Católica del Perú. <https://tesis.pucp.edu.pe/repositorio/handle/20.500.12404/18370>
- Mazzucato, M. (2023). *Cambio transformacional en América Latina y el Caribe: un enfoque de política orientada por misiones*. CEPAL. <https://repositorio.cepal.org/entities/publication/927123af-a2d2-4419-826b-ca84947343d2>
- Ministerio de Agricultura y Ganadería. (2022). *Programa Nacional de Agricultura Orgánica y Agroecológica*. www.agricultura.gob.ec
- Moncayo, K. (2022). *El acceso a internet como derecho y su garantía en Ecuador*. Universidad Andina Simón Bolívar. <https://repositorio.uasb.edu.ec/handle/10644/8716>
- Montero, M., Rodríguez, J., & Solano, E. (2023). Desarrollo rural frente a las políticas públicas en el municipio colombiano de Pamplona. *Revista Perspectivas*, 8(S1), 88-96. <https://doi.org/10.22463/25909215.4116>
- Montesdeoca, A., & Tigre, D. (2023). *Impacto de las políticas públicas en el desarrollo de las Mipymes en Cuenca entre el periodo 2020-2022*. Universidad Católica de Cuenca. <https://dspace.ucacue.edu.ec/items/1c321bb9-a8be-44b7-97f8-587d51b4d758>
- Mora, M. (2023). *Modelos de desarrollo rural y configuraciones de la vida campesina. Un estudio desde la vereda de Cora-Chiquito (Valle de Tenza, Boyacá) durante*

el período 2001 - 2022. Universidad Nacional de Colombia.
<https://repositorio.unal.edu.co/handle/unal/85324>

Morales, V., & Analuisa, N. (2024). Las sociedades agrícolas supracomunales y su influencia en el Ecuador. *Revista Científica Ciencia & Turismo*, 3(3), 72-89.
<https://doi.org/10.33262/ct.v3i3.48>

Musso, J. (2024). Calidad del servicio y satisfacción del usuario del Proyecto de Erradicación del Trabajo Infantil - Cantón Saquisilí. *MQRInvestigar*, 8(4), 857-883. <https://doi.org/10.56048/MQR20225.8.4.2024.857-883>

Nieto, A. (2020). *Agricultura orgánica, emprendimiento social y turismo: ejes de desarrollo en la nueva ruralidad nueva ruralidad*. Fundación Universitaria San Mateo. <https://doi.org/10.7476/9786289558265.0003>

Observatorio Agroalimentario de Ecuador. (2023). *Costos y competitividad de la producción agropecuaria en el Ecuador*.
www.observatorioagroalimentario.gob.ec

Oñate, J., Acebes, P., & Olea, P. (2023). Aprender del pasado para afrontar el futuro. Desafíos ambientales de la agricultura española en el siglo XXI: una mirada desde el legado de Fernando González Bernáldez. *Ecosistemas*, 32(Especial), 1-11.
<https://doi.org/10.7818/ECOS.2495>

Ortega, E., Hernández, M., & Ortega, I. (2025). Ley General de la Alimentación Adecuada y Sostenible: Nueva Política Pública para la Seguridad y Soberanía Alimentaria y Nutrición en México. *DIVULGARE Boletín Científico De La Escuela Superior De Actopan*, 12(23), 59-64.
<https://doi.org/10.29057/esa.v12i23.13491>

- Pacheco, J. (2022). *Innovaciones agroecológicas y su contribución al desarrollo sostenible de Toacaso, Cotopaxi, Ecuador*. Universidad Nacional Agraria La Molina.
- Parra, M. (2021). *Plan de formación para el aprovechamiento sistensible del suelo agrícola a través del sistema silvopastoril en la Unidad de Producción Bella Vista Comunidad de Pozo Azul del municipio Junín estado Táchira*. Universidad Pedagógica Experimental Libertador.
<http://espacio.digital.upel.edu.ve/index.php/TGM/article/view/352/344>
- Peralta, F. (2023). *Proyectos productivos sostenibles en los programas de desarrollo con enfoque territorial (PDET) usando análisis socioespacial, investigación acción, participativa y catastro multipropósito - Municipio Chaparral Tolima*. Universidad Distrital Francisco José de Caldas.
<https://repository.udistrital.edu.co/server/api/core/bitstreams/08aa9ed9-d9dc-4779-be9a-eeb37aaa221e/content>
- Pérez, F. (2022). *Estrategias para mejorar la comercialización de productos agrícolas en la Provincia de Los Ríos*. Universidad Técnica de Babahoyo.
<http://190.15.129.146/handle/49000/11983>
- Pérez, L., & Gómez, M. (2022). *Estrategias público-privadas para el establecimiento de un ciclo de exportación de aguacate exitoso: Casos de Colombia y Perú*. Departamento de Investigación y Economista.
<https://publications.iadb.org/publications/spanish/document/Estrategias-Publico-Privadas-para-el-Establecimiento-de-un-Ciclo-de-Exportacion-de-Aguacate-Exitoso-Casos-de-Colombia-y-Peru.pdf>

- Plaza, P. (2019). Problemas que presentan las Pymes agrícolas, provincia de los Ríos - Ecuador para insertarse a la planificación regional y nacional. *Observatorio de la Economía Latinoamericana*(11), 1-8. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=8519512>
- Poveda, R. (2019). *Análisis económico del sistema de producción de banano orgánico y convencional (Musa paradisiaca) en dos haciendas de la Provincia de Los Ríos*. Universidad Técnica Estatal de Quevedo.
- Quispe, M. (2023). *Perspectivas de los beneficiarios sobre los programas sociales focalizados en la calidad de vida en Anco Huallo, 2023*. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/124477>
- Ramírez, A. (2024). Fundamentos del Éxito Empresarial: Claves y Estrategias. *Políticas Sociales Sectoriales*, 2(2), 467-489. <https://politicassociales.uanl.mx/index.php/pss/article/view/104>
- Ramirez, M. (2024). *Territorialidad y gobernanza en la gestión local de la biodiversidad y sus servicios ecosistémicos: el caso del Consejo Comunitario Mayor de la Asociación Campesina Integral del Atrato (Cocomacia)*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/62808>
- Rivas, B. (2023). Estrategias de trabajo social comunitario para el empoderamiento de la zona rural. *Revista Latinoamericana De Ciencias Sociales - Relacis*, 2(1), 16-29. <https://doi.org/10.5281/zenodo.11135285>
- Roa, A., & Sarasty, C. (2021). *Fomentar los objetivos de desarrollo sostenible - ODS desde las pymes: Un desafío actual*. Universidad Nacional de Colombia. https://www.researchgate.net/profile/Jose-Londono-Cardozo/publication/359566719_La_investigacion_en_Administracion_tendenci

as_enfoques_y_discusiones/links/62db6a34aa5823729ed93d30/La-investigacion-en-Administracion-tendencias-enfoques-y-discusiones.pdf#pa

Rojas, C. (2022). *Planeamiento estratégico para la mejora continua y desarrollo sostenible de la provincia de Yauli 2021*. Universidad Nacional del Centro del Perú.

Schröder, P., Albaladejo, M., Ribas, P., MacEwen, M., & Tilkanen, J. (2020). *La economía circular en América Latina y el Caribe. Oportunidades para fomentar la resiliencia*. Chatham House.
https://www.catedrasostenibilidaddaege.org.do/Portals/0/OpenContent/Files/468/La_economia_circular_en_America_Latina_y_el_Caribe_compressed-2.pdf

Tobón, R., Pedraza, J., & Torres, M. (2023). Determinación del índice total integral sustentable - Idris- en el municipio Iza, Boyacá. *Pharos*, 1(1), 7.
<https://revistas.unbosque.edu.co/index.php/pharos/article/view/4482>

Vargas, C. (2023). *El uso sostenible de los recursos naturales y las generaciones futuras como sujetos de derecho*. Universidad Nacional Pedro Ruiz Gallo.
<https://repositorio.unprg.edu.pe/handle/20.500.12893/11740>

Vargas, M. (2024). *Influencia de los procesos de certificación agrícola en el aseguramiento de la calidad del cultivo de maracuyá (Passiflora edulis) en los departamentos productores de Colombia*. Universidad Nacional Abierta y a Distancia. <https://repository.unad.edu.co/handle/10596/63767>

ANEXOS

Anexo 1. Certificado de Compilatio

Quevedo, 11 de abril de 2025

Ing. Bayron Oviedo Bayas PhD.
DECANO DE POSGRADO DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE
QUEVEDO
Presente. -

De mi consideración:



Por medio del presente, me permito hacer llegar los resultados obtenidos por la herramienta Anti-plagio COMPILATIO respecto al trabajo de Investigación titulado “POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS DE AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL GOBIERNO PROVINCIAL DE LOS RÍOS ZONA NORTE AÑO 2023”, a cargo del aspirante a Magister, ING. COELLO ARIAS LEONARDO WILLIAN portador de la cédula de identidad 1205883992, estudiante de la MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA cuyo resultado del análisis es el siguiente:



Firmado digitalmente por
MARIO PEREZ
Fecha:
2025.04.11
20:33:55 -05'00'

DR. MARIO ALEJANDRO PÉREZ ARÉVALO
DIRECTOR DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

Anexo 2. Oficio de solicitud para el desarrollo de la investigación

 **UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO**
FACULTAD DE POSGRADO 

Quevedo, 18 de diciembre del 2024

PARA: Sr. Johnny Terán Salcedo
PREFECTO DE LOS RÍOS

DE: Ing. Leonardo Coello Arias
MAESTRANTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE QUEVEDO

ASUNTO: SOLICITUD DE AUTORIZACIÓN PARA REALIZAR INVESTIGACIÓN

De mi consideración:

A través del presente, tengo bien dirigirme a usted para saludarla cordialmente y al mismo tiempo augurarle éxitos en la gestión de la institución a la cual usted representa.

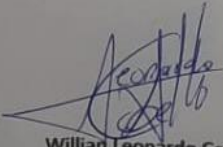
Luego para comunicarle que la Facultad de Posgrado de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, tiene los programas de Maestría y para obtener el grado correspondiente, debo elaborar, sustentar y aprobar un proyecto de investigación, por tal motivo solicito a usted me permita autorización para realizar la investigación en la institución que dirige.


A continuación, alcanzo la siguiente información:

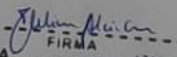
- 1) Apellidos y nombres: Coello Arias Willian Leonardo
- 2) Programa de estudios: Maestría
- 3) Mención: Gestión Pública
- 4) TÍTULO DE LA INVESTIGACIÓN: "POLÍTICAS PÚBLICAS Y SU RELACIÓN CON LOS PROCESOS DE AGRICULTURA ORGÁNICA EN EL GOBIERNO PROVINCIAL DE LOS RÍOS ZONA NORTE AÑO 2023".

Seguro de que mi pedido tendrá una respuesta favorable de su parte, de antemano le reitero mis agradecimientos de consideración y estima.

Atentamente,


Willian Leonardo Coello Arias
C.C.1205883992
Cel:0985731295
SOLICITANTE


RECIBIDO
20 DIC 2024


FIRMA

HORA: 12:12
CÓD: 3668

Anexo 3. Oficio de aceptación para el desarrollo de la investigación



Quevedo, 20 de diciembre del 2024

Ing. Leonardo Coello Arias
MAESTRANTE DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA DE QUEVEDO

Por medio de la presente, me permito informarle que la prefectura de Los Ríos, está presto a colaborar con el proyecto de investigación **“POLITICAS PUBLICAS Y SU RELACION CON LOS PROCESOS DE AGRICULTURA ORGANICA EN EL GOBIERNO PROVINCIAL DE LOS RIOS ZONA NORTE AÑO 2023”**, a cargo del aspirante a Magister, Ing. WILLIAN LEONARDO COELLO ARIAS, con número de cédula 1205883992, estudiante de la maestría en Gestión Pública de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo brindándole información general.

Particular que informo para fines pertinentes.

Atentamente,



Firmado electrónicamente por:
**JHONNY TERAN
SALCEDO**

Johnny Terán Salcedo
Prefecto de Los Ríos

Anexo 4. Instrumentos de recolección de datos

Entrevista dirigida a al Director de desarrollo agropecuario de la Prefectura de Los Ríos Zona Norte

Preguntas:

1. Políticas generales:

¿Cuáles han sido las principales políticas públicas implementadas por el Gobierno Provincial de Los Ríos en el año 2023 para apoyar el desarrollo de la agricultura orgánica?

2. Diagnóstico inicial:

¿Se realizó algún diagnóstico o estudio previo sobre las necesidades y desafíos de los agricultores para la implementación de prácticas de agricultura orgánica en la zona central de la provincia?

3. Programas y proyectos:

¿Qué programas o proyectos específicos ha desarrollado la Prefectura para fomentar la adopción de prácticas de agricultura orgánica en el año 2023?

4. Capacitación y formación:

¿Se han llevado a cabo capacitaciones, talleres o programas de formación para los agricultores relacionados con técnicas de agricultura orgánica? Si es así, ¿cuántas personas se beneficiaron y cuáles fueron los temas abordados?

5. Incentivos económicos:

¿Se ofrecieron incentivos financieros, subvenciones o créditos a los agricultores que desearon iniciar o expandir la agricultura orgánica? De ser así, ¿qué criterios se establecen para acceder a estos beneficios?

6. Alianzas estratégicas:

¿La Prefectura ha trabajado en colaboración con otras instituciones, ONGs o empresas privadas para promover la agricultura orgánica? Si es así, ¿cómo han contribuido estas alianzas?

7. Supervisión y control:

¿Qué mecanismos de seguimiento o supervisión se implementaron para garantizar que los agricultores beneficiarios cumplan con los estándares de la agricultura orgánica?

8. Impacto ambiental y social:

Desde su perspectiva, ¿cuál ha sido el impacto ambiental y social de estas políticas públicas en la zona central de Los Ríos durante el año 2023?

9. Retos y limitaciones:

¿Qué dificultades o limitaciones enfrentó la Prefectura en la implementación de estas políticas públicas relacionadas con la agricultura orgánica?

10. Proyecciones a futuro:

¿Qué planes tiene el Gobierno Provincial de Los Ríos para dar continuidad o mejorar las políticas de fomento de la agricultura orgánica en los próximos años?

Cuestionario sobre Políticas Públicas y Agricultura Orgánica en la Provincia de Los Ríos (2023)

Objetivo: Identificar las políticas públicas implementadas por el Gobierno Provincial de Los Ríos, relacionadas con la promoción y fomento de la agricultura orgánica.

Escala de respuestas:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Preguntas

1. El Gobierno Provincial ha promovido activamente la agricultura orgánica en su comunidad durante el año 2023.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

2. He recibido información o capacitación sobre prácticas de agricultura orgánica proporcionada por el Gobierno Provincial.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

3. Los programas del Gobierno Provincial para fomentar la agricultura orgánica están alineados con las necesidades de los agricultores de mi comunidad.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

4. El Gobierno Provincial ha facilitado el acceso a insumos necesarios para la implementación de prácticas de agricultura orgánica.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

5. He recibido incentivos económicos o técnicos del Gobierno Provincial para la agricultura orgánica en 2023.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

6. Considero que el apoyo recibido por el Gobierno Provincial es suficiente para promover la agricultura orgánica en mi finca.

- Totalmente en desacuerdo
- En desacuerdo
- Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- De acuerdo
- Totalmente de acuerdo

7. Existen mercados o canales de comercialización promovidos por el Gobierno Provincial para vender productos orgánicos

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

8. Los espacios de participación ciudadana impulsados por el Gobierno Provincial permiten plantear propuestas relacionadas con la agricultura orgánica.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

9. La implementación de políticas públicas en favor de la agricultura orgánica ha generado cambios positivos en mi comunidad.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

10. El Gobierno Provincial debería fortalecer sus esfuerzos en la promoción de la agricultura orgánica a través de más incentivos y capacitación.

- () Totalmente en desacuerdo
- () En desacuerdo
- () Ni de acuerdo ni en desacuerdo
- () De acuerdo
- () Totalmente de acuerdo

Objetivo: Describir las estrategias utilizadas para el fomento de la agricultura orgánica por parte de la gestión pública, en busca del beneficio de los agricultores locales en la Zona Central de la Provincia de Los Ríos, año 2023.

1. Las capacitaciones ofrecidas por las instituciones públicas han sido suficientes para entender y aplicar prácticas de agricultura orgánica.

- () 1 - Totalmente en desacuerdo
- () 2 - En desacuerdo
- () 3 – Neutral
- () 4 - De acuerdo
- () 5 - Totalmente de acuerdo

2. La gestión pública ha brindado incentivos económicos para facilitar la transición hacia la agricultura orgánica.

- () 1 - Totalmente en desacuerdo
- () 2 - En desacuerdo
- () 3 – Neutral
- () 4 - De acuerdo
- () 5 - Totalmente de acuerdo

3. El acceso a insumos orgánicos (semillas, fertilizantes, etc.) ha sido garantizado por programas o iniciativas públicas.

- () 1 - Totalmente en desacuerdo
- () 2 - En desacuerdo
- () 3 – Neutral
- () 4 - De acuerdo
- () 5 - Totalmente de acuerdo

4. Los programas gubernamentales de agricultura orgánica han sido difundidos adecuadamente entre los agricultores de la zona.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

5. Se han desarrollado espacios de comercialización específicos para productos agrícolas orgánicos (ferias, mercados, etc.) gracias a la gestión pública.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

6. La asistencia técnica proporcionada por las autoridades locales ha sido útil y oportuna para implementar prácticas de agricultura orgánica.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

7. La gestión pública fomenta la asociatividad entre agricultores para facilitar la adopción de la agricultura orgánica.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

Objetivo: Determinar los resultados de la aplicación de las políticas públicas para la agricultura orgánica en la zona norte de Los Ríos.

1. Las políticas públicas han contribuido al aumento de la producción agrícola orgánica en la zona.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

2. Los agricultores han recibido apoyo técnico suficiente para implementar prácticas de agricultura orgánica.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

3. Los incentivos económicos ofrecidos por las políticas públicas han facilitado la adopción de la agricultura orgánica.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

4. La aplicación de políticas públicas ha mejorado el acceso al mercado para los productos orgánicos de los agricultores.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

() 4 - De acuerdo

() 5 - Totalmente de acuerdo

5. Las políticas públicas han promovido la conservación del medio ambiente en las prácticas agrícolas de la zona.

() 1 - Totalmente en desacuerdo

() 2 - En desacuerdo

() 3 – Neutral

4 - De acuerdo

5 - Totalmente de acuerdo

6. Los programas gubernamentales han ayudado a fortalecer las asociaciones de agricultores orgánicos.

1 - Totalmente en desacuerdo

2 - En desacuerdo

3 – Neutral

4 - De acuerdo

5 - Totalmente de acuerdo

7. Las políticas públicas han generado beneficios económicos directos para los agricultores que practican la agricultura orgánica.

1 - Totalmente en desacuerdo

2 - En desacuerdo

3 – Neutral

4 - De acuerdo

5 - Totalmente de acuerdo

Anexo 5. Aplicación de los instrumentos de recolección de datos



