



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

UNIDAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA

MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

CARRERA CONTABILIDAD Y AUDITORIA

TESIS DE GRADO

**ANÁLISIS FINANCIERO DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO MUNICIPAL
DE SANTO DOMINGO Y SU IMPACTO ECONÓMICO ADMINISTRATIVO
DURANTE EL PERIODO 2005-2009**

AUTORAS

Azucena Zeneida Rosado Briones

Sonia Elizabeth Ruiz Castillo

DIRECTORA

Ing. Dominga Rodríguez Angulo Msc.

Quevedo - Los Ríos - Ecuador

2011



UNIVERSIDAD TECNICA ESTATAL DE QUEVEDO

UNIDAD DE ESTUDIOS A DISTANCIA

MODALIDAD SEMIPRESENCIAL

CARRERA CONTABILIDAD Y AUDITORIA

TESIS DE GRADO

ANÁLISIS FINANCIERO DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE SANTO DOMINGO Y SU IMPACTO ECONÓMICO ADMINISTRATIVO DURANTE EL PERIODO 2005-2009

**Presentada al Honorable Comité Técnico Académico Administrativo de la
Unidad de Estudios a Distancia como requisito previo para la
obtención del título de**

CONTADOR PÚBLICO AUTORIZADO

MIEMBROS DEL TRIBUNAL

Ing. Karina Plua Panta, MSC.

PRESIDENTA DEL TRIBUNAL

Ing. CPA. Alex Cedeño Briones, MBA MSC.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Lcda. Alexandra Haro Chong, MSC.

MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Ing. Dominga Rodríguez Angulo, MSC.

DIRECTORA DE TESIS

Quevedo – Los Ríos - Ecuador

2011

AGRADECIMIENTO

Las autoras del presente trabajo de investigación deja constancia de su Agradecimiento a las siguientes persona:

Al Dr. M.Sc Manuel Haz Álvarez, Rector (+) de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo por sus aportes invalorables académicamente a la Unidad de Estudios a Distancia.

Al Ing. Roque Vivas Moreira, Rector de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo por la dedicación emprendida en mejoras de la Institución.

Al Ec. M.Sc. Roger Yela Burgos, Director de la Unidad de Estudios a Distancia por su esmero en la Dirección de la Unidad.

A la Ing. M.Sc. Nancy Rodríguez Gavilanes, Subdirectora de la Unidad de Estudios a Distancias por su valioso aporte a esta Unidad Académica.

A los docentes – tutores que impartieron su conocimiento durante todo este periodo universitario.

A la Ing. Dominga Rodríguez Angulo, M.Sc Directora de Tesis por su ayuda incondicional y constante en el desarrollo de esta investigación.

A todas y cada una de las personas que de una u otra manera contribuyeron para la elaboración de la presente investigación.

CERTIFICACIÓN

La suscrita, Ing. Msc. Dominga Rodríguez Angulo, docente de la Unidad de Estudios a Distancia de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo y Directora de tesis, certifico: que las señoritas egresadas Azucena Zeneida Rosado Briones y Sonia Elizabeth Ruiz Castillo realizaron la tesis de grado titulada **ANÁLISIS FINANCIERO DEL PRESUPUESTO DEL GOBIERNO MUNICIPAL DE SANTO DOMINGO Y SU IMPACTO ECONÓMICO ADMINISTRATIVO DURANTE EL PERIODO 2005-2009**, bajo mi dirección, habiendo cumplido con todas las disposiciones reglamentaria establecida para el efecto.

.....
Ing. Dominga Rodríguez Angulo, MSC.
DIRECTORA DE TESIS

DECLARACIÓN

Nosotras Azucena Zeneida Rosado Briones y Sonia Elizabeth Ruiz Castillo, declaramos bajo juramento que el trabajo aquí descrito es de nuestra autoría; que no ha sido previamente presentado para ningún grado o calificación profesional; y que hemos consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

A través de la presente declaración cedemos nuestros derechos de propiedad intelectual correspondiente a este trabajo a la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Unidad de Estudio a Distancia a, según lo establecido por la Ley de Propiedad Intelectual por su Reglamento y por la norma actividad Institucional vigente.

.....

Azucena Zeneida Rosado Briones

.....

Sonia Elizabeth Ruiz Castillo

DEDICATORIA

Dedico este trabajo de investigación a Dios por permitirme la vida, a mis familiares, en especial a mis padres que me han permitido disminuir parte del tiempo que le correspondía, lo han sabido mirar de buen manera, porque desean mi superación intelectual y profesional, para aspirar a mejores posibilidades en la vida. Y a todos mis amigas y compañeras que con su constante e incondicional apoyo me incentivaron a terminar con mis estudios.

Sonia

Primeramente le doy gracias a Dios por permitirme la vida y dedico este trabajo a mis familiares más queridos en especial a mis padres y hermanos, por su comprensión y apoyo incondicional por ser fuente de inspiración y motivación constante en este ciclo de aprendizaje ayudándome a vencer muchos obstáculos para conseguir el objetivo deseado. La cual me permitirá desarrollarme profesionalmente como persona.

Azucena

INDICE

Contenido	Pág.
I. INTRODUCCIÓN	1
1.1.Planteamiento el problema	2
1.2.Formulación del problema	2
1.3.Delimitación del problema	2
1.4.Justificación y factibilidad	2
1.5.Objetivos.....	4
1.5.1. General	4
1.5.2. Específicos.....	4
1.6.Hipótesis	4
II. REVISIÓN LITERARIA.....	5
2.1.Los Municipios	5
2.2.Presupuesto	5
2.2.1. Definición	5
2.2.2. Importancia	5
2.2.3. Clasificación de los Presupuestos	6
2.2.3.1. Presupuesto del Sector Publico	6
2.3.Ley Orgánica de Administración Financiera y Control	7
2.3.1. Descripción	7
2.3.2. Finalidad	7
2.4.Presupuesto Municipal	7
2.5.Asignación Presupuestaria	8
2.6.Ingresos.....	8
2.6.1. Ingresos corrientes.....	8
2.6.2. Rentas de inversiones y multas	9
2.6.3. Transferencias y Donaciones corrientes.....	10
2.6.4. Otros ingresos.....	10
2.6.5. Ingreso de capital.....	10
2.6.5.1. Transferencias y Donaciones de Capital.....	10
2.6.6. Ingresos de Financiamiento	11

2.6.6.1. Financiamiento Publico	11
2.6.6.2. Financiamiento Interno	11
2.7. Análisis	11
2.7.1. Definición	11
2.7.2. Análisis Financiero	11
2.7.2.1. Método Horizontal	12
2.7.2.2. Método Vertical	12
2.7.3. Objetivo	13
2.8. Gastos	13
2.8.1. Definición	13
2.8.1.1. Gastos corrientes	13
2.8.1.1.1. Gastos en Personal	14
2.8.2. Aporte Patronal	14
2.8.3. Gastos Financieros	14
2.8.4. Otros Gastos Corrientes	14
2.8.4.1. Gastos de Inversión	14
2.8.5. Gastos de Capital	15
2.8.5.1. Activos de Larga Duración	15
2.8.6. Aplicación de Financiamiento	15
2.8.6.1. Amortización de la Deuda Pública.....	15
2.9. Impacto	16
2.9.1. Definición	16
2.9.2. Impacto Económico.....	16
2.9.3. Impacto Administrativo.....	16
2.9.4. Recursos Humanos.....	16
2.9.5. Comunidad.....	17
III. MATERIALES Y MÉTODOS	18
3.1. Localización de la Investigación	18
3.2. Materiales y Equipos	18
3.3. Metodología	19
3.3.1. Tipo de Investigación	19
3.3.1.1. Investigación Descriptiva.....	19
3.3.1.2. Investigación Explicativa	19

3.4. Métodos	19
3.4.1. Científico	19
3.4.2. Analítico	20
3.4.3. Sintético	20
3.4.4. Inductivo.....	20
3.4.5. Deductivo	20
3.5. Técnicas	20
3.5.1. Observación Directa.....	20
3.5.2. Entrevistas	20
3.5.3. Encuesta	21
3.6. Técnicas e Instrumentos de Evaluación	21
3.6.1. Formularios de encuestas	21
3.7. Universo Objetivo	21
3.8. Cálculo del tamaño de las muestras.....	21
3.8.1. Comunidad.....	22
3.8.2. Análisis de Información	22

IV. RESULTADOS 23

4.1. Análisis e Interpretación de los presupuesto del Gobierno Municipal de Santo Domingo de los Tsáchilas durante el Periodo 2005 – 2008; primer semestre 2009	23
4.1.1. Análisis Vertical de los Ingresos Ejecutado del año 2005	23
4.1.1.1. Ingresos Corrientes	23
4.1.1.2. Ingresos de Capital.....	24
4.1.1.3. Ingresos de Financiamiento	24
4.1.2. Análisis Vertical de los Gastos Ejecutado del año 2005.....	25
4.1.2.1. Gastos Corrientes	25
4.1.2.2. Gastos de Inversión	26
4.1.2.3. Gastos de Capital	26
4.1.2.4. Gastos de Aplicación de Financiamiento	27
4.1.3. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados del año 2006	27
4.1.3.1. Ingresos Corrientes	28
4.1.3.2. Ingresos de Capital.....	28
4.1.3.3. Ingresos de Financiamiento	29

4.1.4. Análisis Horizontal de los Gastos Ejecutados del año 2006.....	29
4.1.4.1. Gastos Corrientes.....	30
4.1.4.2. Gastos de Inversión.....	30
4.1.4.3. Gastos de Capital	31
4.1.5. Análisis Vertical de los Ingresos Ejecutados del año 2006	31
4.1.5.1. Ingresos Corrientes	32
4.1.5.2. Ingresos de Capital.....	32
4.1.5.3. Ingresos de Financiamiento.....	33
4.1.6. Análisis Vertical de los Gastos Ejecutados del año2007.....	33
4.1.6.1. Gastos Corrientes.....	34
4.1.6.2. Gastos de Inversión.....	34
4.1.6.3. Gastos de Capital	35
4.1.7. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados del año 2008	35
4.1.7.1. Ingresos Corrientes	36
4.1.7.2. Ingresos de Capital.....	36
4.1.7.3. Ingresos de Financiamiento.....	37
4.1.8. Análisis Horizontal de los Gastos Ejecutados del año 2008.....	37
4.1.8.1. Gastos Corrientes.....	38
4.1.8.2. Gastos de Inversión.....	38
4.1.8.3. Gastos de Capital	39
4.1.9. Análisis Vertical de los Ingresos Ejecutados del año 2009	39
4.1.9.1. Ingresos Corrientes	40
4.1.9.2. Ingresos de Capital.....	40
4.1.9.3. Ingresos de Financiamiento.....	41
4.1.10. Análisis Vertical de los Gastos Ejecutados del año 2009.....	41
4.1.10.1. Gastos Corrientes.....	42
4.1.10.2. Gastos de Inversión.....	42
4.1.10.3. Gastos de Capital	43
4.1.11. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados del año 2008 ...	44
4.2. Análisis del Impacto económico causado por la actual administración en la comunidad de Santo Domingo durante el periodo 2005-2008 primer semestre 2009	62
4.2.1. Resultado Individual de la encuesta realizada a los habitantes de Santo Domingo	62

4.2.2. ¿Su barrio, sector o comunidad fue beneficiada con programas de salud y/o de labor social que ha desarrollado la Municipalidad	63
4.2.3. ¿Su barrio, sector o comunidad fue beneficiada con programas y obras de educación.....	63
4.2.4. ¿Su barrio, sector o comunidad fue beneficiada con programas de vivienda	64
4.2.5. ¿Su barrio, sector o comunidad fue beneficiada con proyectos de electrificación	65
4.2.6. ¿Su barrio, sector o comunidad recibieron obras de vialidad, desarrollo comunitario y/o recreativas	65
4.2.7. ¿Los impuestos que cobró la Municipalidad fueron retribuidos en obras para su barrio, sector o comunidad	66
4.2.8. ¿Está de acuerdo con los valores que por impuestos Cobró la Municipalidad en ese entonces?	66
4.2.9. ¿La Municipalidad fue una institución de puertas abiertas a la comunidad	67
4.2.10. ¿Cómo calificaría la atención brindada por lo personal Municipal de ese entonces	68
4.2.11. ¿Cómo calificaría el servicio brindado por el personal municipal en ese entonces	68

INDICE DE FIGURAS

Figura	Pág.
1. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes Ejecutados del año 2005.....	23
2. Análisis vertical de los Ingresos de Financiamiento del año 2005	23
3. Análisis Vertical de los Gastos Corrientes del año 2005	24
4. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión del año 2005	24
5. Análisis Horizontal de los Ingresos Corrientes ejecutados del año 2006	25
6. Análisis Horizontal de los Gastos Corrientes ejecutados del Año 2006	25
7. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión Ejecutados del año 2005.....	26
8. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión Ejecutado del año 2005.....	26
9. Análisis Vertical de los Gastos de Aplicación de Financiamiento Ejecutado del año 2005.....	27
10. Análisis Vertical de los Ingresos ejecutados del año 2006.....	27
11. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados del año 2006.....	28
12. Análisis Vertical de los Ingresos Capital ejecutados del año 2006.....	28
13. Análisis Vertical de los Ingresos de Financiamiento ejecutados del año 2006	29
14. Análisis Vertical de los Gastos Ejecutados del año 2006	29
15. Análisis vertical de los Gastos Corrientes del año 2006.....	30
16. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión del año 2006	30
17. Análisis Vertical de los Gastos de Capital ejecutados del año 2006	31
18. Análisis Vertical de los Ingresos ejecutados del año 2007	31

19. Análisis Vertical de los ingresos corrientes ejecutados	
del año 2007	32
20. Análisis Vertical de los Ingresos de Capital ejecutados del	
año 2007	32
21. Análisis Vertical de los Ingresos de Financiamiento	
ejecutados del año 2007	33
23. Análisis vertical de los Gastos Corrientes ejecutados del	
año 2007	34
24. Análisis vertical de los gastos de inversión ejecutados del	
año 2007	34
25. Análisis Vertical de los Gastos de Capital ejecutados del	
año 2007	35
26. Análisis Vertical de los Ingresos ejecutados del año	
2008	35
27. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados	
del Año 2008	36
28. Análisis Vertical de los Ingresos de Capital ejecutados	
del año 2008 de los Gastos de Inversión Ejecutados.....	36
29. Análisis Vertical de los Ingresos de Financiamiento	
ejecutados del año 2008	37
30. Análisis Vertical de los Gastos ejecutados del año	
2008	37
31. Análisis Vertical de los Gastos Corrientes ejecutados	
del año 2008.....	38
32. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión ejecutados	
del año 2008.....	38

I. INTRODUCCIÓN

El crecimiento de los negocios y la globalización mundial en cuanto al comercio, determina que tanto las empresas privadas y más aún las Instituciones públicas, utilicen técnicas que le permitan a los Directivos anticiparse a los potenciales acontecimientos que generarán situaciones positivas o negativas para la Institución.

Con esta necesidad, surge el presupuesto, esta herramienta moderna de planeamiento y control, permite conocer la variación de los indicadores económicos a través de planes escritos expresados en unidades monetarias o físicas. El administrador prepara los Presupuestos con la finalidad de especificar sus pronósticos para el futuro. De este modo el Presupuesto se elabora de acuerdo a la complejidad de la Institución o empresa que requiera conocer sus costos y los beneficios que se obtendrá de la actividad, de allí la importancia que tiene ya que se relaciona con los diferentes aspectos contables y financieros.

La utilización del Análisis Financiero como herramienta fundamental para identificar la correcta utilización de los recursos, servirá también para determinar cuáles son las cifras reales de variación en los períodos de estudio.

La realización de un análisis financiero del presupuesto del gobierno municipal de Santo Domingo y su impacto económico administrativo durante el período 2005-2009, donde se revisó las condiciones de operación y de los resultados obtenidos por este Organismo Municipal en el período determinado, ya que esta institución es responsable de administrar los recursos económicos procedentes de los impuestos, tasas y las contribuciones especiales que se aplican al conjunto de habitantes de su jurisdicción territorial; la obtención de los recursos debe ser programada y evaluada en el presupuesto de cada año.

1.1. Planteamiento del Problema

La ausencia de fijación de políticas que exijan el cumplimiento presupuestario apegado a las necesidades de la zona, la utilización inadecuada de estos recursos hacia otros requerimientos y la falta de herramientas de análisis financiero ha ocasionado un debilitamiento en la estructura organizativa y por tanto aparecen limitantes al momento de la utilización de los recursos.

1.2. Formulación del Problema

¿El Análisis Financiero contribuyó a demostrar que los recursos empleados por el Gobierno Municipal de Santo Domingo durante el período 2005 – 2009, han sido correctamente utilizados en el bienestar de la sociedad?

1.3. Delimitación del Problema

Esta investigación se realizó en el Departamento Financiero del Gobierno Municipal de Santo Domingo, con la participación del personal que labora en esta área quienes proveerán de la documentación necesaria para efectuar la investigación, además se hará extensivo este estudio con la Sra. Alcaldesa de Santo Domingo en quien está la decisión de tomar medidas correctivas que serán en beneficio de la comunidad. Y por ultimo conoceremos su impacto medido por la satisfacción de los habitantes de esta ciudad, la misma que se realizará en el presente año.

1.4. Justificación y Factibilidad

Conocer cuáles son las cuentas de ingreso y de egreso en el presupuesto del Gobierno Municipal de Santo Domingo, permitió tener una visión global de la utilización de los recursos y su ámbito de acción o cobertura en los sectores más vulnerables de la sociedad.

La importancia de cómo se utilizaron estos recursos repercute no sólo en la calidad del servicio ofertado por el Municipio sino también en la calidad de vida de la población, ya que la elección de las autoridades es trascendental en la vida cotidiana de los ciudadanos, los recursos que asigna el Estado Ecuatoriano debe ser claramente ejecutado, de acuerdo a parámetros técnicos, administrativos y de niveles elevados de eficiencia en su utilización.

De allí la importancia del tema presentado, ya que sólo el conocimiento y la capacidad de las autoridades en el manejo de estos recursos permitirán avanzar a la sociedad y ocupar un lugar de mejoramiento en la obtención de servicios de calidad que se reflejen en obras productivas para la ciudad y sus habitantes.

1.5. Objetivos

1.5.1. General

- ✓ Realizar el análisis financiero del presupuesto del Gobierno Municipal de Santo Domingo y su impacto económico administrativo durante el periodo 2005-2009.

1.5.2. Específicos

- ✓ Recopilar la información sobre las proformas presupuestarias de los años 2005 - 2009.
- ✓ Efectuar el análisis e Interpretación del Presupuesto programado y ejecutado de los años 2005 - 2009 mediante los métodos vertical y horizontal.
- ✓ Determinar el impacto económico ejercido por la administración municipal del periodo de análisis en la comunidad de Santo Domingo.
- ✓ Medir el grado de satisfacción de la comunidad de Santo Domingo durante el periodo 2005 - 2009.

1.6. Hipótesis

La ejecución del Análisis Financiero del Presupuesto del Gobierno Municipal de Santo Domingo, nos permitió conocer que durante el período 2005-2009, no se llevó a efecto una adecuada aplicación del gasto público.

II. REVISIÓN DE LITERATURA

2.1. Los Municipios

Grupo Océano (2005) Conjuntos de habitantes de un término jurisdiccional regido por un representante elegido por el pueblo.

2.2. Presupuesto

2.2.1 Definición

Chiriboga (2003) Plan expresado en términos cuantitativos, es decir, una intensión. Los términos cuantitativos pueden referirse a unidades de venta, de producción, números empleados, etc.

Burbano J. y Ortiz (2005). Conjunto coordinado de previsiones que permiten conocer con anticipación algunos resultados considerados básicos por el jefe de la empresa.

Del Rio González (2000) Es la estimación programada, de manera sistemática, de las condiciones de operación y sus resultados a obtener por un organismo en un periodo determinado.

Meyer (2000) Es el conjunto coordinado de previsiones que permiten conocer con anticipación algunos resultados considerado básicos por el jefe de la empresa.

2.2.2. Importancia

Burbano J. y Ortiz (2005). Las organizaciones hacen parte de un medio económico en el que predomina la incertidumbre, por ello deben planear sus actividades si pretenden sostenerse en el mercado competitivo, puesto que cuanto mayor sea la incertidumbre, mayores serán los riesgos por asumir.

El presupuesto surge como una herramienta moderna de planeamiento y control al reflejar el comportamiento de la competencia y de indicadores económicos como los enunciados y en virtud de sus relaciones con los diferentes aspectos administrativos, contables y financieros de la empresa.

Gestiopolis (2008) El presupuesto surge como herramienta moderna del planteamiento y control, al reflejar en comportamiento de los indicadores económicos relacionados con los diferentes aspectos administrativo contables y financieros de la empresa.

2.2.3 Clasificación de los Presupuestos

Burbano J. y Ortiz (2005). Los Presupuestos pueden clasificarse desde varios puntos de vista. El orden de prioridades que se les dé depende de las necesidades del usuario.

- Según la flexibilidad
- Rígidos, estáticos, fijos o asignados
- Flexibles o variables
- Según el período que cubran
- A corto plazo
- A largo plazo
- Según el campo a aplicabilidad de la empresa.
- De Operación o Económicos.
- Financieros.
- Según el sector en el cual se utilicen.
- Público o Privado.

2.2.3.1 Presupuesto del Sector Público

Burbano J. y Ortiz (2005) Los presupuestos del sector público cuantifican los recursos que requieren la operación normal, la inversión y el servicio de la deuda pública de los organismos y entidades oficiales, como los municipios.

Constitución Política Título XI (2009) Son aquellos que realizan los Gobiernos, Estados, Empresas Descentralizadas, etc., para controlar las finanzas de sus diferentes dependencias. En estos se cuantifican los recursos que requieren la operación normal, la inversión y el servicio de la deuda pública de los organismos y las entidades oficiales.

2.3. Ley Orgánica de Administración Financiera y Control (LOAFYC)

2.3.1. Descripción

Loafyc (2007).Art.1 La presente Ley comprende la programación, organización, dirección, ejecución, coordinación y control de los procesos siguientes: de presupuesto y de crédito público, de determinación, recaudación, depósito, inversión, compromiso, obligación, desembolso y recuperación de los recursos financieros públicos; de registro contable de los recursos financieros y materiales, de preparación e interpretación de informes financieros relacionados con los resultados de las operaciones, de situación financiera, los cambios operados en ella y en el patrimonio, y comprende, finalmente, la evaluación interna y externa de dichos procesos , por medio de la auditoría.

2.3.2. Finalidad

Loafyc (2007). Art. 2. La Finalidad de esta Ley es establecer, poner en funcionamiento y mantener en las entidades y organismos del sector público un conjunto de normas y procedimientos que integren y coordinen la gerencia financiera para lograr un empleo eficiente, efectivo y económico de los recursos humanos, materiales y financieros.

2.4. Presupuesto Municipal

Ley Orgánica Municipal (2005).Art. 507. El Presupuesto Municipal constará de las siguientes partes: Ingresos, Egresos y Disposiciones Generales.

El presupuesto contendrá además un anexo con el detalle distributivo de Sueldos y jornales, y contemplará el respectivo financiamiento, para dar cumplimiento a los contratos colectivos, actas transaccionales o sentencias dictadas por los tribunales de conciliación y arbitraje.

2.5. Asignación Presupuestaria

Ley De Régimen Municipal (2005). Glosario General de Términos. Son los importes destinados a cubrir erogaciones, programas, subprogramas, proyectos y unidades presupuestarias necesarias para el logro de los objetivos y metas programadas.

2.6. Ingresos

Downes, J; Elliot (2003) En presupuestos estatales o locales, el termino solo se refiere a impuestos, cargos e ingresos diversos.

2.6.1 Ingresos Corrientes

Ley De Régimen Municipal (2005). Glosario General de Términos. Los Corrientes provienen del poder impositivo ejercido por el Estado, de la venta de sus bienes y servicios, de la Renta de su Patrimonio y de Ingresos sin contraprestación. Están conformados por los impuestos, los fondos de seguridad social, las tasas y contribuciones, las ventas de bienes y servicios de consumo, las rentas de sus inversiones y las multas tributarias y no tributarias, las transferencias, las donaciones y otros ingresos.

En la ejecución, su devengamiento produce contablemente modificaciones indirectas que permiten establecer previamente el resultado de la gestión anual.

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Proveniente del poder impositivo ejercido por el Estado, de la ventas de sus Bienes y servicios, de

la renta de su patrimonio y de ingresos sin contra prestación. Están formado por los impuestos, los fondo de la seguridad social, las tasas y contribuciones, la ventas de bienes y servicios de consumos, las rentas de sus inversiones y las multas tributarias y no tributarias, las transferencias, las donaciones y otros ingresos.

Registro Oficial N.217 (2006). Son los Ingresos que el Estado obtiene de personas naturales y de las sociedades, de conformidad con las disposiciones legales vigentes, generado del derecho a cobrar a los contribuyentes obligados a pagar, sin que exista una prescripción directa, divisible y cuantificable en forma de bienes y servicios

Rosengerg (1999) En el sistema fiscal, carga o tributo fiscal creado por el Gobierno y que recae en personas físicas o jurídicas.

2.6.2. Rentas de inversiones y multas

Ley De Régimen Municipal (2005).Glosario General de Términos. Comprenden los ingresos provenientes del uso y servicio de la propiedad, sea de capital, títulos, valores o bienes físicos. Se incluye el diferencial cambiario y el reajuste de inversiones financieras, los intereses por mora y multas generados por el incumplimiento de obligaciones legalmente definidas y las primas de seguro.

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprende los ingresos provenientes del uso y servicio de la propiedad, sea de capital, títulos, valores y Bienes físicos. Se incluyen en diferencial cambiario y el de reajuste de inversiones financieras, el interés por mora y multas generadas por el incumplimiento de obligaciones legalmente definidas y las primas por seguro.

2.6.3 Transferencias y Donaciones Corrientes

Ley De Régimen Municipal (2005). Glosario General de Términos. Comprenden los fondos recibidos sin contraprestación del sector interno o externo, mediante transferencias y donaciones, destinadas a financiar gastos corrientes.

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprende los aportes recibidos sin contraprestación, del sector interno o externo para fines corrientes, mediante transferencias o donaciones en dineros, especies o servicios.

2.6.4 Otros Ingresos

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprende los ingresos no tributarios corrientes, excluidos de las categorías antes mencionadas.

2.6.5 Ingreso de Capital

Chiriboga (2003) Son aquellos que provienen del cobro de operaciones futuras, las ventas de activos fijos, la emisión de acciones de capital, las inversiones adicionales hechas por un solo propietario o por los socios, la emisión de bonos u otras de adeudo a largo plazo.

2.6.5.1 Transferencias y Donaciones de Capital

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprende los aportes recibidos sin contra prestación para fines de inversión o capitalización, mediante transferencias o donaciones en dinero, Bienes o servicios.

2.6.6 Ingresos de Financiamiento

Municipio De Cuenca (2008) Es la suma de los montos que se generan a través del financiamiento público, los saldos pendientes por cobrar y los saldo disponibles en caja.

2.6.6.1 Financiamiento público

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprende los ingresos por la ventas de títulos o valores emitidos por entidades del sector público y la contratación de créditos en el país y en el exterior.

2.6.6.2 Financiamiento Interno

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprende el financiamiento del cual dispone la entidad u organismo público.

2.7. Análisis

2.7.1. Definición

Rosengerg (1999) Examen y división de cualquier cosa de sus componentes principales, para luego, en un proceso de síntesis, llegar a un cabal conocimiento integral.

2.7.2. Análisis Financiero

Bravo (2005). El análisis Financiero es un proceso que comprende la recopilación, interpretación, comparación y estudio de los Estados Financieros y datos operacionales de un negocio. Esto implica el cálculo e interpretación de porcentajes, tasas, tendencias e indicadores, los cuales sirven para evaluar el desempeño financiero y operacional de la empresa y de manera especial para facilitar la toma de decisiones.

Chiriboga (2003) Interpretación, comparación y estudio de los estados financieros y datos operacionales de una entidad, implica calculo y la significación de porcentajes, tasas, tendencias, indicadores y estados financieros complementarios. Dentro del análisis financiero se encuentran los siguientes métodos: Horizontal y vertical

2.7.2.1 Método Horizontal

Chiriboga (2003) Se ocupa de los cambios de las cuentas individuales de un periodo a otro y por lo tanto requiere dos o más estados financieros de la misma clase.

<http://www.analisis.com> esta se encarga de determinar la variación absoluta o relativa que haya sufrido cada partida de los estados financieros en un periodo respecto a otro.

Determina cual fue el crecimiento o decrecimiento de una cuenta de un periodo determinado.

2.7.2.2 Método Vertical

Chiriboga (2003) Estudia la situación financiera de un momento determinado, sin tener en cuenta los cambios ocurridos en el tiempo.

<http://www.analisis.com> consiste en determinar el proceso proporcionar (en porcentaje) que tiene cada cuenta dentro del estado financiero analizado. Esto permite determinar la composición y estructura de los estados financieros.

Es de gran importancia a la hora de establecer si una empresa tiene una distribución de sus activos equitativa y de acuerdo a las necesidades financieras y operativas.

2.7.3. Objetivo

Bravo (2005). El Análisis Financiero tiene como objetivo general informar sobre la situación financiera a una fecha determinada y sobre los resultados alcanzados en un ejercicio económico, sin embargo, los objetivos particulares que se persiguen con el análisis difieren según los requerimientos específicos de los usuarios.

2.8. Gastos

2.8.1. Definición

Chiriboga (2003) Desembolsos de efectivo que producen su objetivo en el mismo periodo. Reducción de la participación del propietario derivada de la operación de un negocio en un periodo contable específico.

Zorrilla y Méndez (2003) Son los egresos, salida de dinero, desprenderse del dinero con fines que no sean la inversión.

2.8.1.1. Gastos Corrientes

Ley De Régimen Municipal (2005). Glosario General de Términos. Son los Gastos destinados por el Estado para adquirir bienes y servicios necesarios para el desarrollo de las actividades operacionales de administración y transferir recursos sin contraprestación. Están conformados por gastos en personal, prestaciones de seguridad social, bienes y servicios de consumo, aporte fiscal, gastos financieros, otros gastos y transferencias corrientes.

El devengamiento de los gastos corrientes produce contablemente modificaciones indirectas en la estructura patrimonial del estado, debido a la utilización de cuentas operacionales o de resultados que permiten establecer previamente el resultado de la gestión anual.

Rosenger (1999) Los presentados por sueldos y salarios, aprovisionamientos, materias primas y servicios contractuales, distintos a los desembolsos de capital.

2.8.1.1.1. Gastos en Personal

Registro Oficial N.217 (2006). Comprenden los gastos por las obligaciones con los servidores y trabajadores del Estado por servicios prestados.

2.8.2. Aporte Patronal

Registro Oficial N.217 (2006). Asignación destinada a cubrir las diversas prestaciones que brindan las entidades de seguridad social y sus afiliados, dependientes y derecho habientes.

2.8.3. Gastos Financieros

Registro Oficial N.217 (2006). Comprenden las asignaciones para cubrir gastos por concepto de intereses, descuentos, comisiones y otros cargos de la deuda pública interna y externa.

2.8.4. Otros Gastos Corrientes

Registro Oficial N.217 (2006). Comprenden los gastos por concepto de impuestos, tasas, contribuciones, seguros, comisiones y otros originados en las actividades operacionales del Estado.

2.8.4.1. Gastos de inversión

Registro Oficial N.217 (2006). Son los gastos destinados al incremento patrimonial del Estado, mediante actividades operacionales de inversión, comprendido en programas sociales o proyectos institucionales de ejecución de obra pública. Están conformados por gastos de personal, bienes y

servicios destinados a la inversión. Obras públicas o transferencias de inversión.

Su devengamiento produce contablemente modificaciones directas en la composición patrimonial del estado, aumentando sus inversiones en infraestructura física institucional o en bienes nacionales de uso público y en productos intangibles de desarrollo social, implica además la concesión de transferencias sin contraprestación destinadas a la inversión.

2.8.5. Gastos de capital

Rosengerg (1999) Los de adquisición de un activo con una vida esperada útil superior a un año; denominado también inversiones de capital, ya que se esperan que produzcan beneficios o que reduzcan los gastos.

2.8.5.1. Activos de Larga Duración

Ministerio De Economía y Finanzas (2001) Comprenden los gastos destinados a la adquisición de bienes muebles, inmuebles e intangibles, para incorporar a la propiedad pública. Se incluye los gastos que permitan prolongar la vida útil, mejorar el rendimiento o reconstruirlos.

2.8.6. Aplicación de financiamiento

Municipio De Cuenca (2008) Está compuesto por la partida de la amortización de la deuda pública mas el pasivo registrado.

2.8.6.1. Amortización de la Deuda Pública

Ministerio de economía y finanzas (2001) Comprenden los gastos incurridos para redimir o amortizar obligaciones provenientes de la colocación de títulos y valores emitidos por entidades del sector público, y de la contratación de préstamos internos y externos.

2.9. Impacto

2.9.1 Definición

Grupo Océano (2006) Efecto que produce en alguien o algo un suceso o acción.

2.9.2. Impacto económico

www.um.es.com (2008) Los estudios de impacto económico tienden a adoptar una metodología común, aunque existen algunas diferencias entre unas y otras aplicaciones en función de los flujos y de los agentes analizados.

www.citel.com (2007) Cuando el impacto es monetario, las empresas, estados o usuarios ven afectadas sus finanzas.

2.9.3. Impacto administrativo

www.citel.com (2007) Cuando las empresas, estados o usuarios necesitan dedicar recursos propios para labores administrativas como atención de reclamos, derecho de petición, pérdida de tiempo en reclamaciones personales, entre otros.

2.9.4. Recursos Humanos

<http://es.wikipedia.org/wiki/recursohumanos> (2009) En la administración de empresas, se denomina recursos humanos al trabajo que aporta el conjunto de los empleados o colaboradores de esa organización. Pero lo más frecuente es llamar así a la función que se ocupa de seleccionar, contratar, formar, emplear y retener a los colaboradores de la organización. Estas tareas las pueden desempeñar una persona o un departamento en concreto (los profesionales en Recursos Humanos) juntos a los directivos de la organización.

2.9.5. Comunidad

<http://es.wikipedia.org/wiki/comunidad> (2009) Una comunidad es un grupo o conjunto de individuos, seres humanos, o de animales que comparten elementos en común, tales como un idioma, costumbre, valores, tareas, visión de mundo, edad, ubicación geográfica, estatus social, roles, por lo general en una comunidad se crea una identidad común, mediante la diferenciación de otros grupos o comunidades, que es compartida y elaborada entre sus integrantes y socializada. Generalmente una comunidad se une bajo la necesidad o metas de un objetivo en común, como puede ser el bien común; si bien esto no es algo necesario, basta una identidad común para conformar una comunidad sin la necesidad de un objetivo específico. En término de administración o de división territorial, una comunidad puede considerarse una entidad singular de población.

III. MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Localización de la Investigación

La presente investigación se realizó en la ciudad de Santo Domingo específicamente el Gobierno Municipal, ubicado en la calle Tulcán entre 29 de Mayo y Quito, cuya Alcaldesa actual es la Sra. Ing. Verónica Zurita que nos facilitó la información necesaria para nuestro trabajo investigativo.

3.2. Materiales y Equipos

Para la presente investigación se utilizaron los siguientes materiales y equipos:

Materiales y Equipos	Cantidad
Computador	1
Scanner	1
Impresora	1
Suministro de Computación	6
(CD)	2
Cámara Digital	1
Hoja de Papel bond A4	200
Cartuchos de tinta	2
Bolígrafos y lápices	8
Fotocopias	200
Consulta Internet	20h
Textos	4

3.3. Metodología

Para realizar el análisis e interpretación financiera del presupuesto del Gobierno Municipal de Santo Domingo y su impacto económico administrativo durante el periodo 2005 – 2009, se aplicó la siguiente metodología:

3.3.1 Tipo de Investigación

El siguiente tipo de investigación se aplicó en el presente estudio:

3.3.1.1 Investigación Descriptiva

El tipo de investigación que se realizó fue descriptiva, la misma que se efectuó en el Gobierno Municipal de Santo Domingo en el Departamento de Presupuesto.

3.3.1.2 Investigación Explicativo

A través del análisis horizontal y vertical se obtuvo un estudio detallado de los presupuestos programados frente a los presupuestos ejecutados.

3.4. Métodos

3.4.1. Científico

Este permitió establecer un proceso sistemático y organizado, teniendo como base el análisis de los datos para conseguir los objetivos específicos planteados.

3.4.2. Analítico

Método que sirvió para el análisis de la proforma presupuestarias en el Gobierno Municipal de Santo Domingo.

3.4.3. Sintético

Facilitó obtener las conclusiones para poder desarrollar las recomendaciones en este proyecto.

3.4.4. Inductivo

Es el razonamiento que, partiendo de casos particulares, se eleva a conocimientos generales. Este método permitió la formación de hipótesis, investigación de leyes científicas y las demostraciones.

3.4.5. Deductivo

Mediante este método se aplicaron los principios descubiertos a casos particulares, a partir de un alcance de juicios. El papel de la deducción en la investigación es doble.

3.5. Técnicas

3.5.1. Observación directa

A través de este método pudimos observar directamente los documentos y las personas involucradas.

3.5.2. Entrevista

Permitió estar en contacto directo con los involucrados para conocer la situación actual en forma general.

3.5.3. Encuesta

Esta técnica nos permitió dar a conocer por escrito el criterio de los encuestados.

3.6. Técnicas e instrumentos de evaluación

3.6.1. Formularios de encuestas

Documento con espacios (campos) en donde se pueden escribir o seleccionar opciones, la encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador. Para ello, a diferencia de la entrevista, se utilizara un listado de preguntas escritas que se entregaron a los sujetos, a fin de que las contesten igualmente por escrito. Ese listado se denomina cuestionario. Las preguntas que van al cuestionario pueden ser dicotómicas, de selección múltiples y abiertas.

3.7. Universo Objetivos

El universo objetivo o tamaño de la población se refiere al total de personas que conforman un conglomerado a los que afectara el resultado de la investigación.

3.8. Cálculo del tamaño de las muestras.

De la población censada por el INEC en el año 2001 de cuantos habitantes tenia Santo Domingo, comprendida entre los 18 y 64 años de edad era de 249.020 habitantes.

3.8.1. Comunidad (habitantes entre 18 y 64 años de edad, empresas urbanas y rurales)

n=	Tamaño de muestra para encuesta	?
N=	Universo objetivo o población de influencia	249.020
P=	Probabilidad de aceptación	0.50
Q=	Probabilidad de rechazo	0.50
E=	Margen de error	0.05
Z=	Nivel de confianza	95%

$$n = \frac{Uo. P. Q. Z^2}{(Uo - 1)e^2 + QZ^2}$$

$$n = \frac{249020 * 0.50 * 0.50(1.960)^2}{(249020 - 1)(0.05)^2 + 0.50 * 0.50(1.960)^2}$$

$$n = \frac{239,158.808}{623,5079}$$

$$n = 384$$

3.8.2. Análisis de Información

La información se la analizó estructurando cuadros y gráficos.

IV. RESULTADOS

4.1. Análisis e Interpretación de los presupuesto del Gobierno Municipal de Santo Domingo durante el periodo 2005- 2009.

4.1.1. Análisis Vertical de los ingresos ejecutados del año 2005

El total de los Ingresos ejecutados en el 2005 el de mayor representación fue Ingresos de Capital con \$11.725.457,45 y el de menor influencia fue el de Ingresos de Financiamiento con \$3.129.971,79 como se lo representa en la figura 1.

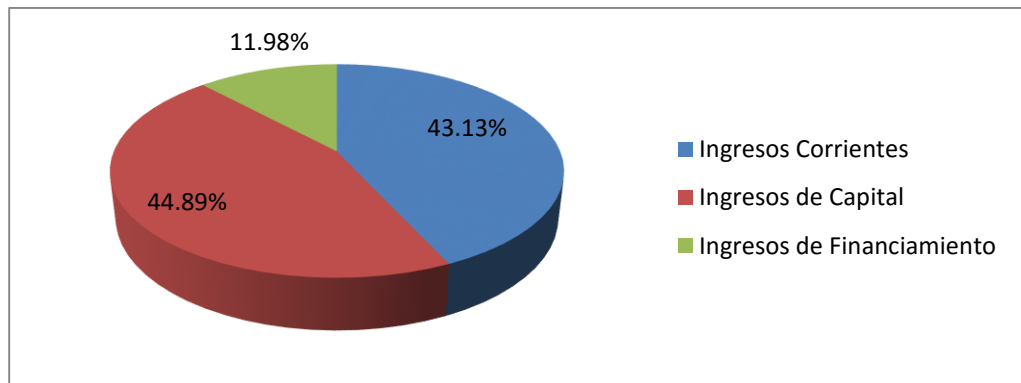


Figura 1. Análisis Vertical de los Ingresos ejecutado del año 2005

4.1.1.1. Ingresos Corrientes

La figura 2, manifiesta que del análisis vertical de los Ingresos corrientes ejecutados, el mayor rubro correspondió a las Tasas y Contribuciones con el 45.93%,(\$ 5.174.606,52)

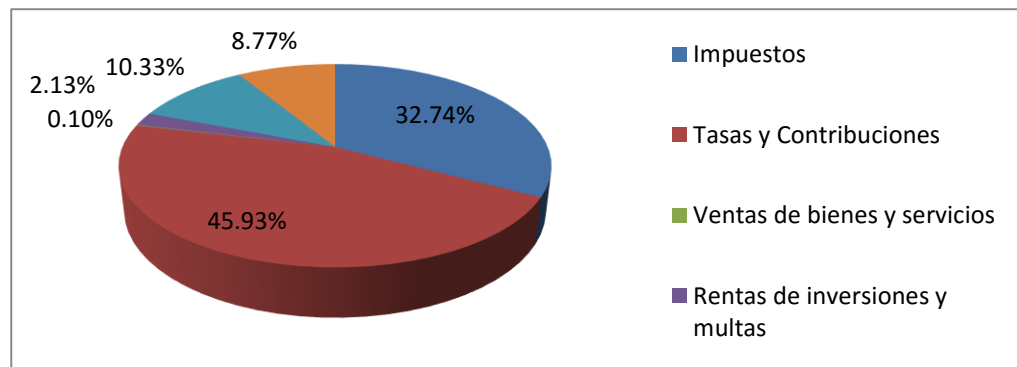


Figura 2. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes ejecutado del año 2005

4.1.1.2. Ingresos de Capital

La figura 3 indica que en el año 2005 se ejecuto \$11.516.920,92 de los ingresos de capital, pues esto va relacionado con el presupuesto general del estado que año a año se va incrementando.

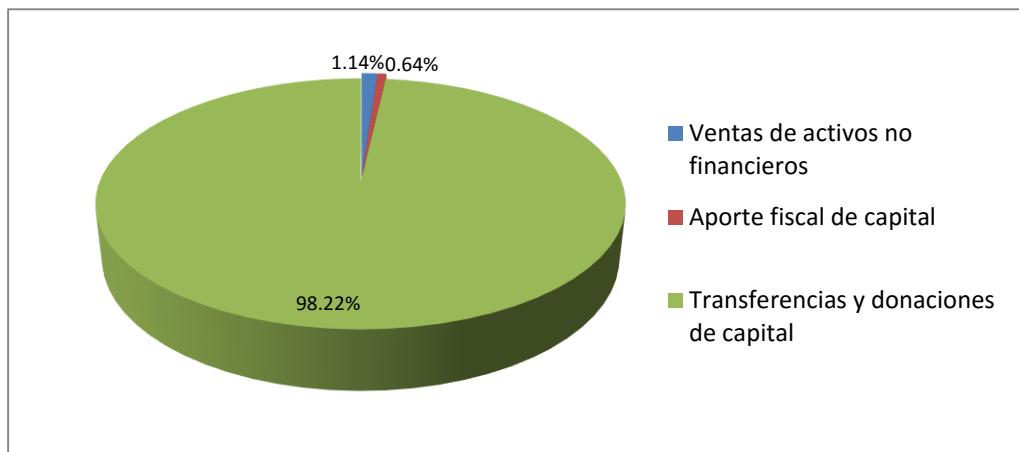


Figura 3. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes ejecutado del año 2005

4.1.1.3. Ingresos de Financiamiento

Como se demuestra en la figura 4 en los ingresos de Financiamiento en el año 2005 se utilizo \$ 3.129.971,79 de los ingresos públicos.

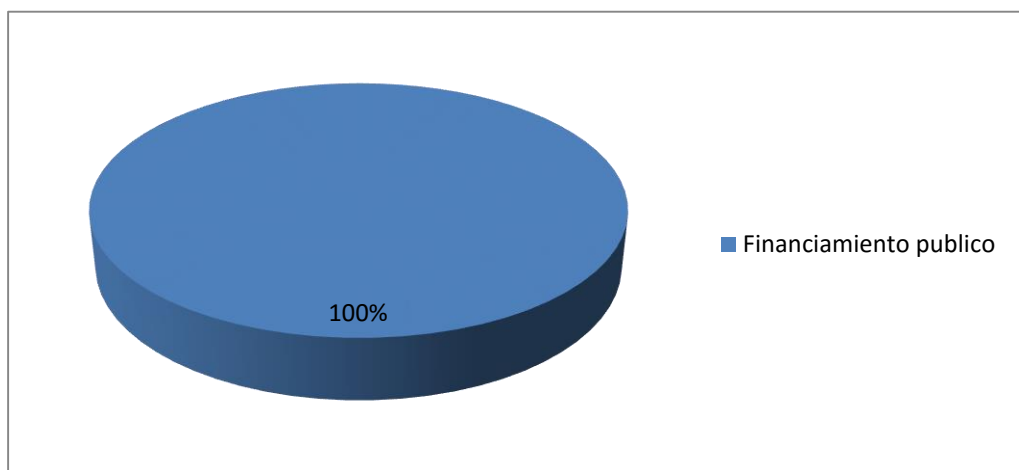


Figura 4. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes ejecutado del año 2005

4.1.2. Análisis vertical de los Gastos ejecutados del año 2005

Del total de los Gastos del año 2005, los Gastos de Inversión representó la cuenta de mayor movimiento con un valor \$11.080.894,01 y la de menor influencia fue Gastos de Capital con \$3.225.216,84 de acuerdo a lo indicado en la figura 5.

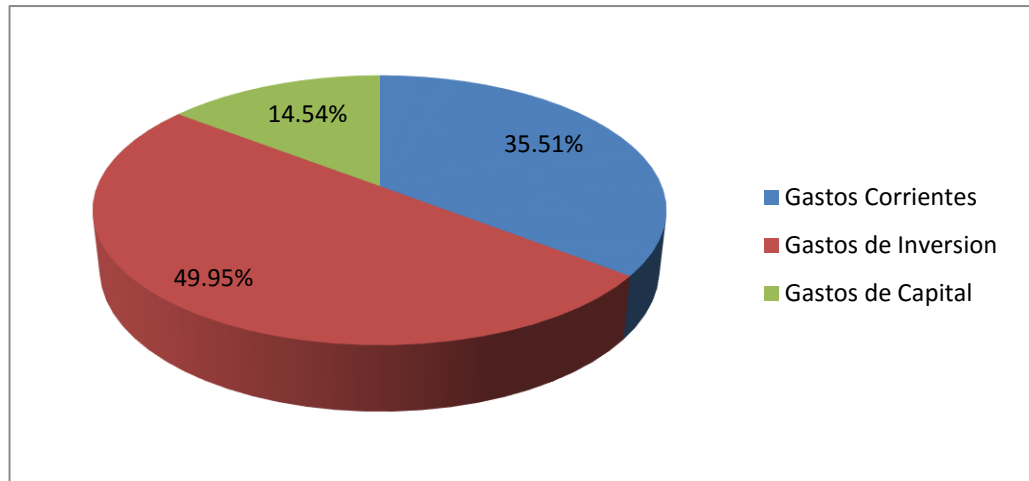


Figura 5. Análisis Vertical de los Gastos ejecutado del año 2005

4.1.2.1. Gastos Corrientes

En los gastos corrientes el mayor valor correspondió a gastos de personal con un valor de \$ 4.362.432,72 dichos valores fueron utilizados en los sueldos de empleados de los diferentes departamento del Gobierno Municipal.

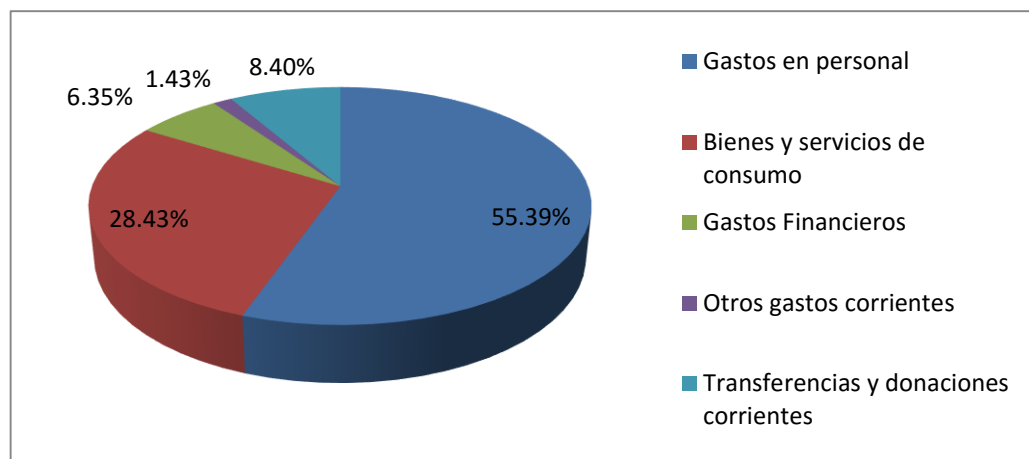


Figura 6. Análisis Vertical de los Gastos Corrientes ejecutado del año 2005

4.1.2.2. Gastos de Inversión

Conforme se evidencia en la figura 7, en los gastos de inversión el mayor porcentaje se lo ejecutó en obras publicas con un valor \$7.685.907,84 de esta manera se cumplió con las necesidades básicas en infraestructura del cantón.

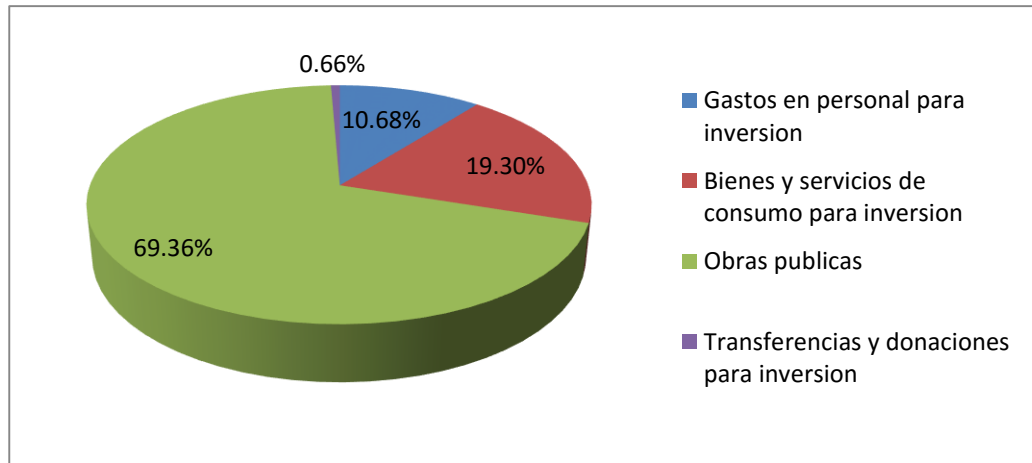


Figura 7. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión ejecutado del año 2005

4.1.2.3. Gastos de Capital

De acuerdo a la figura 8, la cuenta de los activos de larga duración se ejecuto con un valor de 3.150.511,89 dichos recursos fueron utilizados para la compra de equipos de oficina

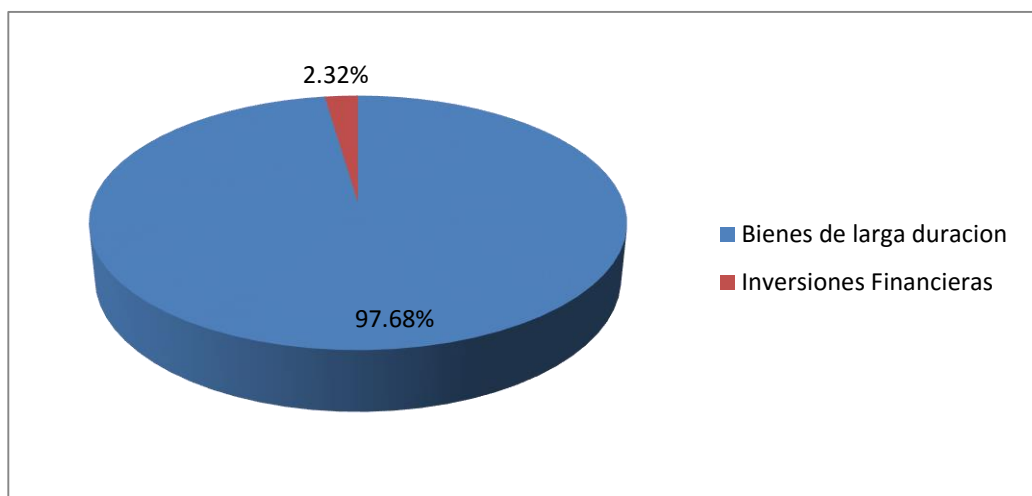


Figura 8. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión ejecutado del año 2005

4.1.2.4. Gastos de Aplicación de Financiamiento

La amortización de la deuda pública se la ejecuto en su totalidad en el 2005. Con un valor de \$ 1.351.234,65

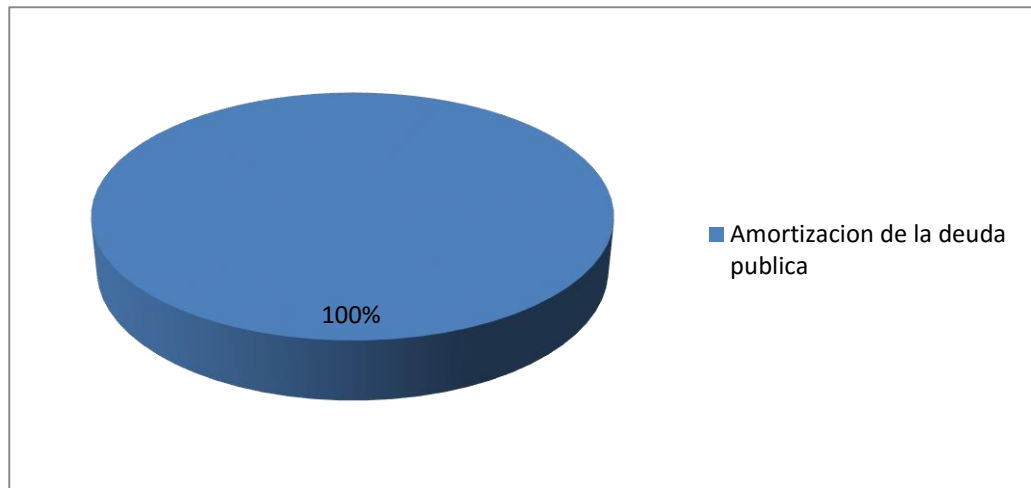


Figura 9. Análisis Vertical de los Gastos de Aplicación de Financiamiento ejecutado del año 2005

4.1.3. Análisis vertical de los Ingresos Ejecutados del año 2006

Según la figura 10, el total de los Ingresos ejecutados 2006, el de mayor representación es Ingresos de Capital con un valor de \$16.706.459,71 y el de menor influencia fue Ingresos de Financiamiento con \$ 2.535.386,35

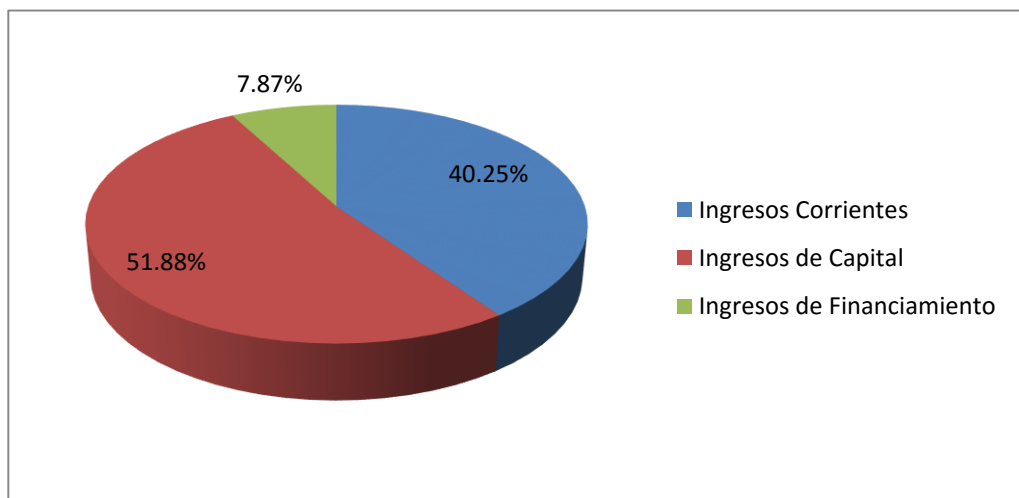


Figura 10. Análisis vertical de los Ingresos ejecutados del año 2006

4.1.3.1. Ingresos Corrientes

Del análisis vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados, podemos evidenciar el mayor rubro corresponde al de tasa y contribuciones con un valor de \$6.425.188,68 puesto que se mejoro los cobros de tasas, como lo indica la figura 11.

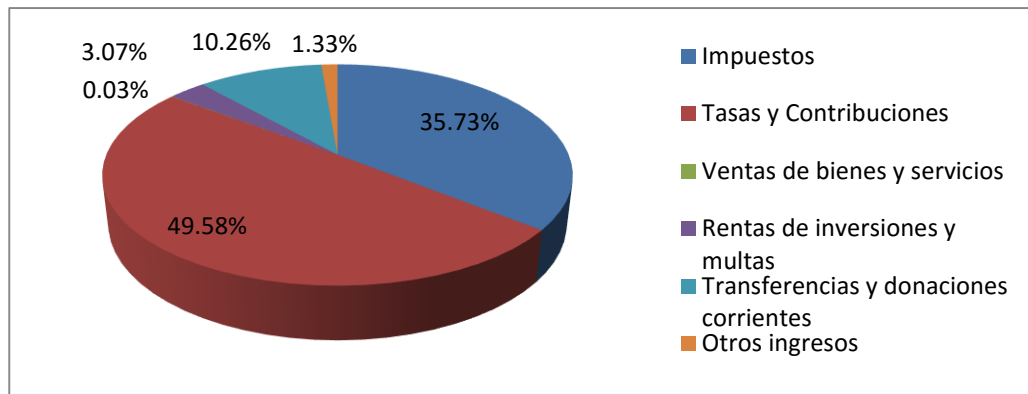


Figura 11. Análisis vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados del año 2006

4.1.3.2. Ingresos de Capital

El año 2006 se ejecuto el 99% es decir \$16.580.482,90 de los Ingresos de Capital, pues esto va relacionado con el presupuesto general de Estado que año a año se va incrementando, lo que repercute beneficiosamente en el presupuesto para Inversión, conforme lo expresa la figura 12.

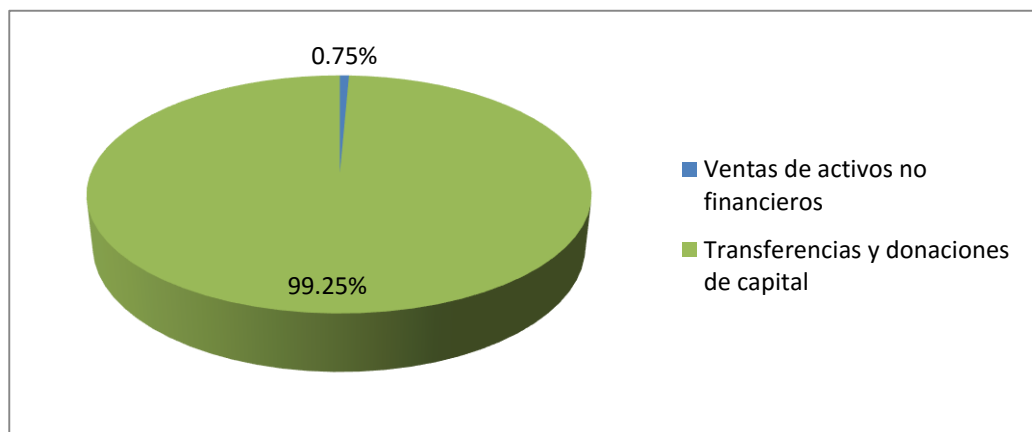


Figura 12. Análisis vertical de los Ingresos Capital ejecutados del año 2006

4.1.3.3. Ingresos de Financiamiento

Conforme lo manifiesta la figura 19, en el año 2006 se ocupó el 100% de Financiamiento público. Es decir el valor de \$ 2.535.386,35

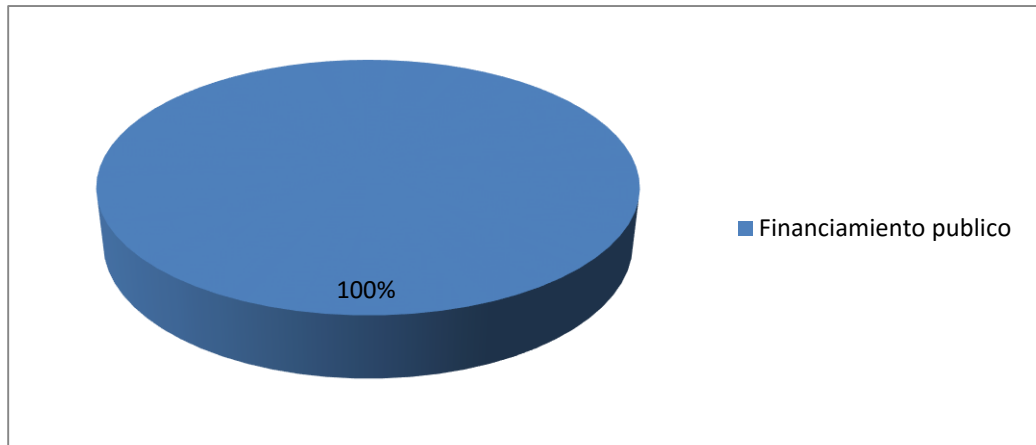


Figura 13. Análisis vertical de los Ingresos de Financiamiento ejecutados del año 2006

4.1.4. Análisis Vertical de los Gastos ejecutados del año 2006

Del total de los Gastos del 2006, los Gastos de Inversión representó la cuenta de mayor movimiento con el valor de \$ 13.887.053,65 y la de menor influencia es Gastos de Capital con un valor de \$ 1.905.269,74 según lo indica la figura 14.

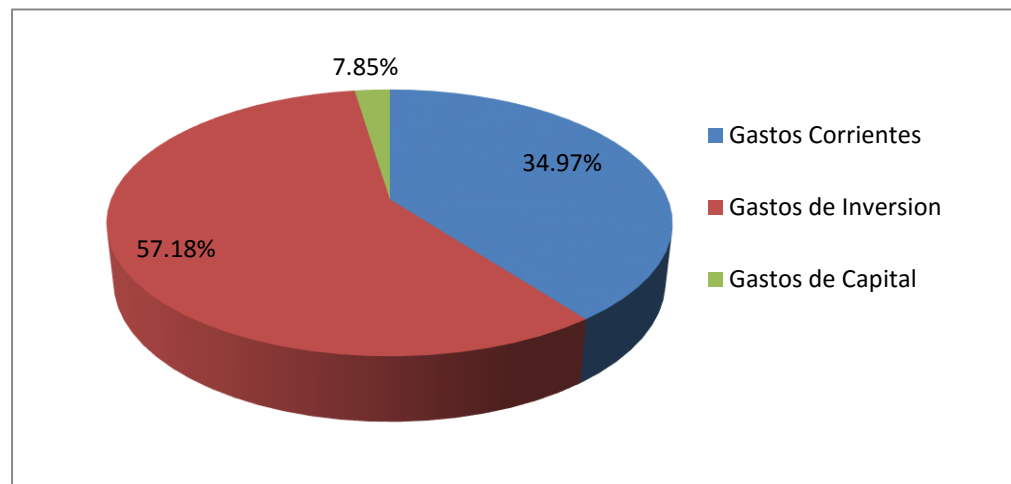


Figura 14. Análisis vertical de los Gastos ejecutados del año 2006

4.1.4.1. Gastos Corrientes

Conforme lo manifiestas la figura 15, en los Gastos Corrientes el mayor valor corresponde a los Gastos de Bienes y Servicios de Consumo con un valor de \$6.425.188,68 y Gastos de Personal con \$ 4.631.500,96 equilibrándose la distribución de los Gastos.

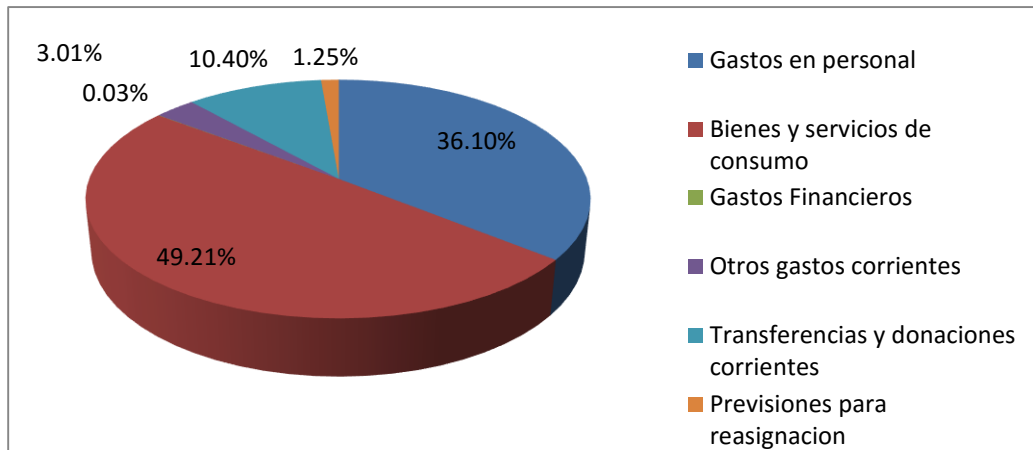


Figura 15. Análisis vertical de los Gastos Corrientes ejecutados del año 2006

4.1.4.2. Gastos de Inversión

En los Gastos de Inversión el mayor porcentaje se lo ejecuto en Obras públicas con un valor de \$ 9.076.576,54 que fue ejecutado en el mejoramiento vial, educativo y salud, de acuerdo a lo expresado en la figura 16.

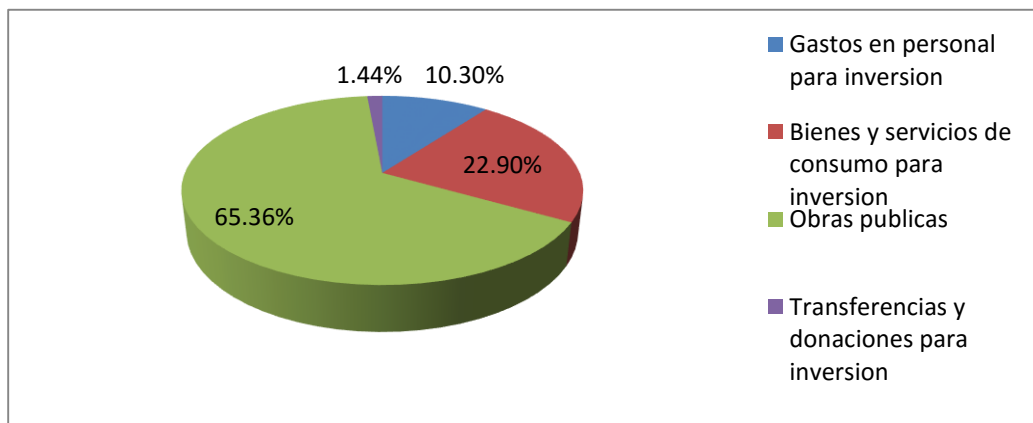


Figura 16. Análisis vertical de los Gastos de Inversión ejecutados del año 2006

4.1.4.3. Gastos de Capital

De los Gastos de Capital la cuentas de los Activos de larga duración se ejecuto el 97%, es decir un valor de \$ 1.843.315,90 estos recursos fueron invertidos en Equipos de computación para instituciones educativa, según lo manifiesta la figura 17.

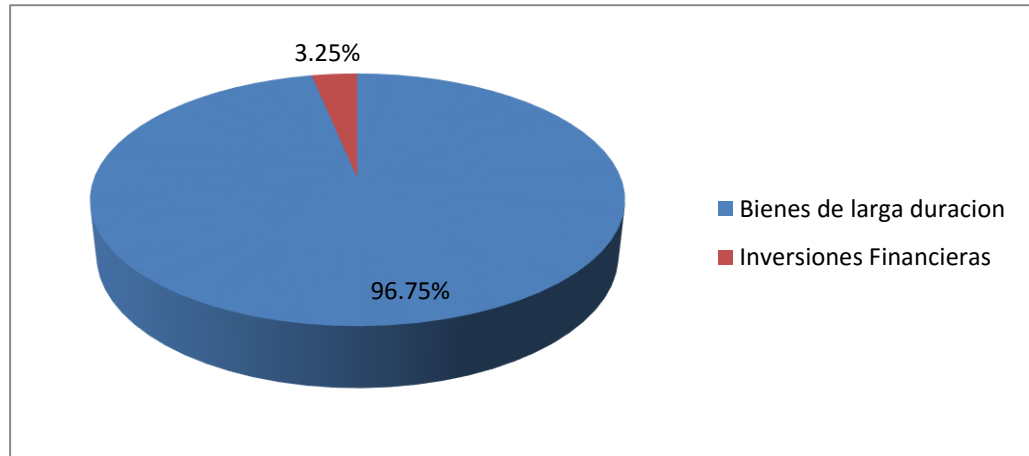


Figura 17. Análisis vertical de los Gastos de Capital ejecutados del año 2006

4.1.5. Análisis Vertical de los Ingresos Ejecutados del 2007

Del total de los Ingresos Ejecutados en el 2007, el de mayor representación fue Ingresos de Capital con el valor de \$17.320.351,20 y el de menor influencia fue Ingresos de Financiamiento con un valor de \$1.266.927,95 según lo expresa la figura 18

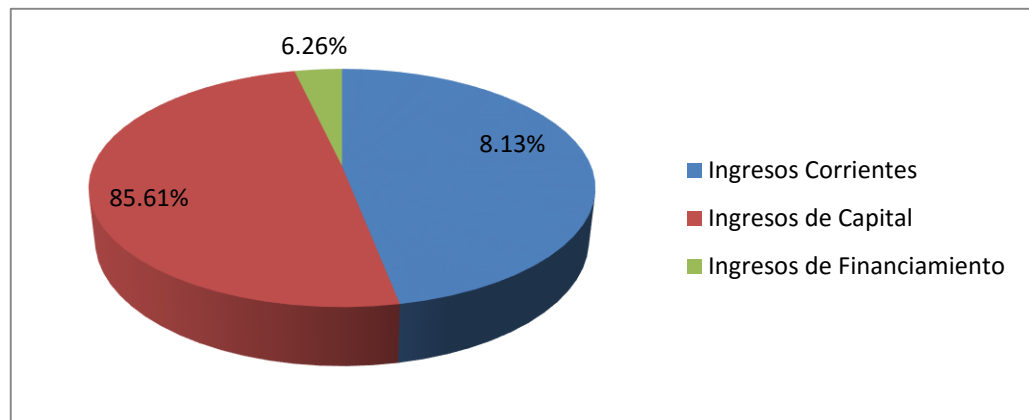


Figura 18. Análisis vertical de los Ingresos ejecutados del año 2007

4.1.5.1. Ingresos Corrientes

De acuerdo lo que expresa la figura 19, del análisis vertical de los Ingresos corrientes ejecutados podemos evidenciar que el mayor rubro corresponde a la cuenta de Tasas de Contribuciones con un valor de \$7.331.897,28

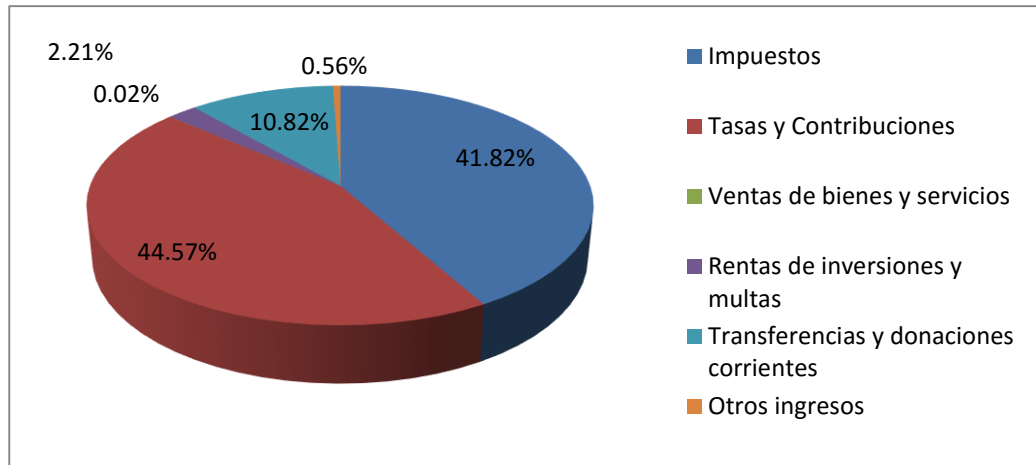


Figura 19. Análisis vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados del año 2007

4.1.5.2. Ingresos de Capital

Como lo indica la figura 20, en el año 2007 hubo un incremento en los Ingresos de Capital que pasaron de \$16.580.482,90 en el año 2006 a \$17.320.351,20 en el 2007, debido al incremento de cada año.

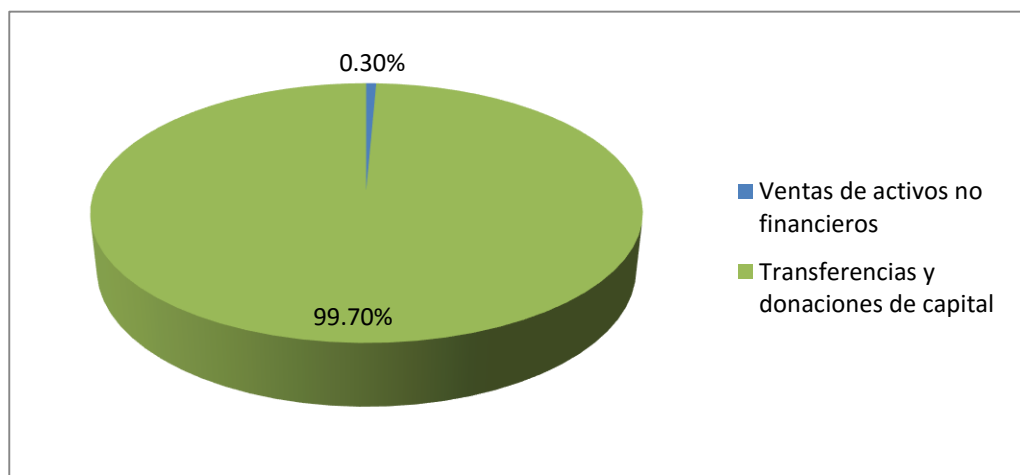


Figura 20. Análisis vertical de los Ingresos de Capital ejecutados del año 2007

4.1.5.3. Ingresos de Financiamiento

Según lo indica la figura 21 de los Ingresos de Financiamiento se ejecuto el 100%.que es un valor de \$ 1.266.927,95

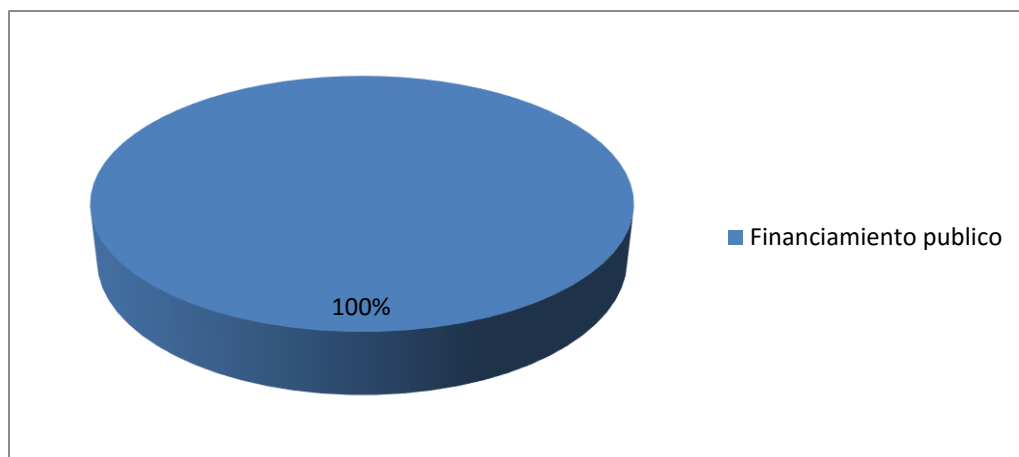


Figura 21. Análisis vertical de los Ingresos de Financiamiento ejecutados del año 2007

4.1.6. Análisis vertical de los Gastos ejecutados del año 2007

De acuerdo lo que expresa la figura 22, del total de los Gastos del año 2007 los Gastos de inversión representó la cuenta de mayor movimiento con un valor de \$ 16.149.077,44 y la de menor influencia Gastos de Capital con \$ 2.228.506,81

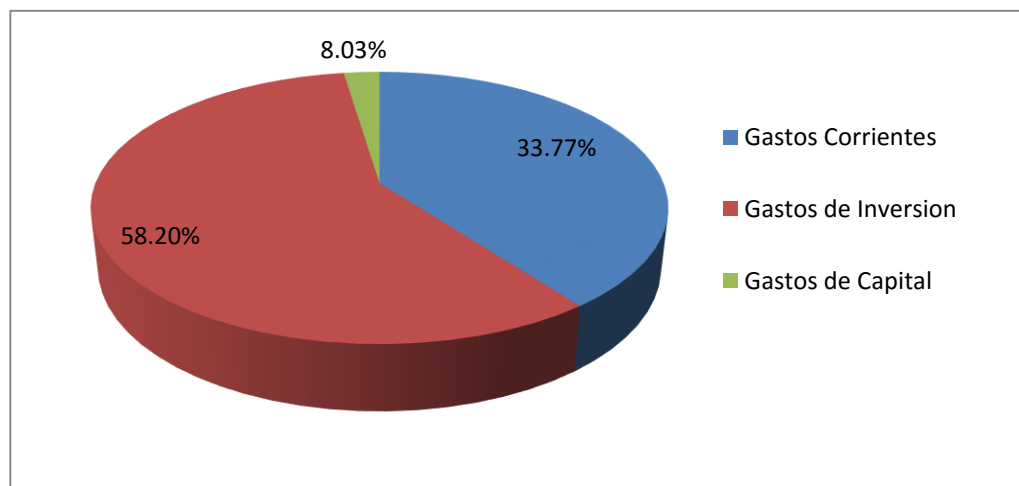


Figura 22. Análisis vertical de los Gastos ejecutados del año 2007

4.1.6.1. Gastos Corrientes

En los Gastos Corrientes el mayor valor corresponde a los Gastos de Personal con un valor de \$ 6.879.895,36 y la de Bienes/ Servicios de Consumo con un valor \$ 7.331.897,28 en el año 2007 esta última se mantuvo en relación al año anterior.

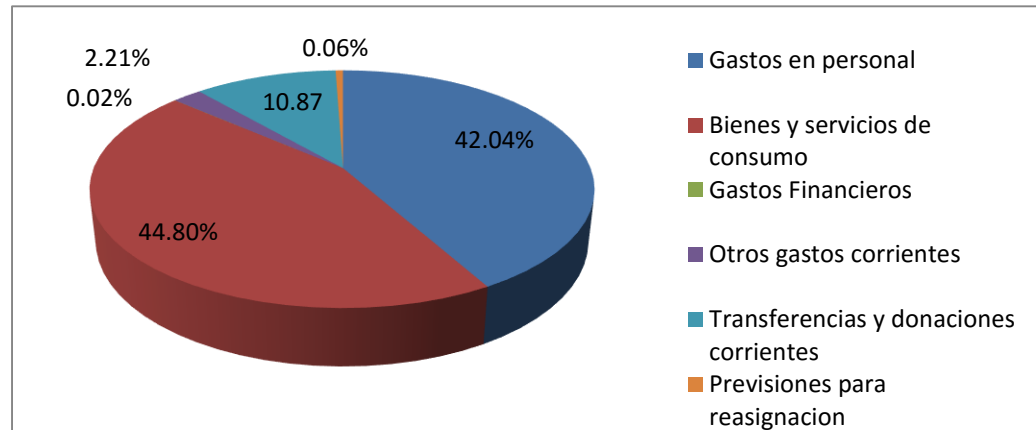


Figura 23. Análisis vertical de los Gastos Corrientes ejecutados del año 2007

4.1.6.2. Gastos de Inversión

En los Gastos de Inversión el mayor porcentaje se lo ejecuto en Obras Publicas con \$ 10.271.910,04 durante el 2007 se presenta incremento en esta partida de alrededor de un millón de dólares en relación al año anterior; existiendo mayor desembolso para la infraestructura del área educativa, en base a lo que indica la figura 24.

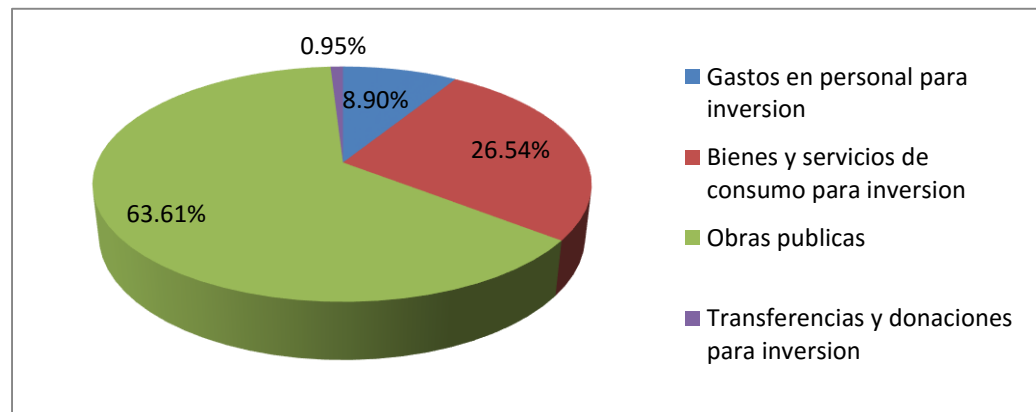


Figura 24. Análisis vertical de los Gastos de Inversión ejecutados del año 2007

4.1.6.3. Gastos de Capital

De los Gastos de Capital la cuenta de los Activos de larga duración se ejecuto en un valor de \$ 2.162.923,98 en adquisición de Equipos de Computo para oficinas de la Municipalidad, como lo expresa la figura 25.

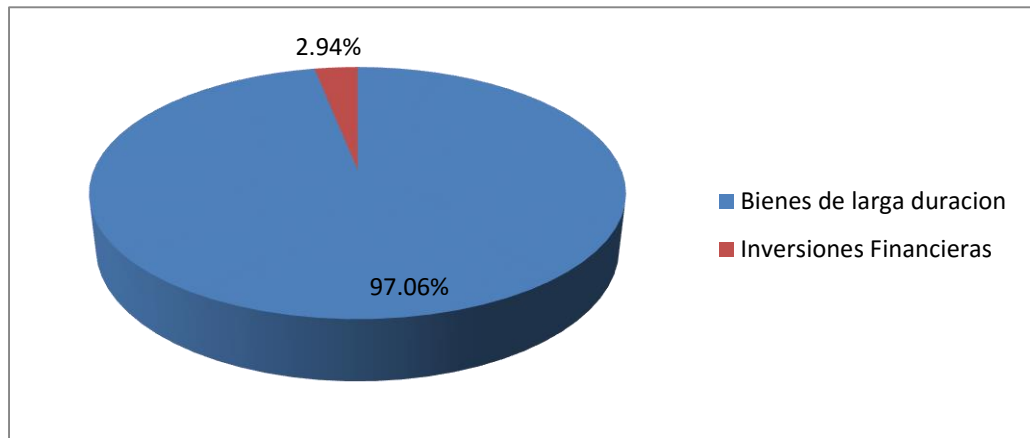


Figura 25. Análisis vertical de los Gastos de Capital ejecutados del año 2007

4.1.7. Análisis vertical de los Ingresos ejecutados del año 2008

Del total de los Ingresos ejecutado en al año 2008 fue Ingreso de Capital con un valor de \$ 18.334.339,07 el de mayor movimiento y el de menor influencia fue Ingreso de Financiamiento con un valor \$7.083.050,57 conforme lo indica la figura 26.

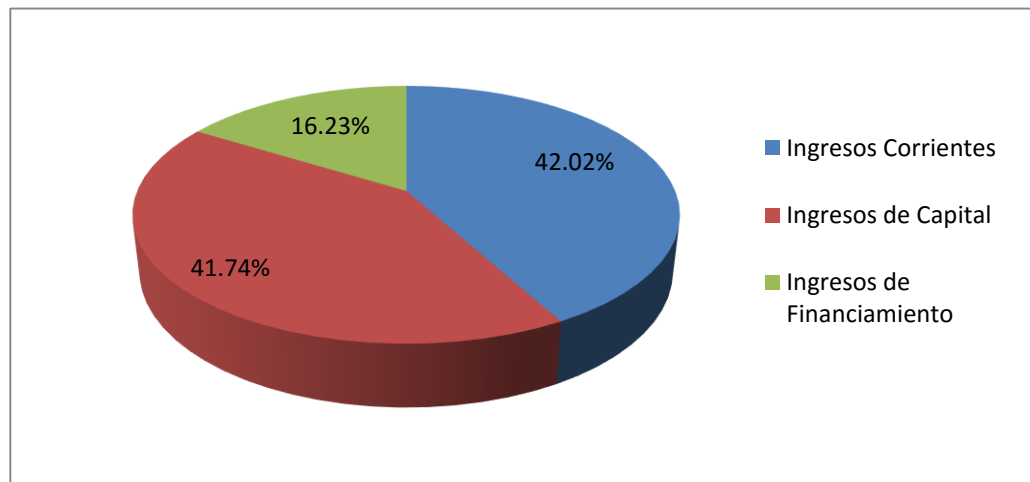


Figura 26. Análisis Vertical de los Ingresos ejecutados del año 2008

4.1.7.1. Ingresos Corrientes

De acuerdo a lo que indica la figura 27, del análisis vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados, podemos evidenciar que el mayor rubro corresponde a las tasas y contribuciones con un valor de \$9.227.770,92 debido a las recaudaciones.

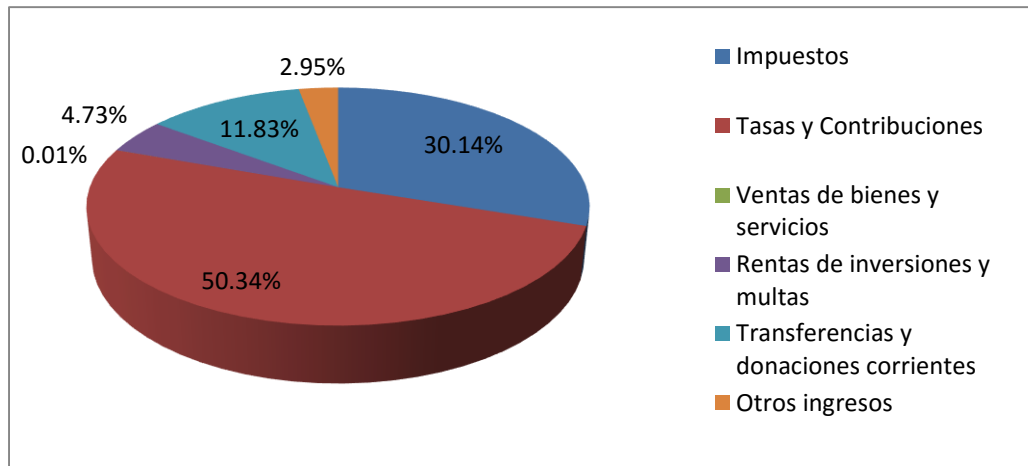


Figura 27. Análisis Vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados del año 2008

4.1.7.2. Ingresos de Capital

De los fondos asignados a la cuentas Ingresos de Capital se ejecuto el 99%, es decir un valor de \$ 18.213.648,27 conforme lo expresa la figura 28.

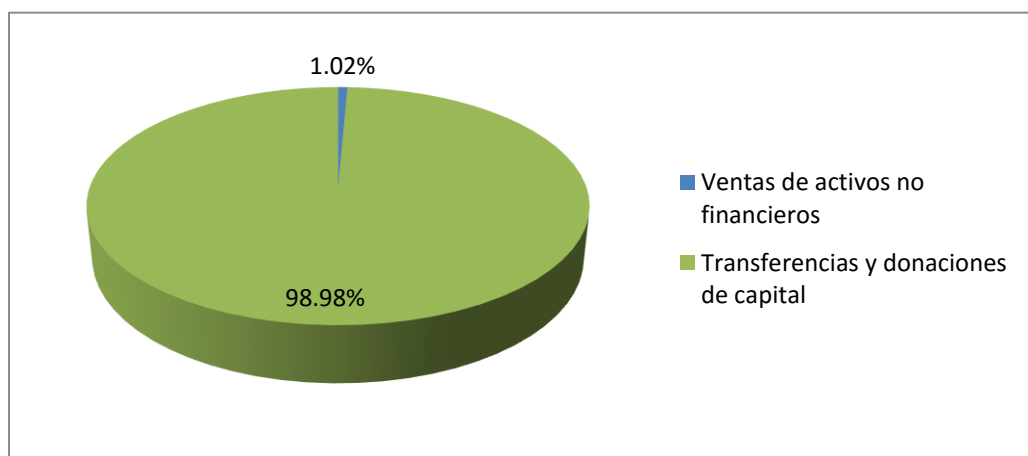


Figura 28. Análisis Vertical de los Ingresos de Capital ejecutados del año 2008

4.1.7.3. Ingresos de Financiamiento

De los Ingresos de Financiamiento el mayor rubro corresponde al de Saldo Disponible con un valor de \$ 4.498.170,00 es decir 64.5%, recursos que no han sido utilizados en su totalidad.

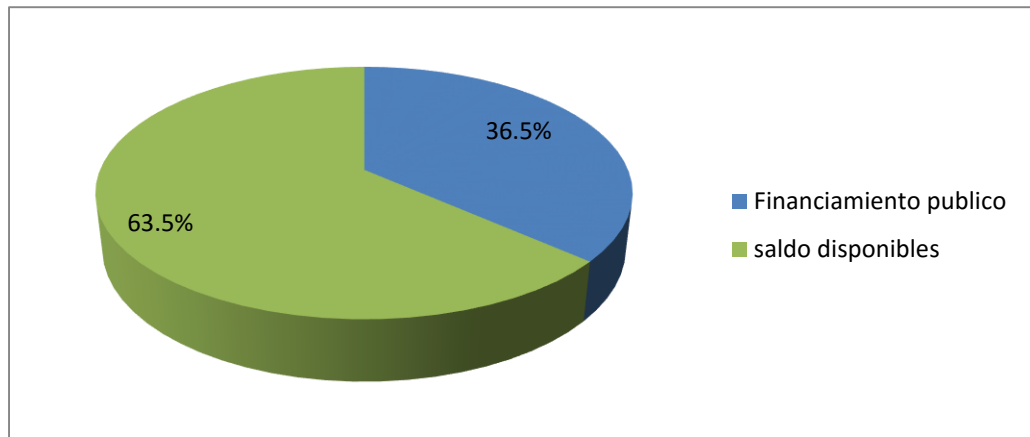


Figura 29. Análisis Vertical de los Ingresos de Financiamiento ejecutados del año 2008

4.1.8. Análisis vertical de los Gastos ejecutado del año 2008

Del total de los Gastos del 2008, los Gastos de Inversión representan la cuenta de mayor movimiento con un valor de \$ 22.241.974,42 y la de menor influencia Gastos de Capital con \$ 2.081.035,70 de acuerdo lo que expresa la figura 30.

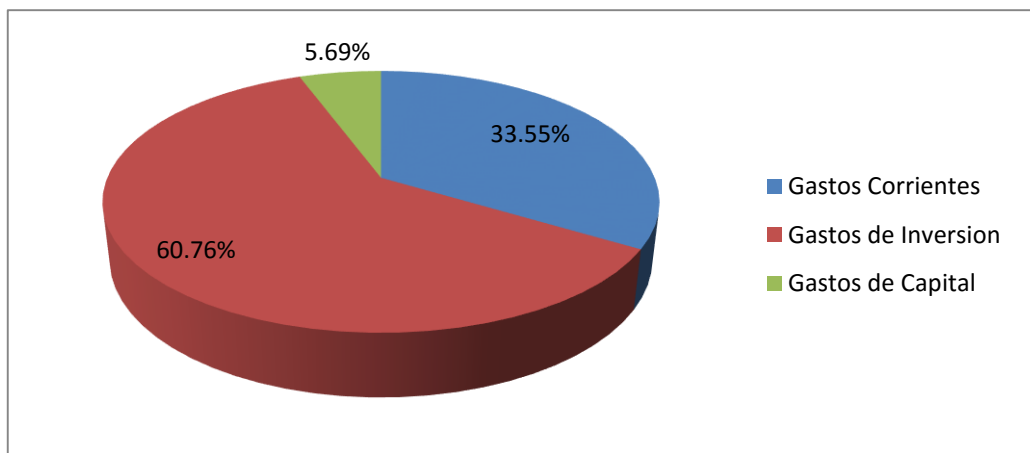


Figura 30. Análisis Vertical de los Gastos ejecutados del año 2008

4.1.8.1. Gastos Corrientes

De acuerdo a lo que indica la figura 31, en los Gastos Corrientes el mayor valor corresponde a Gastos de Personal con el valor de \$ 6.651.773,63 destinado a pagos de personal, la segunda sub cuenta de mayor influencia es de Bienes y Servicios de Consumo con un valor de \$3.905.413,09 debido a que adquirió maquinaria y por ende existe mayor consumo de insumo

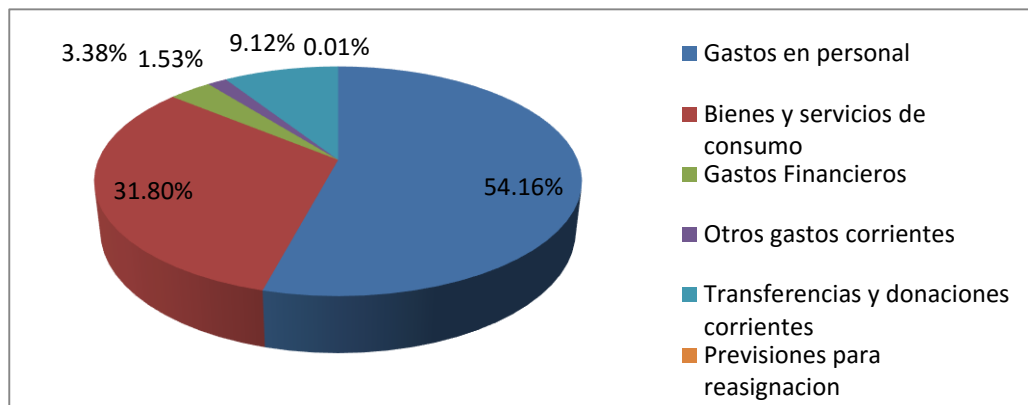


Figura 31. Análisis Vertical de los Gastos Corrientes ejecutados del año 2008

4.1.8.2. Gastos de Inversión

En los Gastos de Inversión el mayor porcentaje se lo ejecutó en Obras Publicas con un valor de \$ 15.786.640,88 estos Gastos representan la gran inversión que el Gobierno Municipal realizó en obras, conforme lo indica la figura 32.

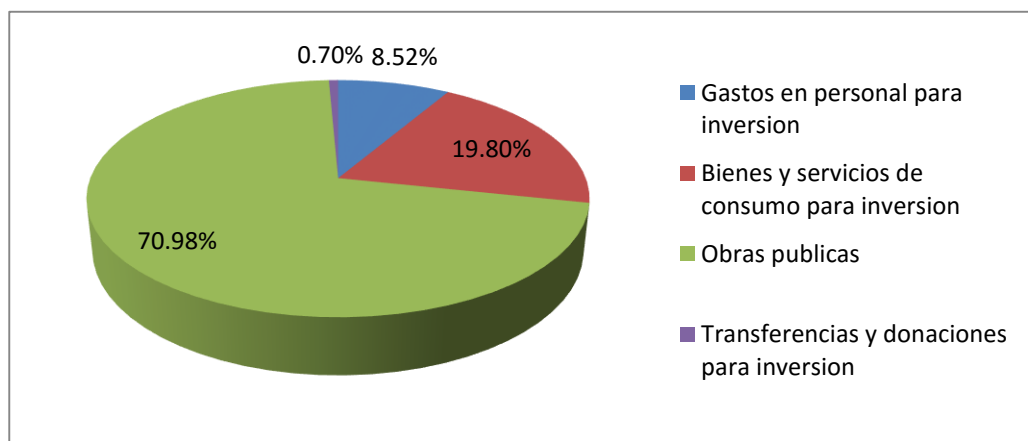


Figura 32. Análisis Vertical de los Gastos de Inversión ejecutados del año 2008

4.1.8.3. Gastos de Capital

De los Gastos de Capital la cuenta de los activos de larga duración se ejecuto el 97.77% es decir \$ 2.034.701,00 dichos recursos fueron utilizados para la compra de maquinarias y equipos de computación, como lo indica la figura 33.

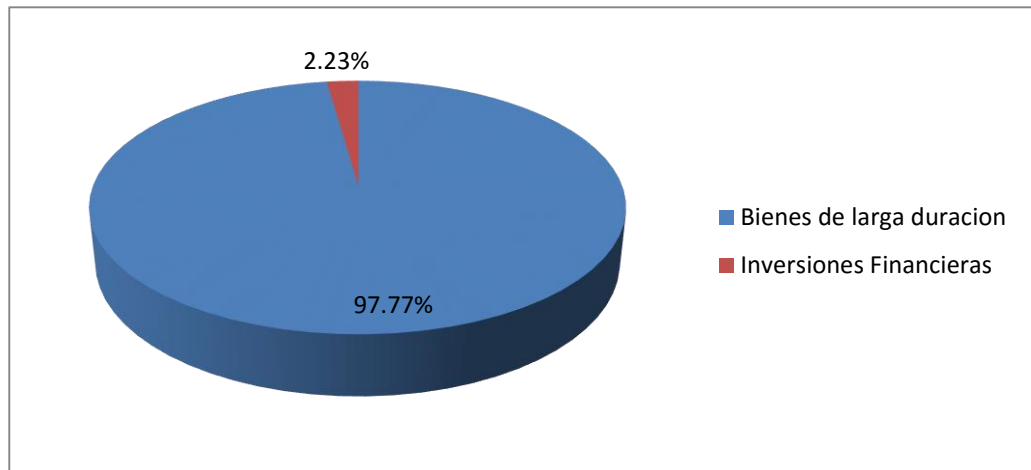


Figura 33. Análisis Vertical de los Gastos de Capital ejecutados del año 2008

4.1.9. Análisis vertical de los Ingresos ejecutado del año 2009

Según la figura 34, del total de los Ingresos ejecutados en el 2009, el de mayor representación fue el de Ingreso de Capital con un valor de \$18.484.002,90 y el de menor influencia es Ingreso de Financiamiento con un valor de \$13.441.980,57

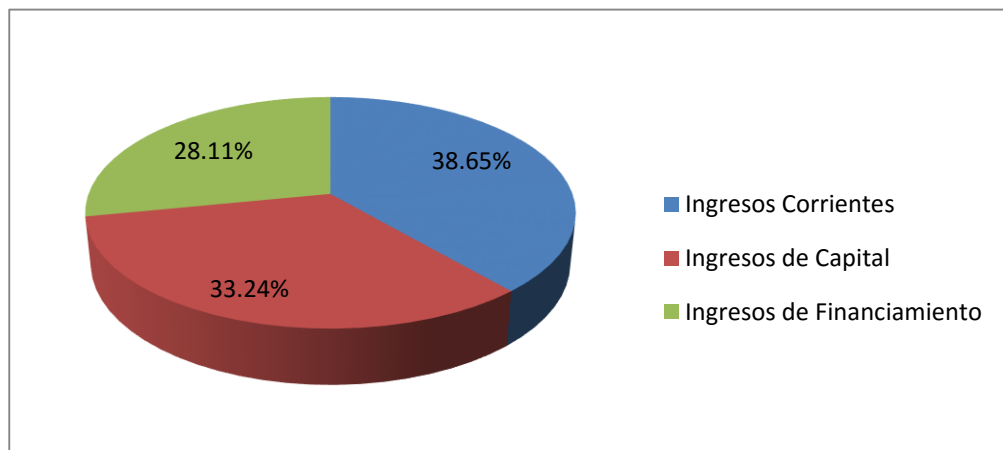


Figura 34. Análisis vertical de los Ingresos ejecutados del año 2009

4.1.9.1. Ingresos Corrientes

De acuerdo a lo que indica la figura 35, el análisis vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados, podemos evidenciar que el mayor rubro corresponde a Tasas y Contribuciones con un valor de \$ 8.842.147,22 debido a la recaudación de tributos.

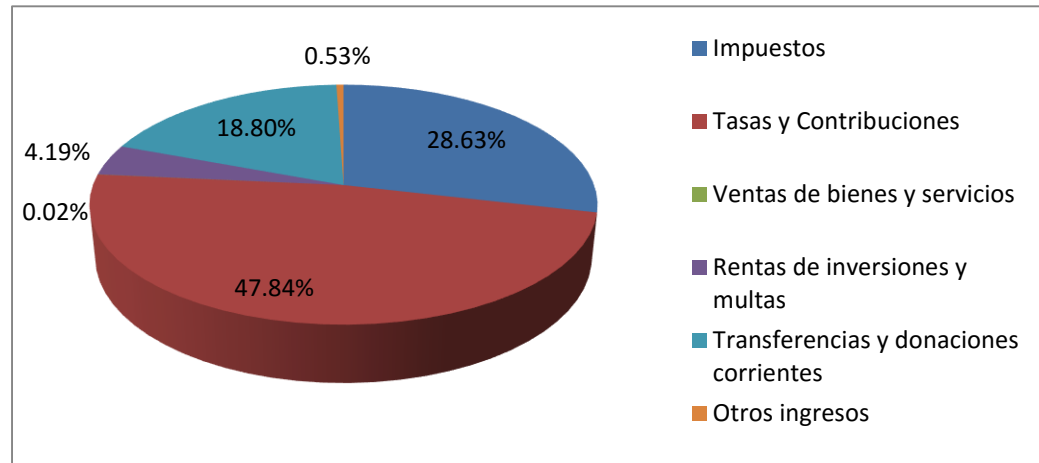


Figura 35. Análisis vertical de los Ingresos Corrientes ejecutados del año 2009

4.1.9.2. Ingresos de Capital

En el año 2009 se ejecutó el 99.31% es decir un valor de \$15.787.528,53 de los Ingresos de Capital, pues esto va relacionado con el presupuesto general del Estado que año a año se va incrementando, Conforme lo expresa la figura 36.

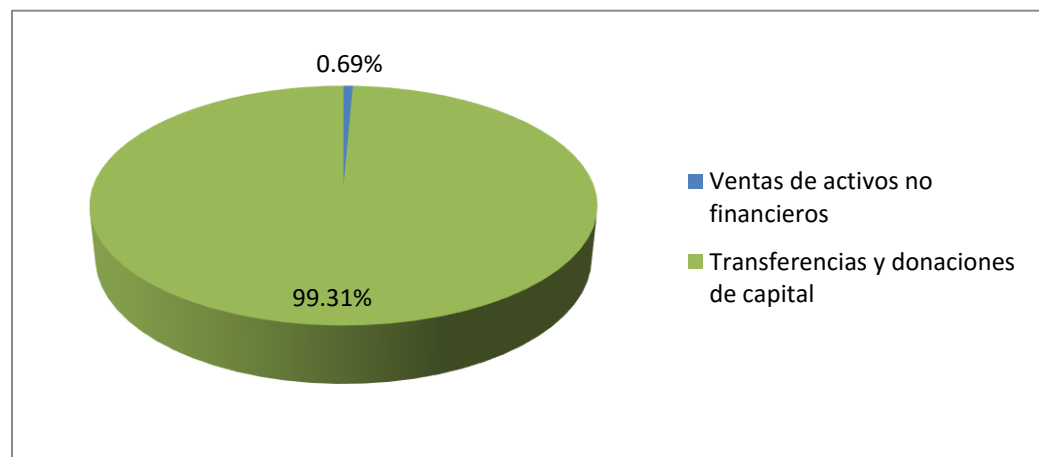


Figura 36. Análisis vertical de los Ingresos de Capital ejecutados del año 2009

4.1.9.3. Ingresos de Financiamiento

De los Ingresos de Financiamiento el mayor rubro corresponde a cuentas pendientes por cobrar con un valor de \$ 6.396.611,86

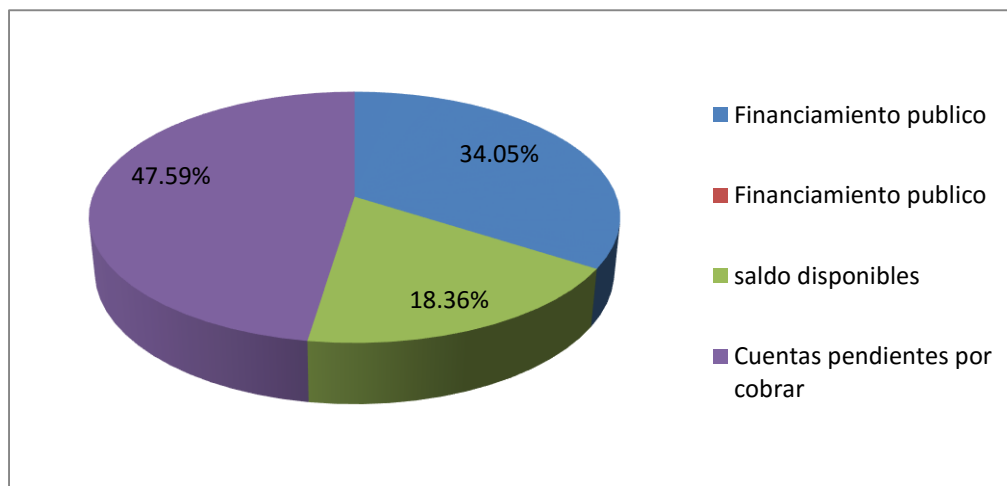


Figura 37. Análisis vertical de los Ingresos de Financiamiento ejecutados del año 2009

4.1.10. Análisis vertical de los Gastos ejecutados del año 2009

Del total de los Gastos del 2009, el de mayor movimiento fue la cuenta de Gastos de Inversión con un valor de \$ 17.492.525,28 y la de menor influencia fue Gastos de Capital con un valor de \$718.295,25

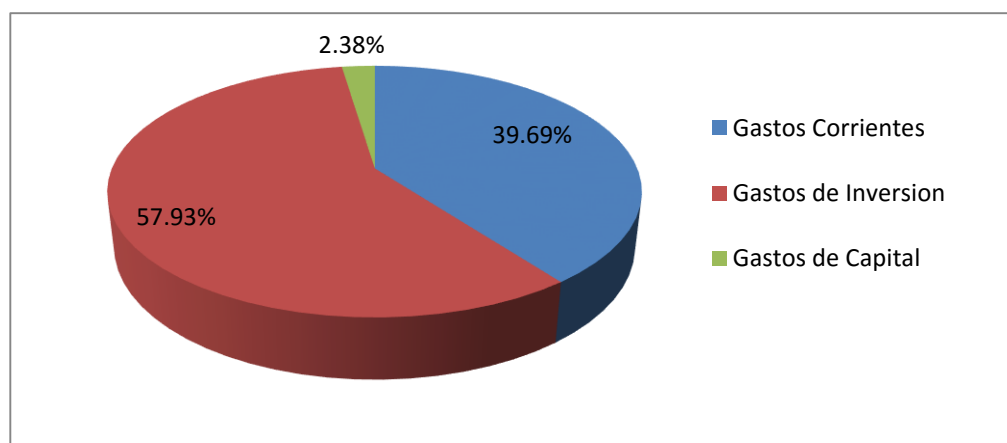


Figura 38. Análisis vertical de los Gastos ejecutados del año 2009

4.1.10.1. Gastos Corrientes

En los Gastos corrientes de acuerdo a lo que indica la figura 39 la cuenta Gastos de Personal con un valor de \$8.450.707,81 es la obtuvo mayor movimientos, debido a pagos, la segunda sub cuenta de mayor influencia fue Bienes y Servicios de Consumo con un valor \$1.410.952,04.

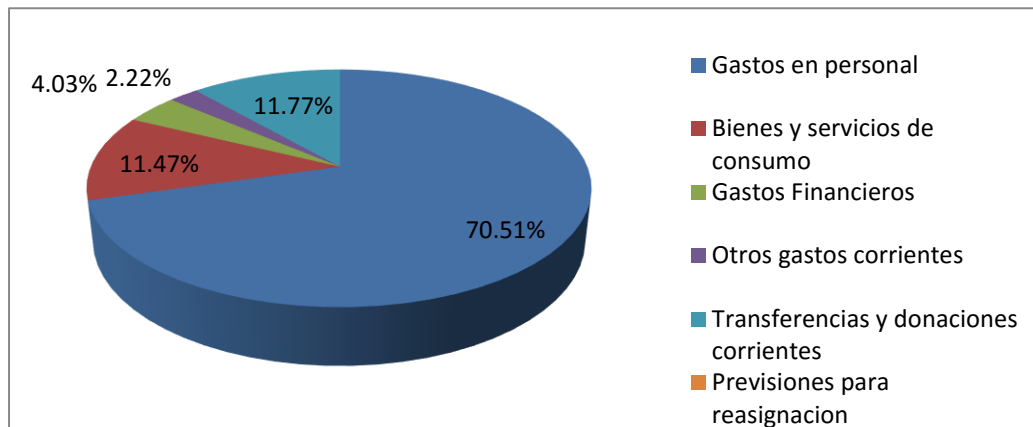


Figura 39. Análisis vertical de los Gastos Corrientes ejecutados del año 2009

4.1.10.2. Gastos de Inversión

En los Gastos de Inversión el mayor porcentaje se lo ejecutó en Obras publicas con un valor de \$ 12.813.761,35 estos Gastos representan la gran Inversión que realizó el Gobierno Municipal.

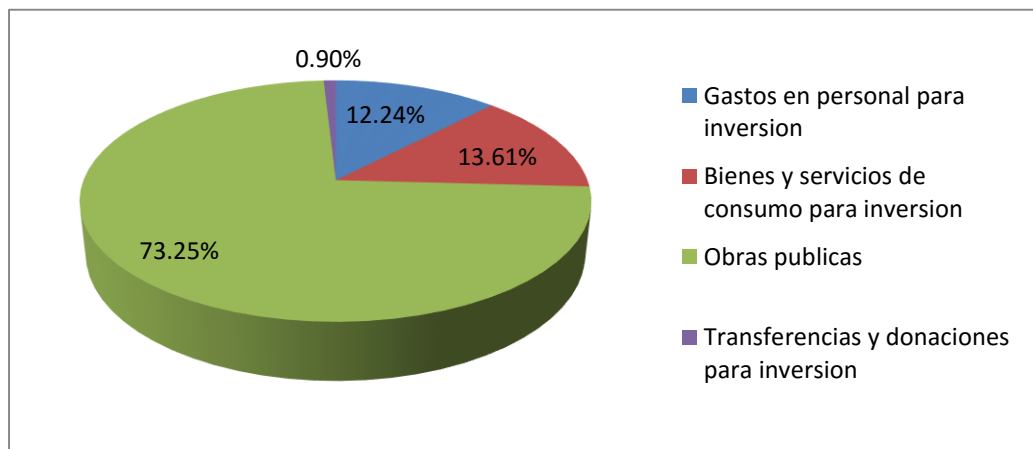


Figura 40. Análisis vertical de los Gastos de Inversión ejecutados del año 2009

4.1.10.3. Gastos de Capital

Según expresa la figura 41, de los Gastos de Capital la cuentas de los Activos de larga duración se ejecuto con un 95% es decir un valor de \$682.625,90 dichos recursos fueron utilizados para las mejoras y adquisición de maquinarias.

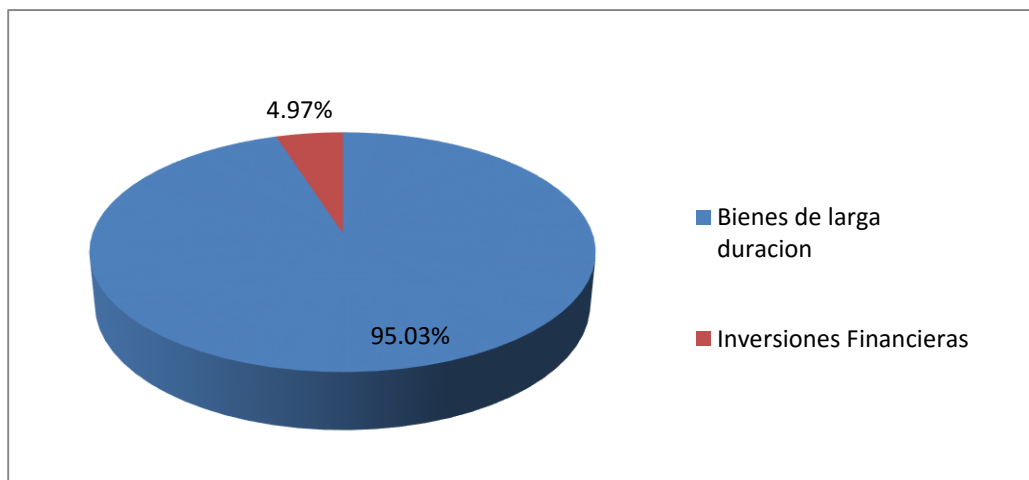


Figura 41. Análisis vertical de los Gastos de Capital ejecutados del año 2009

4.1.11. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados 2005-2009

Cuadro 1. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados 2005-2006

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	26121101,3	32202879,21		23.28%
Ingresos Corrientes	11265672,06	12961033,15	1695361,09	15,05%
Ingresos De Capital	11725457,45	16706459,71	4981002,26	42,48%
Ingresos De Financiamiento	3129971,79	2535386,35	-594585,44	-19,00%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

En el cuadro 1 se indica que durante el periodo 2005 -2006, los Ingresos tuvieron una variación del 23%, la subcuenta de mayor incremento fue Ingresos de Capital con 42.48% la de menor movimiento fue Ingresos de Financiamiento con un decremento del 19%.

Cuadro 2. Análisis Horizontal de los Ingresos Corrientes 2005-2006

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	11265672,06	12961033,15	1695361,09	15,05%
Impuestos	3688760,94	4631500,96	942740,02	25,56%
Tasas y Contribuciones	5174606,52	6425188,68	1250582,16	24,17%
Ventas de bienes y servicios	11317,59	4195,33	-7122,26	-62,93%
Rentas de inversiones y multas	239517,15	397641,75	158124,6	66,02%
Transferencias y donaciones corrientes	1163908,43	1330128,98	166220,55	14,28%
Otros ingresos	987561,43	172377,45	-815183,98	-82,55%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La cuenta Ingresos Corrientes tuvo una variación del 15.05%, la subcuenta que mas influyo fue Rentas de Inversión y multa con 66.02% y la de menor tendencia Otros Ingresos con un 82.55%, debido a que hubo un incremento en los valores de cobro prediales, como se lo demuestra en el cuadro 2.

Cuadro 3. Análisis Horizontal de los Ingresos de Capital 2005-2006.

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	11725457,45	16706459,71	4981002,26	42,48%
Ventas de activos no financieros	133293,53	125976,81	-7316,72	-5,49%
Aporte fiscal de capital	75243		-75243	-100,00%
Transferencias y donaciones de capital	11516920,92	16580482,9	5063561,98	43,97%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Conforme lo expresado en el cuadro 3, los ingresos de capital en el 2006, presentan un incremento del 42.48% con relación al año 2005, debido a que hubo un aporte en transferencias y donaciones del 43.97%.

Cuadro 4. Análisis Horizontal de los Ingresos de Financiamiento 2005-2006.

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	3129971,79	2535386,35	-594585,44	-19,00%
Financiamiento publico	3129971,79	2535386,35	-594585,44	-19,00%
Financiamiento publico				
Saldo disponible				
Cuentas pendientes por cobrar				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Los Ingresos de Financiamiento tuvieron un 19% en decremento con relación al año anterior.

Cuadro 5. Análisis Horizontal de los Gastos 2005-2006

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	22182736,41	24284657,17	2101920,76	9,48%
Gastos Corrientes	7876625,56	8492333,78	615708,22	7,82%
Gastos De Inversión	11080894,01	13887053,65	2806159,64	25,32%
Gastos De Capital	3225216,84	1905269,74	-1319947,1	-40,93%
Aplicación De				
Financiamiento	1351234,65	1833008,05	481773,4	35,65%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La variación en los Gastos Ejecutados en el 2005 – 2006 fue de 9.48%, la cuenta de mayor influencia fue Aplicación de Financiamiento con un 35.65% y la cuenta de menor influencia es Gastos Capital con un decremento 40.93%, de acuerdo a lo que indica el cuadro 5.

Cuadro 6. Análisis Horizontal de los Gastos Corrientes 2005-2006

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	7876625,56	8492333,78	615708,22	7,82%
Gastos en personal	4362432,72	4669714,29	307281,57	7,04%
Bienes y servicios de consumo	2239514,28	2607980,68	368466,4	16,45%
Gastos Financieros	500204,83	444671,74	-55533,09	-11,10%
Otros gastos corrientes	112588,66	54133,01	-58455,65	-51,92%
Transferencias y donaciones				
corrientes	661885,07	715834,06	53948,99	8,15%
Previsiones para reasignación				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Conforme se evidencia en el cuadro 6, los gastos corrientes tuvieron un incremento del 7.82% las sub cuentas con mayor influencia fue Bienes y Servicios de Consumo con un 16.45%, existiendo en la cuenta Otros Gastos Corrientes un decremento del 51.92%.

Cuadro 7. Análisis Horizontal de los Gastos de Inversión 2005-2006

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	11080894	13887053,7	2806159,64	25,32%
Gastos en Personal para Inversión	1183221,33	1429713,22	246491,89	20,83%
Bienes y servicios de Consumo para Inversión	2138764,84	3180268,2	1041503,36	48,70%
Obras Publicas	7685907,84	9076576,54	1390668,7	18,09%
Transferencias y Donaciones para Inversión	73000	200495,69	127495,69	174,65%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La cuenta Gastos de Inversión tiene una variación de 25.32%, debido que la subcuenta de mayor influencia fue la de transferencias y donaciones para inversión con un 48.70%, por cuanto se programaron inversiones en el aérea de educación.

Cuadro 8. Análisis Horizontal de los Gastos de Capital 2005-2006

	2005	2006	VARIACIÓN	%
TOTAL	3225216,84	1905269,74	-1319947,1	-40,93%
Bienes de larga duración	3150511,89	1843315,9	-1307195,99	-41,49%
Inversiones				
Financieras	74704,95	61953,84	-12751,11	-17,07%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

De acuerdo a lo que se observa en el cuadro 8, la cuenta Gastos de Capital tienen una variación en decremento del 40.93%, debido a una variación de 41.49%, en la sub cuenta de Bienes de larga duración en referencia al año 2005 existiendo una disminución de presupuesto ejecutado en el año 2006.

**Cuadro 9. Análisis Horizontal de los Gastos de Financiamiento
2005-2006**

	2005	2006	VARIACION	%
TOTAL	1351234,65	1833008,05	481773,4	35,65%
Amortización de la deuda Pública	1351234,65	1833008,05	481773,4	35,65%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo
Elaboración: Las Autoras

La cuenta aplicación de financiamiento a tenido un incremento del 35.65%, por cuanto se adquirió deuda con el banco de Estado, conforme lo manifiesta en cuadro 9.

**Cuadro 10. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados 2006-
2007**

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	32202879,2	35037192,41	2834313,2	8,80%
Ingresos Corrientes	12961033,15	16449913,26	3488880,11	26,92%
Ingresos De Capital	16706459,71	17320351,2	613891,49	3,67%
Ingresos De Financiamiento	2535386,35	1266927,95	-1268458,4	-50,03%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo
Elaboración: Las Autoras

De acuerdo a lo que indica el cuadro 10, los Ingresos tuvieron una variación de 8.80% en el año 2007 con relación al año 2006 existiendo un decremento del 50.03% en la cuenta Ingresos de Financiamiento.

Cuadro 11. Análisis Horizontal de los Ingresos Corrientes 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	12961033,15	16449913,26	3488880,11	26,92%
Impuestos	4631500,96	6879895,36	2248394,4	48,55%
Tasas y Contribuciones	6425188,68	7331897,28	906708,6	14,11%
Ventas de bienes y servicios	4195,33	2850,88	-1344,45	-32,05%
Rentas de inversiones y multas	397641,75	363287,16	-34354,59	-8,64%
Transferencias y donaciones corrientes	1330128,98	1780157,73	450028,75	33,83%
Otros ingresos	172377,45	91824,85	-80552,6	-46,73%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Las cuentas de Ingresos Corrientes presentó una variación de 26.92% la sub cuenta de mayor influencia fue Impuesto con 48.55% por cuanto se incremento un sistema más eficiente de recaudación, como lo expresa el cuadro 11.

Cuadro 12. Análisis Horizontal de los Ingresos de Capital 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	16706459,71	17320351,2	613891,49	3,67%
Ventas de activos no financieros	125976,81	105582,59	-20394,22	-16,19%
Aporte fiscal de capital				
Transferencias y donaciones de capital	16580482,9	17214768,6	634285,71	3,83%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La cuenta de Ingreso de Capital del 2007 tuvo una variación del 3.67%, que el gobierno municipal recibió como incremento, conforme lo manifiestan el cuadro 12.

**Cuadro 13. Análisis Horizontal de los Ingresos de Financiamiento
2006-2007**

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	2535386,35	1266927,95	-1268458,4	-50,03%
Financiamiento publico	2535386,35	1266927,95	-1268458,4	-50,03%
Financiamiento publico				
Saldo disponible				
Cuentas pendientes por cobrar				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo
Elaboración: Las Autoras

De acuerdo a lo que observó en el cuadro 13, la cuenta Ingresos de Financiamiento presenta un decremento del 50.03% es decir \$1268458,41 debido al que el financiamiento público fue reducido en vista de las deudas del año anterior.

Cuadro 14. Análisis Horizontal de los Gastos 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	26117665,2	30030253	3912587,77	14,98%
Gastos Corrientes	8492333,78	9371217,77	878883,99	10,35%
Gastos De Inversión	13887053,7	16149077,4	2262023,79	16,29%
Gastos De Capital	1905269,74	2228506,81	323237,07	16,97%
Aplicación De Financiamiento	1833008,05	2281450,97	448442,92	24,46%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo
Elaboración: Las Autoras

De acuerdo a lo que indica en el cuadro 14, los Gastos en el 2007 tuvieron una variación del 14.98% es decir \$ 3'912.587,77 con relación al año 2006, la sub cuenta de mayor influencia fue Aplicación de Financiamiento con el 24.46%.

Cuadro 15. Análisis Horizontal de los Gastos Corrientes 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	8492333,78	9371217,77	878883,99	10,35%
Gastos en personal	4669714,29	5250784,71	581070,42	12,44%
Bienes y servicios de consumo	2607980,68	2698703,3	90722,62	3,48%
Gastos Financieros	444671,74	461704,68	17032,94	3,83%
Otros gastos corrientes	54133,01	160898,39	106765,38	197,23%
Transferencias y donaciones corrientes	715834,06	799126,69	83292,63	11,64%
Previsiones para reasignación				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Las cuentas de Gastos Corrientes presento una variación del 10.35% la sub cuenta de mayor influencia fue Impuesto con un valor de \$6.879.895,36 por cuanto se incremento un sistema más eficiente de recaudación, como lo expresa el cuadro 15.

Cuadro 16. Análisis Horizontal de los Gastos de Inversión 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	13887053,65	16149077,44	2262023,79	16,29%
Gastos en Personal para Inversión	1429713,22	1436712,2	6998,98	0,49%
Bienes y Servicios de Consumo para Inversión	3180268,2	4286455,2	1106187	34,78%
Obras Publicas	9076576,54	10271910,04	1195333,5	13,17%
Transferencias y Donaciones para Inversión	200495,69	154000	-46495,69	-23,19%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Los Gastos Inversión tuvieron una variación del 16.29% la subcuenta de mayor crecimiento fue Bienes y Servicios de Consumo para Inversión con un 34.78%, existiendo en la subcuenta Transferencia y Donaciones para Inversión un decremento del 23.19%.

Cuadro 17. Análisis Horizontal de los Gastos de Capital 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	1905269,74	2228506,81	323237,07	16,97%
Bienes de larga duración	1843315,9	2162923,98	319608,08	17,34%
Inversiones				
Financieras	61953,84	65582,83	3628,99	5,86%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo
Elaboración: Las Autoras

La cuenta Gastos de Capital aumento en 16.97% es decir (\$323237,07) debido a que realizo la adquisición de maquinarias la el área de forestación, conforme lo manifiesta el cuadro 17.

Cuadro 18. Análisis Horizontal de los Gastos de Financiamiento 2006-2007

	2006	2007	VARIACION	%
TOTAL	1833008,05	2281450,97	448442,92	24,46%
Amortización de la deuda publica	1833008,05	2281450,97	448442,92	24,46%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo
Elaboración: Las Autoras

De acuerdo a lo que indica el cuadro 18, en el 2007 la cuenta Gastos de Aplicación de Financiamiento se incremento un 24.46% es decir con un valor de \$ 448.442,92 ya que se contrajo deuda con el Estado.

Cuadro 19. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados 2007-2008

	2007	2008	VARIACION	%
TOTAL	35037192,4	43631037,91	8593845,5	24,53%
Ingresos Corrientes	16449913,26	18334339,07	1884425,81	11,46%
Ingresos De Capital	17320351,2	18213648,27	893297,07	5,16%
Ingresos De Financiamiento	1266927,95	7083050,57	5816122,62	459,07%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Como lo indica cuadro 19, los ingresos tuvieron una variación del 24.53% la subcuenta de mayor alza fue Ingresos de Financiamiento con un 459.07% y la de menor movimiento fue Ingresos de Capital con 5.16%.

Cuadro 20. Análisis Horizontal de los Ingresos Corrientes 2007-2008

	2007	2008	VARIACION	%
TOTAL	16449913,26	18334339,07	1884425,81	11,46%
Impuestos	6879895,36	5525983,42	-1353911,94	-19,68%
Tasas y Contribuciones	7331897,28	9227770,92	1895873,64	25,86%
Ventas de Bienes y Servicios	2850,88	2652,2	-198,68	-6,97%
Rentas de Inversiones y Multas	363287,16	867427,65	504140,49	138,77%
Transferencias y Donaciones				
Corrientes	1780157,73	2168990,08	388832,35	21,84%
Otros ingresos	91824,85	541514,8	449689,95	489,73%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La cuenta Ingresos Corrientes tubo una variación de 11.46% y la sub cuenta de mayor influencia fue Otros Ingresos con 489.73%, debido a que cobraron deudas pendientes.

Cuadro 21. Análisis Horizontal de los Ingresos Capital 2007-2008

	2007	2008	VARIACION	%
TOTAL	17320351,2	18213648,27	893297,07	5,16%
Ventas de activos no financieros	105582,59	188351,05	82768,46	78,39%
Aporte fiscal de capital				
Transferencias y donaciones de capital	17214768,61	18025297,22	810528,61	4,71%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo**Elaboración: Las Autoras**

La cuenta Ingresos de Capital presento una variación del 5.16% con las subcuenta de mayor movimiento Ventas de Activos no Financieros con un porcentaje del 78.39%.

Cuadro 22. Análisis Horizontal de los Ingresos de Financiamiento 2007-2008

	2007	2008	VARIACION	%
TOTAL	1266927,95	7083050,57	5816122,62	459,07%
Financiamiento publico	1266927,95	2584880,57	1317952,62	104,03%
Financiamiento publico				
Saldo disponible		4498170	4498170	
Cuentas pendientes por cobrar				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo**Elaboración: Las Autoras**

La cuenta Ingreso de Financiamiento del año 2008 con relación al 2007 presenta una variación de 459.07%.

Cuadro 23. Análisis Horizontal de los Gastos Ejecutados 2007-2008

	2007	2008	VARIACION	%
TOTAL	27748802,02	36604673,87	8855871,85	31,91%
Gastos Corrientes	9371217,77	12281663,75	2910445,98	31,06%
Gastos De Inversión	16149077,44	22241974,42	6092896,98	37,73%
Gastos De Capital	2228506,81	2081035,7	-147471,11	-6,62%
Aplicación De Financiamiento	2281450,97	1831929,8	-449521,17	-19,70%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La variación de los Gastos fue de 31.91 % la cuenta de mayor influencia fue Gastos de Inversión con 37.73% y la cuenta de menor influencia fue Gastos de Capital con un decremento del 6.62%.

Cuadro 24. Análisis Horizontal de los Gastos Corriente 2007-2008

	2007	2008	VARIACION	%
TOTAL	9371217,77	12281663,75	2910445,98	31,06%
Gastos en Personal	5250784,71	6651773,63	1400988,92	26,68%
Bienes y Servicios de consumo	2698703,3	3905413,09	1206709,79	44,71%
Gastos Financieros	461704,68	415420,4	-46284,28	-10,02%
Otros Gastos Corrientes	160898,39	187651,47	26753,08	16,63%
Transferencias y Donaciones Corrientes	799126,69	1121405,16	322278,47	40,33%
Previsiones para Reasignación				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Con forme lo expresa el cuadro 24, la cuenta Gastos Corrientes tuvo un incremento del 31.06% y la cuenta de mayor representación fue Bienes y Servicios de Consumo con un 44.71%.

Cuadro 25. Análisis Horizontal de los Gastos Inversión 2007-2008

	2007	2008	VARIACIÓN	%
TOTAL	16149077,4	22241974,4	6092896,98	37,73%
Gastos en Personal para Inversión	1436712,2	1895743,83	459031,63	31,95%
Bienes y Servicios de Consumo para Inversión	4286455,2	4403589,71	117134,51	2,73%
Obras Publicas	10271910	15786640,9	5514730,84	53,69%
Transferencias y Donaciones para Inversión	154000	156000	2000	1,30%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo**Elaboración: Las Autoras**

De acuerdo a lo que manifiesta el cuadro 25, los Gastos de Inversión han tenido una variación 37.73% y la sub cuenta que más influencia tuvo fue Obras Publica con un 53.69% por cuanto se incremento la ejecución de obras

Cuadro 26. Análisis Horizontal de los Gastos Capital 2007-2008

	2007	2008	VARIACIÓN	%
TOTAL	2228506,81	2081035,7	-147471,11	-6,62%
Bienes de larga Duración	2162923,98	2034701	-128222,98	-5,93%
Inversiones Financieras	65582,83	46334,7	-19248,13	-29,35%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo**Elaboración: Las Autoras**

La cuenta Gastos de Capital tuvo una variación en decremento del 6.62% por cuanto no se utilizo el presupuesto asignado del año 2008 con referencia al 2007

Cuadro 27. Análisis Horizontal de los Gastos de Financiamiento 2007-2008

	2007	2008	VARIACIÓN	%
TOTAL	2281450,97	1831929,8	-449521,17	-19,70%
Amortización de la deuda publica	2281450,97	1831929,8	-449521,17	-19,70%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La variación de los Gastos de Financiamiento fue de un 19.70% en decremento con relación al año 2008.

Cuadro 28. Análisis Horizontal de los Ingresos Ejecutados 2008-2009

	2008/	2009	VARIACIÓN	%
TOTAL	43631037,9	47823779,75	4192741,84	9,61%
Ingresos Corrientes	18334339,07	18484002,9	149663,83	0,82%
Ingresos De Capital	18213648,27	15897796,28	-2315851,99	-12,71%
Ingresos De Financiamiento	7083050,57	13441980,57	6358930	89,78%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Según lo que manifiesta el cuadro 28, los Ingresos tuvieron una variación del 9.61%, la subcuenta de mayor incremento fue Ingresos de Financiamiento con un 89.78% y la de menor movimiento fue Ingresos Corrientes con un porcentaje de 0.82%.

Cuadro 29. Análisis Horizontal de los Ingresos Corrientes 2008-2009

	2008	2009	VARIACIÓN	%
TOTAL	18334339,07	13192483,39	-5141855,68	-28,04%
Impuestos	5525983,42	5291519,51	-234463,91	-4,24%
Tasas Y Contribuciones	9227770,92	8842147,22	-385623,7	-4,18%
Ventas De Bienes Y Servicios	2652,2	3537,15	884,95	33,37%
Rentas De Inversiones Y Multas	867427,65	774745,89	-92681,76	-10,68%
Transferencias Y Donaciones Corrientes	2168990,08	3474460,79	1305470,71	60,19%
Otros Ingresos	541514,8	97592,34	-443922,46	-81,98%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Conforme lo indica el cuadro 29, la cuenta Ingresos Corrientes tubo una variación 28.04%, también existió un movimiento significativo del 60.19% en transferencia y Donaciones.

Cuadro 30. Análisis Horizontal de los Ingresos Capital 2008-2009

	2008	2009	VARIACION	%
TOTAL	18213648,27	15897796,28	-2315851,99	-12,71%
Ventas De Activos No Financieros	188351,05	110267,75	-78083,3	-41,46%
Aporte Fiscal De Capital				
Transferencias Y Donaciones De Capital	18025297,22	15787528,53	-2237768,69	-12,41%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Conforme lo Indica el cuadro 30 Ingresos de Capital tubo una variación de -12.71% con relación al año anterior.

Cuadro 31. Análisis Horizontal de los Ingresos Financiamiento 2008-2009

	2008	2009	VARIACION	%
TOTAL	7083050,57	13441980,57	6358930	89,78%
Financiamiento Publico	2584880,57	4576924,25	1992043,68	77,07%
Financiamiento Publico				
Saldo Disponible	4498170	2468444,46	-2029725,54	-45,12%
Cuentas Pendientes Por Cobrar		6396611,86	6396611,86	

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Según se observa el cuadro 31, de la cuenta de Ingresos de Financiamiento existió una 89.78% de variación con relación al año 2008, debido q hubo un Financiamiento público de 77.07%.

Cuadro 32. Análisis Horizontal de los Gastos Ejecutados 2008-2009

	2008	2009	VARIACION	%
TOTAL	38436603,67	32441497,86	-5995105,81	-15,60%
Gastos Corrientes	12281663,75	11985854,81	-295808,94	-2,41%
Gastos De Inversión	22241974,42	17492525,28	-4749449,14	-21,35%
Gastos De Capital	2081035,7	718295,25	-1362740,45	-65,48%
Aplicación De Financiamiento	1831929,8	2244822,52	412892,72	22,54%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Según se muestra el cuadro 32 de Gastos Ejecutados 2009 con relación al 2008, existió una variación de -15.60%, existiendo en aplicación de Financiamiento un 22.54% de diferencia al año anterior.

Cuadro 33. Análisis Horizontal de los Gastos Corrientes 2008-2009

	2008	2009	VARIACIÓN	%
TOTAL	12281663,75	11985854,81	-295808,94	-2,41%
Gastos en personal	6651773,63	8450707,81	1798934,18	27,04%
Bienes y servicios de consumo	3905413,09	1410952,04	-2494461,05	-63,87%
Gastos Financieros	415420,4	483069,05	67648,65	16,28%
Otros gastos corrientes	187651,47	271949,04	84297,57	44,92%
Transferencias y donaciones corrientes	1121405,16	1369176,87	247771,71	22,09%
Previsiones para reasignación				

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

La cuenta Gastos de Inversión presento una variación del -2.41% es decir un valor en decremento, debido a que la subcuenta Gastos de Personal para inversión participo en una redistribución de Gastos, según se lo representa en el cuadro 33.

Cuadro 34. Análisis Horizontal de los Gastos Inversión 2008-2009

	2008	2009	VARIACIÓN	%
TOTAL	22241974,42	17492525,28	-4749449,14	-21,35%
Gastos En Personal Para Inversión	1895743,83	2141302,9	245559,07	12,95%
Bienes Y Servicios De Consumo Para Inversión	4403589,71	2379461,03	-2024128,68	-45,97%
Obras Publicas	15786640,88	12813761,35	-2972879,53	-18,83%
Transferencias y Donaciones Para Inversión	156000	158000	2000	1,28%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo

Elaboración: Las Autoras

Conforme lo expresa el cuadro 34, la subcuenta Gastos de personal para Inversión se incremento en un 12.95% con relación al año anterior por cuanto aumentaron contratos de personal.

Cuadro 35. Análisis Horizontal de los Gastos Capital 2008-2009

	2008	2009	VARIACION	%
TOTAL	2081035,7	718295,25	-1362740,45	-65,48%
Bienes De Larga Duración	2034701	682625,9	-1352075,1	-66,45%
Inversiones Financieras	46334,7	35669,35	-10665,35	-23,02%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo**Elaboración: Las Autoras**

La cuenta gasto de Capital tiene una variación en decremento del 65.48%, debido a adquirió equipos camioneros, equipo de computación, en base lo que manifiesta el cuadro 35.

Cuadro 36. Análisis Horizontal de los Gastos de Financiamiento 2008-2009

PARTIDA	2008	2009	VARIACIÓN	%
TOTAL	1831929,8	2244822,52	412892,72	22,54%
Amortización De La Deuda Publica	1831929,8	2244822,52	412892,72	22,54%

Fuente: Gobierno Municipal de Santo Domingo**Elaboración: Las Autoras**

La cuenta Gastos de Financiamiento tiene una variación de crecimiento del 22.54%, según lo manifiesta el cuadro 36.

4.2 Análisis del impacto económico causado por la actual administración en la comunidad de Santo Domingo de los durante el periodo 2005 – 2009

Para determinar el impacto económico – administrativo en la comunidad de Santo Domingo, se realizó una encuesta a 384 personas (tamaño de la muestra según formula calculada en la página 19), en la cual constan 11 preguntas con sus respectivas opiniones de repuestas (Anexos):

4.2.1 Resultado individuales de la encuesta realizada a los habitantes de Santo Domingo.

¿La administración municipal llevo con las obras básicas de agua potable y / o alcantarillado a su barrio, sector o comunidad?

Según lo indica el cuadro 37, el 29.8% de los habitantes del Cantón sostiene que definitivamente no llevo las Obras y solamente el 19.8% afirma que si han llegado estas obras.

Cuadro 37. Resultados individuales de la pregunta 1 a la comunidad.

Preguntas	# Encuestas	%
¿La administración municipal llevo con las obras básicas de agua potable y / o alcantarillado a su barrio, sector o comunidad?	383	100%
a) Definitivamente si	96	25,1
b) Probablemente si	76	19,8
c) Indeciso		
d) Probablemente no	97	25,3
e) Definitivamente no	114	29,8

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.2 ¿Su barrio, sector o comunidad fue beneficiada con programas de salud y/o de labor social que ha desarrollado la Municipalidad?

El 29.95% de la comunidad está totalmente en desacuerdo debido a que los programas de salud y labor social no llegaron a su comunidad, el 14.84% está totalmente de acuerdo, como lo indica el cuadro 38.

Cuadro 38. Resultado individuales de la pregunta 2 a la comunidad.

Preguntas	# Encuestas	%
¿Su barrio, sector o comunidad fueron beneficiados con programas de salud y/o de labor social que ha desarrollado la Municipalidad?	384	100%
a) Totalmente de acuerdo	57	14,84
b) De acuerdo	76	19,79
c) Neutral	39	10,16
d) En desacuerdo	97	25,26
e) Totalmente en desacuerdo	115	29,95

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.3 ¿Su barrio sector o comunidad fue beneficiado con programas y obras de educación?

Conforme lo expresa el cuadro 39, el 32.81% de los encuestados informan que definitivamente no han llegado las obras de educación a los diferentes sectores y el 14.84% indica que sí.

Cuadro 39. Resultado individuales de la pregunta 3 a la comunidad.

Preguntas	# Encuestas	Relativo
¿Su barrio sector o comunidad fueron beneficiado con programas y obras de educación?	384	100%
a) Definitivamente si	57	14,84
b) Probablemente si	115	29,95
c) Indeciso	12	3,13
d) Probablemente no	74	19,27
e) Definitivamente no	126	32,81

Fuente: Encuestas
Elaboración: Las Autoras

4.2.4 ¿Su barrio sector o comunidad fue beneficiado con programas de vivienda?

El 40.36% de los encuestados comentan estar totalmente en desacuerdo en que los sectores hayan sido beneficiados con los programas de vivienda y el 0.26% muestra su conformidad, en base a lo que manifiesta el cuadro 40.

Cuadro 40. Resultado individuales de la pregunta 4 a la comunidad

Preguntas	# Encuestas	Relativo
¿Su barrio sector o comunidad fueron beneficiado con programas de vivienda?	384	100%
a) Totalmente de acuerdo	1	0,26
b) De acuerdo	75	19,53
c) Neutral	38	9,90
d) En desacuerdo	115	29,95
e) Totalmente en desacuerdo	155	40,36

Fuente: Encuestas
Elaboración: Las Autoras

4.2.5 ¿Su barrio sector o comunidad fue beneficiado con proyectos de electrificación?

El 50% opina que definitivamente si fueron beneficiadas y el 25.26% indican que no fueron beneficiados, según lo indica el cuadro 41.

Cuadro 41. Resultado individuales de la pregunta 5 a la comunidad

Preguntas	# Encuestas	Relativo
Su barrio sector o comunidad fueron beneficiado con proyectos de electrificación?	384	100%
a) Definitivamente si	192	50,00
b) Probablemente si	57	14,84
c) Indeciso	37	9,64
d) Probablemente no	1	0,26
e) Definitivamente no	97	25,26

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.6 ¿Su barrio sector o comunidad recibieron obras de vialidad, desarrollo comunitario y/o recreativas?

De acuerdo a lo que expresa el cuadro 42, el 45.05% está de acuerdo en haber recibido las obras y el 25.26% en totalmente en desacuerdo.

Cuadro 42. Resultado individuales de la pregunta 6 a la comunidad

Preguntas	# Encuestas	Relativo
¿Su barrio sector o comunidad recibieron obras de vialidad, desarrollo comunitario y/o recreativas?	384	100%
a) Totalmente de acuerdo	57	14,84
b) De acuerdo	173	45,05
c) Neutral		0,00
d) En desacuerdo	57	14,84
e) Totalmente en desacuerdo	97	25,26

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.7 ¿Los impuestos que cobró la Municipalidad fueron retribuidos en obras para su barrio, sector o comunidad?

El 45.31% de los encuestados informan que definitivamente no fueron retribuidos con obras y el 9.90% indica que si, según lo manifiesta el cuadro 43.

Cuadro 43. Resultado individuales de la pregunta 7 a la comunidad

Preguntas	#	
	Encuestas	Relativo
¿Los impuestos que cobró la Municipalidad fueron retribuidos en obras para su barrio, sector o comunidad?	384	100%
a) Definitivamente si	38	9,90
b) Probablemente si	115	29,95
c) Indeciso		0,00
d) Probablemente no	57	14,84
e) Definitivamente no	174	45,31

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.8 ¿Está de acuerdo con los valores que por impuestos cobró la Municipalidad en ese entonces?

En base a lo que indica el cuadro 44, el 27.60% de los encuestados dijeron que definitivamente no estaban de acuerdo con los valores que por impuestos cobraba el municipio, el 14.84% dijo que si aunque el 45.05% dijeron que probablemente si

Cuadro 44. Resultado individuales de la pregunta 8 a la comunidad

Preguntas	# Encuestas	Relativo
¿Está de acuerdo con los valores que por impuestos cobró la Municipalidad en ese entonces?	384	100%
a) Definitivamente si	57	14,84
b) Probablemente si	173	45,05
c) Indeciso	1	0,58
d) Probablemente no	47	12,24
e) Definitivamente no	106	27,60

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.9 ¿La municipalidad fue una institución de puertas abiertas a la comunidad?

El 40% está totalmente de acuerdo en que la municipalidad fue una institución de puertas abiertas y el 20.05% está en totalmente desacuerdo, según lo expresa el cuadro 45.

Cuadro 45. Resultado individuales de la pregunta 9 a la comunidad

Preguntas	# Encuestas	Relativo
¿La municipalidad fue una institución de puertas abiertas a la comunidad?	384	100%
a) Totalmente de acuerdo	154	40,10
b) De acuerdo	77	20,05
c) Neutral		0,00
d) En desacuerdo	76	19,79
e) Totalmente en desacuerdo	77	20,05

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.10 ¿Cómo calificaría la atención brindada por el personal municipal de ese entonces?

En base a lo que indica el cuadro 46, el 29.95% de los encuestados califican como muy buena la atención que brinda el personal municipal y el 13.28% sostuvo que era mala.

Cuadro 46. Resultado individuales de la pregunta 10 a la comunidad

Preguntas		# Encuestas	Relativo
¿Cómo calificaría la atención brindada por el personal municipal de ese entonces?		384	100%
a)	Excelente	67	17,45
b)	Muy buena	115	29,95
c)	Buena	106	27,60
d)	Regular	45	11,72
e)	Mala	51	13,28

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

4.2.11. ¿Cómo calificaría el servicio brindado por el personal municipal en ese entonces?

El 29.95% de los encuestados califica como muy bueno el servicio que prestó el personal municipal en ese entonces y el 18.49% como malo, de acuerdo a lo que manifiesta el cuadro 47.

Cuadro 47. Resultado individuales de la pregunta 11 a la comunidad

Preguntas		# Encuestas	Relativo
¿Cómo calificaría el servicio brindado por el			
personal municipal?		384	100%
a)	Excelente	57	14,84
b)	Muy buena	115	29,95
c)	Buena	45	11,72
d)	Regular	96	25,00
e)	Mala	71	18,49

Fuente: Encuestas

Elaboración: Las Autoras

Mediante las encuestas realizada en la diferentes comunidades de la ciudad de Santo Domingo pudo constatar que el Gobierno Municipal en periodo de estudio no beneficiaron a todas las comunidades, ya que según los resultados obtenidos en las encuestas realizadas varios sectores coincidían en que no fueron beneficiado con los programa de salud, educación , vialidad pero si en electrificación.

Por lo que podemos acotar que las obras del Gobierno Municipal no llegaron a todos los lugares en especial en los sectores rurales de la comunidad...

V. DISCUSIÓN

Se analizaron todos los presupuestos de los años 2005, 2006, 2007, 2008 y primer semestre del 2009, obteniendo como resultado q los recursos enviado por parte del Gobierno Central han repercutido positivamente en las actividades económica, políticas y sociales de la comunidad, según manifiesta **Monografías (2008) Artículo Análisis Presupuestario**.

Mediante la aplicación del análisis vertical se realizó el estudio de la situación financiera de un momento determinado sin tener en cuenta los cambios ocurridos en el tiempo con el método horizontal observamos las diferentes variaciones en cada unas de las cuentas que intervienen en el Presupuesto Municipal de cada año analizado, según sostiene **Chiriboga (2003)** para obtener la variaciones porcentuales, donde se verifican los movimiento de mayor y menor representatividad en cada una de las cuentas.

Para realizar la investigación del presupuesto asignado se analizo los ingresos, egresos, teniendo como resultado la mala distribución de los mismos. según **Ley Orgánica Municipal 2005**.

Al culminar este trabajo se ha verificado que parte del presupuesto se lo utilizó en actividades aprobada en el presupuesto para beneficio de la comunidad que vive unida y bajo cierta reglas, según **Grupo Océano (2006)**.

Para determinar el impacto en la comunidad se aplicó un tipo de encuesta de la cual se obtuvo como resultado la inconformidad de los habitante, quienes aspiran mejoras para su comunidad, determinando de esta manera que se cumplió con la hipótesis planteada: “ De la Administración de los gastos públicos durante el período 2005-2009”,según www.cintel.com **(2007)**

VI. CONCLUSIONES

- Al analizar e interpretar los presupuesto ingresos ejecutado del 2005 al 2009 se determino, que del financiamiento interno que tenía el municipio, dentro de la cuenta Ingresos Corriente, tasas y contribuciones son de mayor porcentaje de recaudación en todos los periodos contables.
- Al estudiar los Gastos ejecutados del año 2005-2009, la cuenta Bienes y Servicios de Consumo, Transferencia y Donaciones fueron las cuentas que más influyeron en el periodo de investigación.
- Durante la revisión de las cuentas a diferencia de las de mayor movimiento, se pudo notar que el presupuesto otorgado para los diferentes proyectos no fueron utilizados adecuadamente como se lo planificó.
- En la investigación del proyecto se pudo constatar que durante el período administrativo 2005 – 2009, existió en Gastos de Inversiones porcentajes considerables para Obras Publicas y Gastos de Personal.
- Al tabular la información de la encuesta realizadas a la comunidad sostienen que no fueron beneficiados con los siguientes programas como agua potable y alcantarillado (29.8%), educación (32.81%), salud (29.95%), vivienda (40.36%), vialidad (45.05%) a diferencia del programa electrificación con un (50%) sostuvo que sí llegó a su comunidad dicha obras.

VII. RECOMENDACIONES

- Mantener la política de cobros de las tasas y contribuciones para conservar el nivel de ingresos que por estos rubros percibió el gobierno municipal, los cuales fueron retribuidos equitativamente a los diferentes sectores.
- Llevar un control adecuado de los Gastos en especial de la cuenta de Bienes y Servicio de Consumo debido que no existió un control adecuado en esta cuenta durante el periodo de estudio.
- Elaborar una estrategia para reducir en los Gastos de Inversión especialmente en la cuenta de Gastos de Personal debido que fue la cuenta que tuvo más movimiento dentro de los egresos.
- Realizar una Auditoría externa al departamento financiero para conocer el destino de los presupuestos asignados y no realizados.
- Crear los mecanismos, sean estos por financiamiento públicos o convenio con organizaciones de ayuda social nacionales o extranjera, para q los sectores sean atendido en sus necesidades básicas como es el agua potable y alcantarillado.

VIII. RESUMEN

Este trabajo pretende resaltar la importancia de analizar e interpretar el presupuesto durante el periodo 2005-2009, investigando que se realizo en la dirección financiera del gobierno municipal de santo domingo.

Para realizar el análisis e interpretación financiera del presupuesto y su impacto económico durante el periodo 2005-2009, aplicamos los siguientes tipos de investigación Descriptivo y Explicativo, así como los Métodos Científico, Analítico, Sintético, Inductivo y Deductivo, además de las Técnicas de Observación Directa, Entrevista y Encuesta.

Para la elaboración de Análisis Financieros se ha utilizado los métodos horizontal y vertical, los que mediante gráficos y cuadros se pueden representar el porcentajes y variaciones en las cuales han participados cada una de las encuestas.

Al realizar el análisis comparativo de los Presupuestos Ejecutado durante el periodo 2005 – 2009, observamos que los Ingresos ejecutados en el periodo **2006** en relación **2005**, podemos definir que la cuenta Ingresos Corrientes tuvo una variación de 15%. Los Ingresos de capital tuvieron un incremento del 37% y los Ingresos de Financiamiento presento un decremento del 19%, en los años **2007** en relación **2006**, podemos definir que la cuenta Ingresos Corriente tuvo un decremento del 87% los Ingresos de Capital tuvieron un decremento del 3% y los Ingresos de Financiamiento presento un decremento del 50%, de igual manera se refleja en los años **2008** en relación **2007**, podemos definir que la cuenta Ingresos Corriente tuvo un incremento del 1015%. Los Ingresos de Capital disminuyo un 8% y los Ingresos de Financiamiento presento un incremento del 459%, mientras que para el año **2009** con relación al **2008** podemos precisar que la cuenta Ingresos Corriente tuvo un incremento del 8%. Los Ingresos de Capital disminuyeron con 25% y los Ingresos de Financiamiento presentaron un incremento de 90%.

Señalamos también que en los Gastos ejecutados en el año **2006** en relación con el **2005**, la cuenta Gastos Corrientes tubo una variación del 8%, los Gastos de Inversión un 25% de incremento y los Gastos de Capital tubo una disminución del 41%, además los Gastos de Aplicación de Financiamiento presento un incremento del 36%; mostrando también que el año **2007** en relación **2006**, la cuenta Gastos Corrientes tuvo una variación del 10%. Los Gastos de Inversión tuvieron un 16% de incremento. Los Gastos de Capital tuvieron un aumento del 17%, los de Aplicación de Financiamiento tuvieron un incremento del 24%, pudiendo observar que en el año **2008** en relación **2007**, la cuenta Gastos Corrientes tuvo una variación del 31% y la de Gastos de Inversión un 38% de incremento, además hubo en los Gastos de Capital una disminución 7% , al igual que la cuenta Gastos de Aplicación de Financiamiento con 20% de decremento; donde podemos notar claramente que para el año **2009** en relación **2008**, la cuenta Gastos Corriente tuvo un variación del 1%. Los Gastos de Inversión un decremento del 21%. Los Gastos de Capital una disminución del 65% y Aplicación de Financiamiento 23% de incremento.

Para determinar el impacto económico en la comunidad se aplicó un tipo de encuesta que determinó que no llegaron las obras básicas de saneamiento como agua potable y alcantarillado a aproximadamente el 90% de las comunidades. Respecto a educación, salud, vivienda, vialidad y electrificación no se encuentran atendido casis todos sus sectores.

Finalmente, luego del análisis e interpretación del presupuesto y la aplicación de las encuesta, se establece que la gestión de la anterior administración causó un impacto negativo en la comunidad en general, determinando de esta manera que se acepta la hipótesis planteada.

IX. SUMMARY

This work underscores the importance of analyzing and interpreting the budget during the period 2005-2009, research being conducted in the financial management of the municipal government of Santo Domingo.

To perform financial analysis and interpretation of the budget and its economic impact over the period 2005-2009, we apply the following types of descriptive and explanatory research and scientific methods, analytic, synthetic, inductive and deductive, in addition to the Observation Techniques direct interviews and surveys.

For the preparation of financial analysis methods have been used horizontal and vertical, using graphs and tables that can represent the percentages and changes which have participated in each of the surveys.

The qualitative analysis to make comparative budget executed during the period 2005 - 2009, we note that the Revenue executed in 2006 for the period 2005, we can define the account current revenues had a variation of 15%. Capital Income had a increase of 37% and Revenue Funding presented a decrease of 19%, in 2007 on 2006, we can define the current revenue has had a decrease of 87% of Capital Income had a decrease 3% Finance and Revenue presented a decrease of 50%, similarly reflected in 2008 on 2007, we can define the current revenue has had an increase of 1015%. Capital Income decreased by 8% and Financing Income showed an increase of 459%, while for the year 2009 compared to 2008 can be specified that the current revenue has had an increase of 8%. Capital Income decreased to 25% Financing Income showed an increase of 90%.

We also note that the amount spent in the year 2006 compared to 2005, Current Expenditures tube has a variation of 8%, investment costs increase by 25% and Capital Expenditure tube a decrease of 41% plus Expenses Financing Application presented an increase of 36% showing that 2007 also

on 2006, the Current Expenses account had a change of 10%. Investment Expenses had a 16% increase. Capital Expenditure had increased by 17%, the Finance Application had an increase of 24%, which can be seen that in the year 2008 for 2007, Current Expenses account had a variation of 31% and Investment Expenses a 38% increase, and there was in Capital Expenditures decreased 7%, as expenses Account Application Finance with 20% decrease; where we can see clearly that by the year 2009 for 2008, the expenditure account Current had a variation of 1%. Investment Expenses decreased 21%. Capital Expenditures decreased 65% and Application of Funding 23% increase.

To determine the economic impact on the community apply one type of survey that determined that did not get the basic works of sanitation and potable water and sewerage services to approximately 90% of communities. With regard to education, health, housing, roads and electrification are not treated cassis all sectors.

Finally, after analysis and interpretation of the budget and the implementation of the survey, states that the management of the previous administration caused a negative impact on the community, thus determining which hypothesis is accepted.

X. BIBLIOGRAFIA

- BRAVO 2005. Contabilidad
- BURBANO J. Y ORTIZ A. 2005. Presupuestos. Enfoque de Gestión, Planeación y Control de Recursos. Tercera Edición. Editorial Mc Graw Hill. México. Pp. 9-20
- CITEL (Comisión Iberoamericana de Telecomunicaciones), 2007 disponible en <http://www.citel>. Consultado en Julio de 2009.
- CONSTITUCION POLITICA TITULO XI 2009, Disponible en www.explored.com.ec/ecuador/consti/titu11a.htm. Consultado en Julio de 2009
- CHIRIBOGA, A. 2003. Diccionario Técnico Financiero Ecuatoriano, 3 ediciones. Pág. 11, 70, 88, 121.
- DEL RIO GONZALEZ, C. 2000. Técnica Presupuestal. México.
- DOWNES, J; ELLIOT, J 2003. Diccionario de Términos de Finanzas de Inversiones, 5 ed. Ingles, Español. México A. Pp.263
- GESTIOPOLIS.COM.2008, Interpretación de datos financieros, disponible en <http://www.gestiopolis.com>
- GRUPO OCEANO, 2006. Diccionario Enciclopédico Océano Uno, pág. 111, 412, 846.
- LEY ORGÁNICA DE ADMINISTRACIÓN FINANCIERA Y CONTROL (LOAFYC). Tomo II. Año 2007.Pp. 160-180

- LEY ORGÁNICA DE RÉGIMEN MUNICIPAL. 2005. Edición Novena. Pp.20-87
- LEY DE RÉGIMEN MUNICIPAL. Glosario General de Términos. 2005
- MEYER, J. 2000. Gestión Presupuestaria. Presupuesto. España. Pp 21.
- MINISTERIO DE ECONOMIA Y FINANZAS, 2001. Suplemento de Registro Oficial, Acuerdo N° 182, 188.
- MUNICIPIO DE CUENCA, 2008. Catalogo de Cuentas, Ecuador, Pp. 5, 11, 12.
- REGISTRO OFICIAL N.217. Año 2006. Suplemento. Pp.58-152
- ROSENGER, J.1999. Diccionario de Administración y Finanzas, España pág. 24, 247, 248, 265.
- UM.ES.COM. (Universidad de Murcia – España) 2008, disponible en <http://www.um.es>. Consultado en Julio del 2009
- ZORRILLA, S, MENDEZ, J. 2003, Diccionario de Economía, 3 edición Ecuador. Pág. 99.
- <http://www.analisis.com> consultado en Agosto del 2009
- <http://es.wikipedia.org/wiki/comunidad> consultado en Agosto del 2009.

ANEXOS

OBRA: ANILLO VIAL

