



UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO
FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS
CARRERA DE ECONOMÍA AGRÍCOLA

Proyecto de investigación
previo a la obtención del título
de Economista Agrícola

TITULO DEL PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:

**Estudio socioeconómico de los procesos de producción de huertos familiares en la
zona urbana de la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo.**

Autor:

Walter Alberto Castillo Arcos

Directora del Proyecto de Investigación:

Ec. Deyanira Mata Anchundia Mg.Sc.

Quevedo –Ecuador

2019

DECLARACIÓN AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS

Yo **Castillo Arcos Walter Alberto**, declaro que el trabajo aquí escrito, no ha sido previamente presentado por ningún grado o certificación profesional; y he consultado las referencias bibliográficas que se incluyen en este documento.

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo, puede hacer uso de los derechos correspondiente a este trabajo, según lo establecido por la Ley propiedad Intelectual por su reglamento con la normatividad institucional vigente.

f _____

Castillo Arcos Walter Alberto

C.C. # 1205361569

CERTIFICACIÓN DE CULMINACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN

La suscrita, **Ec. Deyanira Mata Anchundia Mg. Sc**, Docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, certifica que el estudiante **Castillo Arcos Walter Alberto** realizo el Proyecto de Investigación de grado titulado **ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE HUERTOS FAMILIARES EN LA ZONA URBANA DE LA PARROQUIA 24 DE MAYO DEL CANTÓN QUEVEDO**. Previo a la obtención del título de Economista Agrícola bajo mi dirección, habiendo cumplido con las disposiciones reglamentarias establecidas para el efecto.

Ec. Deyanira Mata Anchundia Mg. Sc.
Directora del Proyecto de Investigación

CERTIFICACIÓN DEL REPORTE DE LA HERRAMIENTA DE PREVISIÓN DE COINCIDENCIA Y/O PLAGIO ACADÉMICO.

La suscrita, **Ec. Deyanira Mata Anchundia Mg. Sc**, docente de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, en calidad de Director del Proyecto de Investigación **CERTIFICA** el cumplimiento de parámetros establecidos por el SENESCYT y se evidencia el reporte de la herramienta de prevención de coincidencia y/o plagio académico (URKUND) con porcentaje de similitud del 2%.

Documento	tesis-WALTER-CASTILLO-REV.docx (D55666760)
Presentado	2019-09-17 00:01 (-05:00)
Presentado por	walterarielsk8.wc@gmail.com
Recibido	dmata.uteq@analysis.orkund.com
Mensaje	Tesis walter Castillo Mostrar el mensaje completo

2% de estas 35 páginas, se componen de texto presente en 4 fuentes.

Urkund Analysis Result

Analysed Document: tesis-WALTER-CASTILLO-REV.docx (D55666760)
Submitted: 17/09/2019 7:01:00
Submitted By: walterarielsk8.wc@gmail.com
Significance: 2 %

Sources included in the report:

Tesis Luis Herrera Agosto 13.docx (D54802597)
Tesis Maria Caliz final tribunal 9 urkund 30 enero 2019.docx (D47406037)
Proy. Inv. Luis Herrera 06.08.19.docx (D54724391)
Tesis Maria Caliz final tribunal URKUND 5 DE EENERO 2019.docx (D46443535)
<https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448149971.pdf>

Instances where selected sources appear:

Ec. Deyanira Mata Anchundia Mg. Sc.
Directora del Proyecto de Investigación

CERTIFICACIÓN DE APROBACIÓN

Título

ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE HUERTOS FAMILIARES EN LA ZONA URBANA DE LA PARROQUIA 24 DE MAYO DEL CANTÓN QUEVEDO.

Presentado a la Comisión Académica como requisito previo a la obtención del título de Economista Agrícola.

Aprobado por:

Ing. Daniel Vera Avilés, M.Sc.
PRESIDENTE DEL TRIBUNAL

Ing. Luis Simba Ochoa, M.Sc.
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

Dr. Pablo Ramos Corrales
MIEMBRO DEL TRIBUNAL

QUEVEDO – LOS RÍOS - ECUADOR.

2019

AGRADECIMIENTO

Agradezco principalmente a Dios por permitirme seguir con vida y por permitirme alcanzar un logro más ya que gracias a Dios he tenido la fuerza de voluntad para llevar a cabo la culminación de mi carrera universitaria.

Agradezco a mi familia por estar apoyándome y brindándome ánimos para cruzar cualquier obstáculo que se me presentaba a lo largo de mi carrera y avanzar cada día hacia mi meta.

A la Universidad Técnica Estatal de Quevedo por tan excelentes docentes que han sabido orientarme que con sus sabios conocimientos y consejos lograron en mí un mejor porvenir.

A la economista Deyanira Mata Anchundia por tan infinita paciencia, y por las enseñanzas que fueron de vital importancia para la elaboración del presente proyecto de investigación.

DEDICATORIA

El presente proyecto de investigación va dedicado primeramente a Dios, por haberme dado la fuerza y el coraje de seguir adelante hasta poder culminar mi carrera universitaria.

A mi familia por todo el amor y apoyo que han servido como impulso para lograr todo aquello que me he propuesto sin importar los obstáculos y sacrificios, ya que con sus consejos me han fortalecido.

A la economista Deyanira Mata Anchundia por saberme guiar para poder realizar el presente proyecto de investigación.

Walter Alberto Castillo Arcos

RESUMEN EJECUTIVO

El presente proyecto investigativo titulado “estudio socioeconómico de los procesos de producción de huertos familiares en la zona urbana de la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo” se elaboró con la finalidad de dar a conocer el estado socioeconómico de los procesos de producción de huertos familiares, considerando que los cultivos en huertos familiares desde la antigüedad son tradicionalmente considerados como parte de una cultura, generando impacto en la regeneración de la tierra y el mantenimiento de un sistema de producción orgánico, tal es el caso que en nuestro país se evidencia este tipo de cultivos en las comunidades indígenas y quienes a su vez comercializan toda esta diversidad de productos promoviendo el consumo nacional y beneficiando a la economía de las familias productoras y a la del país, sin embargo en la Parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo dichas prácticas agrícolas están siendo olvidadas. En consecuencia, se planteó como objetivos en el proyecto efectuar un estudio socioeconómico de los beneficios que genera los huertos familiares; identificar las plantas que producen en los huertos familiares; determinar los procesos de producción que tienen mayor utilización en los huertos familiares de la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo. Los métodos investigativos aplicados fueron inductivo y analítico, en donde se logró recopilar información bibliográfica y mediante encuesta realizada a 30 personas, con preguntas relacionadas de acuerdo a los objetivos de la investigación planteados, se obtuvo datos directos y veraces para luego proceder analizarlos y llegar a obtener los resultados. En los resultados obtenidos a través de los datos recopilados se logró identificar cuáles son las especies que cultivan en los huertos familiares, que sistemas de cultivos utilizan y los gastos que se genera en producción y cuáles son sus ingresos económicos.

Palabras claves: estudio socioeconómico, proceso de producción, huerto familiar.

ABSTRACT

This research project entitled “socioeconomic study of the production processes of family gardens in the urban area of the parish May 24 of the Quevedo canton” was prepared with the proposal to publicize the socioeconomic status of the production processes of family gardens, considering that crops in family gardens since ancient times are traditionally determined as part of a culture, generating an impact on the regeneration of the land and the maintenance of an organic production system, such is the case in our country is evidenced This type of crops in the indigenous communities and those who in turn commercialize all this diversity of products promoting national consumption and beneficiaries of the economy of the producing families in the country, however in the parish May 24 of the Quevedo canton various agricultural practices They are being forgotten. Consequently, a socio-economic study of the benefits generated by family gardens was raised as objectives in the evaluation project; identify the plants they produce in family gardens; determine the production processes that are most used in the family gardens of the May 24 parish of the Quevedo canton. The applied research methods were inductive and analytical, where bibliographic information was collected and through a survey of 30 people, with related questions according to the objectives of the research proposed, direct and truthful data were obtained and then processed and obtained. results. In the results obtained through the data collected, the species that are grown in the family gardens, the crop systems used and the expenses that are generated in the production and the records of their economic income were identified.

Keywords: socioeconomic study, production process, family garden.

ÍNDICE

DECLARACIÓN AUTORÍA Y CESIÓN DE DERECHOS.....	ii
CERTIFICACIÓN DE CULMINACIÓN DE PROYECTO DE INVESTIGACIÓN .	iii
CERTIFICACIÓN DEL REPORTE DE LA HERRAMIENTA DE PREVISIÓN DE COINCIDENCIA Y/O PLAGIO ACADÉMICO	iv
AGRADECIMIENTO	vi
DEDICATORIA	vii
RESUMEN EJECUTIVO	viii
ABSTRACT AND KEYWORDS.....	ix
CÓDIGO DUBLÍN	xiv
Introducción.....	1

CAPITULO I. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Problematización.	3
1.1.1. Planteamiento del problema.....	3
1.1.2. Formulación del problema.	3
1.2. Objetivos.....	4
1.2.1. General.....	4
1.2.2. Específicos.....	4
1.3. Justificación.	5

CAPITULO II. MARCO TEÓRICO

2.1. Marco contextual	7
2.1.1. Estudio socioeconómico.	7
2.1.2. Socio economía.....	7
2.1.3. Agricultura.	8
2.1.4. Huertos.....	9
2.1.5. Producción.	10
2.1.6. La economía.....	10
2.1.7. Economía familiar.....	10
2.2. Fundamentación teórica.	11
2.2.1. Importancia económica de la agricultura.....	11
2.2.2. Agricultura urbana.	11
2.2.3. Clasificación de los huertos.	11

2.2.3.1. Huerto familiar.....	12
2.2.3.2. Huerto vertical.	12
2.2.3.3. Huertos urbanos.	13
2.2.4. Las hortalizas.	13
2.2.5. Importancia de las hortalizas en huertos familiares.....	14
2.2.6. Importancia de los huertos familiares.	14
2.2.7. Beneficios	15
2.2.8. Los sistemas de cultivo.	15
2.2.9. Medidas preventivas para el manejo de plagas.....	16
2.2.10. Los abonos.	16
2.2.11. Bienestar económico.....	17
2.2.12. Actividad económica.	18

CAPITULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Localización del lugar de estudio.	20
3.2. Tipo de investigación.....	20
3.3. Método de investigación.....	21
3.4. Fuentes de Información.	21
3.5. Técnicas de investigación.	22

CAPITULO IV. RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Encuesta Socioeconómica.....	24
4.2. Costos promedio de producción de huertos	39
4.3. Herramientas utilizadas.....	39
4.4. Rentabilidad anual de los huertos familiares	40
4.5. Discusión	40

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones.....	43
5.2. Recomendaciones	44

CAPITULO VI. BIBLIOGRAFÍA

CAPITULO VII. ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla	Pág.
1. Genero.	24
2. Estado civil.	24
3. Identificación étnica.	24
4. Nivel de estudio.	25
5. Obtención de agua.	25
6. Tipo de vivienda.	26
7. Enseres.	26
8. Servicios básicos.	27
9. Área de establecida de siembra.	27
10. Motivos por el cual escoge su producto de cosecha para su huerto.	27
11. Hortalizas que producen.	28
12. Plantas medicinales que producen.	28
13. Plantas semiperennes que cultivan.	29
14. Plantas perennes que cultivan.	29
15. Sistemas de huertos utilizados.	29
16. Abonos orgánicos utilizados.	30
17. Tipos de riego que utilizan.	30
18. Elaboración de plaguicidas.	30
19. Otra actividad económica que le genere ingresos.	31
20. Personas que dependen de los ingresos.	31
21. Gastos mensuales de los encuestados.	32
22. Tiempo que lleva en los huertos.	33
23. Razón por la que disponen de huertos.	33
24. Beneficio que genera los huertos familiares.	33
25. Encargados de los huertos.	34
26. Recipiente que utilizan para sembrar.	34
27. Finalidad de la producción.	34
28. Calificación de los ingresos del productor.	35
29. Los huertos sirven para satisfacer las necesidades económicas.	35
30. Principales problemas que afectan a seguir con los huertos.	35
31. Problemas de comercialización.	36
32. Gasto que realiza en el huerto los encuestados.	36

33. Disponibilidad de empleados.	36
34. Pago por hora a los empleados por los encuestados.....	37
35. Materiales para empaçar el producto.....	37
36. Transportación para la venta de los productos.	37
37. Comercialización de los productos.....	38
38. Venta anual de cultivo de ciclo corto.	38
39. Venta anual de cultivo de ciclo perenne de los encuestados.....	38
40. Costos promedio de producción.....	39
41. Materiales utilizados en la producción.....	40
42. Rentabilidad de los huertos familiares.	40

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura.	Pág.
1. Mapa de la ubicación en donde se realizó la investigación.....	20
2. Aplicación de la encuesta.....	44
3. Aplicación de la encuesta.....	44
4. Aplicación de la encuesta.....	44
5. Aplicación de la encuesta.....	44
6. Huerto de uno de los encuestados.....	44
7. Aplicación de la encuesta.....	44

CÓDIGO DUBLÍN

Titulo:	ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE HUERTOS FAMILIARES EN LA ZONA URBANA DE LA PARROQUIA 24 DE MAYO DEL CANTÓN QUEVEDO.			
Autor:	Castillo Arcos Walter Alberto			
Palabras claves:	Huerto familiar	Estudio socioeconómico	Producción	Economía
Fecha de publicación:				
Editorial:				
Resumen:	<p>El presente proyecto investigativo titulado ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE HUERTOS FAMILIARES EN LA ZONA URBANA DE LA PARROQUIA 24 DE MAYO DEL CANTÓN QUEVEDO, se elaboró con la finalidad de dar a conocer el estado socioeconómico de los procesos de producción de huertos familiares (...)</p> <p>The present research project titled SOCIOECONOMIC STUDY OF THE PROCESSES OF PRODUCTION OF FAMILY ORGANS IN THE URBAN AREA OF THE PARISH 24 DE MAYO DEL CANTÓN QUEVEDO. It was elaborated with the name of the company. relatives (...)</p>			
Descripción:				
URL:				

Introducción

Los huertos familiares son un importante sistema de producción, porque provee de muchos beneficios como, trabajar en funciones productivas asociadas al consumo familiar con finalidades sociales, económicas y ambientales. Nos permite cultivar en macetas en espacios como edificios, departamentos o terrenos reducidos, que constituyen una alternativa apropiada para que la familia produzca y consuma a bajo costo productos frescos y saludables.

El trabajo de investigación se fortalece teóricamente con diversas fuentes bibliográficas que dan una mayor amplitud y fundamento al realizar el trabajo de campo y a su vez poder identificar y entender la economía de las familias en nuestro sector, que sin llevar a cabo un análisis de costos estimados se dedican a la implementación de huertos orgánicos con el fin de lograr una seguridad alimentaria en su núcleo familiar y la reducción de costo de la canasta básica.

La investigación se efectuó en la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo, como metodología se utilizó diferentes tipos de investigación como exploratoria, descriptiva, explicativa y la de campo para extraer información socioeconómica de los hogares que ponen en práctica el manejo de huertos familiares; por otro lado, se aplicaron los métodos analítico e inductivo que facilitaron el análisis e interpretación de los resultados.

Así mismo, los resultados extraídos fueron a través de la aplicación de fuentes de primera mano, utilizando como técnicas de investigación la observación y la encuesta a los productores de huertos familiares, con esto se logró realizar la discusión tomando en cuenta las definiciones de otros autores respecto al tema de investigación.

Con los resultados obtenidos se concluye evidenciando cada uno de los objetivos planteados y con base dichas conclusiones se proponen soluciones y recomendaciones que servirán para la implementación de nuevas líneas de investigación.

Al finalizar este proyecto, se anexan fotografías, formatos de aplicación de encuestas para evidenciar que todo el trabajo realizado tuvo su planificación y cumplimiento respectivo.

CAPITULO I

MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

1.1. Problematización

Estudio socioeconómico de los procesos de producción de huertos familiares en la zona urbana de la parroquia 24 de mayo del cantón Quevedo, 2019.

1.1.1. Planteamiento del problema

Actualmente la infraestructura urbana ha cambiado, y con ello también la sociedad hemos dejado las antiguas prácticas agrícolas, que nos ayudarían a sobrellevar el nuevo sistema de vida

En la parroquia 24 de Mayo existen distintas prácticas agrícolas entre estos los huertos familiares que por varios años han sido el sustento de diferentes hogares, los cuales con el transcurrir del tiempo las generaciones actuales están dejando de lado tales prácticas

Además, las mejoras de vías de acceso a los distintos lugares de acopio o comercios han puesto en sedentarismo a la sociedad ubicándolos en una cadena de consumo que no involucra la baja de los precios de los productos

1.1.2. Formulación del problema

¿Cómo influye la producción de huertos familiares en el estatus económico y social en los habitantes de la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo, Provincia de los Ríos, 2019?

1.2. Objetivos

1.2.1. General

Realizar un estudio socioeconómico y de los procesos de producción de huertos familiares en la zona urbana de la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo.

1.2.2. Específicos

- Efectuar un estudio socioeconómico de los beneficios que genera los huertos familiares
- Identificar las plantas que producen en los huertos familiares
- Determinar los costos y la rentabilidad de producir huertos familiares

1.3. Justificación

El presente trabajo investigativo pretende obtener información socioeconómica de los hogares que llevan a cabo el manejo de un huerto familiar, también se busca conseguir la información de la producción de los huertos y saber cuáles son las ventajas y desventajas que presenta tener un huerto familiar en una zona rural.

Se busca demostrar que un huerto familiar cuidadosamente planificado y bien mantenido puede proveer a la familia seguridad alimentaria, de manera que esta actividad sea económicamente rentable y ecológicamente viable.

Al término de este trabajo de investigación los productores y los estudiantes investigadores serán las dos partes beneficiadas, la primera porque tendrá como punto de partida un análisis de costos estimado para la producción en huertos familiares y garantizar una alimentación saludable; por otro lado, los estudiantes quienes partirán desde la perspectiva de los costos y resultados de esta investigación a la implementación de nuevas líneas de investigación.

CAPITULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Marco contextual

2.1.1. Estudio socioeconómico

Según Gaviria, (2001), se procura obtener un conocimiento lo más aproximado posible de la estructura socioeconómica de la zona de influencia del proyecto, sus potencialidades y limitaciones en lo que ha desarrollo económico y mejora en la calidad de vida se refiere.

Teniendo presente lo anterior, se considera como objeto de análisis la estructura regional en los aspectos socioeconómicos Y físico-espaciales, los cuales se interrelacionan entre sí, teniendo en cuenta los elementos más relevantes de cada uno con la intención de hallar lo dominante y sus relaciones con los demás aspectos, desde este punto de vista el análisis de los procesos sociales en general busca aclarar las condiciones de la vinculación de la población a la producción Y las formas de reproducción de dicha vinculación, así como la cotidianidad de las comunidades que habitan el área de influencia dado su carácter de elementos componentes de la dinámica socioeconómica del área referida (Gaviria, 2001).

Para lo primero debe analizarse la distribución espacial de la población, la conformación social, las formas organizativas y los niveles de empleo y remuneración, en relación con el proceso productivo que se desarrolla en la zona; Lo segundo requiere el estudio de los elementos de que actualmente dispone esa zona para reproducir su fuerza de trabajo y garantizar una productividad dada, es decir, las características en la prestación de servicios sociales; Por último, la cotidianidad de los pobladores estará determinada por sus rasgos culturales, de los cuales depende en gran medida el estado de los dos elementos anteriores (Razeto , 2008).

2.1.2. Socio economía

La socioeconomía se presenta como una de las novedades intelectuales más importantes aparecidas en los últimos años y, sin duda, una de las de más relevancia política la constatación del excesivo formalismo en que ha resultado el discurso económico estándar o dominante, ha tenido como resultado la proliferación de propuestas de reforma de la economía, e, incluso, la presentación de paradigmas alternativos a lo que se considera ortodoxia económica, el auge actual de la Socioeconomía en el mundo anglosajón debe

mucho a esa vocación de paradigma alternativo de la que se ha dotado, lo que esta nueva perspectiva pretende es reconducir la ciencia económica al seno del contexto social y moral que la vio nacer, con una formulación rigurosa de los criterios de racionalidad o coherencia interna en vista de los fines que se persiguen: la justicia, la solidaridad, y la felicidad globales, y no solamente la maximización de una utilidad llamada interés propio (Perez J. , 1997).

Como lo afirma Perez J., (1997) La Socioeconomía asume que la Economía está inmersa en la realidad social y cultural y que no es un sistema cerrado y autocontenido, después recalcaría que los intereses que generan comportamientos competitivos no son necesariamente complementarios y armónicos. La Socioeconomía asume también que los mecanismos de decisión que usan los individuos están influenciados por valores, emociones, juicios y prejuicios, así como por afinidades culturales y otros condicionamientos, y no simplemente por un preciso cálculo de interés propio, en este sentido, no se presupone, como supone la economía estándar, que los sujetos económicos actúan siempre racionalmente o que están motivados principalmente por el propio interés o por el placer (Razeto , 2008).

2.1.3. Agricultura

la agricultura es la actividad agraria que comprende todo un conjunto de acciones humanas que transforma el medio ambiente natural, con el fin de hacerlo más apto para el crecimiento de la siembras, es el arte de cultivar la tierra, refiriéndose a los diferentes trabajos de tratamiento de suelo y cultivo de vegetales, normalmente con fines alimenticios, o a los trabajos de explotación del suelo o de los recursos que este origina en forma natural o por la acción del hombre: cereales, frutas, hortalizas, pasto, forrajes y otros variados alimentos vegetales.

La agricultura también comprende una demanda global del ramo y servicio de la alimentación mundial depende en gran medida del clima y de las técnicas para poder hacer la tierra fértil, conserva su origen en la propiedad privada y en la explotación de la tierra entregada a familias para poder establecerse.

Es una actividad de gran importancia estratégica como base fundamental para el desarrollo autosuficiente y de la riqueza de las naciones (Saez, 2019).

2.1.4. Huertos

Los huertos son áreas previamente acondicionadas para la siembra de diversas plantas. De ellas se recogen los productos que son designados o para la venta o para el consumo del agricultor y las personas de su entorno (Perez A. , 2018).

Estas zonas de cultivo pueden ser amplias en espacios abiertos como en el campo, o de reducido tamaño como una solana, terraza, balcón o cualquier espacio donde dé el sol y aire (Vallés, 2013).

También puede ser muy variado en cuanto al tipo de cultivo y la forma de riego, así como el clima que también es determinante para los tipos de cultivo en el huerto ya que la zona donde se ubica puede condicionarlo (Bueno, 2013).

Los huertos tienen usos de acuerdo a su relación con el medio ambiental, ecológico, social, económico y cultural. Esta relación puede observarse ya que en la medida que las especies cultivadas dan diferentes clases de frutos y abundantes, en esa misma medida es la alimentación de las personas que habitan en lugares cercanos a los huertos. En ese caso, se puede decir que los habitantes de las poblaciones antes mencionadas, son los que promueven las siembras y cosechas de los productos, así como de su diversidad.

Al hablar de huerto, significa que hacemos referencia a cultivos generalmente de verduras, hortalizas y frutas, realizados en espacios abiertos y con suficiente luz natural y ventilación. Su cuidado y control por parte del agricultor es de aquellos elementos externos que pueden amenazar su desarrollo (Perez A. , 2018).

Aunque se plantea como un invento reciente o un modelo nuevo, por sus implicaciones de conciencia ecológica, anti consumismo, economía ambiental, etc. los huertos familiares comenzaron a desarrollarse ya en la prehistoria con el proceso de reutilización de las semillas (semilleros) y los desechos orgánicos generados diariamente para preparar uno de los elementos para abonar los cultivos: el compost o abono orgánico. Los huertos no alteran al medio natural, por el contrario, sus cultivos son una representación del medio ecológico donde se ubica, por tanto, existe una relación. Importante entre ambos, la huerta es generadora de productos libres de químicos y de otros contaminantes, ofreciendo productos sanos, naturales y orgánicos (Rivera, Obón, & Verde, 2014).

2.1.5. Producción

La actividad fundamental que realiza toda empresa es la producción que consiste en la utilización de los factores productivos y de los inputs intermedios para obtener bienes y servicios, la producción sirve para acercar un bien o servicio y que éste pueda satisfacer las necesidades de los consumidores. Por ello, las actividades de la producción son la fabricación, el transporte, el almacenamiento y la comercialización (MHEducation, 2019).

2.1.6. La economía

Existen diferentes definiciones de economía entre ellas tenemos las siguientes:

Puede ser definida como la ciencia social que estudia como el individuo y la sociedad deciden utilizar los recursos productivos escasos, en la producción de bienes y servicios, así como su distribución entre los diferentes grupos de la sociedad, con la finalidad de satisfacer las necesidades humanas (Recompensa & Angaricia , 2007).

Es la ciencia que estudia la actividad productiva. Abarca estrictamente los problemas referentes al uso más eficiente de los recursos materiales escasos para la producción de bienes. Estudia las variaciones o combinaciones en la asignación de los factores de producción (tierra, capital, trabajo, tecnología) en la distribución de la renta, en la oferta y demanda y en los precios de las mercancías (Recompensa & Angaricia , 2007).

Según Sevilla Facua (2013) Economía es el estudio de cómo los hombres y la sociedad eligen, con o sin el uso del dinero, el empleo de los recursos productivos escasos, que podrían tener usos alternativos, para producir diversos bienes a lo largo del tiempo y distribuirlos para el consumo, presente y el futuro, entre los varios grupos y personas de la sociedad.

2.1.7. Economía familiar

Por otro lado Sevilla Facua, (2013), la economía doméstica es, por tanto, regular, controlar, proveer y satisfacer a los miembros de una familia de los recursos suficientes para tener una calidad de vida; Esta gestión es una responsabilidad de todos los miembros del núcleo familiar, que deben conocer todos los componentes de dicha economía, como son el trabajo, los ingresos, los gastos y el ahorro.

La economía familiar es entendida como una microeconomía que se debe distribuir adecuadamente, evitando el sobreendeudamiento y aumentando la capacidad de ahorro del individuo; Para ello deben existir normas internas que la rijan, abogando por un consumo responsable en el hogar, atendiendo a las realidades existentes (García de la Figal & Callejas, 2007).

2.2. Fundamentación teórica

2.2.1. Importancia económica de la agricultura

A fin de reducir la pobreza y hacer posible que todos tengan acceso a los alimentos, es esencial que haya un entorno propicio para que el crecimiento económico se reparta equitativamente, la dependencia respecto de la agricultura en cuanto importante sector económico, con una participación considerable del Producto Interno Bruto (PIB*) agrícola en el PIB total (y una proporción elevada de la población rural respecto de la urbana), suele estar asociada a un PIB per cápita muy bajo y una desnutrición crónica muy difundida, el progreso económico del sector agrícola es de vital importancia para elevar los ingresos de las personas pobres y contribuir al aumento de los suministros alimentarios (FAO, 2006).

2.2.2. Agricultura urbana

Se entiende por agricultura urbana, toda actividad agrícola que se ubica dentro o en la periferia de un pueblo, ciudad o metrópoli; desarrollada por personas en forma individual o colectiva; tanto para autoconsumo como para comercialización; que cultiva o cría, procesa y distribuye una diversidad de productos alimentarios y no alimentarios. Se utilizan en gran medida, recursos humanos y materiales, productos y servicios que se encuentran en y alrededor de dicha zona urbana; y que, a su vez provee recursos humanos y materiales, productos y servicios en gran parte a esa misma zona urbana (Garrido & Villasante , 2002).

2.2.3. Clasificación de los huertos

Esta clasificación dependerá de lo que se busca con el cultivo del huerto, es decir, del fin que se quiere lograr. Por ejemplo, se pueden clasificar en:

- Huerto Familiar.
- Huerto Vertical.
- Huerto Urbano.

2.2.3.1. Huerto familiar

Según Landon, (2005) las huertas familiares son cultivadas desde la prehistoria en sitios aledaños al hábitat. Las características más salientes de las huertas familiares son: su localización continúa a la vivienda familiar y la vasta diversidad de los cultivos, practicados con el objetivo de subvencionar las necesidades básicas de la familia (Moyano, 2014).

Las huertas familiares se pueden distinguir de una forma general en huertas tradicionales: que son el resultado de una larga adaptación de las plantas, a las condiciones locales a menudo concebidas a partir de aportes externos, respecto a su diseño y tecnologías utilizadas. Una superficie más grande y mayor disponibilidad de capital dan lugar a huertas mixtas, las cuales integran las producciones vegetales, la ganadería y agricultura, proporcionando, en consecuencia, mayores posibilidades de reciclado de desechos familiares (Rivera, Obón, & Verde, 2014).

Las huertas de América Latina son consecuencia de una serie de influencias étnicas que se remontan a la época precolombina, jugando hasta hoy, un rol importante en la subsistencia y la generación de ingresos de la familia campesina. Los mayas habrían desarrollado huertas perennes mixtas en zonas semiáridas, huertas hortícolas y huertas flotantes en las zonas pantanosas y anegadizas (Rivera, Obón, & Verde, 2014).

El huerto casero tradicional es uno de los componentes primordiales de lo que se conoce como la “Agricultura Urbana”, que hoy en día es practicada en la mayoría de las ciudades mundiales en los países en vías de desarrollo y desarrollados. La importancia de esta forma de producción agrícola urbana, refleja el hecho de que una tercera parte de los productos agrícolas consumidos por la población urbana proviene de ella (Landon, 2005).

2.2.3.2. Huerto vertical

El huerto vertical es un método donde las plantas se siembran en espacios reducidos, adaptables a casas, paredes, fachadas, apartamentos y otros lugares limitados por el tamaño del área destinada al cultivo.

Existen diferentes formas de realizar los cultivos verticales. Una de ellas es aprovechar los botes plásticos para sembrar plantas. Estos a su vez colgarlos de las paredes. Es importante

abrir orificios debajo de estos, para que el agua de riego pueda drenar y solo humedecer la tierra, tal como es requerido por la planta.

También hay estructuras de madera, plástico o metal que sirven de repisas para colocar las plantas en lugares interiores de viviendas, oficinas, locales comerciales y muchos otros. Estos huertos son comúnmente utilizados para cultivar plantas aromáticas, medicinales u ornamentales (Perez A. , 2018).

2.2.3.3. Huertos urbanos

Los huertos urbanos son espacios de cultivo que se realizan en lugares dentro de la ciudad. Su cultivo es de forma doméstica y se realiza con el objeto de ayudar a disminuir el déficit alimenticio de los habitantes de la ciudad. Este sistema de cultivo promueve el encuentro de las familias, de vecinos y otros grupos que pueden aprovechar observar y adquirir conocimientos del agro (Hernandez, 2014).

Los huertos urbanos se pueden cultivar en el suelo directamente, en bancadas, macetas o en grandes jardineras. Para el cultivo urbano es necesario conocer los tipos de plantas, los requerimientos de luz y de riego, ya que estos aspectos pueden ser dificultosos dependiendo de la zona de la ciudad disponible para sembrar. Por último, es importante decir que los huertos urbanos fomentan la armonía entre los habitantes de la urbe con la naturaleza, ofreciéndoles verdor y un aire más limpio (Hernandez, 2014).

2.2.4. Las hortalizas

Según Rozano, Quiroz y Acosta (2004), las hortalizas son un conjunto de plantas cultivadas generalmente en huertas o regadíos, que se consumen como alimento, ya sea de forma cruda o cocida, el término hortaliza incluye a las verduras y a las legumbres verdes, los principales tipos de hortalizas son la acelga, ajo, alcachofa, apio, berenjena, brócoli, calabacín, calabaza, cebolla, champiñón, chícharo, col, coliflor, endibia, escarola, espárrago, espinaca, haba, judía, lechuga, nabo, papa, pepino, perejil, pimiento, puerro, rábano, tomate y zanahoria.

La composición general de las hortalizas es de agua: contiene una gran cantidad de agua, aproximadamente un 80% de su peso, carbohidratos: según el tipo de hortaliza la proporción de éstos es variable, siendo en su mayoría de absorción lenta, según la cantidad de

carbohidratos, las hortalizas pertenecen a distintos grupos, en donde el grupo A: contienen menos de un 5% de carbohidratos, grupo B: Contienen de un 5 a un 10%, Grupo C: Contienen más del 10%, dentro de las principales vitaminas se encuentran, la A en forma de provitamina, C, E , K y del grupo B (ácido fólico), incluso minerales como: potasio, magnesio, calcio, hierro y sodio, sustancias volátiles, lípidos y proteínas (Rozano, Quiroz , & Acosta, 2004).

2.2.5. Importancia de las hortalizas en huertos familiares

Según Alcazar, (2010) para todo ser humano, los vegetales representan la única fuente de subsistencia nutritiva para reconstruir sus tejidos, producir energías, regular funciones corporales, nutrirse y vivir, de esto surge la importancia vital de los vegetales para el hombre, por ello se analiza desde el punto de vista económico, social y alimenticio.

- Desde el punto de vista económico y social, las hortalizas son de gran importancia en nuestro país, por ser una fuente de comida, de trabajo en todo su proceso de producción, por el número de jornales requeridos en el sector rural y urbano, por la demanda alimenticia en todos los estratos sociales y su alto valor en fresco e industrializado en los mercados locales, regionales, nacionales.
- Desde el punto de vista alimenticio, las hortalizas se consideran importantes para la dieta del ser humano por ser una fuente de vitaminas, minerales, carbohidratos y fibras; sustancias vegetales indispensables para el desarrollo normal del individuo, sostenimiento de vida y prevención de muchas enfermedades.

2.2.6. Importancia de los huertos familiares

En el huerto la familia como grupo, participa en las diferentes actividades productivas y asegura la nutrición y alimentación de todos; Un huerto es una pequeña parcela que las familias poseen alrededor de la casa o cerca de ella y que es destinada a la siembra de varios cultivos, los alimentos producidos y consumidos por la familia ayudan al buen mantenimiento de las funciones del organismo, a parte de la producción de alimentos, en los huertos familiares se pueden destinar espacios para establecer plantas medicinales y ornamentales (Borbor , Mercado, Soplín , & Blas , 2016).

2.2.7. Beneficios

El huerto familiar presenta muchos beneficios que no solo tiene que ver con la vegetación plantada, sino con la unión y la consolidación de los lazos familiares, ya que estos aspectos repercuten positivamente en la sociedad (Perez A. , 2018).

Algunos de los beneficios que este sistema de cultivo puede ofrecer son:

- Se mejora la alimentación diaria de la familia.
- Los alimentos son abundantes y se tienen al alcance de la mano.
- Se ahorra dinero porque se evita comprar varios alimentos.
- La familia consume alimentos frescos, sanos y no contaminados.
- Se aprovecha el espacio disponible en la casa.
- Fortalece la integración familiar.

2.2.8. Los sistemas de cultivo

Según (Averroes, 2008)), los sistemas de cultivo son las técnicas empleadas por los agricultores para obtener los productos agrícolas, pueden ser:

- Según la variedad de cultivos, se habla de monocultivo cuando las parcelas se dedican a un solo tipo de cultivo, y de policultivo cuando se dedican a varios.
- Según el agua que reciben las plantas, los cultivos son de secano, si reciben solo el agua de lluvia, o de regadío, si el agricultor les aporta agua adicional procedente de ríos, pozos o fuentes.
- Según el modo de ocupación del suelo, puede darse el cultivo continuo de la tierra, o la rotación, que consiste en la sucesión regular de cultivos en las parcelas.
- Según el aprovechamiento de la tierra, la agricultura puede ser intensiva, si la tierra se aprovecha al máximo, o extensiva, en caso contrario.
- Según el destino de la producción agraria, se diferencia entre agricultura de subsistencia, cuando los productos se destinan a alimentar al campesino y a su familia, y agricultura comercial, cuando dichos productos se venden en el mercado nacional e internacional.

2.2.9. Medidas preventivas para el manejo de plagas

De acuerdo con Pantoja, (2014), se pueden hacer muchas cosas para evitar o prevenir que los cultivos sean destruidos por plagas:

- Hacer rotación de cultivo: Recuerden que hay que cambiar el tipo de hortalizas cada año, además de rotar según la familia, la especie o la variedad.
- No dejar restos vegetales: En ellos pueden quedar insectos y seguir multiplicándose. Usar los restos vegetales para hacer el abono orgánico.
- Hacer cultivos intercalados: Para los insectos serán más difícil distribuirse si las plantas quedan separadas por otras hortalizas. Hay plantas que aportan beneficios entre sí al estar acompañadas.
- Preferir hortalizas más resistentes: En algunas hortalizas los insectos no causan mucho daño. Por ejemplo, acelga, puerro, lechuga, cebolla, perejil, arveja y espinaca, entre otras.
- Cuidar bien la huerta: Si las plantas de la huerta son grandes y fuertes, los insectos causarán menos daño ya que por medio de este sistema estaríamos precautelando también algunos contaminantes del medio que nos rodea

2.2.10. Los abonos

Según Casanovas, (2013), abonos aptos para un huerto urbano como todas las plantas, las hortalizas necesitan una serie de nutrientes para crecer y desarrollarse correctamente, que les proporcionaremos mediante el abono. En la composición de cada uno de ellos encontraremos en qué proporción están disponibles los que las hortalizas necesitan en mayor o menor cantidad (macronutrientes y micronutrientes):

Los macronutrientes son el nitrógeno, el fósforo, el potasio y el magnesio; los micronutrientes necesarios, aunque en menor cantidad son:

- Compost: es un producto natural que obtenemos después del proceso de compostaje de residuos orgánicos de origen vegetal o animal o de la mezcla de ambos.
- Humus de lombriz o vermicompost: similar al compost con la diferencia de que el proceso de compostaje ha sido realizado por lombrices. Es un producto de gran calidad que mejora las propiedades del suelo.

- Estiércoles: de caballo, de gallina, de oveja, de bovino... todos ellos aptos para el huerto urbano siempre y cuando estén bien compostados. De lo contrario, pueden llegar a quemar nuestras plantas como consecuencia de la elevada temperatura a la que se llega durante el proceso de descomposición (compostaje).
- Abonos orgánicos concentrados de distinta procedencia: guano (excrementos de aves marinas), harina de pescado, sangre, cuerno y pezuña animal, etc.
- Abonos con formulaciones especiales: responden a las necesidades específicas de algunas hortalizas, aromáticas y frutales para favorecer su floración y cuajado/engorde de frutos al que se pueden agregar también algunas hierbas conocidas por su riqueza en nutrientes o principios activos capaces de alimentar a las plantas o protegerlas del ataque de plagas.

2.2.11. Bienestar económico

No es una variable observable como las maquinas, las casas o precios de mercado, este se representa formalmente por el nivel de utilidad o satisfacción de un individuo, bien estar es sinónimo de utilidad, este último es un concepto que representa la satisfacción de las personas derivada del consumo de bienes y servicios, la utilidad es una variable no observable, por esta razón es que en bienestar gran parte del esfuerzo se enfoca en encontrar medidas de bienestar ante la limitante de poder medir y cuantificar la utilidad (Mendieta, 2007).

De la economía positiva, sabemos que un postulado básico de la teoría del consumidor es que la utilidad aumenta si se incrementa el consumo de bienes y servicios, en Economía Bienestar Aplicado nos interesa saber en cuanto se incrementa, es decir, nos interesa el bienestar expresado en números o cifras para presentarlos como evidencia empírica para la toma de decisiones (Mendieta, 2007).

El indicador de utilidad de la economía positiva es ordinal y solo sirve para ordenar canastas en términos de la preferencia de una canasta sobre otra, en cambio, la Economía del Bienestar Aplicado se encuentra interesada en la intensidad de las preferencias para determinar cuáles consumidores deberían recibir determinados tipos de bienes que son

escasos, ahora se hace necesario hablar de un sistema cardinal que represente las intensidades en las preferencias (Alcazar, 2010).

2.2.12. Actividad económica

La actividad económica es el conjunto de actuaciones humanas dedicadas a organizar la producción, la distribución y el consumo de bienes, los bienes son los productos con los que los seres humanos satisfacemos nuestras necesidades, estas pueden ser materiales, como alimentos; o inmateriales o servicios, como la educación y la sanidad, este tipo de actividades se desarrolla en un entorno natural y social determinado por las necesidades humanas y las tecnologías disponibles en cada época, y han ido evolucionando a lo largo de la historia (Averroes, 2008).

CAPITULO III.
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Localización del lugar de estudio

El presente trabajo investigativo se lo llevo a cabo en la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo (Fig. 1) con las coordenadas (tabla 1). Este proyecto tuvo una duración de 10 meses a partir de febrero de 2019.

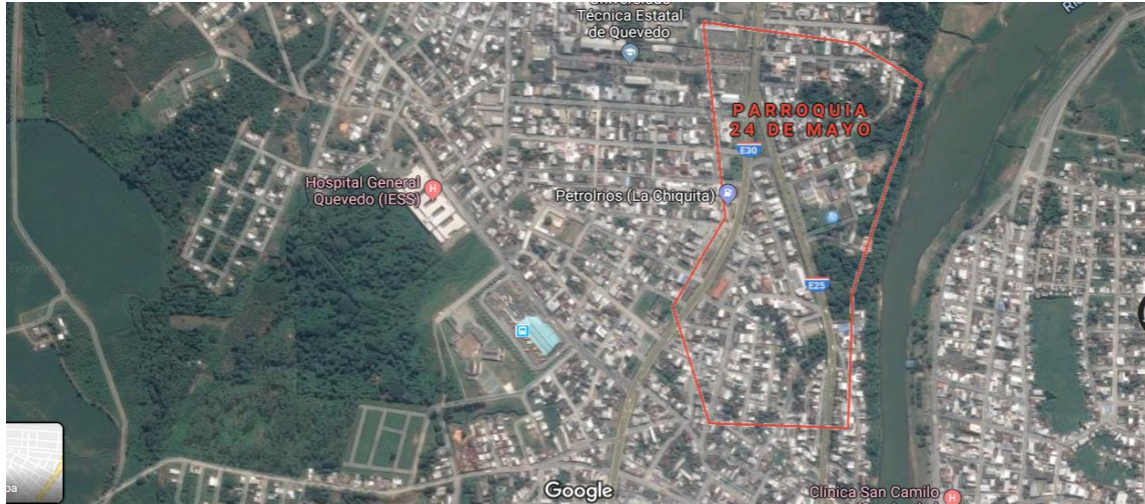


Figura 1. Mapa de la ubicación en donde se realizó la investigación.

Coordenada del lugar de investigación

Coordenadas	Latitud	Longitud
	01° 01' 05'' S	79° 28' 16'' 0

3.2. Tipo de investigación

Se realizó la presente investigación de campo en la parroquia 24 de Mayo utilizando los siguientes tipos de investigación que se muestran a continuación:

Exploratoria: durante la investigación se utilizó información de artículos científicos para dar solución al problema, y procede a su resultante comprobación.

Descriptiva: se realizó la investigación con el objetivo de diagnosticar la producción de un huerto familiar.

Explicativo: Porque este tipo de investigación se da a conocer la situación presente y así poder plantear una propuesta para el problema socioeconómico.

3.3. Método de investigación

Inductivo.

Por medio de este medio se realizó el estudio de la situación socioeconómica de los hogares en la parroquia 24 de Mayo, y de esta forma alcanzar los objetivos y formular las conclusiones.

Analítico

Se analizó todo lo observado tanto estudio como de campo económico, información obtenida, estudio de campo aplicado al ámbito económico y social. Como la citada a través de fuentes bibliográficas, el estudio permitió alcanzar los objetivos y establecer sus respectivas conclusiones.

Población

En la presente investigación se aplicó las encuestas a la totalidad, conformada por 30 familias de la parroquia 24 de mayo con una totalidad de 39 preguntas (anexo 1), con la finalidad de obtener información que fue tabulada con la ayuda del programa Microsoft Excel 2016.

3.4. Fuentes de Información

Durante la investigación para la obtención de información se utilizaron las siguientes fuentes las cuales se detallan a continuación:

Fuente primaria.

Esta fuente se obtuvo mediante la realización de la encuesta a los 30 habitantes la parroquia 24 de Mayo (anexo 2-7).

Fuente secundaria.

Se la obtuvo de fuentes las cuales se detallan a continuación:

- Libros
- Tesis
- Artículos

3.5. Técnicas de investigación

Durante la realización de esta investigación se utilizaron técnica de investigación como la observación y la encuesta realizada a los habitantes del sector 24 de mayo en el cantón Quevedo

Observación

Esta técnica de investigación se la empleo al momento de la aplicacion de las encuestas a los 30 habitantes del sector 24 de mayo y conocer sus tipos de huertos cuidados y ganancias que proviene de este sistema de producción urbano.

Encuestas.

Se aplicó la encuesta a 30 habitantes del sector 24 de mayo del cantón clasificándola en 3 partes, una forma es para conocer su calidad de vida (socio económica), otra forma que se uso fue la determinación de las plantas de los huertos y otra para conocer los ingresos y gastos que genera la producción de los huertos (anexo 1).

Variables obtenidas

Durante el trascurso de la investigación se obtuvieron variables que se emplearon en el despeje de los objetivos los cuales fueron:

- Beneficios
- Tipo de plantas
- Costo de producción de los huertos
- Rentabilidad

CAPITULO IV.
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Encuesta Socioeconómica

A continuación, se muestra los resultados obtenidos en base a las encuestas y las preguntas realizadas, demostrando las respuestas de los 30 propietarios de huertos familiares de la parroquia 24 de mayo.

Tabla 1. Genero.

GENERO	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Femenino	17	57%
Masculino	13	43%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 1 de género, se muestra que el mayor índice dedicado a la producción de huertos es del género femenino con el 57%, mientras que el género masculino dedicado en la producción de huertos representa un 43%.

Tabla 2. Estado civil.

ESTADO CIVIL	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Casado	8	27%
Divorciado	1	3%
Viudo	0	0%
Unión libre	13	43%
Soltero	8	27%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 2, de estado civil de los encuestados se puede observar que el mayor índice la representa la unión libre con el 43%, mientras el 27% son casados y solteros y el 3% divorciados en el estudio socioeconómico de huertos familiares en la parroquia 24 de Mayo, Quevedo.

Tabla 3. Identificación étnica.

IDENTIFICACIÓN ÉTNICA	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Mestizo	15	50%
Blanco	0	0%
Afroecuatoriano	1	3%
Indígena	1	3%
Montubio	13	44%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 3, las cifras que se logró obtener de cada uno de los encuestados se puede analizar que la mayor parte de la población actualmente activa en la siembra se identifica como mestizo obteniendo el 50%, de su promedio actual , mientras un 44% de los encuestados se demostró por medio de este análisis de proyecto de investigación también tenemos una minoría étnica que viven en el sector con un 3% montubio y un porcentaje mínimo también como es los afroecuatorianos con el 3% se logró identificar que el indígena también se detectó que 0% corresponde a blanca.

Tabla 4. Nivel de estudio.

NIVEL DE ESTUDIOS	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Primaria incompleta	3	10%
Primaria completa	10	34%
Secundaria completa	15	50%
Estudios superior	1	3%
Técnico	1	3%
TOTAL	30%	100%

En la Tabla 4, de nivel de estudio de los encuestado en el estudio socioeconómico se puede visualizar que el 50% de los encuestado tienen estudios secundarios completos, mientras que el 34% de los encuestados presentan estudios de primaria completos, el 10% de los encuestados presentan estudios de primarias incompletos, mientras que el 3% presentan estudios técnicos y otro 3 % presentan estudios superiores.

Tabla 5. Obtención de agua.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Ríos	3	9%
Pozo	12	34%
Ojos de agua	5	14%
Red publica	15	43%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 5, de obtención de agua se puede visualizar en porcentaje que el 43% de los encuestados obtienen agua de la red pública para su consumo, mientras que el 34% de los encuestados obtienen agua de pozos, el 14% de los encuestados la obtienen de ojos de agua y el 9% de los encuestado obtienen el agua de los ríos cercanos.

Tabla 6. Tipo de vivienda.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Cemento propia	7	23%
Cemento arrendada	3	10%
Madera o caña propia	6	20%
Madera o caña arrendada	0	0%
Mixta(cemento y madera) propia	13	44%
Mixta(cemento y madera) arrendada	1	3%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 6, se puede observar que 44% de los encuestados respondieron que su vivienda es propia y es mixta de cemento y madera, 23% que su vivienda es propia y de cemento, 20% que es propia, pero de madera o caña, 10% su vivienda es arrendada y de cemento, 3% su vivienda es arrendada y es mixta de cemento y madera, y 0% es arrendada de madera o caña.

Tabla 7. Enseres.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Sala	21	70%
Comedor	21	70%
Equipo de sonido	20	67%
Grabadora	3	10%
Cocina de leña	3	10%
Cocina de gas	26	87%
Cocina eléctrica	1	3%
Nevera 9 pies	2	7%
Nevera 10 pies	9	30%
Nevera 12 pies	13	43%
Computador escritorio	7	23%
Computador portátil	5	17%
Carro	8	27%
Moto	19	63%
Bicicleta	2	7%
Tv satelital	14	47%
Tv publica	9	30%

En la Tabla 7, se puede obtener que 87% de los encuestados poseen cocina de gas, 70% sala y comedor, 67% tienen equipos de sonido, 63% tienen motos, 47% poseen tv satelital, 43% con nevera de 12 pies, 30% con neveras de 10 pies y tv publica, 27% poseen carro, 23% tienen computadoras de escritorio, 17% con computador portátil, 10% tienen grabadora y cocina de leña, 7% con bicicleta y nevera de 9 pies y 3% cocina eléctrica.

Tabla 8. Servicios básicos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Energía eléctrica	30	100%
Agua potable	29	97%
Internet	21	70%
Telefonía móvil	27	90%
Telefonía fija	7	23%
Alcantarillado	30	100%
Recolección de basura	30	100%

En la Tabla 8, de servicios básicos se observa que el total de los encuestados poseen los servicios básicos de energía eléctrica, alcantarillado y recolección de basura, mientras que 97% de ellos poseen agua potable, 90% con telefonía móvil, el 70% cuentan con internet y 23% con telefonía fija.

Tabla 9. Área de establecida de siembra.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
100 m ²	19	77%
150 m ²	8	13%
400 m ²	2	8%
500 m ²	1	2%
1000 m ²	0	0%
TOTAL	30	100%

En la tabla 9 nos indica de espacio establecido para la producción del huerto se representa que un 77% de los encuestados estableció su huerto en 100 m², mientras que 13% lo establecieron en 150m², también el 8% en 400 m², se observó que 2% en 500 m² mientras que el 0% que representa los 1000 m² no tiene ningún habitante.

Tabla 10. Motivos por el cual escoge su producto de cosecha para su huerto.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Su factibilidad de siembra y cosecha en territorio costero	11	36%
Por ciclo de cultivo	7	23%
Por el espacio utilizado dentro del huerto	2	7%
Por la diversificación de producto	5	17%
Por el factor nutritivo que genera en la sociedad	2	7%
Por la demanda y reducción de costos	3	10%

En la Tabla 10, se observa los motivos de cosecha que del total de los encuestados 36% de ellos escogieron su producto por su factibilidad de siembra también cosecha en territorio costero, 23% por su ciclo de cultivo, por el espacio utilizado dentro de huerto también se analizó que un 17% por la diversificación de producto, 10% por la demanda y reducción de costos y 7% por el espacio utilizado dentro del huerto y por el factor nutritivo que genera en la sociedad.

Tabla 11. Hortalizas que producen.

OPCIONES	TOTAL	PORCENTAJES %
Zanahoria	1	3%
Pepino	4	13%
Pimiento	10	33%
lechuga	3	10%
Espinaca	4	13%
Albahaca	5	17%
Orégano	9	30%
cebolla	3	10%
zapallo	3	10%
Tomate	4	13%
Ají	10	33%

En la tabla 11, se observa que un promedio del 33% de los encuestados respondieron que producen pimiento, también se logra analizar que un 30% producen orégano, 17% producen albahaca, 13% en los diferentes producen espinaca, pepino y tomate, 10% producen lechuga cebolla, zapallo y 3% produce zanahoria, también como vemos en la tabla que un 33% producen ají con esto vemos la gran factibilidad de producir productos de otras regiones.

Tabla 12. Plantas medicinales que producen.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Llantén	4	13%
Sábila	3	10%
Hierbabuena	9	30%
Paico	4	13%
Dulcamara	5	17%
Hoja del aire	2	7%
Hierbaluisa	3	10%

En Tabla 12, se observa que 30% de los encuestados producen hierbabuena seguido de 17% que producen dulcamara, 13% producen llantén y paico, 10% producen sábila y hierbaluisa y 7% producen hoja del aire.

Tabla 13. Plantas semiperennes que cultivan.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Badea	5	17%
Maracuyá	16	53%
Plátano	20	67%
Yuca	22	73%

En la Tabla 13, se representa que del total de los encuestados 73% respondieron que cultivan yuca en sus huertos, el 67% cultivan plátano, el 53% maracuyá y 17% de los encuestados cultivan badea.

Tabla 14. Plantas perennes que cultivan.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Mango	13	43%
Aguacate	4	13%
Grosella	3	10%
Jengibre	5	17%
Guaba	2	7%
Papaya	3	10%
Cacao	2	7%
Achotillo	4	13%

En la Tabla 14, se observa que un 43% de los encuestados cultivan el fruto mango, también se logra observar que el 17% cultivan jengibre, la guaba con un 7% a medida que se ha logrado encuestar con éxito a diferentes familias de la parroquia 24 de mayo se ve que un el 13% cultivan aguacate producto que se ve a los alrededores de la zona, y achotillo con un porcentaje de 10% cultivan grosella y papaya y 7% cultivan cacao como fruto para elaborar chocolate casero rallado

Tabla 15. Sistemas de huertos utilizados.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Huertos verticales	4	13%
Sistemas horizontales	5	16%
Camas altas	1	3%
Siembra directa al suelo	21	68%

En la tabla 15, se representa que 68% de los encuestados usa el sistema de huerto de siembra directa al suelo, mientras que 16% utilizan sistemas horizontales, 13% usan huertos verticales y 3% utiliza camas altas.

Tabla 16. Abonos orgánicos utilizados.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Compost y compostaje	19	63%
Bocashi	5	17%
Gallinaza	1	3%
Lombricultura	5	17%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 16, de tipos de abonos utilizados se muestra que el 63% utiliza principalmente como abono orgánico al compost y compostaje, mientras que el 17% de los encuestados utilizan bocashi y en igual similitud utilizan lombricultura con 17% y el 3% de los encuestados utilizan gallinaza como abono durante la producción de los huertos.

Tabla 17. Tipos de riego que utilizan.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Mangueras por goteras	17	57%
Riego por gravedad	1	3%
Riego por gravedad y recolección de agua	12	40%

En la Tabla 17, se muestra que el 57% de los encuestados utilizan en su huerto el tipo de riego de mangueras por goteras, y el 40% utilizan el riego por gravedad y recolección de agua tanques improvisados ya que por ciertos sectores no llega el líquido vital para regar sus productos y también se logra detectar que un 3% si utilizan este sistema de riego por gravedad ya que no es común ver este riego

Tabla 18. Elaboración de plaguicidas.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Insecticida a base de ajo	10	33%
Insecticida a base de neem y ají	17	57%
Otro	3	10%
TOTAL	30	100%

En la Tabla anterior 18, de elaboración de plaguicidas se observa que del total de los encuestados el 57% de ellos elaboran su insecticida a base de neem y ají, mientras que el 33% lo elabora a base de ajo y el 10% utilizan otro tipo de insecticida.

Tabla 19. Otra actividad económica que le genere ingresos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Tienda de abasto	9	30%
Trabajador de una empresa	6	20%
Producción avícola	8	27%
Producción porcina	1	3%
Producción bovina	3	10%
Profesor	2	7%
Vendedor	1	3%
TOTAL	30	100%

En la tabla 19 se puede observar que 30% tienen tienda de abastos, 27% se dedican a la producción avícola, 20% son trabajadores de una empresa, 10% se dedican a la producción bovina, 7% son profesores y 3% se dedica a la producción porcina y vendedor.

Tabla 20. Personas que dependen de los ingresos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
De 1 a 3 personas	10	33%
De 4 a 6 personas	20	67%
Más de 6 personas	0	0%
Ninguna	0	0%
TOTAL	30	100%

En la tabla 20 se puede observar que 67% de los encuestados tienen de 4 a 6 personas que dependen de sus ingresos como productor, seguido de 33% que tienen de 1 a 3 personas que dependen de sus ingresos como productor y 0% tienen más de 6 personas o ninguna.

Tabla 21. Gastos mensuales de los encuestados.

	OPCIONES	FRECUENCIA	%
GASTOS DE ALIMENTACIÓN	No gasta	0	0%
	Menos de \$100	17	57%
	De \$100 a \$200	13	43%
TOTAL		30	100%
GASTOS DE SERVICIOS BÁSICOS	No gasta	0	0%
	Menos de \$100	26	87%
	De \$100 a \$200	4	13%
TOTAL		30	100%
GASTOS DE EDUCACIÓN	No gasta	3	10%
	Menos de \$100	24	80%
	De \$100 a \$200	3	10%
TOTAL		30	100%
GASTOS DE TRANSPORTE	No gasta	0	0%
	Menos de \$100	26	87%
	De \$100 a \$200	4	13%
TOTAL		30	100%
OTROS GASTOS	No gasta	0	0%
	Menos de \$100	25	83%
	De \$100 a \$200	5	17%
TOTAL		30	100%

Según se observa en la Tabla 21, las respuestas dadas de los gastos mensuales en el hogar por los encuestados son: 57% de los encuestados gasta menos de \$100 en alimentación, mientras que 43% gasta de \$100 a \$200 y 0% no gasta en alimentación, 87% de los encuestados gasta menos de \$100 en servicios básicos, mientras que 13% gasta de \$100 a \$200 y 0% no gasta en servicios básicos, 80% de los encuestados gasta menos \$100, seguido de 10% que gasta de \$100 a \$200 y 10% no gasta en educación, 87% del total de encuestados gasta menos de \$100 en transporte, 13% gasta de \$100 a \$200 y 0% no gasta en transporte y 83% del total de los encuestados gasta menos de \$100 en otros gastos, 17% gasta de \$100 a \$200 en otros gastos y 0% no gasta en otros gastos.

Tabla 22. Tiempo que lleva en los huertos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Menos de 1 año	0	0%
1-3 años	6	20%
4-6 años	10	33%
7 años o mas	14	47%
TOTAL	30	100%

Como se puede observar en la Tabla 22, el 47% de los encuestados lleva 7 años o más en la producción de su huerto familiar, mientras que 33% llevan de 4 a 6 años, 20% encuestados llevan de 1 a 3 años y 0% llevan menos de 1 año.

Tabla 23. Razón por la que disponen de huertos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Por beneficios económicos	19	63%
Por tradición familiar	4	13%
Por recomendación	2	7%
Por falta de trabajo	2	7%
Otros	3	10%
TOTAL	30	100%

Se observa que del total de los encuestados 63% de ellos respondieron haber decidido dedicarse a esta actividad por beneficios económicos, 13% de ellos se dedicaron por tradición familiar, 10% por otros motivos y 7% por recomendación y por falta de trabajo.

Tabla 24. Beneficio que genera los huertos familiares.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Obtener frutos sin químicos	8	27%
Ingresos económicos	22	73%
Otros	0	0%
TOTAL	30	100%

En la Tabla 24, de los beneficios que genera la producción de huertos familiares se puede observar 73% de los encuestados respondieron que los beneficios que le generan los huertos son ingresos económicos, mientras que 27% respondieron que el beneficio era obtener frutos sin químicos y 0 % respondieron otros.

Tabla 25. Encargados de los huertos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
El productor	5	17%
Esposa(o)	17	57%
Hijos	7	23%
Empleados	1	3%
TOTAL	30	100%

Según se observa en la Tabla 25, se obtuvo que el 57% de los encuestados respondieron que sus esposas(o) están encargados del huerto familiar, el 23% de los encuestados respondieron que eran sus hijos los encargados, el 17% de los encuestados respondieron que era el productor y el 3% los empleados.

Tabla 26. Recipiente que utilizan para sembrar.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Botellas de refresco de tres litros cortadas por la mitad	4	13%
Bolsas plásticas	13	44%
Cacerolas	1	3%
Pailas	1	3%
Cajones	8	27%
Otros	3	10%
TOTAL	30	100%

En la anterior Tabla 26, se puede observar que 15 de los encuestados usan como recipiente para sembrar bolsas plásticas, 11 utilizan cajones, 5 usan las botellas de refresco de tres litros cortadas por la mitad, 4 utilizan otros recipientes y 1 utiliza cacerolas y pailas.

Tabla 27. Finalidad de la producción.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Comercialización	10	33%
Distribución	6	20%
Entrega y venta de los productos cosechados	14	47%
TOTAL	30	100%

Según se observa en la Tabla 27, el 47% de los encuestados respondieron que además de la producción se encargan de la entrega y venta de los productos, y el 33% se encargan de la comercialización y 20% se encargan de la distribución.

Tabla 28. Calificación de los ingresos del productor.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Excelente	2	7%
Muy bueno	15	50%
Bueno	10	33%
Regular	3	10%
Malo	0	0%
TOTAL	30	100%

Se observa en la Tabla 28, que, del total de los encuestados, 15 calificaron como muy bueno sus ingresos como productor, 10 como bueno, 3 como regular, 2 como excelente y 0 lo califican como malo.

Tabla 29. Los huertos sirven para satisfacer las necesidades económicas.

OPCIONES	TOTAL	PORCENTAJE %
Si	17	57%
No	7	23%
A medias	6	20%
TOTAL	30	100%

Como se observa en la Tabla 29, las respuestas de 57% de los encuestados es que los huertos si sirven para satisfacer sus necesidades económicas, 23% respondieron que no y 20% respondieron que a medias.

Tabla 30. Principales problemas que afectan a seguir con los huertos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Producto mal pagado	10	34%
Mano de obra costosa	4	13%
Transporte	2	7%
Falta de financiamiento	7	23%
Asesoramiento técnico	7	23%

En base a las respuestas, 34% de los encuestados afirman que la principal causa que afecta a seguir con los huertos familiares son los productos mal pagados, 23% comentan que es la falta de financiamiento y el asesoramiento técnico, 13% que es la mano de obra costosa, 7% que es la transportación.

Tabla 31. Problemas de comercialización.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Precios bajos	11	37%
Ventas bajas	9	30%
Valor agregado	1	3%
Falta de conocimiento de la calidad que tiene el producto	4	13%
Competencia	5	17%

En la tabla 31, de problemas de comercialización se puede observar que del total de los 30 encuestados, 37% respondieron que el principal problema de comercialización que afectan a la actividad son los precios bajos, mientras que 30% de ellos respondieron que son las ventas bajas, 17% comentaron que es la competencia, 13% que es la falta de conocimiento de la calidad que tiene el producto y 1% comento que es el valor agregado.

Tabla 32. Gasto que realiza en el huerto los encuestados

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Menor a \$100	11	38%
De \$100 a \$200	14	48%
Mayor a \$200	4	14%

En la tabla 32, se muestran los gastos promedios en siembra mensualmente de los 30 encuestados es de \$4000 y los gastos en mantenimiento son de \$2049.

Tabla 33. Disponibilidad de empleados.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Si	9	30%
No	21	70%
TOTAL	30	100%

Se observa en la Tabla 33, que el 30% de los encuestados respondieron que, si tienen empleados, mientras que 70% respondieron que no.

Tabla 34. Pago por hora a los empleados por los encuestados

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE
Paga \$10 las 6 horas	1	11%
Paga \$10 las 8 horas	2	22%
Paga \$12 las 8 horas	3	33%
Paga \$15 las 8 horas	1	11%
Paga \$20 las 10 horas	2	22%
TOTAL	9	100%

En la tabla 34, del pago por hora a los empleados de los encuestados el 33% respondieron que reciben su pago de \$12 las 8 horas, mientras que 22% pagan \$10 dólares el día de trabajo de 8 horas y \$20; y el 11 % paga de \$10 las 6 horas y \$15 las 8 horas respectivamente.

Tabla 35. Materiales para empaacar el producto.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Funda	17	55%
Saco	14	45%
TOTAL	30	100%

Como se puede observar en la Tabla 35, que el 55% de los encuestados utilizan fundas para empaacar sus productos, y el 45% utilizan sacos.

Tabla 36. Transportación para la venta de los productos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Propia	26	87%
Alquilada	4	13%
Prestada	0	0
TOTAL	30	100%

En la tabla anterior 36, se muestra el tipo de transportación los encuestados, del cual obtuvimos que del total de los 30, el 87% respondieron que su transportación es propia, mientras que el 13% respondieron que es alquilada.

Tabla 37. Comercialización de los productos.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Asociado con otros productores	1	3%
Venta directa al público	19	64%
Hace trueques con otros productores	3	10%
Vende en el mercado o plaza	7	23%

En la tabla 37, se puede visualizar que el 64% de los encuestados para la comercialización de sus productos realiza venta directa al público, mientras que el 23% vende al mercado plaza, el 10 realiza trueques con otros productores y el 3% de los encuestados está asociado con otros productores.

Tabla 38. Venta anual de cultivo de ciclo corto.

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Menor de \$200	5	17%
De \$200 a \$500	14	46%
Mayor de \$500	11	37%

Se observa en la Tabla 38, que el 46% de los encuestados produce una venta anual entre \$200 a \$500, el 37 % produce una venta anual mayor a los \$500 y 17% una venta menor a los \$200.

Tabla 39. Venta anual de cultivo de ciclo perenne de los encuestados

OPCIONES	FRECUENCIA	PORCENTAJE %
Menor de \$300	3	10%
De \$300 a \$700	18	60%
Mayor de \$700	9	30%

Se observa en la Tabla 39, que el 60% de los encuestados produce una venta anual entre \$300 a \$700, el 30 % produce una venta anual mayor a los \$700 y 10% una venta menor a los \$300.

4.2. Costos promedio de producción de huertos

De acuerdo a la información proporcionada por los encuestados en la tabla 41 se elaboró una tabla de costos promedio anuales de producción de huertos familiares de los habitantes de la parroquia 24 de mayo, en el cual se detalla que el 20,59% de los costos se lo realiza en gastos de ventas o transporte del producto, y el 15,44% de los costos en labores culturales, el 7,72% en fertilización y otro 10,30% en riego.

Tabla 40. Costos promedio de producción

Costos variables	Huertos	
	Valor anual	Porcentaje %
Fertilizacion	\$ 15	7,72 %
Labores culturales	\$ 30	15,44 %
Riego	\$ 20	10,30 %
Control de plagas	\$ 25	12,87 %
Mantenimiento del huerto	\$ 35	18,02 %
Costos fijos		
Gastos de venta (Transporte, movilizacion)	\$ 40	20,59 %
Otros gastos (Insumos, herraminetas utilizadas)	\$ 29,25	15,06 %
Costo total (CV+CF)=CT	\$ 194,25	100,00 %
Ingreso Anual promedio entre ciclo corto y perenne	\$ 680	
Ganancias	\$ 485,75	

4.3. Herramientas utilizadas

En la tabla 42, con la información obtenida al aplicar las encuestas podemos detallar las herramientas que utilizan durante la producción de los huertos, duración y costos unitarios de cada una de estas.

Tabla 41. Materiales utilizados en la producción

Materiales utilizados en la producción de huertos familiares	Cantidad	Durabilidad	Costo unitario	Costo total Anual
Machetes	1	Anual	7,5	7,5
Manguera	25	Anual	0,25	6,25
Pinzas	2	Anual	2,5	5
Guantes	3	Semestral	2	6
sacos	30	Trimestral	0,15	4,5
TOTAL				29,25

4.4. Rentabilidad anual de los huertos familiares

En la tabla 43 de acuerdo a la información obtenida mediante la encuesta aplicada a los productores de los huertos se realizó una tabla de rentabilidad anual en el cual se engloba los huertos con producción de ciclos cortos y perennes en el cual se obtuvo que los habitantes de la parroquia 24 de Mayo del cantón Quevedo obtiene una rentabilidad promedio 42,86% anual.

Tabla 42. Rentabilidad de los huertos familiares.

Rentabilidad anual de los huertos	Sistema de huertos
Detalles	Ciclo corto/ Ciclo perenne
Muestra de encuestados tomada	30
precio promedio de los productos (QQ)	14
Costo de producir/annual	8
Rentabilidad %	42,86%

4.5. Discusión

Después de procesar los resultados que arrojó el estudio socioeconómico, se pudo establecer que los habitantes de la parroquia 24 de mayo del cantón Quevedo dedicados a la producción de huertos familiares, También se pudo establecer con precisión los usos que se les dan a sus patios, encontrando que más de la mitad de los pobladores siembran cultivos o mantiene algunos árboles frutales que son usados como linderos.

Del mismo modo se pudo establecer que los habitantes usan abonos de los animales para crianza como gallinas o cerdos, en donde 15 de ellos escogen su producto de cosecha por su factibilidad de siembra y cosecha en territorio costero, lo que coincide como lo afirma (Alas, 2008). Un aspecto importante durante la investigación fue determinar los tipos de cultivos a establecer; los cuales deben de ser adaptables a la zona, ya que así se pueden obtener productos de una mejor calidad, tenemos que la hortaliza más producida es el pimiento y el ají, en plantas medicinales la hierbabuena, en plantas semiperennes la yuca y en plantas perennes el mango.

Basándonos en los resultados obtenidos mediante la encuesta se pudo establecer la economía de los productores de huertos familiares, 17 de ellos manifiestan que los huertos sirven para satisfacer sus necesidades económicas, pero todos ellos generan ingresos extras en otras actividades como la más común es tienda de abasto y productor avícola, esto es coincidente de acuerdo a (Peña, 2015), con el cultivo de plantas y la cría de animales en el interior y en los alrededores de las ciudades es uno de los conceptos con los que la Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO) define a la agricultura urbana y periurbana (AUP), una actividad practicada por 800 millones de personas en el mundo y que en Ecuador se impulsa y además el 70% de los hogares urbanos de los países en vías de desarrollo participan en actividades agrícolas.

Se pudo establecer la razón por la cual decidieron dedicarse a esta actividad, en su gran mayoría, 19 de ellos lo hacen por beneficios económicos, mientras que 4 por tradición familiar, 2 por recomendación y 2 por falta de trabajo, todos ellos aplicando practicas ecológicas amigables con el medio ambiente, esto de igual forma coincide con lo establecido por (Peña, 2015) se ha convertido en un elemento clave de las estrategias destinadas a reducir la huella ecológica de las ciudades.

Disponer de productos frescos en las urbes supone una necesidad menor de transportarlos desde áreas rurales, lo que genera, entre otros beneficios, reducción de la contaminación atmosférica.

CAPITULO V
CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1. Conclusiones

El 50% de los encuestados son bachilleres y del total se identifican como mestizos en un 50%, el 44% como montubios y con igual valor porcentual del 3% como afroecuatorianos e indígenas.

Los huertos son destinados para la manutención de los hogares, el 67% mantiene un número familiar de 4 a 6 personas y el 33% de 1 a 3 integrantes en la familia.

El 33% produce hortalizas como pimiento y ají y un 13% tomate; en plantas medicinales el 30% produce hierbabuena y un gran porcentaje dulcamara, paico y llantén; en plantas semiperennes el 73% tienen siembra de la yuca y el 67% cultivos de plátano, la maracuyá también es otro producto muy cultivado en el sector. Por otro lado, el cultivo perenne que ocupa el primer lugar es el mango con el 43%, del mismo modo el jengibre con un 17% y el aguacate.13%

El 48% de los encuestados manifiestan que los costos promedios de producción ascienden de \$100 a \$200 dólares en superficies de 100 m² a 150 m² en otros casos menos de \$100, dichos costos varían por la fertilización, el tipo de riego, control insecto plagas y mantenimiento del huerto.

Implementar un huerto familiar destinado para la producción y comercialización de productos no es viable, porque la rentabilidad en promedios es de \$485.75 anual, lo que si representaría es un ahorro de \$40,47 mensuales en la canasta básica familiar ya que los habitantes de este sector también se dedican a diferentes actividades económicas como vendedores, empresarios y profesores.

5.2. Recomendaciones

Capacitar a los productores de los huertos familiares para que encuentren nuevas y mejores formas de implementar los huertos familiares de forma amigable con el medio ambiente y abaratando costos, teniendo como resultado mejores ganancias económicas con productos ecológicos y libre de químicos.

Asociarse para trabajar en forma conjunta buscando una mejor inserción en el mercado actual logrando así aumentar la capacidad de producción, y de igual manera buscar una asociación con instituciones públicas o privadas que financien la producción, para ocupar un lugar representativo dentro del mercado.

Socializar por parte de las entidades públicas y el GAD de Quevedo la importancia de consumir productos orgánicos y contribuir al emprendimiento de este sector.

CAPITULO VI
BIBLIOGRAFÍA

6. BIBLIOGRAFÍA

- Alas, S. (2008). Manual de huertos. Fao, 23-26.
- Alcazar, J. C. (2010). Manual básico de producción de hortalizas. Obtenido de slideshare.net:<https://es.slideshare.net/byronarnol/manual-hortalizas-pesachiapas2010>
- Averroes, E. (2008). Geografía e historia. Anda Lucia: Anaya S.A.
- Aymacaña, M. N. (Diciembre de 2015). Los huertos familiares y su incidencia en la seguridad alimentaria de los estudiantes del tercer grado de educación general básica de la escuela fiscal "Mariscal Antonio José de Sucre" del cantón Saquisilí, en el año lectivo 2013-2014. Repositorio Digital UTEC, 1-183. Obtenido de <http://repositorio.utc.edu.ec/bitstream/27000/2463/1/T-UTC-3712.pdf>
- Borbor , M., Mercado, W., Soplín , H., & Blas , R. (2016). Importancia de los huertos familiares en la estrategia de diversificación del ingreso y en la conservación in situ de Pouteria lucuma [R et. Pav] O. Kze. Scielo, 180-187.
- Buenaño, M. (2002). Manual Práctico del Huerto Ecológico: Huertos Familiares y Huertos escolares. . Colombia: 2da. Ed. .
- Bueno, M. (2013). Manual práctico del huerto ecológico. La Fertilidad de la Tierra Ediciones. Bogotá: El Serbal. Obtenido de http://media.firabcn.es/content/S112014/docs/Manual_iniciacion_huerto_urbano.pdf
- Campos, J. (2015). Evaluación de huertos familiares, como sistema tradicional de cultivo. Perú.
- Casanovas, E. (2013). Manual de iniciacion de huerto urbano. BAUHAUS, 9-13.
- FAO. (2006). Importancia economica de la agricultura. Cumbre Mundial Sobre la Alimentacion, 23-27.
- FAO. (2015). El estado mundial de la agricultura y la alimentacion. Italia.
- García de la Figal, A. E., & Callejas, J. C. (2007). El plan de estudio de Ingeniería Agrícola para Cuba. Revista Ciencias Técnicas Agropecuarias, 69-73.

- Garrido , F. J., & Villasante , T. (2002). Metodología y presupuestos participativos-Enfoques y metodologías participativas. España: IEPALA : CIMAS.
- Gaviria, M. (2001). Guia para la elaboracion de un estudio socioeconomico. Colombia.
- Hernandez, A. (2014). Huertos familiares una estrategia para la sustentabilidad y seguridad alimentaria: aplicado en la comunidad de Santa María del Monte; Zinacantepec, estado de México. Obtenido de Repositorio Universidad Autónoma del Estado de México.
- Landon, C. (2005). FAO. ORG. Obtenido de Los medios de vida crecen en los huertos- Diversificación de los ingresos rurales mediante las huertas familiares: <http://www.fao.org/3/y5112s/y5112s00.htm>
- Mendieta, J. (2007). Economía del bienestar aplicado. Bogota.
- MHEducation. (5 de 08 de 2019). La producción y la empresa - Introducción a los costos de producción. Madrid: España: McGraw-Hill. Obtenido de <https://www.mheducation.es/bcv/guide/capitulo/8448149971.pdf>
- Moyano, E. (2014). La agricultura familiar revisitada-Una mirada a la agricultura como factor de desarrollo social y económico. *Ambienta*, 5-18.
- Muñoz, A., & Portillo, Z. (2007). Una estrategia de lucha contra la pobreza y la inseguridad alimentaria. *Urban Harvest*, 34.
- Pantoja, A. (2014). Una huerta para todos. Santiago de Chile: FAO.
- Peña, P. (2015). huertos aportan al ambiente y a la ecología. *FAO*, 5-7.
- Perez, A. (29 de Octubre de 2018). Hablemos de cultura . Obtenido de <https://hablemosdeculturas.com/tipos-de-huertos/>
- Perez, J. (1997). La Socieconomía. Madrid España: Trotta. Obtenido de <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n53/02102862n53p204.pdf>
- Razeto , L. (2008). Los caminos de la Economía de Solidaridad. Obtenido de <https://lacoperacha.org.mx/documentos/coperacha-economia-solidaria-razeto.pdf>
- Recompensa, C., & Angaricia , L. (2007). Introducción a la economía agricola (apuntes para un libro de texto). La Habana: Universidad Agrarias de La Habana.

- Rivera, D., Obón, C., & Verde, A. (2014). El huerto familiar repositorio de cultura y recursos genéticos, tradición e innovación. *Etnobotánica* 2.14., 20-39.
- Rozano, V., Quiroz, C., & Acosta, J. (2004). Hortalizas las llave de la energía. *revista digital universitaria*, 5, 3-5.
- Saez, A. (5 de 08 de 2019). *ObraPropia*. Obtenido de www.obrapropia.com
- Sevilla Facua. (2013). Sevilla.facua.org. Obtenido de *Gestión eficaz de la economía doméstica*:
https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjm166hw63lAhVnx1kKHVwaAJsQFjAAegQIARAI&url=https%3A%2F%2Fwww.facua.org%2Fes%2Fguias%2Feconomia_domestica_sevilla.pdf&usg=AOvVaw1qbfLUecVgancVdGVYbgZH
- Vallés, J. M. (2013). *El huerto urbano: Manual de cultivo ecológico en balcones y terrazas*. Bogotá: El Serbal.

CAPITULO VII

ANEXOS

ANEXO 1.

UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

PROYECTO DE INVESTIGACION
 “ESTUDIO SOCIOECONÓMICO DE LOS PROCESOS DE PRODUCCIÓN DE
 HUERTOS FAMILIARES EN LA ZONA URBANA DE LA PARROQUIA 24 DE MAYO
 DEL CANTÓN QUEVEDO”

**ENCUESTA DIRIGIDA A LOS PRODUCTORES DE HUERTOS FAMILIARES DE LA
 PARROQUIA 24 DE MAYO.**

Aspectos generales

NOMBRES:.....

APELLIDOS:.....

1. Genero.

Femenino		Masculino	
----------	--	-----------	--

2. Estado Civil

Casado	Divorciado	Viudo	Unión Libre	Soltero

3. ¿Cuál es su identificación étnica?

Mestizo		Blanco		Afroecuatoriano		Indígena		Montubio	
---------	--	--------	--	-----------------	--	----------	--	----------	--

4. ¿Cuál es su nivel de estudios?

Primaria		Completa		Incompleta	
Secundaria		Completa		Incompleta	
Estudios Superiores		Completa		Incompleta	
Ninguno				tecnico	

5. ¿De dónde obtiene el agua para consumo?

Opciones	
Ríos	
Pozos	
Ojos de agua	
Red pública	

6. ¿Material de vivienda?

Opciones	Propia	Arrendada	Prestada
Cemento			
Madera o caña			
Mixta (cemento o maderas)			

7. **¿Qué enseres posee en su hogar?**

OPCIONES	CARACTERÍSTICAS
Muebles	Sala () Comedor ()
Emisora	Equipo de sonido () Grabadora () Otro ()
Cocina	Leña () Gas () Eléctrica () Inducción ()
Nevera	9 pies () 10 pies () 12 pies () 14 pies ()
Computador	De escritorio () Portátil ()
Vehículo	Carro () Moto () Bicicleta () Otros () No tiene ()
Televisión	Satelital () Pública ()

8. **¿Cuáles son los servicios básicos con los que cuenta?**

Opciones	Si	No
Energía eléctrica		
Agua potable		
Internet		
Telefonía móvil		
Telefonía fija		
Alcantarillado		
Recolección de basura		

9. **¿El lugar donde tiene establecido su huerto familiar cuantos m² tiene?**

Opciones	
100 m ²	
150 m ²	
400 m ²	
500 m ²	

10. **¿Los productos que cosecha en su huerto urbano son seleccionados por?**

Opciones	
Su factibilidad de siembra y cosecha en territorio costero	
Por ciclo de cultivo	
Por el espacio utilizado dentro del huerto.	
Por la diversificación de productos.	
Por el factor nutritivo que genera en la sociedad.	
Por la demanda y reducción de costos.	

11. **Hortalizas que produce en su huerto**

Opciones	
Zanahoria	
Pepino	
Pimiento	
lechuga	

Espinaca	
Albahaca	
Orégano	
cebolla	
zapallo	
Tomate	
Ají	

12. Planta medicinales que produce en su huerto

Opciones	
Llantén	
Sábila	
Hierbabuena	
Paico	
Dulcamara	
Hoja del aire	
Hierbaluisa	

13. Planta semiperennes que cultiva en su huerto

Opciones	
Badea	
Maracuyá	
Plátano	
Yuca	

14. Planta perennes que cultiva en su huerto

Opciones	
Mango	
Aguacate	
Grosella	
Jengibre	
Guaba	
Papaya	
Cacao	
Achotillo	

15. ¿Qué arquetipos de sistemas de huertos usa?

Opciones	
Huertos verticales	
Sistemas horizontales	
Camas altas	
Siembra directa al suelo	

16. Tipos de abonos orgánicos que utiliza

Opciones	
Compost y Compostaje	
Bocashi	
Gallinaza	
Lombricultura	

17. ¿Qué tipo de riego aplica en su huerto familiar?

Opciones	
Mangueras con goteras	
Riego por gravedad	
Riego por gravedad y recolección de agua	

18. Elaboración de plaguicidas

Opciones	
Insecticida a base de ajo	
Insecticida a base de Neem y ají	
Otro	

19. ¿Además de producir en su huerto familiar tiene otra actividad económica que le genere ingresos?

Tienda de abasto	
Trabajador de una empresa	
Producción Avícola	
Producción Bovina	
Producción Piscícola	
Profesor	
Albañilería	
Otros	
¿Cuáles?	

20. ¿Cuántas personas dependen de sus ingresos como productor?

De 1 a 3 personas	
De 4 a 6 personas	
Más de 6 personas	
Ninguna	

21. ¿Los Gastos mensuales en el hogar?

Opciones	No gasta	< 100 dólares	100 < 200 dólares	200 < 400 dólares	Más de 400 dólares
Alimentación					
Servicios básicos					
Educación					
Transporte					
Otros gastos					

22. ¿Cuánto tiempo lleva en la producción de su huerto familiar?

< 1 año	
1- 3 años	
4 - 6 años	
7 años o más	

23. ¿Cuál fue la razón principal por el cual decidió dedicarse a esta actividad?

Por Beneficios Económicos	
Por Tradición Familiar	
Por Recomendación	
Por falta de trabajo	
Otros	
¿Cuáles?	

24. ¿Qué beneficios le genera los huertos familiares?

Obtener frutos sin químicos	
Ingresos económicos	
Otros cuales	

25. ¿Quiénes están encargado del huerto familiar?

El productor	
Esposa (o)	
Hijos	
Empleados	

26. ¿Qué recipientes usa para sembrar?

Botellas de refrescos de tres litros cortadas por la mitad	
Bolsas plásticas	
Cacerolas	
Pailas	
Cajones	
Otros recipientes	

27. Además de la producción de que se encarga

Comercialización	
Distribución	
entrega y venta de los productos cosechados	

28. ¿Cómo califica sus ingresos como productor?

Excelente	
Muy bueno	
Bueno	
Regular	
Malo	

29. ¿La actividad del huerto familiar sirve para satisfacer sus necesidades económicas?

Si	
No	
A medias	

30. ¿Cuales son los principales problemas que afectan a seguir con los huertos familiares?

Producto mal pagado	
Mano de obra costosa	
Transporte	
Falta de financiamiento	
Asesoramiento técnico	
otros	
¿Cuáles?	

VENTAS Y COMERCIALIZACIÓN.

31. ¿Cuáles son los principales problemas de comercialización que afectan a la actividad?

Precios bajos	
Ventas bajas	
Valor agregado	
Falta de conocimiento de la calidad que tiene el producto	
competencia	

PROCESO DE PRODUCCIÓN

32. ¿Gastos que realiza en el huerto familiar?

Menor a \$100	
De \$100 a \$200	
Mayor a \$200	

33. ¿tiene empleados?

SI	
NO	

34. ¿Cuánto paga a sus empleados y por cuantas horas?

Paga \$10 las 6 horas	
Paga \$10 las 8 horas	
Paga \$12 las 8 horas	
Paga \$15 las 8 horas	
Paga \$20 las 10 horas	

35. ¿Qué materiales utiliza para empacar sus productos?

Materiales	
Fundas	
Saco	

36. ¿Cuándo vende sus productos la transportación es?

Opciones		Precio
Propia		\$
Alquilada		\$
Prestada		\$

37. Para la comercialización de sus productos esta:

Opciones	
Asociado con otros productores	
Venta directa al público	
Venta a los mercados	
Hace trueque con otros productores	
Vende en el mercado o plaza	

38. ¿Venta de los productos de forma anual de cultivo de ciclo corto?

Menor a \$200	
De \$200 a \$500	
Mayor a \$500	

39. ¿Venta de los productos de forma anual de cultivo de ciclo perenne?

Menor a \$300	
De \$300 a \$700	
Mayor a \$700	

Anexo 2. Fotografías



Figura 1. Aplicación de la encuesta

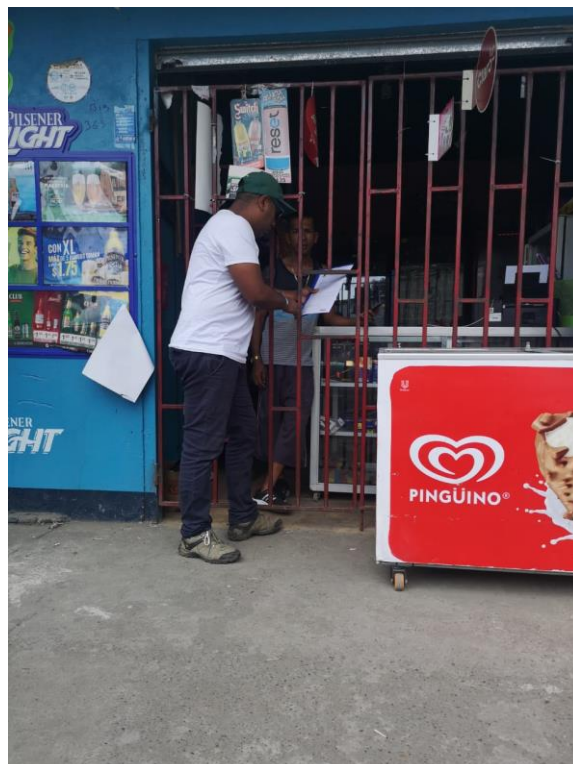


Figura 2. Aplicación de la encuesta



Figura 3. Aplicación de la encuesta

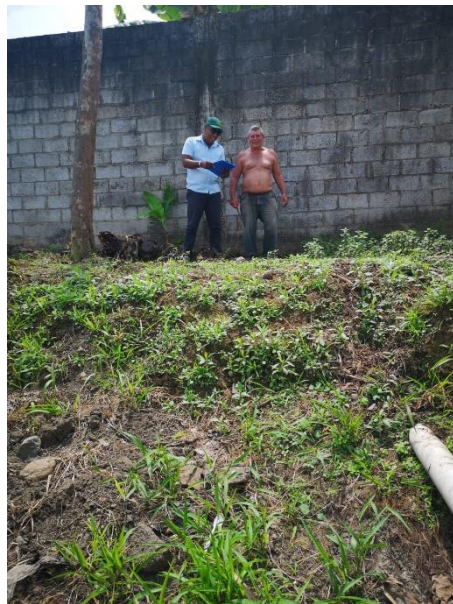


Figura 3. Aplicación de la encuesta



Figura 5. Aplicación de la encuesta



Figura 4. Huerto de uno de los encuestados