UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS

Proyecto de Investigación previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas

TEMA:

GESTIÓN DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE ADMISIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO, SEGUNDO SEMESTRE 2015.

AUTOR:

LCDO. NAVIA ÁLAVA JAIME GERARDO

TUTOR:

ING. GARCÉS ESTRELLA RAFAEL MSc.

QUEVEDO – ECUADOR

2016

UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO

UNIDAD DE POSGRADO

MAESTRÍA EN GERENCIA DE INNOVACIONES EDUCATIVAS

Proyecto de Investigación previo a la obtención del Grado Académico de Magíster en Gerencia de Innovaciones Educativas

TEMA:

GESTIÓN DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE ADMISIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO, SEGUNDO SEMESTRE 2015.

AUTOR:

LCDO. NAVIA ÁLAVA JAIME GERARDO

TUTOR:

ING. GARCÉS ESTRELLA RAFAEL MSc.

QUEVEDO – ECUADOR

2016

CERTIFICACIÓN

Ing. Rafael Garcés Estrella MSc. En calidad de director de proyecto de investigación, previo a la obtención del grado académico de magister en gerencia de Innovaciones educativas.

CERTIFICA:

Que el Proyecto de Investigación titulado: **GESTIÓN DOCENTE Y SU INCIDENCIA EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE ADMISIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO, SEGUNDO SEMESTRE 2015** de autoría del Lcdo. Jaime Gerardo Navia Álava. Ha sido revisado en todos los componentes e incorporado todas las sugerencias realizadas, el mismo que se autoriza su presentación formal ante el tribunal respectivo.

Quevedo, 30 de abril del 2016

Ing. Rafael Garcés Estrella Msc.
DIRECTOR

AUTORÍA

Las ideas expuestas en el presente proyecto de investigación que aparecen como propios, son en su totalidad de absoluta responsabilidad del autor.

Lcdo. Jaime Gerardo Navia Alava

C.I: 1717504078

DEDICATORIA

Dedico este trabajo

A Dios Rey de Reyes Todopoderoso que me permite esta oportunidad de vida.

A mis padres y mi familia por su apoyo en todo momento.

A mi hija por quien lucho a cada instante

A mis maestros que han forjado desde las bases estructurales de la formación y educación brindada por muchos años.

AGRADECIMIENTO

A Dios primordialmente por permitirme llegar a este sitial, nada puedo hacerlo sin Él; todo lo puedo en Cristo que me fortalece (Filipenses 4:13)

A mi familia por ser el motor de mi vida a mi Padre Sr. Wiltón Jafet Navia, a mi madre Sra. Rosa Ernestina Álava, a mis hermanos Wiltón Lenin y Denny´s Eugenia por la guía brindada durante mi niñez y adolescencia; y alguien especial mi querida hija Gislaynne Zuleyka Navia a quien amo mucho y es el motor de mis días.

Al abogado Rosendo Escobar y familia por brindarme el apoyo total en las actividades que emprendo, a mis compañeros, colegas de aulas estudiantes y quienes de una u otra forma han contribuido para alcanzar esta meta.

Agradezco a mis maestros quienes con su experiencia han aportado significativamente en la consecución de este trabajo.

A Nelly Manjarrez y John Boza Valle por su motivación en el proceso de este logro académico.

A mis compañeros y amigos de la colegiatura de la maestría por su apoyo brindado desde siempre.

A mis compañeros de trabajo y grandes amigos

Al Ing. Rafael Garcés Estrella; tutor del Proyecto de Investigación por la dedicación en cada tutoría y seguimiento en la elaboración del proyecto.

PRÓLOGO

El proceso de nivelación es una acertada decisión tomada por el gobierno nacional del Presidente Constitucional de la República del Ecuador, Economista Rafael Correa Delgado, en donde se ha brindado oportunidad a que muchas personas accedan al estudio de manera gratuita con grandes oportunidades en el área profesional después de haber culminado la etapa académica de secundaria.

Sin embargo, existen eventualidades en el proceso; las cuales hay que mejorarlas; por esta razón nace la idea de investigar esta problemática, de cómo la gestión docente aporta de manera sistemática en el rendimiento de los estudiantes del Sistema de Nivelación en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

En este proceso de interés colectivo por parte de la mayoría de estudiantes del país que desean ingresara a las Instituciones de Educación Superior (IES) de su preferencia académica, y en relación al egreso de los colegios lugar de donde vienen con vacíos académicos, es allí donde que toca trabajar con intensidad en el proceso de nivelación y propiciar espacios académicos de interés, donde se pueda lograr objetivos claros referentes a nivelación universitaria.

De esta manera, un estudiante que ingresa al proceso de nivelación, tiene el fin de cumplir con los requisitos que el sistema exige lo que permite obtener el puntaje adecuado de aprobación y ser parte de la universidad.

Eco. Rafael Muñoz Rodríguez

Coordinador Unidad de Admisión - UTEQ

RESUMEN EJECUTIVO

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo es un centro de estudios superiores; con sistema presencial y semi – presencial para el tercer nivel, además oferta maestrías con grado de cuarto nivel; en este sentido la universidad ecuatoriana, tiene la misión fundamental de formar profesionales para que se inserten en el ambiente laboral; entre sus funciones también está la de capacitación tanto a docentes como al personal administrativo y de servicio. El sistema de educación nacional busca que la educación superior cumpla con el rol que le compete, toda actividad académica parte de la gestión, la misma que aborda todo los componentes del ámbito educativo. La gestión implica preparación, la misma que es el inicio de la actividad académica, es un elemento importante para el desarrollo en busca de la excelencia en los diferentes ámbitos incluyendo a la investigación. La gestión docente es parte de la gestión académica, siendo la docencia en las Instituciones de Educación Superior – IES, pilar fundamental en el proceso de desarrollo educativo. La Universidad Técnica Estatal de Quevedo – UTEQ, cuenta con la Unidad de Admisión y Nivelación - UAN, siendo este último donde se desarrolló la presente investigación; de esta forma los estudiantes de los centros de estudios secundarios en los actuales momentos para ingresar a la universidad deben antes formar parte de la UAN, quienes aprueben el curso de nivelación pasan a formar parte de las filas universitarias y en este caso a la UTEQ; el sistema de nivelación en las IES, ejecuta este proceso con rigor universitario. El estudio demostró que la UAN de la UTEQ, cuenta con un sistema bastante acertado en el criterio de los usuarios, es decir los participantes del curso de la UAN del segundo semestre del 2015, estos manifestaron que el proceso académico y la función docencia de los docentes de la UAN tienen clara sus actividades y acciones promulgadas en el desarrollo de las actividades en los salones de clases, esto quiere decir que los profesores de esta Unidad desarrollan sus actividades acorde al instructivo del Sistema Nacional de Nivelación Admisión - SNNA, sin embargo, siempre es necesario una retroalimentación

a fin de que los docentes de esta unidad tengan una preparación exhaustiva en seguimiento y motivación para el desarrollo de las actividades académicas por cuanto el nivel de estudio es forzado por el tiempo que deben permanecer los alumnos en el centro de estudio y el aula, por tanto la motivación es necesaria y permanente. Es importante como resultado de esta investigación un plan de acción docente, que debe aplicar la UAN, en los próximos periodos académicos a desarrollar.

ABSTRACT

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo – UTEQ, is a higher education center; and attendance system with semi - face on the third level, also offer master's degrees; in this sense the Ecuadorian university has the fundamental mission to train professionals to be inserted in the workplace; among its functions is also training both teachers and administrative staff and service. The national education system seeks higher education gets its rightful role, all academic activities of the management, the same that addresses all components of education. Management involves preparation, it is the beginning of the academic activity, is an important development in pursuit of excellence in different areas including research element. Teaching management is part of the academic management, still teaching in Higher Education Institutions - IES, a cornerstone in the process of educational development. La Universidad Técnica Estatal de Quevedo – UTEQ, has Intake Unit and Leveling - UAN, the latter where this research was conducted; thus students of the centers of secondary education at the present time to enter university must first join the UAN, who pass the course leveling become part of the university ranks and in this case the UTEQ; the leveling system in higher education institutions, runs this process with college rigor. This study showed that the UAN of UTEQ, has a system quite successful in the discretion of the user, ie course participants UAN the second half of 2015, they stated that academic process and teaching the role of teachers UAN have clear their activities and actions enacted in the development of activities in the classroom, this means that teachers of this unit carry out their activities according to the instructions of the National System of Equalization Admission - SNNA, however, feedback to teachers of this unit have a thorough preparation in monitoring and motivation for the development of academic activities because the level of study is forced by the time students must remain at the center of study is always necessary and the classroom, so the motivation is necessary and permanent. It is important

as a result of this research teaching action plan, which should apply UAN in the coming academic to develop periods.

ÍNDICE

CERTIFICACIÓN iv
DEDICATORIA vi
AGRADECIMIENTO vii
PRÓLOGO viii
RESUMEN EJECUTIVO ix
ABSTRACT xi
ÍNDICE…. xiii
ÍNDICE DE TABLAS xix
ÍNDICE DE GRÁFICOS xx
CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN 1
1.1. Ubicación y contextualización de la problemática 2
1.2. Situación actual de la problemática 2
1.3. Problema de investigación 4
1.3.1. Problema general 4
1.3.2. Problemas derivados 4
1.4. Objetivos 5
1.4.1. Objetivo general 5
1.4.2. Objetivos específicos 5
1.5. Justificación 5
CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN 7
2.1. Fundamentación Conceptual 8
2.1.1. Docencia 8
2.1.2. Docente 8
2.1.3. Gestión Académica 8
2.1.4. Rendimiento Académico 8
2.1.5. Tipos de Alumnos 9
2.1.5.1. Admitido (alumno) 9
2.1.5.2. Alumno regular 9
2.1.5.3. Alumno que cambia de carrera 9

2.1.5.4. Alumno que interrumpe sus estudios 10
2.1.5.5. Alumno repetidor 10
2.1.5.6. Alumno que reanuda los estudios 10
2.1.5.7. Alumno rezagado 10
2.1.6. Aprendizaje.....10
2.1.6.1. Aprendizaje autodirigido 11
2.1.6.2. Aprendizaje virtual 11
2.1.6.3. Aprender a aprender (meta-aprendizaje, meta-cognición) 11
2.1.7. Asignatura 12
2.1.7.1. Asignatura teórico practica 12
2.1.7.2. Asignatura troncal (básica u obligatoria). 13
2.1.8. Bachiller.....13
2.1.9. Beca 13
2.1.10. Calidad en la educación superior 13
2.1.11. Catedrático 14
2.1.12. Clase virtual.....14
2.1.13. Deserción 15
2.1.14. Educación.....15
2.1.15. Enseñar 16
2.1.15.1. Enseñanza aprendizaje 16
2.1.15.2. Enseñanza personalizada 16
2.1.15.3. Enseñanza presencial 16
2.1.16. Estándares o criterios de desempeño de los estudiantes 16
2.1.17. Estandarización de la evaluación estudiantil 17
2.1.18. Estrategias de aprendizaje 17
2.1.19. Estructura de programa académico.....17
2.1.20. Estudiante.....17
2.1.20.1. Estudiante nuevo.....18
2.1.21. Evaluar 18
2.1.22. Evaluación.....18
2.1.22.1. Evaluación del currículo 19
2.1.22.2. Evaluación de la docencia.....19

2.1.22.3. Evaluación del desempeño docente 19
2.1.22.4. Evaluación del aprendizaje 19
2.1.22.5. Evaluación según intencionalidad 20
2.1.23. Facultad 21
2.1.24. Gestión administrativa 21
2.1.25. Habilidades 21
2.1.26. Historial académico 22
2.1.27. Holístico (método) 22
2.1.28. Indicador 22
2.1.29. Índice 22
2.1.29.1. Índice de eficiencia (estudios) 22
2.1.29.2. Índice de promoción 23
2.1.30. Información cualitativa 23
2.1.31. Información cuantitativa 23
2.1.32. Inscrito 23
2.1.33. Instrumento (evaluación) 23
2.1.34. Investigación 23
2.1.34.1. Investigación aplicada 24
2.1.34.2. Investigación básica 24
2.1.34.3. Investigación en la educación superior 24
2.1.34.4. Investigación formativa 25
2.1.35. Logro 26
2.1.36. Logros de aprendizaje 26
2.1.37. Manual de estudio 26
2.1.37.1. Material audiovisual 26
2.1.37.2. Material autoinstruccional 26
2.1.37.3. Material de estudio 27
2.1.38. Medios para el aprendizaje 27
2.1.39. Método 27
2.1.39.1. Método activo 27
2.1.39.2. Método de enseñanza aprendizaje 28
2.1.40. Metodología 28

2.1.40.1. Metodologías centradas en el aprendizaje 28
2.1.41. Modalidades de estudio.....28
2.1.41.1. Modalidad presencial.....29
2.1.42. Metaevaluación 29
2.1.43. Medición 29
2.1.44. Microcurriculo 29
2.1.45. Modos de aprendizaje. 29
2.1.46. Módulo.....29
2.1.46.1. Módulo de aprendizaje 30
2.1.46.2. Módulo didáctico.....30
2.1.46.3. Módulo de estudio 30
2.1.47. Monitor.....30
2.1.48. Monitoreo.....30
2.1.49. Motivación (para aprender).....30
2.1.50. Muestra.....31
2.1.51. Multidisciplinariedad 31
2.1.52. Objeto de estudio 31
2.1.53. Objetivo pedagógico.....31
2.1.54. Observación 31
2.1.55. Oferta académica 31
2.1.56. Organización del aprendizaje 32
2.1.57. Orientación educativa.....32
2.1.58. Paquete didáctico 32
2.1.59. Plan 32
2.1.60. Plan de estudios.....33
2.1.61. Planificación 33
2.1.62. Perfeccionamiento docente 33
2.1.63. Perfil del egresado.....33
2.1.64. Perfil del estudiante 34
2.1.65. Perfil de ingreso.....34
2.1.66. Perfil del profesor 34
2.1.67. Pertinencia.....34

2.1.68. Portafolio 34
2.1.69. Profesor 34
2.1.70. Programa de estudios (universitarios) 35
2.1.71. Proyecto 35
2.1.72. Proyecto de investigación 35
2.1.73. Prueba 35
2.1.74. Prueba piloto 35
2.1.75. Realidad virtual 35
2.1.76. Rendimiento 36
2.1.77. Resultados o logros del aprendizaje 36
2.1.78. Sistema de admisión 37
2.1.79. Sistema de evaluación 37
2.1.80. Sistema educativo 37
2.1.81. Situación del aprendizaje 37
2.1.82. Tasa de abandono 37
2.1.83. Tasa de deserción 38
2.1.84. Tasa general de egreso 38
2.1.85. Tasa de repetición 38
2.1.86. Unidad académica 38
2.1.87. Unidades de aprendizaje 38
2.1.88. Unidad o módulo de curso 39
2.1.89. Universidades 39
2.1.90. Universidad particular 39
2.1.91. Universidad pública 39
2.1.92. Universidad pública estatal 40
2.2. Fundamentación Teórica 40
2.2.1. Gestión Docente 40
2.2.2. Gestión Académica 46
2.2.2.1. La Gestión de la Totalidad 47
2.2.3. Rendimiento Académico 47
CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 49
3.1. Tipo de investigación 50

3.2. Método de investigación 50
3.3. Población y muestra 51
3.3.1. Población 51
3.3.2. Muestra 51
3.3.2.1. Muestra de estudiantes a encuestar 52
3.3.2.2. Muestra de docentes a encuestar 53
3.5. Instrumentos de la investigación 55
3.6. Procesamiento y análisis 55
CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS 57
CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES 87
5.1. Conclusiones 88
5.2. Recomendaciones 89
BIBLIOGRAFÍA 90
ANEXOS.. 96

ÍNDICE DE TABLAS

1 Población Involucrada..... 51
2 Estudiantes promovidos, reprobados y deserción, Segundo semestre 2015 .. 59
3 Cuenta con recursos didácticos el Docente..... 60
4 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura..... 61
5 Desarrollo de los temas de los programas de estudio. 62
6 Demostración del dominio del tema..... 63
7 El docente asiste a las clases..... 64
8 Motivación en el desarrollo de clase. 65
9 El docente repite la clase cuando el estudiante cuando lo solicitan..... 66
10 Seguimiento docente en las tareas..... 67
11 Docente propicia un clima motivador y dinámico. 68
12 Recuperación para mejoramiento de calificación..... 69
13 Cuenta con recursos didácticos el Docente..... 70
14 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura..... 71
15 Desarrollo de los temas de los programas de estudio. 72
16 Demostración del dominio del tema..... 73
17 Desarrollo de la clase. 74
18 El docente asiste a las clases..... 75
19 Motivación en el desarrollo de clase. 76
20 Desarrollo de ejercicios en clase 77
21 Preocupación docente por el aprendizaje de sus estudiantes 78
22 Docente justo en su actuar 79
23 Trato docente en el aula 80
24 El docente repite la clase cuando el estudiante cuando lo solicitan..... 81
25 Seguimiento docente en las tareas..... 82
26 El docente es respetuoso 83
27 Docente propicia un clima motivador y dinámico. 84
28 Docente entrega y da conocer las notas a tiempo. 85
29 Recuperación para mejoramiento de calificación..... 86
20 Matriculados aprobados, retirados y reprobados por carrera 107

ÍNDICE DE GRÁFICOS

1. Estudiantes promovidos, deserción y reprobados 59
2 Cuenta con recursos didácticos el Docente. 60
3 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura..... 61
4 Desarrollo de los temas de la asignatura. 62
5 Dominio del tema 63
6 El docente asiste a las clases 64
7 El docente realiza motivación en clase 65
8 El docente replica las clases 66
9 Seguimiento docente en las tareas 67
10 Docente propicia un clima motivador y dinámico 68
11 Recuperación para mejoramiento de calificación 69
12 Cuenta con recursos didácticos el Docente. 70
13 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura..... 71
14 Desarrollo de los temas de la asignatura. 72
15 Dominio del tema 73
16 Desarrollo de clase 74
17 El docente asiste a las clases 75
18 El docente realiza motivación en clase 76
19 Desarrollo de ejercicios en clases 77
20 Docente frente al aprendizaje de los estudiantes 78
21 Docentes justo con los estudiantes 79
22 Trato docente en el desarrollo de clase. 80
23 El docente replica las clases 81
24 Seguimiento docente en las tareas 82
25 El docente es respetuoso 83
26 Docente propicia un clima motivador y dinámico 84
27 Entrega de notas a tiempo. 85
28 Recuperación para mejoramiento de calificación 86
29 matriculados, aprobados retirados 108

INTRODUCCIÓN

En el siguiente proyecto de investigación denominado Gestión Docente y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, segundo semestre 2015.

El rendimiento académico es el resultado del proceso de enseñanza-aprendizaje estudiantil, es decir es la preparación académica, que se desarrolla con la participación docente, es este sentido el trabajo de personas llamados profesores, que son quienes guían el proceso académico-docente.

En el plano universitario confluyen estos elementos que indican algunos tratadistas sobre el término rendimiento académico; sin duda alguna la materia o enseñanza y el conocimiento mismo es parte del proceso. Para el desarrollo de esta investigación se desarrollaron cinco capítulos que a continuación se detallan:

En el **capítulo I,** se desarrolla el Marco Contextual de la Investigación; compuesto por: Ubicación y contextualización de la problemática, situación actual de la problemática, problema de investigación, objetivos y justificación.

En el **capítulo II,** se desarrolla el Marco Teórico de la Investigación, compuesto por Marco Conceptual y Marco Teórico, parte importante para la identificación y desarrollo de las variables objeto de estudio.

En el **capítulo III**, Se desarrolla la Metodología de la Investigación, compuesta por: Tipo de investigación, método de investigación, población y muestra, fuentes de recopilación de información, procesamiento y análisis e instrumento de investigación.

En el **capítulo IV**, se presenta los resultados e interpretación de las encuestas realizadas a los estudiantes del sistema de nivelación, como además las diferentes indagaciones en la oficina del Unidad de Nivelación y Admisión en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

En el **capítulo V**, Se desarrollan las conclusiones y recomendaciones las mismas que serán indicadores para llevarnos a la reflexión sobre el quehacer docente en el proceso de nivelación universitaria hoy en día.

CAPÍTULO I. MARCO CONTEXTUAL DE LA INVESTIGACIÓN

"El Cualquier hombre que lee mucho y usa poco su propio cerebro, cae en hábitos perezosos de pensamiento."

Albert Einstein.

1.1. Ubicación y contextualización de la problemática

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo (UTEQ), se encuentra ubicada en Quevedo, ciudad central y capital económica de la Provincia de Los Ríos.

Creada como Universidad Técnica Estatal de Quevedo mediante Ley de la República del 26 de enero de 1984, publicada en el Registro Oficial No. 674 del 1 de Febrero de 1984.

Este centro de estudios tiene la aceptación por muchas personas que desean formar par parte de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo el mismo que se encuentra en un lugar estratégico de la provincia de Los Ríos, siendo el enlace entre el cantón El Empalme de la provincia del Guayas y nexo con el cantón Buena Fé que une la provincia de Los Ríos, con la provincia de Santo Domingo de los Tsachilas.

La Universidad Técnica Estatal de Quevedo es un centro de estudios con afluencia de estudiantes de la zona cercana del cantón Quevedo como son Buena Fe, Valencia, Mocache, Ventanas y Quinsaloma en la provincia de Los Ríos; de la provincia de Santo Domingo de los Tsachilas; Pichincha, San Placido en la provincia de Manabí, entre otros lugares del país, que llegan al llamado de obtener un título profesional que le permita emprender su actividad profesional y a su vez un requisito para preparase en el campo de posgrado siendo de vital importancia que se obtenga ese título que lo encamine por el sendero del éxito.

1.2. Situación actual de la problemática

La universidad ecuatoriana, comprometida con el proceso académico de los estudiantes que participan en ellas, además acogen a los estudiantes que forman parte de la UAN, parte del proceso de al interior de las IES es monitorear este proceso, que garantice estudiantes con un mínimo requerido para que formen parte del centro de estudio superior.

La nivelación de conocimientos en el componente universitario comprende un proceso académico para nivelar y evaluar a los estudiantes que ingresan a las universidades, es por esto que las instituciones de educación superior llevan a cabo estos procesos, con las mismas directrices del SENESCYT que se deben cumplir a cabalidad, dado que es un requisito indispensable en las instituciones que cuentan con el proceso de nivelación.

El Sistema Nacional de Nivelación se fundamenta en la Ley Orgánica de la Educación Superior que busca la excelencia académica en cada una de las IES, donde ingresan a estudiar y prepararse académicamente quienes optaron por un cupo en la Universidad, de esta manera ingresar a la misma, es parte de una normativa que exige algunos cambios que permiten tener un acertado desarrollo del sistema nacional de educación.

El ingreso a las instituciones de educación superior pública es regulado por el SNNA; que se contempla en el art. 81 de la Constitución, en el caso de los estudiantes, ellos tiene que rendir un examen para ingresar a la Universidad o IES como lo indica el art. 82 de la Ley Orgánica de la Educación Superior.

Una vez realizada estas actividades se genera un proceso in situ en la unidad de admisión; que cuenta con un equipo de trabajo conformado por; director, secretario, coordinadores, técnicos y docentes de la Unidad de Admisión y Nivelación (UAN). Las universidades cumplen el trabajo de coordinar el desempeño de las actividades de nivelación y admisión durante el proceso tal como lo indica proyecto nacional de nivelación.

Al indicar la problemática en el componente nivelación, en que se indica lo siguiente:

La unidad de admisión y nivelación cuenta con un grupo de docentes habilitados por el SENESCYT para ejercer la labor docente y estar apto para impartir clases en los cursos de nivelación de la universidad Técnica Estatal de Quevedo.

Este grupo de docentes cuentan con varias herramientas para desarrollar sus actividades en cada uno de los cursos y asignaturas asignadas a los docentes del sistema de nivelación en la IES.

A partir de esta situación es importante investigar si los catedráticos ejercen sus actividades en relación a la gestión docente, la misma que incidirá en el rendimiento académico de los estudiantes del sistema de nivelación, es necesario plantear interrogantes que permitan ahondar en detalles sobre si este trabajo es evidenciable con las diferentes practicas docentes, las que servirán para medir o evaluar tanto al desempeño docente y al rendimiento académico de los estudiantes en el proceso académico del sistema de nivelación.

Por una parte la gestión del docente será un insumo importante para evaluar su desempeño y conocer el nivel de capacitación para ejercer sus actividades y de igual manera conocer como aporta o afecta esta gestión en el rendimiento académico.

1.3.Problema de investigación

1.3.1.Problema general

¿Cómo incide la gestión docente en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión de La Universidad Técnica Estatal de Quevedo?

1.3.2.Problemas derivados

- ¿En qué forma la gestión docente aporta en el desarrollo de las actividades académicas del sistema de nivelación?
- ¿En qué forma los procesos de inter-aprendizaje del SNNA inciden en la gestión del docente y el rendimiento académico de los estudiantes

de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo?

- ¿De qué manera el Sistema Nacional de Nivelación y Admisión, aporta al rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión de La Universidad Técnica Estatal de Quevedo?

1.4.Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Evaluar la incidencia de la Gestión Docente en el Rendimiento Académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

1.4.2. Objetivos específicos

- Determinar la matricula, tasa de ingreso, promovidos, reprobados y deserción estudiantil de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Segundo semestre 2015.
- Investigar los procesos de inter-aprendizaje en el rendimiento académico a los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Segundo semestre 2015.
- Determinar la influencia de la gestión docente en el proceso de nivelación durante el periodo Segundo semestre 2015.

1.5.Justificación

El propósito inicial de la investigación es lograr el cumplimiento de los objetivos planteados, donde el principal de ellos es demostrar la incidencia que tiene la Gestión Docente para el desarrollo de sus actividades y medir el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

En síntesis se trata de comprobar la Gestión Docente en el proceso de nivelación y conocer más a fondo la realidad de la misma mediante una evaluación al proceso del trabajo docente de nivelación y monitorear los procesos de inter-aprendizaje a los estudiantes de la unidad de admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo para determinar el rendimiento académico y de la misma manera medir el nivel de ingreso, promovidos y deserción de los estudiantes del SNNA durante el periodo de Segundo semestre 2015, para demostrar mediante datos estadísticos la eficacia del proceso del sistema de nivelación.

Por último debido a que los procesos actuales de educación buscan alcanzar los logros de aprendizajes de los estudiantes, se propone realizar este proceso investigativo sobre el componente de nivelación con el fin medir o evaluar dicho proceso y de igual manera, el rendimiento académico a los estudiantes del preuniversitario del Sistema Nacional de Nivelación y Admisión (SNNA) en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo.

CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO DE LA INVESTIGACIÓN

"El maestro que intenta enseñar sin inspirar en el alumno el deseo de aprender está tratando de forjar un hierro frío."

Horace Mann

2.1. Fundamentación Conceptual

2.1.1. Docencia

Función central del docente que engloba la organización, la dirección y la evaluación del aprendizaje y de la enseñanza (Castro, 2014)

2.1.2. Docente

1) Catedrático
2) Académico responsable de organizar y llevar adelante los procesos académicos de aprendizaje en una institución de educación superior (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.3. Gestión Académica

Algunos tratadistas en educación denominan más el término gestión educativa que el termino gestión académica por lo tanto se tomara en cuenta estas definiciones para desarrollar el presente propuesto sin que incida un cambio en las variables.

2.1.4. Rendimiento Académico

“El rendimiento académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, de las horas de estudio, de la competencia y el entrenamiento para la concentración” (Requena, 1998).

El rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, el cual es definido de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Además el rendimiento académico es entendido como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación.

De la misma forma, ahora desde una perspectiva propia del estudiante, se define el rendimiento como la capacidad de responder satisfactoriamente frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos (BERMEJO, 2013).

2.1.4.1. Academia

Término que se a plica en las universidades y otras instituciones de educación superior, al conjunto de actividades de docencia, investigación, difusión y preservación de la cultura. En algunos centros de educación superior se aplica a la asociación de profesores de un área de conocimiento, de un grupo de asignaturas o de un departamento (SES, 2010).

2.1.5. Tipos de Alumnos

2.1.5.1. Admitido (alumno)

Persona natural que, previo al proceso de selección realizado por el programa académico o la institución de educación superior, y el cumplimiento de los requisitos de ley, es aceptado en calidad de estudiante en el programa en el cual se inscribió (Ministerio de Educación de Colombia, 2007)

2.1.5.2. Alumno regular

El que cursa todas las asignaturas correspondientes al ciclo escolar en el que está inscrito, sin adeudar materias de ciclos anteriores, de manera que el ritmo de su avance permite suponer que realizará el total del plan de estudio en el tiempo establecido por la propia institución (ANUIES, 2006).

2.1.5.3. Alumno que cambia de carrera

Alumno que, cuando está inscrito en una carrera determinada, cambia a otra de la misma institución sin continuar la anterior (ANUIES, 1984).

2.1.5.4. Alumno que interrumpe sus estudios

Persona que, tras haber interrumpido por uno o más periodos escolares sus estudios de un nivel determinado, se inscribe en el mismo nivel o institución educativa (ANUIES, 1984).

2.1.5.5. Alumno repetidor

Es el que debe inscribirse de nuevo a asignaturas que corresponden a ciclos anteriores al cual está o debiera estar cursando, según la cohorte y el plan de estudios, al no haber cumplido con los requisitos mínimos de rendimiento (calificación aprobatoria) o no haber cubierto los requisitos académicos establecidos, como puede ser, contar con un mínimo de asistencias (Altamira, 1997).

2.1.5.6. Alumno que reanuda los estudios

Persona que, tras haber interrumpido por uno o más periodos escolares sus estudios de un nivel determinado, se inscribe en el mismo nivel e institución educativa (ANUIES, 1984).

2.1.5.7. Alumno rezagado

Es aquel que se atrasa en las inscripciones que corresponden al trayecto escolar de su cohorte, o en el egreso de esta (ANUIES, 1984).

2.1.6. Aprendizaje

Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, destrezas, actividades, valores, sentimientos y modos de comportamiento (IESALC, 2005).

Las diversas concepciones coinciden en que se trata de un proceso mediante el cual el sujeto incorpora o modifica una experiencia a su presente conocimiento o destreza (AVISORA, 2009).

2.1.6.1. Aprendizaje autodirigido

Método o proceso educativo en el cual los involucrados asumen la iniciativa y responsabilidad, con alguna ayuda de otros, en la planificación, conducción y evaluación de sus propios proyectos de aprendizaje. A diferencia del proceso de aprendizaje autodirigido se realiza con asistencia de profesores y colegas con recursos educativos y personales (SEESCYT, 2001).

2.1.6.2. Aprendizaje virtual

Aprendizaje obtenido mediante ambientes con presencia de nuevas tecnologías: la informática y las telecomunicaciones (IESALC, 2005).

2.1.6.3. Aprender a aprender (meta-aprendizaje, meta-cognición)

Consiste en que alguien adquiere una serie de habilidades y estrategias que le posibiliten futuros aprendizajes de una manera autónoma. Supone saber conceptualizar y resolver problemas, pero al mismo tiempo ser capaz de trabajar en equipo. Supone así mismo haber recibido una formación tanto teórica como metodológica, pero a la vez ser capaz de conectar varias disciplinas (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

- El concepto de **meta-aprendizaje** hace referencia a la capacidad de evaluar el proceso de autoaprendizaje, con el propósito de hacerlo más consciente y eficiente; un proceder que hoy se resume con el lema de aprender a aprender. Meta-aprendizaje significa autoevaluar los propios procesos mentales mientras uno está asimilando nuevos conocimientos y seleccionar las propias estrategias cognitivas más adecuadas para un autoaprendizaje eficiente. Es un objetivo de la educación moderna hacer que los estudiantes aprendan mejor, de manera activa por sí mismos, por ejemplo creando sus propias zonas de desarrollo cognitivo con mapas conceptuales (Garcés , 2009).
- La **meta-cognición** hace referencia al acontecimiento de los propios procesos cognitivos, de los resultados de estos procesos y de

cualquier aspecto que lo relacione con ellos; es decir, el aprendizaje de las propiedades relevantes que se relacionan con la información y los datos (Garcés , 2009).

La meta-cognición posee cuatro características que la identifican y son

- Llegar a conocer los objetivos que se quieren alcanzar con el esfuerzo mental.
- Posibilidad de elección de estrategias para conseguir los objetivos que se quieren lograr.
- Autobservación del propio proceso de elaboración de conocimientos, para comprobar si las estrategias elegidas son las adecuadas.
- Evaluación de los resultados para saber hasta qué punto se han logrado los objetivos.

De acuerdo con estas características, la meta-cognición requiere saber qué se quiere conseguir (objetivos) y saber cómo se los consigue (autorregulación y estrategia) (Garcés , 2009).

2.1.7. Asignatura

Es una unidad básica de una unidad de estudios, consistente en un conjunto de temas pertenecientes a una materia o disciplina científica. Suele corresponderle un valor determinado en créditos. Se trata de un tema ligado a la didáctica, que se refiere a la organización que se hace en el desarrollo de una materia del conocimiento para su enseñanza apropiada; y tiene que ver con la estructura de un proceso intelectual cuyos contenidos y límites son arbitrarios. Una materia puede, según su importancia o extensión, desarrollarse didácticamente en una o varias asignaturas (ANUIES, 2006).

2.1.7.1. Asignatura teórico practica

Forma pedagógica de una ciencia o disciplina que comprende tantos los conceptos e inferencias, como las experiencias y procesos de valor

formativo, seleccionados e integrados en base a determinadas orientaciones y propósitos académicos (SEESCYT, 2001).

2.1.7.2.Asignatura troncal (básica u obligatoria).

Materia perteneciente al plan de estudios de una carrera con los contenidos que se consideran esenciales y en la cual el alumno debe matricularse obligatoriamente para completar los créditos requeridos (MEP, 1997).

2.1.8. Bachiller

Persona natural que, previa demostración del logro de los conocimientos, habilidades y destrezas en cada una de las áreas cursadas en el último grado de educación media y cumplimiento de los requisitos definidos en el proyecto educativo institucional del respectivo establecimiento educativo, recibe el título de bachiller académico (Castro, 2014).

2.1.9. Beca

Apoyo económico que se otorga, previo cumplimiento de ciertos requisitos, para realizar estudios o investigaciones (ANUIES, 2006).

2.1.10. Calidad en la educación superior

Grado en el cual un conjunto de rasgos diferenciadores inherentes a la educación superior cumplen con una necesidad o expectativa establecida, o propiedad de una institución o programa que cumple los estándares previamente implantados por una entidad u organismo de acreditación. Para medirse adecuadamente suele implicarla evaluación de la docencia, el aprendizaje, la gestión y los resultados obtenidos. Cada parte debe ser medida por su calidad y el conjunto supone calidad global (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

Cada vez más la calidad se mide en dos aspectos:

a) Formación de las personas que terminan el programa: rigurosidad en la selección de profesores y en la admisión de estudiantes, conocimientos, adquisición de herramientas, educación multicultural, empleo de tecnologías, pensamiento crítico, capacidad de aprender en el futuro, motivación para innovar, objetivos de servicio a la comunidad
b) Capacidad de la institución para producir cambios que mejoren esa formación: Planificación, estrategias para el cambio, volver operativas tales estrategias, adecuación a los avances del conocimiento, punto hasta el cual la institución y sus programas responden a las necesidades de la sociedad y a las iniciativas de la población, participación de la comunidad en la evaluación, accesibilidad de toda la información a través de la red.

   La existencia de acreditación favorece a las decisiones al respecto de la transferencia de créditos en las instituciones de educación superior (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.11. Catedrático

Persona que enseña una materia o asignatura dentro de un currículo universitario (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.12. Clase virtual

Metodología de teleformación que recrea los elementos motivacionales de la formación presencial a través de:

1. Utilización de grupos reducidos que comienzan y terminan juntos un curso determinado.
2. Papel facilitador del profesor que diseña e imparte un curso.
3. Cuidado de interrelación entre todos los participantes, para facilitar la comunicación y fomentar las actividades en grupos.

4. La clase virtual, que puede ser sincrónica, cuando se da la simultaneidad, o asíncrona, cuando no es necesario que la interactividad entre el emisor y receptor se produzca simultáneamente (SES, 2010).

2.1.13. Deserción

Abandono que hace el alumno de una o varias asignaturas o programa educativo a los que se ha inscrito, sin conseguir el grado académico correspondiente. Contar el total de las deserciones constituye uno de los indicadores que permiten medir el desempeño académico de una entidad o país (SES, 2010).

Incluye cuatro posibilidades:

1) Es el abandono o suspensión voluntaria y definitiva de los estudios por parte del alumno, que puede atribuirse a problemas tanto sociales como personales.
2) Es la expulsión de alumnos de bajo rendimiento escolar.
3) Por cambio de carrera (el alumno continúa en la misma institución pero pasa a pertenecer a otra cohorte).
4) Por una expulsión disciplinaria, que se aplica a los alumnos que alteran el orden y disciplina. Quienes reciban esta sanción no pueden ingresar en ninguna escuela o facultad de la universidad (Altamira, 1997, pág. 34).

2.1.14. Educación

El término se refiere al conjunto de acciones e influencias cuya finalidad es desarrollar y cultivar en el individuo las aptitudes intelectuales, conocimientos competencias, actitudes y un comportamiento con vista al más completo desarrollo posible de su personalidad, de manera que todo ese talante le constituya en un valor útil para la sociedad en que vive (SEESCYT, 2001).

2.1.15. Enseñar

Acto por el cual el docente pone al alcance del discente el objeto de conocimiento para que este lo comprenda (MEN, 2007).

2.1.15.1. Enseñanza aprendizaje

Conjunto de acciones didácticas orientadas a la generación de conocimientos, desarrollo de habilidades y actitudes para la formación académica de los alumnos. Es un proceso bidireccional entre el docente y el alumno (SES, 2010).

2.1.15.2. Enseñanza personalizada

Es la que propone un asesor, monitor o tutor, basada en una serie de actividades didácticas que guíen el aprendizaje individual del estudiante (SES, 2010).

2.1.15.3. Enseñanza presencial

Modalidad de enseñanza que imparte un centro educativo y que requiere la asistencia del alumno en las instalaciones del centro para interactuar de manera directa con el profesor que imparte una clase (SES, 2010).

2.1.16. Estándares o criterios de desempeño de los estudiantes

Constituyen definiciones explicitas de los que los estudiantes deben hacer para demostrar sus capacidad en un nivel especifico establecido en los estándares, como sería el <<logro excepcional>> en la dimensión <<comunicación de ideas>> que se alcanza cuando el alumno tiene capacidad de examinar un problema desde varios puntos de vista y proporciona argumentos y pruebas suficientes para apoyar cada posición (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.17. Estandarización de la evaluación estudiantil

Es un conjunto coherente de procedimientos para el diseño, administración y calificación de una evaluación. El propósito es asegurar que todos los estudiantes sean evaluados en iguales condiciones para que sus resultados expresen el mismo significado y no estén influidos por condiciones diferentes (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.18. Estrategias de aprendizaje

Conjunto de procedimientos que conforman una situación de aprendizaje, diseñados para alcanzar determinados objetivos curriculares para cuyo efecto se toman en cuenta factores importantes, como las características de los contenidos que deben ser asimilados, con su estructura y nivel de dificultad; las condiciones personales de los alumnos participantes, como las destrezas de estudio, los conocimientos previos, el grado de interés y motivación; el tiempo y los materiales disponibles; otros, que deba considerar la planificación de la estrategia de acuerdo con su naturaleza. Ejemplos de estrategias son el aprendizaje basado en problemas (ABP), el estudio de casos, el seminario de investigación, la elaboración de ensayos argumentales, el miniproyecto, etc (PUCE, 2009).

2.1.19. Estructura de programa académico

Se refiere a los principales insumos de todo programa educativo tales como el modelo educativo, plan de estudios, alumnos, profesores, proceso de enseñanza-aprendizaje, etc (SES, 2010).

2.1.20. Estudiante

Persona natural que posee matricula vigente para un programa académico y que, como destinatario del proceso educativo, recibe la formación a través del acceso a la cultura, al conocimiento científico y técnico, a la apropiación de valores éticos, estéticos, ciudadanos y religiosos, que le facilitan la

realización de una actividad útil para el desarrollo socioeconómico del país (MEN, 2007).

2.1.20.1.Estudiante nuevo

Persona natural que formaliza sus matricula en el primer semestre del programa académico al cual fue admitido (PUCE, 2009).

2.1.21. Evaluar

Consiste en realizar un estudio de una institución o programa que implica la recopilación sistemática de datos y estadísticas relativos a su calidad, a fin de emitir un juicio de valor o diagnóstico de sus componentes, funciones, procesos y resultados, para propiciar los cambios necesarios (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.22. Evaluación

Proceso sistemático y metódico, mediante el cual se recopila información cuantitativa o cualitativa a través de medios formales sobre un objeto determinado, con el fin de juzgar su mérito o valor y fundamentar decisiones específicas. Este proceso puede ser empleado en diferentes ámbitos del quehacer humano: social, económico, educativo, o político (UCA, 2006).

Proceso científico-técnico, sistemático y riguroso de recolección de información, análisis y valoración de las actividades y resultados de un objeto de estudio, en función de sus objetivos, a fin de orientar la toma de decisiones (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

Proceso orientado a la toma de decisiones y a la acción, que busca determinar la pertinencia, eficacia e impacto del uso de recursos, actividades y resultados en función de los objetivos prestablecidos. La evaluación, que puede ser ex ante o ex post, constituye un proceso dinámico, técnico, sistemático, riguroso, transparente, abierto y participativo, apoyado en datos, informaciones, fuentes y agentes diversos, explícitamente incorporado en el

proceso de toma de decisiones. La unidad de evaluación (evaluador) debe ser independiente de las instancias políticas y de los ejecutores e involucrados y tener credibilidad y autonomía. Actualmente, los métodos de multicriterio de evaluación se utilizan crecientemente en problemáticas muy variadas, inclusive la evaluación de proyectos de Ciencia y Tecnología (UNESCO; ACAL, 1998).

2.1.22.1.Evaluación del currículo

Emisión de un juicio valorativo basado en un proceso de análisis crítico por el cual se establece la coherencia con el proyecto o plan estratégico institucional, como también la articulación sistémica interna entre los componentes de este instrumento con los planes de desarrollo nacional, regional o sectorial (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.22.2.Evaluación de la docencia

Campo especializado de la evaluación educativa en el cual se valoran las características y el desempeño de los profesores, a través de distintos métodos, con el fin de comprender más profundamente la naturaleza, ejercicio y resultados de la docencia (UCA, 2006).

2.1.22.3.Evaluación del desempeño docente

Emisión de un juicio valorativo basado en el análisis de la coherencia existente entre la organización ejecución y evaluación de la catedra con los valores éticos, el modelo pedagógico y el currículo institucional (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.22.4.Evaluación del aprendizaje

Campo especializado de la evaluación educativa en el cual se valoran los conocimientos, habilidades y actitudes adquiridas por los estudiantes como resultado de diversas experiencias educativas. La evaluación del aprendizaje puede tener diversos propósitos: selección de alumnos, orientación y apoyo

escolar, acreditación y apoyo escolar, acreditación, entre otros. Para evaluar el aprendizaje existen diversos enfoques e instrumentos (UCA, 2006).

2.1.22.5. Evaluación según intencionalidad

2.1.22.5.1. Diagnostica

Se recurre a la evaluación diagnostica cuando se tiene que ilustrar acerca de condiciones y posibilidades de aprendizajes iniciales o de ejecución de una o varias tareas. Su propósito es tomar decisiones pertinentes para hacer el hecho educativo más eficaz, mediante la supresión de procedimientos inadecuados. Sirve para identificar la situación de los alumnos participantes comparándola con la realidad pretendida en los objetivos y los requisitos o condiciones que su logro demandan. Se realiza al inicio del hecho educativo, sea este un plan de estudio, o un curso, o una parte suya los instrumentos que se aplican son pruebas objetivas estructuradas que exploran o reconocen la situación real de los estudiantes en relación con el hecho educativo. La información obtenida se emplea para adecuar los elementos del proceso enseñanza aprendizaje mediante las providencias necesarias para facilitarlo y hacerlo más eficaz. No es indispensable que la información obtenida llegue al estudiante (Fernandez Guzmán, 2012).

2.1.22.5.2. Formativa

Consiste en obtener información para retroalimentar permanentemente y reforzar, ajustar y dirigir el proceso de aprendizaje con miras a la obtención de mejores logros. Se realiza al finalizar cada tarea de aprendizaje, advierte acerca de dónde y en qué nivel existen dificultades de aprendizaje, y permite la búsqueda de nuevas estrategias educativas más exitosas (Fernandez Guzmán, 2012).

2.1.22.5.3. Sumativa

La evaluación sumativa consiste en sumar un conjunto de calificaciones para obtener un promedio. Se caracteriza por proporcionar una calificación que

testimonie el juicio valorativo del profesor sobre las competencias finales del alumno al concluir una etapa de formación y verificar si está preparado para enfrentar una nueva asignatura asociada. Permite comprobar la eficacia de los procesos de enseñanza y aprendizaje y orienta en la planificación de futuras intervenciones. La evaluación sumativa se aplica a productos; y busca determinar su valor, visto especialmente bajo la forma de resultados en determinados momentos, uno de los cuales es el término de la experiencia de aprendizaje o de una etapa significativa de esta. Sus objetivos son calificar en función de un rendimiento, otorgar una certificación, determinar e informar sobre el nivel de logro alcanzado. La evaluación sumativa pone el acento en el registro de datos y en la elaboración de instrumentos que permitan medidas fiables de los conocimientos a evaluar (Fernandez Guzmán, 2012).

2.1.23. Facultad

Organismo académico y administrativo que agrupa recursos universitarios de enseñanza, investigación y extensión de naturaleza afín. Esta organizado fundamentalmente mediante escuelas y departamentos académicos relacionados entre sí (SEESCYT, 2001).

2.1.24. Gestión administrativa

Atención a los procesos internos de las IES en las áreas de personal, de infraestructura-equipamiento y financiera, mediante la aplicación de métodos de planificación, dirección, información y evaluación (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.25. Habilidades

Capacidades instrumentales tanto genéricas como específicas, como leer, escribir, hablar ante un público, informática, matemáticas. Las habilidades se relacionan con los perfiles profesionales o de egreso de los programas de estudio (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.26. Historial académico

Es el registro detallado de las actividades académico administrativas de un alumno: su ingreso, el rendimiento escolar, promoción, repetición, reinscripciones, baja temporal o definitiva o la conclusión de los estudios hasta la titulación (Altamira, 1997).

2.1.27. Holístico (método)

Relativo a una realidad objeto de evaluación que se concibe como un todo diferente de la suma de sus partes, de tal forma que no se realiza al tomar sus componentes como elementos ó compartimientos separados y aislados, sino de forma global y en base a sus reciprocas interacciones e influencias (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.28. Indicador

Indicio, señal, rasgo o conjunto de rasgos, datos e información perceptibles que al ser confrontados con lo esperado, pueden considerarse como evidencias significativas de la evaluación de un proceso de la existencia de una cualidad. Un indicio puede ser medido en cantidad, calidad y tiempo (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.29. Índice

Combinación de varios indicadores cuantificables en un solo número, lo cual permite hablar de índices de calidad. A veces se emplea como sinónimo de tasa (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.29.1. Índice de eficiencia (estudios)

Se construye por la relación entre el número de asignaturas aprobadas y el número de exámenes requeridos para aprobar tales asignaturas (Chaín & Ramírez, 1997).

2.1.29.2.Índice de promoción

Se establece por la relación entre el número de asignaturas cursadas y el número de estas promovidas, independientemente del tipo de examen realizado (Chaín & Ramírez, 1997).

2.1.30. Información cualitativa

Conjunto de hechos, percepciones, acciones o resultados expresados en forma descriptiva o narrativa (UCA, 2006).

2.1.31. Información cuantitativa

Conjunto de hechos, percepciones, acciones o resultados expresados numéricamente (UCA, 2006).

2.1.32. Inscrito

Persona natural que solicita formalmente el ingreso a un programa académico en calidad de estudiante (MEN, 2007).

2.1.33. Instrumento (evaluación)

Medio por el cual se recoge información y opiniones de los diversos informantes (Ex - Conea, 2003).

2.1.34. Investigación

Proceso riguroso y científico de análisis e interpretación de la realidad que constituye un aporte al conocimiento y a la solución de los problemas del entorno.

Trabajo sistemático y creativo realizado para ampliar las barreras del conocimiento sobre la naturaleza, el ser humano , la cultura y la sociedad, así como la utilización de estos conocimientos para concebir nuevas aplicaciones (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.34.1.Investigación aplicada

La investigación aplicada consiste en trabajos originales realizados para adquirir nuevos conocimientos; sin embargo, está dirigida fundamentalmente hacia un objetivo práctico específico. (OCDE, 2002).

Consiste en trabajos experimentales o teóricos que se emprenden fundamentalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de fenómenos y hechos observables, con el propósito de obtener un objetivo práctico concreto (UNESCO; ACAL, 1998).

2.1.34.2.Investigación básica

La investigación básica consiste en trabajos experimentales o teóricos que se emprenden fundamentalmente para obtener nuevos conocimientos acerca de los fundamentos de fenómenos y hechos observables, sin pensar en darles ninguna aplicación o utilización determinada (OCDE, 2002).

Aplicación de los resultados de la investigación científica o de la experiencia práctica para mejorar o desarrollar nuevos productos, materiales y dispositivos; nuevos procesos, sistemas y servicios (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.34.3.Investigación en la educación superior

Cuando se habla de investigación en la educación superior se hace referencia no solo a efectuar investigación, sino también, y por lo menos, a ser capaz de consumir investigación y de utilizarla pertinentemente en la docencia. La investigación universitaria es un proceso de búsqueda de nuevo conocimiento, proceso caracterizado por la creatividad del acto, por la innovación de ideas, por los métodos rigurosos utilizados, por validación y juicio crítico de pares (OCDE, 2002).

2.1.34.4.Investigación formativa

La investigación formativa tiene que ver con la relación de la docencia-investigación y responde a la pregunta: ¿Qué papel debe desempeñar la investigación a la hora de aprender a investigar? La respuesta nos deja frente a las estrategias de investigación-aprendizaje. Tales estrategias consisten en formar en y para la investigación a través de actividades que no hacen parte necesariamente de un proyecto concreto de investigación. Su intención es familiarizar con la investigación, con su espíritu de búsqueda, con sus fases y funcionamiento (CNA & Restrepo Gómez, 2003).

Es una función pedagógica que busca formar en la investigación a través de actividades propias de la investigación, pero que no pretenden lograr resultados científicos, sino construcción u organización de conocimiento ya existente.

La investigación formativa se refiere a la formación de estudiantes para comprender y adelantar investigación científica (estrategia de aprendizaje por descubrimiento y construcción); a la formación, estructuración o refinamiento de proyectos de investigación; a la formación o transformación positiva de un programa o practica durante su realización.

Este tipo de investigación tiene como objetivos: a) Enseñar a investigar a docentes y estudiantes; b) Desarrollar actividades cognoscitivas como la analítica, el pensamiento productivo y la solución de problemas; c) Familiarizar a los estudiantes con las etapas de la investigación y los problemas que estas plantean; y d) Construir en los docentes la cultura de la evaluación permanente de su práctica (MEN, 2007).

La investigación formativa en la educación superior enseña a investigar a docentes y estudiantes; desarrollar actividades cognoscitivas como la analítica, el pensamiento productivo y la solución de problemas familiariza a los estudiantes con las etapas de la investigación y los problemas que estas plantean; y construye en los docentes la cultura de la evaluación permanente

de su práctica a través de procesos investigativos (Indicatrs National Sciencie Board and Engineering, 2004).

2.1.35. Logro

Relación entre los resultados obtenidos en una evaluación y los objetivos con los que se le había planteado que da cuenta del desempeño del objeto de evaluación, así como de la efectividad de este proceso (UCA, 2006).

2.1.36. Logros de aprendizaje

Consiste en los alcances de las metas propuestas respecto a grado de aprendizaje de los alumnos (UCA, 2006).

2.1.37. Manual de estudio

Compendio de técnicas de estudio. Generalmente son las más seleccionadas las más apropiadas para el curso que se va a estudiar o para aprender mediante autogestión (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.37.1.Material audiovisual

Son todos aquellos que presentan la información en un formato diferente a los bibliográficos, esto es, que pueden o no estar impresos, ya que transmiten la información fundamental a través de imágenes y sonidos (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.37.2.Material autoinstruccional

Conjunto de recursos didácticos que emplea un estudiante y que administra en tiempo, lugar y forma que él decide, sin el auxilio presencial de un docente o un asesor. En dichos materiales se encuentran todas las indicaciones necesarias para la realización de las actividades de aprendizaje para que el estudiante logre los objetivos (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.37.3.Material de estudio

Conjunto de medios impresos, sonoros, audiovisuales y de informática que apoyan y orientan en el proceso formal de un curso. Ellos pueden ser utilizados de manera independiente o integrados para el desarrollo de un programa en específico, con el fin de multiplicar las formas de acceso al conocimiento, a la cultura, y preparar así al estudiante para que sea una persona autodidacta y posea bases para la selección del medio que interesa con base en sus requerimientos (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.38. Medios para el aprendizaje

Dispositivos y materiales que cumplen la función específica de apoyar las actividades del aprendizaje del estudiante. Son fundamentales en los sistemas abiertos y a distancia, pues permiten un acercamiento más efectivo al objeto de estudio y fortalecen el vínculo entre asesor y asesorado. Su selección se decide a partir de la posibilidad de acceso y en la forma que pueden apoyar para lograr un aprendizaje más significativo (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.39. Método

Conjunto de operaciones ordenadas con que se pretende obtener un resultado (SEESCYT, 2001).

2.1.39.1.Método activo

Método que consiste en aprender los temas de enseñanza como problemas a resolver, en el cual se da a quienes aprenden toda la información y los medios necesarios para ese efecto. En este método, el papel del docente reside esencialmente en ayudar a la persona que aprende a descubrir las soluciones por sí misma, más bien que en ofrecerle las respuestas <<a priori>> (SEESCYT, 2001).

2.1.39.2.Método de enseñanza aprendizaje

Designa los métodos utilizados por quienes enseñan, para facilitar la trasmisión de conocimientos y e competencias, así como los medios puestos a disposición de aquellos que aprenden para mejorar la adquisición de tales conocimientos y competencias. La expresión completa es utilizada de preferencia a <<métodos de enseñanza>>, para recordar que no se trata de una operación con sentido único y marcar la inseparabilidad de las acciones de enseñar y aprender (SEESCYT, 2001).

2.1.40. Metodología

Sistema de enseñanza de aprendizaje que se enseña en el aula. La forma completa en que se organizan, regulan y relacionan entre sí, los diversos componentes que intervienen en el proceso de aprendizaje (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.40.1.Metodologías centradas en el aprendizaje

Desde las perspectiva de los enfoques centrados en el aprendizaje, proceso educativo que tiene como eje y destinatario final al estudiante individual, ya que pretende impulsar el desarrollo adecuado de las capacidades de aprendizaje de cada persona, de manera que pueda comprender el mundo, reflexionar de manera crítica sobre los diversos acontecimientos, actuar de manera eficaz ante los problemas y de manera personalmente satisfactoria y socialmente solidaria (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.41. Modalidades de estudio

Son formas de organización académica de los programas ofertados por las instituciones de educación superior, como presencial, semipresencial, a distancia, virtual (EX - CONESUP, 2009).

2.1.41.1.Modalidad presencial

Situación en la cual el docente y estudiante están presentes en espacio y tiempo (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.42. Metaevaluación

Proceso a través del cual se investigan las debilidades y fortalezas que marcan las políticas y los procesos evaluativos, velando por el cumplimiento de los aspectos éticos, metodológicos, normativos y técnicos que rigen cada momento y cada proceso de la evaluación, y cuyos resultados se tomaran en cuenta para la proyección del ulterior perfeccionamiento de la practica evaluativa en general, y de los programas evaluados en particular, con el objeto de elevar su calidad y pertinencia (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.43. Medición

Asignación de medidas numéricas a una característica o atributo de un objeto de evaluación (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.44. Microcurriculo

Conjunto sistémico que contiene los objetivos de asignatura, los respectivos contenidos de aprendizaje, los métodos y técnicas recomendables y los instrumentos de evaluación integral (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.45. Modos de aprendizaje.

Manera en las cuales cada individuo adquiere, procesa, construye, transforma y transfiere el conocimiento (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.46. Módulo

Unidad de estudio que por sí sola encierra un cuerpo de conocimientos independiente que, al integrarse a otros módulos, estructura la totalidad de un curso a materia de estudio (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.46.1.Módulo de aprendizaje

Unidad en un programa educativo que incluye objetivo, contenido, metodología, actividades apoyos didácticos y evaluación, que le sirven al alumno para abordar un objeto de estudio de manera organizada (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.46.2.Módulo didáctico

Simulador con el cual se realizan operaciones prácticas de taller ajustadas a la realidad y que facilita el desarrollo de tareas y acciones previamente programadas (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.46.3.Módulo de estudio

Espacios curriculares en los cuales se integran los objetos de conocimiento de manera interdisciplinaria, a partir de ejes de problemas (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.47. Monitor

Persona que coordina una actividad, orienta y dirige un grupo, que consiste en que un estudiante aventajado o de nivel educativo superior asesora u orienta a algún estudiante que se le asigna, con el propósito que este último alcance los objetivos de aprendizaje (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.48. Monitoreo

Acompañamiento al proceso de ejecución del plan y del proyecto y facilitación de las actividades que lo componen (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.49. Motivación (para aprender)

Motor o fuerza que impulsa o mueve a un estudiante para alcanzar el logro de un objetivo de aprendizaje. Esta energía está asociada a los intereses de la persona y al aprendizaje significativo (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.50. Muestra

Parte de una población a partir de la cual es posible hacer inferencias (UCA, 2006).

2.1.51. Multidisciplinariedad

Diálogo entre disciplinas alrededor de interrogantes, casos o situaciones, para la búsqueda de información y ayuda; sin que esta interacción contribuya a modificarlas y enriquecerlas (MEN, 2007).

2.1.52. Objeto de estudio

Elemento de la realidad que para que su aprendizaje es analizado desde diversos enfoque disciplinares (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.53. Objetivo pedagógico

Es definido por el formador, a partir de un objetivo fundamental. Sirve para construir, conducir y orientar la acción de formación, así como para evaluar las capacidades adquiridas por el aprendiz al final de esta (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.54. Observación

Constatación visual respecto de la presencia de elementos susceptibles de ser percibidos directamente por el investigador y su correspondiente registro (PUCE, 2009).

2.1.55. Oferta académica

Es el número de lugares que puede ofrecer una institución y que establece a partir de la relación que existe entre el número de alumnos que pueden ingresar a la educación superior y la capacidad que tiene para atender la demanda educativa. La oferta está condicionada, a su vez, por las prioridades del desarrollo nacional, las políticas y planes de las instituciones, así como de su disponibilidad de recursos (ANUIES, 1986).

2.1.56. Organización del aprendizaje

Planificación del proceso formativo del estudiante a través de actividades de aprendizaje, mediante la docencia, la aplicación práctica y el trabajo autónomo, que garantizan los resultados pedagógicos correspondientes a los distintos niveles de formación y sus modalidades, y que toma en cuenta el número de asignaturas , el tiempo que el estudiante invierte en las actividades formativas y en la generación de los productos académicos establecidos, dentro del marco del periodo académico en aplicación: bimestre, quimestre, semestre, etc (CES, 2013).

2.1.57. Orientación educativa

Conjunto de acciones para auxiliar al estudiante a ubicarse en una institución educativa y asi aprovechar de mejor manera su estancia en ella, así como para apoyarlo en sus necesidades de herramientas e instrumentos para solucionar problemas de aprendizaje. Es una función especializada y el asesor requiere capacitación específica. En sistemas abiertos y a distancias, la orientación se incluye en los manuales para el estudiante, se trabaja en los cursos propedéuticos y se atiende en acciones de apoyo complementarias al desarrollo del currículo (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.58. Paquete didáctico

Conjunto de materiales de estudio suficientes para que el estudiante practique el autodidactismo. En la mayoría de los casos está compuesto por el manual del estudiante, una guía de estudio y contenidos dispuestos en diferentes medios, como impreso, audio, video, Internet y sus posibles combinaciones (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.59. Plan

Modelo sistemático resultante de un proceso de planificación que se utiliza para dirigir y encausar las acciones (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.60. Plan de estudios

Documento que contiene el planteamiento de las acciones específicas de aprendizaje contempladas en un programa educativo. Consta de justificación, lista de asignaturas y otras acciones específicas de aprendizaje, perfil de egreso, perfil de ingreso e integración vertical y horizontal de las asignaturas. Todos estos requisitos se deben cumplir para obtener, en un centro de educación superior, el titulo o grado correspondiente (SES, 2010).

Es un documento que describe la estructura y organización de una carrera técnica, profesional o de posgrado. Incluye la fundamentación filosófico-política de la carrera, objetivos, contenido (expresados en asignaturas, seminarios, módulos, etc.) duración, dedicación, lineamiento de evaluación, método teórico, acreditación y requisitos de graduación. (SEESCYT, 2001)**.**

2.1.61. Planificación

Proceso por el cual se establecen los objetivos, metas, estrategias, lineamientos de acción, presupuestos y sistemas de seguimiento, control y evaluación (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.62. Perfeccionamiento docente

Proceso por el cual se lleva a un alto grado de excelencia las competencias profesionales ya adquiridas (Ex - Conea, Mandato 14, 2008)**.**

2.1.63. Perfil del egresado

Conjunto de conocimientos, habilidades, destrezas y otros atributos que las IES deben concretar, vinculados a un orden de valores y que en principio debe adquirir quien se gradúe o titule en determinado programa (SES, 2010).

2.1.64. Perfil del estudiante

Atributos del alumno, según su origen, su situación actual, sus hábitos de estudio y prácticas escolares, su vocación, sus expectativas ocupacionales (SES, 2010).

2.1.65. Perfil de ingreso

Atributos que se requiere tenga el aspirante al iniciar un programa educativo (SES, 2010).

2.1.66. Perfil del profesor

En los centros de enseñanza superior, consiste en el título, la integración al tipo de características de la institución, la experiencia profesional, conjunto de conocimientos habilidades y otros atributos deseables, según el tiempo de la dedicación, categoría, nivel del programa en que actuará, curso/s que estarán a su cargo, grado de participación que tendrá en docencia, tutelaje, generación o aplicación del conocimiento y gestión académica colegiada (ANUIES, 2006).

2.1.67. Pertinencia

Grado de correspondencia que existe entre los fines perseguidos por la unidad académica y los requerimientos de la sociedad en el cual esté inserta (UCA, 2006).

2.1.68. Portafolio

Instrumento técnico utilizado para la conservación y recuperación de los procesos y productos de aprendizaje con fines de evaluación (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.69. Profesor

Es el académico a cuyo cargo están las actividades docentes, de asesoría, de tutoria, de vinculación y de investigación (SES, 2010).

2.1.70. Programa de estudios (universitarios)

Es la descripción sintetizada de los contenidos de las asignaturas o unidades de aprendizaje, ordenadas por secuencias o por áreas relacionadas con los recursos didácticos y bibliográficos indispensables, con los cuales se regulará el proceso de enseñanza-aprendizaje (SES, 2010).

2.1.71. Proyecto

Conjunto de actividades coordinadas y controladas, con fechas de inicio y finalización para lograr un objetivo, con inclusión de las limitaciones de tiempo, costo y recursos (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.72. Proyecto de investigación

Conjunto articulado y coherente de actividades orientadas a alcanzar uno o varios objetivos relacionados con la generación, adaptación o aplicación creativa de conocimiento (MEN, 2007).

2.1.73. Prueba

Instrumento que tiene como propósito medir el grado de dominio de conocimiento y actitudes para valorar hasta qué punto es necesario mejorar los métodos o agentes a través de los cuales se adquieren (UCA, 2006).

2.1.74. Prueba piloto

Ensayo preliminar mediante el cual se ponen a prueba instrumentos o procesos con el fin de adecuarlos o ajustarlos (UCA, 2006).

2.1.75. Realidad virtual

Simulación que crea mundos tridimensionales con el fin de generar en el estudiante situaciones de aprendizaje que parezcan auténticas a través de imágenes y sonido.

Estas deberán permitir respuestas e interacción de forma rápida y eficiente.

La computadora es el medio más apropiado para la creación de estos ambientes y el análisis de los datos complejo que lo componen.

Posibilita que el estudiante ingrese en entornos distantes, imaginarios y creativos (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.76. Rendimiento

Promedio de calificación obtenido por el alumno en las asignaturas en las cuales ha presentado examen, independientemente del tipo de examen (Chaín & Ramírez, 1997, pág. 83).

2.1.77. Resultados o logros del aprendizaje

Son declaraciones de lo que el estudiante debe conocer, comprender, y/o ser capaz de poder demostrar luego de completar un proceso de aprendizaje. (Noción aceptada para la implementación del acuerdo de Bolonia) (CEAACES, 2011).

Los resultados o logros del aprendizaje describen el aprendizaje en términos de comportamientos, conocimientos y actitudes en niveles de cumplimiento específicos, es decir, de todo aquello que el alumno será capaz de conocer, comprender y hacer al término de un proceso de aprendizaje y/o de sus estudios de la carrera (CEAACES, 2011).

Los resultados o logros del aprendizaje deben ser observables, cuantificables y evaluables. Por esta razón, la declaraciones de los productos finales del aprendizaje de los estudiantes, incluidos los conocimientos, habilidades, competencias y actitudes, adquieren una transcendencia grande en cada uno de los niveles, módulos proyectos, o al finalizar la carrera; pero especialmente en los niveles de elaboración de los planes curriculares y los sílabos de cada materia, que deben especificar claramente los resultados o logros del aprendizaje. Los resultados o logros del aprendizaje tienen distintos contextos: al nivel de la finalización de los estudios de la carrera, en cuyo caso están íntimamente relacionados con el

perfil de egreso; al finalizar un conjunto de cursos o, al finalizar un curso o actividad que otorga créditos para la carrera (CEAACES, 2011).

2.1.78. Sistema de admisión

Conjunto de herramientas y procedimientos para la selección y matriculación de estudiantes (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.79. Sistema de evaluación

Conjunto de procesos y procedimientos que permiten emitir un juicio de valor sobre el objeto por evaluar (Ex - Conea, Mandato 14, 2008).

2.1.80. Sistema educativo

Designa al conjunto de aquella organización estructural por medio de la cual se imparte a la población enseñanzas de todo tipo y nivel (SEESCYT, 2001).

2.1.81. Situación del aprendizaje

Acciones y actividades previstas para que el estudiante se acerque al objeto de estudio y construya su propio conocimiento. Incluye las tareas personales del aprendiz y las institucionales diseñadas para reforzar el aprendizaje, como asesorías y sesiones de apoyo (IESALC, MESALC, 2007).

2.1.82. Tasa de abandono

Cuantificación que indica la proporción de estudiantes que suspenden, cambian de carrera o la abandonan antes de obtener el título. Se suele medir en los primeros años de una carrera y se define empíricamente de formas diversas. Indirectamente se evalúa a través del número medio de años que se requieren para completar un título determinado (CEAACES, Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación, 2011).

2.1.83. Tasa de deserción

Si se cuenta con los valores correspondientes a las tasas de promoción y repetición, entonces es posible deducir la tasa de deserción, al restar la constante de la suma de las tasa de promoción y de repetición (Altamira, 1997, pág. 62).

2.1.84. Tasa general de egreso

Se refiere a la relación de los miembros de la cohorte que egresan versus los que ingresan, indistintamente del número de ciclos/semestres establecidos en el respectivo plan de estudios (Altamira, 1997, pág. 49).

2.1.85. Tasa de repetición

Son aquellos alumnos inscritos que presentan exámenes ordinarios y extraordinarios de segunda oportunidad. Existe una relación inversa entre la tasa de retención y la de repetición: mientras más alumnos sean retenidos en la cohorte, menor será la tasa de repetición y viceversa (Altamira, 1997, pág. 57).

2.1.86. Unidad académica

Unidad organizacional en la cual desarrollan o ejecutan actividades de docencia, investigación y/o extensión (SES, 2010).

2.1.87. Unidades de aprendizaje

Las actividades desarrolladas con ocasión de la movilidad académica y estudiantil asumen una amplia gama de modalidades. En el caso de estudiantes, las unidades de aprendizaje pueden consistir en el estudio de una o varias asignaturas determinadas, tomar cursos o seminarios sobre temas específicos, la realización del servicio social en instituciones u organizaciones públicas o privadas del extranjero, internado médico rotatorio, el aprendizaje en empresas de alta tecnología, etc. En cuanto a profesores e investigadores, las unidades de aprendizaje pueden

comprender actividades como: dictar conferencias sobre temas de actualidad, desarrollar cursos o seminarios, dirigir tesis, efectuar investigaciones conjuntas, aprovechar años sabáticos para el cumplimiento de estancias más prolongadas así como proyectos más complejos y de mayor duración (ANUIES, 2006).

En los convenios interinstitucionales correspondientes se deben especificar las unidades y disciplinas académicas de ambas instituciones que estarán involucradas en las actividades. Asimismo, si la colaboración implica investigaciones conjuntas se debe agregar una mención sobre los derechos de autor relacionados con los productos de la investigación, e inclusive de los beneficios generados por estos (ANUIES, 2006).

2.1.88. Unidad o módulo de curso

Unidad de aprendizaje independiente, formalmente estructurada, con unos resultados del aprendizaje y criterios de evaluación explícitos y coherentes (Navarra, 2008).

2.1.89. Universidades

Instituciones de educación superior que desempeñan con criterio de universalidad las siguientes actividades: la investigación científica o tecnológica; la formación académica en profesiones o disciplinas; y la producción, desarrollo y transmisión del conocimiento y de la cultura universal y nacional (SES, 2010).

2.1.90. Universidad particular

Establecimiento de educación superior operado y financiado por particulares (SES, 2010).

2.1.91. Universidad pública

Establecimiento de educación superior fundado y financiado por el estado (SES, 2010).

2.1.92. Universidad pública estatal

Establecimiento de educación superior fundado por un organismo estatal autorizado, cuyo financiamiento esta subsidiado por el gobierno o gobiernos correspondientes federal y estatal correspondientes (SES, 2010).

2.2. Fundamentación Teórica

2.2.1. Gestión Docente

La gestión adquiere una especificidad, en tanto que tiene mucha importancia la labor humana. Hoy en día existen actividades en donde la máquina y el robot cobran un peso relevante en el proceso productivo y la labor humana se considera menos intensiva, durante y al final del proceso; pero en el caso de la gestión educativa, el peso de las competencias humanas es el más representativo. (CHICA, 2010)

Para una buena gestión es necesario tener un buen esquema de administración; o simplemente, la buena administración es fundamental para la buena gestión. La administración se convierte así, no en un fin en sí misma, sino en un soporte de apoyo constante que responde a las necesidades de la gestión educativa. (CHICA, 2010)

La “gestión” es el nuevo término que se acuña en el ámbito administrativo en reemplazo de “administración”. Esto, tiene implicaciones profundas en la forma de gobernar las universidades, porque el modelo tradicional de la academia, que daba la pauta y los ritmos de trabajo a la parte administrativa, se ve obligado a cambiar para que ambas se hagan más eficientes. (Cabrales & Díaz, 2015)

Los cambios en la producción y difusión del conocimiento, el creciente número de estudiantes de la educación secundaria y administrativa le imponga los ritmos de gestión y estándares de calidad a la parte académica, con las respectivas consecuencias que en el trabajo docente esto acarrea. (Cabrales & Díaz, 2015)

Señalan que este nuevo enfoque gerencial en las universidades ha llevado a pasar de instituciones en las que las decisiones eran tomadas de manera colegiada por el personal académico, a universidades corporizadas u orientadas hacia el mercado. (Buchbinder, 1993)

La universidad corporativa se caracteriza por un incremento en los poderes gerenciales, es decir, un creciente poder de los ejecutivos, un crecimiento en el número de profesionales dedicados a la administración de la educación superior junto con una reducción en el papel de los académicos en el gobierno, y un creciente papel de los mecanismos de evaluación y control. (Teichler, 2003)

El desplazamiento paulatino de la academia por la administración ha ido transformando a los profesores e investigadores en ese "factor humano" que debe ser manejado a partir del reconocimiento del comportamiento informal en los grupos de trabajo, bajo ciertas estructuras formales dadas. (Ibarra, 2003)

La diversificación en la demanda y la gran competitividad, crean como necesidad fundamental que cada universidad desarrolle estrategias docentes e investigaciones propias y diferenciadas de las del resto. Ello supone la existencia de órganos de gobierno y representaciones más flexibles y eficientes, además de planes estratégicos propios. Esta flexibilidad y eficiencia obligan a simplificar la estructura actual de la universidad, así como sus órganos de gobierno, a mejorar las múltiples y diversas circunstancias para ejercitar de esta manera una capacidad de propuesta rápida y acorde con la realidad cambiante (Delgado, 2008)

La "gestión", entonces, como nueva estrategia gerencial, debe hacer más dinámicos los procesos y sus agentes, no solo porque el mundo lo demanda dentro del mercado global, sino porque también el conocimiento entra en otras dinámicas de reproducción y divulgación que requieren una respuesta más rápida de la academia. Para esto, las universidades fusionan facultades o departamentos, reducen costos y toman otra serie de medidas de corte

neoliberal, que producen consecuencias en el trabajo docente (…) (Cabrales & Díaz, 2015)

Es por eso que ahora entendemos claramente que el número de facultades de cada institución debe disminuir y se deben buscar direcciones de una gestión empresarial específica para cada universidad (…) se impone pues, desarrollar nuevos contenidos, contratar nuevos docentes, dar nuevas responsabilidades a los ya existentes. En pocas palabras, es necesario establecer una gestión de calidad que responda a las nuevas exigencias. (Delgado, 2008, pág. 83)

El cambio de la concepción de la universidad como una institución al servicio del saber y de la sociedad, hacia una organización que hace parte del mercado y que como tal debe administrarse competitivamente y generar altas utilidades, ha hecho de la gestión su forma de gobierno y la ha instaurado como el principio a través del cual debe cumplir sus propósitos misionales, con la consecuencias que esto genera en detrimento de la calidad de la educación y en la carga laboral de los docentes. (Cabrales & Díaz, 2015)

Según (Mollis, 2003)se entiende el concepto de gestión, como la capacidad del gobierno y de la administración de las instituciones para alcanzar los objetivos organizacionales en el marco restrictivo y condicionante que imponen la regulación del Estado y la competencia del mercado. La implementación de este concepto en la administración de las universidades implica cambios sustanciales, puesto que además del manejo cotidiano de los agentes y las finanzas para el normal funcionamiento de la universidad, implica el logro de unos objetivos suscritos a un plan de desarrollo institucional, que por la influencia del libre mercado, pueden estar en permanente cambio y le exigen a la ahora llamada organización, el cumplimiento de los mismos bajo un modelo flexible que obliga a tomar medidas para ajustarse a la creciente competitividad.

La gestión es fruto de la evolución de aquellos modelos o teorías organizacionales que fueron consolidándose con las empresas en la medida en que se fortalecían como entes sociales complejos, en los que confluían los intereses de miles de trabajadores, los patronos y el mercado. Estas teorías o modelos, surgen a partir de los años 30 del siglo XX y definieron, en últimas, los derroteros y las formas de actuar de las compañías. (Cabrales & Díaz, 2015)

La modernidad ha traído consigo una serie de cambios en las estructuras del pensamiento y significación originando transformaciones trascendentales en el ser y hacer de los ciudadanos de hoy, razón por lo cual la tarea pedagógica debe ir a la par de tales cambios, generando roles que integren al docente con el estudiante, el conocimiento y el mundo real, conllevando a una formación integral en respuesta a una sociedad globalizante y consumista cuyos nuevos interese radican en la fugacidad, vanidad, ruptura con la realidad, ausencia de valores humanos como ejes comunes en la mayoría de culturas que pueblan la tierra. (Miled & Felixberto, 2014)

Lo anterior permite la integración de un elemento de la administración de empresas a la educación como lo es la gestión; el docente de hoy debe pasar de abrir cuadernos viejos, repasar contenidos y transmitirlos sin aportes constructivos a liderar procesos, gestionar nuevas y diversificadas estrategias de enseñanza-aprendizaje, metodologías didácticas, auxiliarse con las herramientas tecnológicas y abrirle la puerta al idioma inglés como vehículo integrador de culturas y conocimiento. (Miled & Felixberto, 2014)

Orientada hacia la docencia, la gestión es la manera en que el docente planifica, organiza, desarrolla y controla las actividades, poniendo en práctica los métodos, recursos, técnicas y estrategias con el objeto de brindar una educación de calidad a los estudiantes a cargo. (Miled & Felixberto, 2014)

La gestión docente responde a funciones específicas realizadas por los profesores en los distintos roles que desempeña en la práctica del ejercicio

pedagógico, tales roles son sumamente importantes al momento de planificar estrategias útiles en la formación del estudiante bajo criterios éticos, afectivos y cognitivos requeridos para impregnar calidad educativa a las actividades orientadas; asimismo, el gestor docente debe conocer y disponer de ciertos componentes dinamizadores de esa gestión que conlleven a conocer mejor al educando, desarrollar potencialidades individuales e incrementar la consecución de competencias tendientes a solucionar problemas de cualquier género. (Miled & Felixberto, 2014)

La gestión docente y los espacios organizacionales en las universidades se integran para posibilitar condiciones que permitan la combinación de factores humanos e institucionales dirigidas a fortalecer su acción formativa y cultural. El propósito de este estudio fue caracterizar el proceso de la gestión docente en la educación superior en el contexto del Siglo XXI desde la perspectiva de los cuatro tipos de aprendizajes declarados por la UNESCO (1996).

La gestión del docente es fundamental para comprender cuál será su labor, en el sentido de que será importante generar estrategias orientadas a implementar nuevas competencias genéricas y específicas en razón de que su accionar didáctico, cultural y científico se podría ver comprometido, debido a la velocidad de los cambios institucionales y sociales que interna y externamente impactan el hecho educativo y por consiguiente la práctica que ejercerá en las próximas décadas del nuevo milenio, puesto que impera la incertidumbre en los modelos organizacionales asociados a los diversos esquemas sociales, políticos e institucionales que surgen de las instituciones y demás organismos internacionales de carácter nacional e internacional cuyas declaraciones pueden ejercen influencia.

Significa entonces el desarrollo de nuevas capacidades para el ejercicio de la gestión docente como son la sistematización y procesamiento de la información como factor estratégico para la administración y evaluación curricular y la didáctica a través del uso intensivo de las tecnologías y su aplicación social en la actividad académica. (Salguero, 2008)

Para lograr una aproximación a la definición conceptual del proceso de gestión y su aplicación a la labor docente desde la perspectiva teórico documental, se hace necesario conocer los elementos que la integran.

Adicionalmente, se presenta un conjunto de estrategias que tienen implicaciones en la gestión docente que pudieran servir para abrir el debate acerca del rol y las expectativas del docente en momentos de cambios súbitos y pocas veces asimilado en toda su intensidad con procesos externos que lo obligan a replantear su gestión en términos de valorar su papel como mediador de aprendizajes y contenidos curriculares frente a una realidad inconmensurable, que genera condiciones a veces imposibles de comprender y asimilar todos los estímulos y signos del tiempo y sus tendencias sociales, políticas e institucionales. (Salguero, 2008)

La Gestión del Docente del Siglo XXI

Se considerarán para efecto conceptual del término gestión en el contexto organizacional como un proceso esencial en la administración, es decir, como una dinámica necesaria para el logro de la armonía de los esfuerzos individuales a favor del cumplimiento de las metas grupales, por ello, cada una de las funciones administrativas como la planificación, la organización, la dirección y el control son un ejercicio en pro del proceso de gestión. (Koontz & Weihrich, 1998, pág. 38)

Para comprender la gestión del docente en el Siglo XXI en contextos con alta incertidumbre y profunda complejidad social y organizacional en las instituciones educativas de todos los niveles del sistema educativo, se hace una revisión referencial y conceptual de la literatura para conocer las ideas bases que orientaron la indagación teórica.

(Ivancevich, Lorenzi, Skinner, & Crosby, 1996) Definen conceptualmente a la Gestión como el proceso que comprende determinadas funciones y actividades laborales que los gestores deben ejecutar con el fin de lograr los objetivos de la organización o como el con la finalidad de lograr resultados

de alta calidad que cualquier otra persona, trabajando sola, no podría alcanzar.

Perspectivas de la ciencia y la gestión docente

Desde diversas perspectivas, a saber: (a) es un concepto prestado de las ciencias administrativas y organizacionales para significar los esfuerzos planificados que realizan más de dos personas para la consecución de objetivos previamente acordados; (b) supone la existencia de una estructura formal organizativa que delimita funciones y jerarquías; (c) igualmente, supone la existencia de una tecnología o modo de hacer las cosas para generar los servicios, procesos o productos; (d) es importante señalar que gestión está referido a procesos funcionales por separados como son la planificación, la organización, la dirección y el control, pero que visto en perspectiva global dinámica es un sistema articulado que posibilita capacidades para el uso debido de recursos con miras a una eficiencia de recursos y eficacia de objetivos y metas en el contexto organizacional; (e) las instituciones de educación superior y específicamente las universidades son organizaciones cuya definición conceptual en la ley refiere que estas instituciones representan una “comunidad de intereses integradas por los docentes y los estudiantes” y éstos últimos se sirven del servicio público y activo cultural más importante como es la educación; y (f) la gestión docente como un término compuesto que integra la labor de los académicos en referencia con la docencia, la investigación, la extensión y la gestión administrativa que acompaña sus tareas y procesos laborales en pro de unos objetivos e indicadores que atienden a un plan racional y medible en productos y procesos. (Salguero, 2008)

2.2.2. Gestión Académica

A pesar de que en los últimos años los trabajos académicos y profesionales sobre la “gestión universitaria” han tenido un notable crecimiento en número y en las problemáticas abordadas, persisten algunos aspectos que requieren clarificaciones conceptuales adicionales y aproximaciones analíticas

rigurosas. En primer lugar, debe señalarse que los alcances otorgados a estos términos son ambiguos (Clark, 1987).

2.2.2.1. La Gestión de la Totalidad

Si bien existe un cuerpo nutrido de trabajos referidos a la gestión universitaria entendida a partir de las funciones básicas de investigación, docencia o extensión, o del financiamiento de la educación superior, no es ésta la situación en lo referido a la gestión de la universidad como organización compleja (de Moura Castro et.al., 2000).

En este trabajo el énfasis está puesto sobre la gestión de la universidad como complejo institucional. Responde así a la definición de la (CONEAU) contenida en el documento "Lineamientos para la Evaluación Institucional": "la gestión institucional está compuesta por un conjunto de factores (recursos, procesos y resultados) que deben estar al servicio y contribuir positivamente al desarrollo de la docencia, la investigación y la extensión", cuyo objetivo básico es "...conducir al desarrollo integral de la institución y no a una asociación de unidades académicas aisladas".

2.2.3. Rendimiento Académico

"El rendimiento académico se define en forma operativa y tácita afirmando que se puede comprender el rendimiento previo como el número de veces que el estudiante ha repetido uno o más cursos" **(Herán y Villarroel ,1987).**

"El rendimiento académico es el resultado obtenido por el individuo en determinada actividad académica. El concepto de rendimiento está ligado al de aptitud, y sería el resultado de ésta, de factores volitivos, afectivos y emocionales, además de la ejercitación" **(Nováez ,1986).**

Chadwick (1979) por otra parte académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un

período, año o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.

Pereez, (2007). El rendimiento académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo y al mismo tiempo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos. No se trata de cuanta materia han memorizado los educando sino de cuanto de ello han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas.

Gonzales, (2008), El rendimiento académico se lo considera como el conjunto de transformaciones operadas en el educando, a través del proceso enseñanza - aprendizaje, que se manifiesta mediante el crecimiento y enriquecimiento de la personalidad en formación. El rendimiento educativo sintetiza la acción del proceso educativo, no solo en el aspecto cognoscitivo logrado por el educando, sino también en el conjunto de habilidades, destrezas, aptitudes, ideales, intereses, etc. Con esta síntesis están los esfuerzos de la sociedad, del profesor y del rendimiento enseñanza - aprendizaje, el profesor es el responsable en gran parte del rendimiento escolar.

García, (1988), Se puede definir al rendimiento académico, de forma operacional, como la media aritmética de las calificaciones de todos los estudiantes de un docente, que incluye solamente estudiantes aprobados y aplazados, como resultado o producto de una evaluación Sumativa, superación o no de unas determinadas pruebas, materias o grado.

CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

"El objetivo de la educación es la virtud y el deseo de convertirse en un buen ciudadano."

Platón

3.1. Tipo de investigación

Descriptivo.- El aplicar este tipo de investigación descriptiva, se logró conocer la situación problemática en sí de la gestión docente y comprobar la incidencia en la formación de los estudiantes del sistema de nivelación en este proceso 2015 para describir las diferentes conclusiones.

Investigación bibliográfica de archivos.- Esta técnica se aplicó en la fuente de información que es la documentación que se encuentra en los archivos de la unidad de admisión y registro.

3.2. Método de investigación

Método Inductivo.- La utilización de este método permitió realizar una observación del proceso en el sistema de nivelación de los docentes durante su clase presencial y además el desarrollo de la misma, se logró observar y aplicar el método inductivo; el mismo que contempla las fases del método en sí, que son: la observación del proceso académico en el Sistema de Nivelación y Admisión en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo y de clasificar entre los involucrados a los componentes docente y estudiante; con mayor porcentaje del docente y evidenciar sus resultados en quienes son los involucrados (estudiantes) que otorgarán las respuestas a las inquietudes derivadas de la problematización y esto logró llegar a la parte general de la presente investigación, al punto de contrastar las ideas o posibles hipótesis del problema para alcanzar una conclusión que determine la realidad de los hechos.

Método Deductivo.- Permitió determinar las conclusiones a partir de las encuestas que se generaron durante el proceso de investigación de algunas particularidades del tema de investigación debido a que el sistema de nivelación el mismo que se encuentra en constante evaluación.

3.3. Población y muestra

3.3.1. Población

En esta investigación se tomó en cuenta a los siguientes involucrados; miembros de la Unidad de Admisión y Nivelación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, docentes y estudiantes del Sistema de Nivelación y Admisión.

Tabla 1 Población Involucrada

N.-	POBLACIÓN INVOLUCRADA	CANTIDAD
1	Miembros de la Unidad de admisión y nivelación	6
2	Docentes del sistema de nivelación	57
3	Estudiantes del sistema de nivelación	1294
	Total	**1357**

Los actores que son parte de esta etapa investigativa son los 1.294 estudiantes matriculados en el sistema de nivelación; divididos en 30 paralelos con una aproximación de 38 estudiantes en cada paralelo en las diferentes áreas académicas.

Un total de 57 docentes son parte del proceso del sistema de nivelación y admisión en la UTEQ; en el periodo del segundo semestre 2015.

3.3.2. Muestra

Debido a que se evaluara el desempeño docente, se efectuó una encuesta del a los estudiantes del Sistema de Nivelación y Admisión en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, un total de 296 estudiantes son encuestados para obtener resultados referentes a la investigación. Además se obtuvo como resultado de la muestra de aproximadamente 50 docentes de

diferentes áreas de estudios y sus asignaturas correspondientes donde se evalúa el desempeño en sus actividades académicas.

3.3.2.1. Muestra de estudiantes a encuestar

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N-1) + p * q * Z^2}$$

n=Tamaño de la muestra

N=Población a investigar = 1294 estudiantes del SNNA - UTEQ

Z=Nivel de confianza 95% = 1.96

p=Variabilidad positiva =50%

q= Variabilidad negativa = 50%

E=Precisión o error = 5%

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 05 * 1294}{0.05^2(1294-1) + 0.5 * 0.5 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 1294}{0.0025(1293) + 0.25 * 3.8416}$$

$$n = \frac{1242.7576}{3.235 + 0.9604} = \frac{1242.7576}{4.1954} = 296$$

$n = 296$ Personas a encuestar

3.3.2.2. Muestra de docentes a encuestar

$$n = \frac{Z^2 * p * q * N}{E^2(N-1) + p * q * Z^2}$$

n=Tamaño de la muestra

N=Población a investigar = 57 docentes del SNNA - UTEQ

Z=Nivel de confianza 95% = 1.96

p=Variabilidad positiva =50%

q= Variabilidad negativa = 50%

E=Precisión o error = 5%

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 05 * 57}{0.05^2(57-1) + 0.5 * 0.5 * 1.96^2}$$

$$n = \frac{3.8416 * 0.25 * 57}{0.0025(56) + 0.25 * 3.8416}$$

$$n = \frac{54.7428}{0.14 + 0.9604} = \frac{54.7428}{1.1004} = 49{,}74$$

$n = 50$ Personas a encuestar

3.4. Fuentes de recopilación de información

Fuentes primarias.- Para lograr la obtención de datos en la investigación se utilizó: Entrevistas, encuestas, revisión bibliográfica y documentos de archivos de la unidad de admisión y registro y fotografías.

Entrevistas.- Se las realizó al director de la Unidad de Admisión y Nivelación, al secretario de la oficina de admisión, al técnico de sistemas de la Unidad de Admisión y Nivelación y a los coordinadores académicos de la oficina de admisión.

Encuestas.- Esta técnica se la realizó a los estudiantes del Sistema de Nivelación y Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, en el periodo 2015, esta actividad se coordinó gracias a la predisposición el director de la Unidad de Nivelación y Admisión.

Fuentes secundarias.- Para obtener información idónea para el trabajo de investigación se manejó la indagación de información en archivos institucionales.

La segunda etapa fue con los docentes y estudiantes a quienes se aplicaron las encuestas sobre el tema en mención sobre las dos variables tanto la dependiente como la independiente. Es de vital importancia la utilización de herramientas para cada una de las técnicas a aplicarse.

La observación fue una de las premisas de la investigación, porque permitió aplicar las encuestas en relación a las preguntas que nacen de la problemática existente, y obtener resultados importantes con la presencia de los objetivos tanto general y específicos, que unida a los problemas derivados en la matriz de consistencia lógica se enumeró y se enlistó los diferentes ítems o preguntas para las encuestas respectivas y la entrevista apara los involucrados.

3.5. Instrumentos de la investigación

Entre los instrumentos a utilizados en el presente proyecto están la elaboración de encuestas de manera digital y aplicarlas por medio de un sistema informático y de esta manera obtener la información de manera directa.

3.5.1. Entrevistas

Las entrevistas fueron realizadas al director de la unidad de admisión y registro como también a los coordinadores académicos de la unidad de admisión y nivelación; de igual forma a los docentes que están prestando sus servicios de la unidad de admisión y nivelación en su totalidad.

3.5.2. Encuestas.

Entre las encuestas aplicadas están a los estudiantes de la unidad de admisión y nivelación de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, con preguntas sobre la base de los objetivos planteados.

3.5.3. Elaboración de cuadros estadísticos.

Para el cumplimiento de esta actividad se ejecutaron con los respectivos diseños, la elaboración de cuadros estadísticos para optimizar el resultado de la investigación.

3.5.4. **Realización de gráficos**.

En este apartado se diseñaron y presentaron los gráficos correspondientes a la investigación planteada en el presente proyecto.

3.6. Procesamiento y análisis

El mecanismo que se utilizó en este proyecto fue de manera manual y de manera mecánica sistematizada para obtener resultados óptimos en diferentes plataformas y aplicaciones digitales para optimizar tiempo y recursos.

Una vez realizada esta actividad se ejecutó el análisis respectivo de las preguntas a efectuarse en la encuesta a los estudiantes sobre el desempeño docente de cada una de las asignaturas del sistema de nivelación en la UTEQ; por ende se estableció que este grupo de involucrados se considera prioritario a razón de que producto del resultado de las encuestas se determinaran las diferentes conclusiones y recomendaciones que nos llevaran a un análisis más profundo que motivaría a investigar en otros campos relacionados con la educación superior.

CAPITULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

"Vive como si fueses a morir mañana. Aprende como si fueses a vivir para siempre"

Mahatma Gandhi.

4.1. Tasa de ingreso, promovidos de los estudiantes de la unidad de admisión en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo durante el periodo Segundo semestre 2015

La relación de la variable dependiente e independiente de la presente investigación brindó las diferentes interpretaciones de los resultados producto de los ítems que se generaron durante proceso metodológico del presente proyecto de investigación.

Determinación de la matrícula, tasa de ingreso, promovida, reprobación y deserción de los estudiantes del UAN en la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Segundo semestre 2015.

Los procesos de inter-aprendizaje en el rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, Segundo semestre 2015.

La gestión del docente en el proceso de nivelación, Segundo semestre 2015.

Los resultados de la presente investigación, se proveen en función de los planteamientos en función de los objetivos planteados:

Datos estadísticos de los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, del periodo académico Segundo Semestre 2015, información proporcionada por los coordinadores académicos de la UAN; se exponen en la tabla siguiente.

Tabla 2. Estudiantes promovidos, reprobados y deserción, Segundo semestre 2015

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Promovidos	**1013**	**78 %**
Deserción	**180**	**14 %**
Reprobados	**101**	**8 %**
TOTAL	1294	100 %

Fuente: Secretaria UAN

Elaboración: Autor

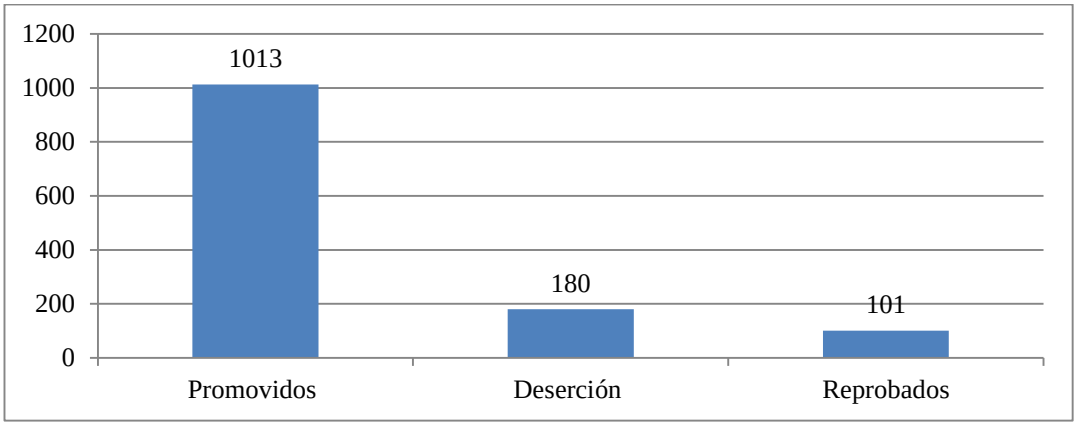


Gráfico 1. **Estudiantes promovidos, deserción y reprobados**

Análisis: Del gráfico 1, se obtiene que el 78% de los estudiantes del segundo semestre del 2015 fueran promovidos, el 14% de estos desertaron, es decir abandonaron los estudios por múltiples motivos, mientras que apenas el 8% de ellos reprobaron el curso respectivo. En este sentido es importante determinar que existen pocos estudiantes que reprueban y las razones son los bajos rendimientos académicos, los estudiantes que aprueban lo hacen completando un total de máximo 10 y mínimo 8 en general independientemente del puntaje sea mínimo o máximo en las asignaturas.

LOS PROCESOS DE INTER-APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE ADMISIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO.

ENCUESTA REALIZADAS A LOS DOCENTES DEL SISTEMA DE NIVELACIÓN SEGUNDO SEMESTRE.

Pregunta 1. ¿Cuenta con recursos didácticos en el proceso educativo?

Tabla 3 Cuenta con recursos didácticos el Docente

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**1**	**1 %**
Nunca	**1**	**1 %**
A Veces	**2**	**4 %**
Con Frecuencia	**14**	**27 %**
Siempre	**34**	**67 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100 %**

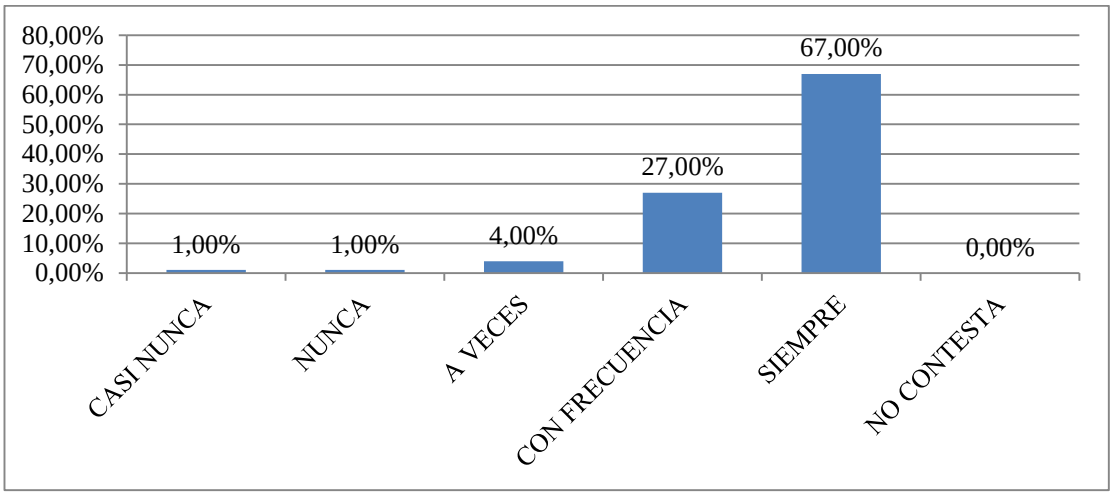


Gráfico 2. Cuenta con recursos didácticos el Docente.

Interpretación. – Del gráfico 2, se observa que el 67% de los docentes cuentan con recursos didácticos, mientras el 27% cuenta con recursos con frecuencia, mientras que el 4% a veces y de la misma forma casi nunca y a veces con el 1% respectivamente cuentan con recursos. Los recursos son importantes para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Pregunta N.- 2 ¿ Presenta el programa de estudio al inicio de periodo académico?

Tabla 4 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**4**	**8%**
Nunca	**2**	**3%**
A Veces	**4**	**8%**
Con Frecuencia	**14**	**27%**
Siempre	**27**	**54%**
No Contesta	**0**	**0%**
TOTAL	**50**	**100%**

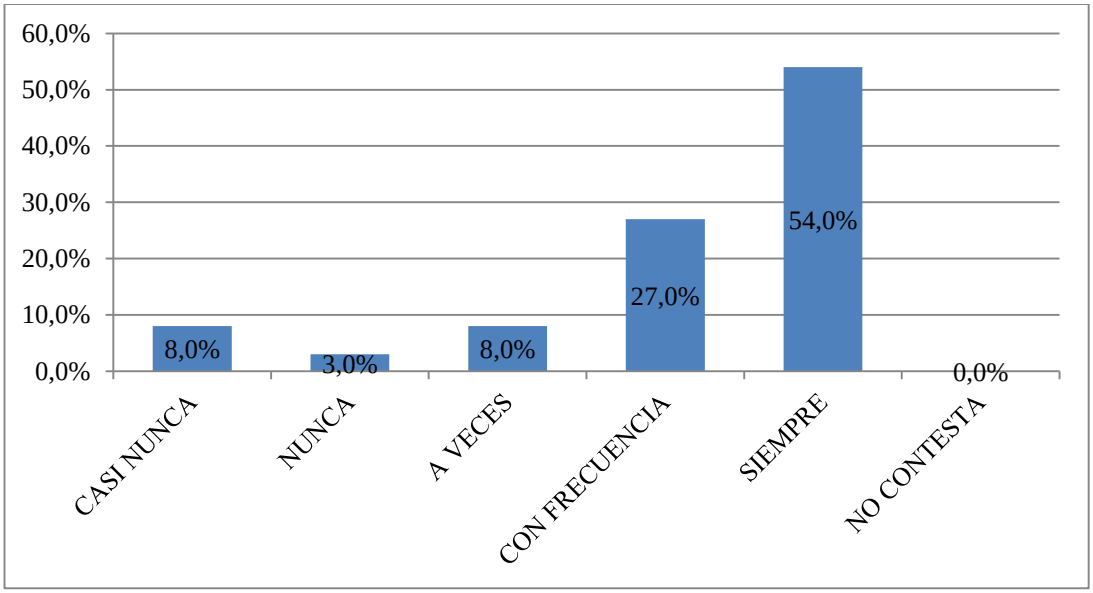


Gráfico 3 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura

Interpretación.- Se observa que el 54% de los docentes encuestados siempre dan a conocer el programa de estudio, el 27% lo dan a conocer con frecuencia al inicio de clases o durante el primer mes, de estos el 8% y 3% respectivamente casi nunca y nunca. Esto demuestra que para el proceso de estudio es necesaria la presentación del programa, para que los estudiantes tengan conocimiento del proceso educativo en la unidad de aprendizaje.

Pregunta N.- 3 ¿Desarrolla todos los temas declarados en los programas de estudio?

Tabla 5 Desarrollo de los temas de los programas de estudio.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**1**	**2 %**
Nunca	**2**	**3 %**
A Veces	**3**	**5 %**
Con Frecuencia	**7**	**14 %**
Siempre	**38**	**76 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100 %**

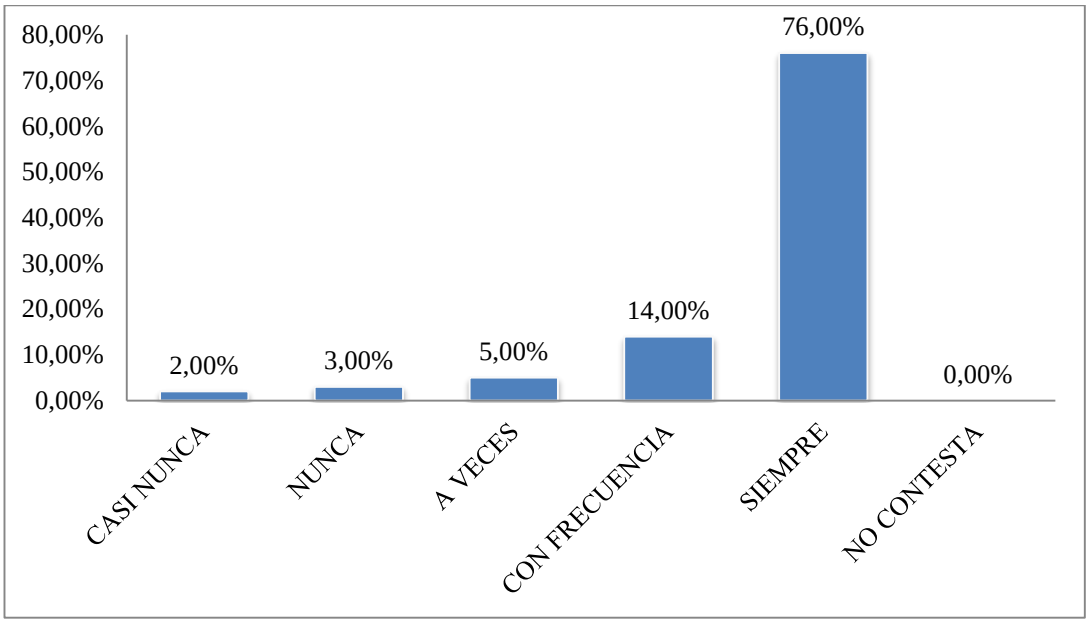


Gráfico 4 Desarrollo de los temas de la asignatura.

Interpretación.- De acuerdo a los expresado por los consultados se observa que el 76% siempre cumplen con los temas declarados en el programa, el 14% lo hace con frecuencia y apenas el 5% a veces, en este sentido a pesar de tener un alto indicador, es necesario un plan de contingencia y de motivación por el pequeño grupo de docentes que no cumplen con el proceso.

Pregunta N.- 4 ¿Demuestra usted dominio del tema en clases?

Tabla 6 Demostración del dominio del tema

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**1**	**2 %**
Nunca	**1**	**2 %**
A Veces	**3**	**5 %**
Con Frecuencia	**11**	**22 %**
Siempre	**35**	**69 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	50	100 %

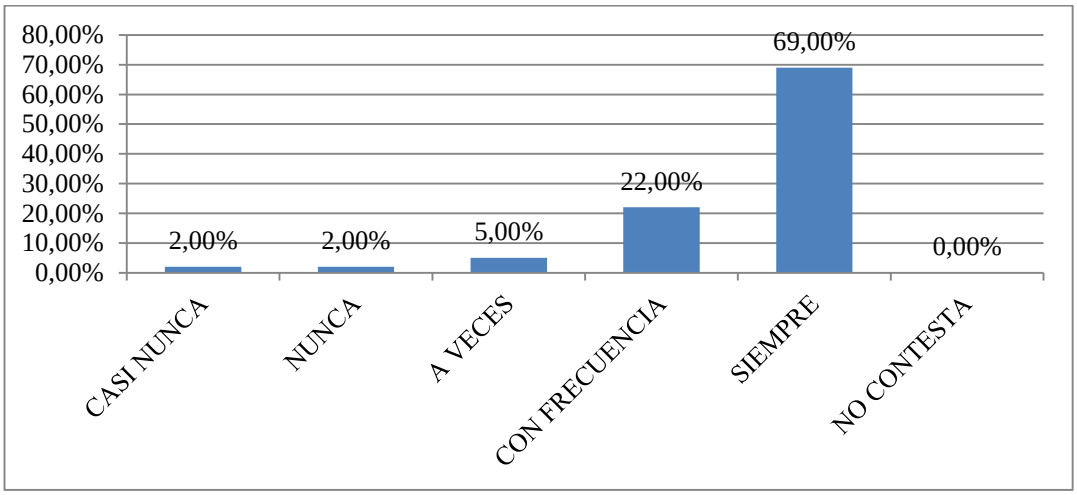


Gráfico 5 Dominio del tema

Interpretación.- En el gráfico 5; se constata que el 69% de los docentes encuestados manifiestan que demuestran dominio del tema, mientras que el 22% lo hace con frecuencia, por otro lado solo el 5% y el 2% lo hacen a veces y nunca respectivamente. En este sentido es importante desarrollar programas de perfeccionamiento docente, para mejorar la participación docente respecto al domino del tema; aclarando que hay un porcentaje interesante de manejo de los temas por parte de los docentes.

LA GESTIÓN DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE NIVELACIÓN PERIODO SEGUNDO SEMESTRE 2015 SNNA – UTEQ

ENCUESTA REALIZADAS A LOS DOCENTES DEL SISTEMA DE NIVELACIÓN SEGUNDO SEMESTRE.

Pregunta N.- 1 ¿Con que frecuencia usted asiste a clases?

Tabla 7 El docente asiste a las clases

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**0**	**0 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**0**	**0 %**
Con Frecuencia	**1**	**2 %**
Siempre	**49**	**98 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100 %**

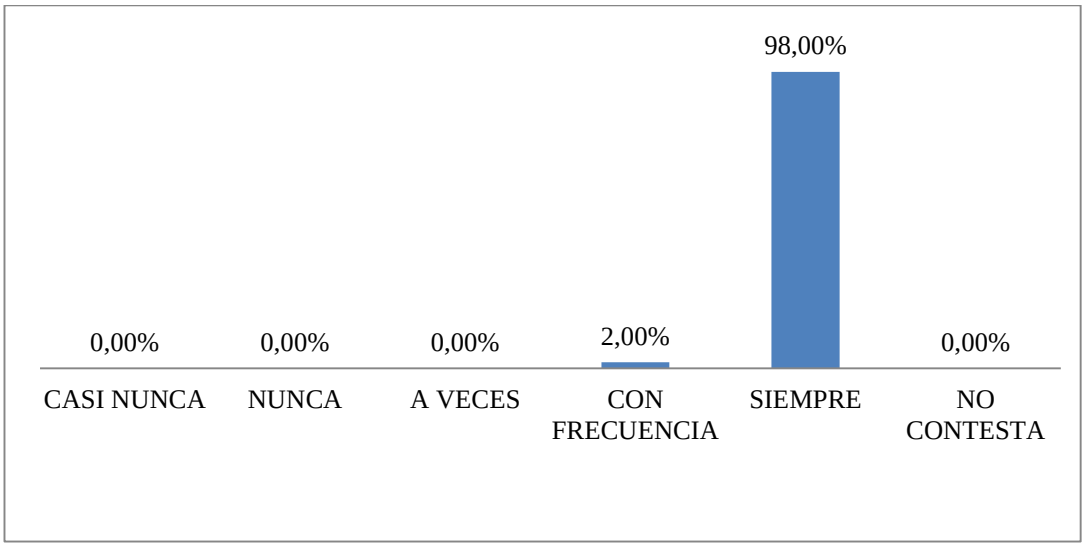


Gráfico 6 El docente asiste a las clases

Interpretación.- La población encuestada de docentes indica que el 98% siempre asisten a clases, el 2% lo realiza con frecuencia. Esto significa que la mayoría de docentes cumplen a cabalidad con sus funciones.

Pregunta N.- 2 ¿Motiva usted durante el desarrollo de la clase?

Tabla 8 Motivación en el desarrollo de clase.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**2**	**4 %**
Nunca	**2**	**3 %**
A Veces	**7**	**13 %**
Con Frecuencia	**12**	**24 %**
Siempre	**28**	**56 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100 %**

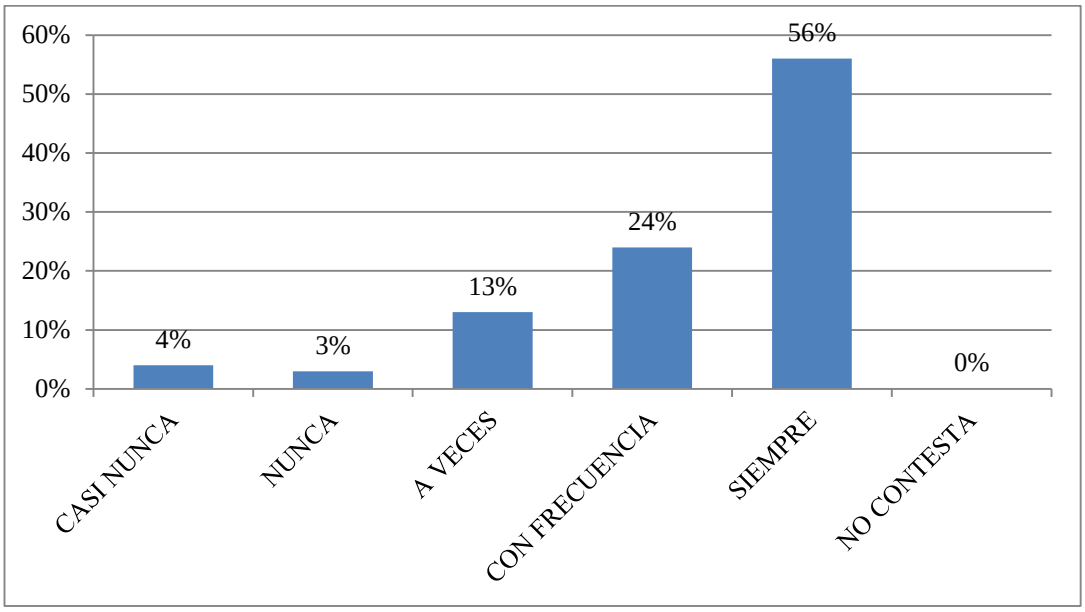


Gráfico 7 El docente realiza motivación en clase

Interpretación.- Del gráfico 8 desprende que para los encuestados el 56% de ellos realiza motivación en el desarrollo de la clase, para el 24% lo hace con frecuencia, el 13% a veces, sin embargo el 4% y 3% respetivamente casi nunca y nunca realizan motivación haciendo un desarrollo de la clase des-motivante para esto se requiere un plan de desarrollo de capacitación en planes de motivación del desarrollo de clase.

Pregunta N.- 3 ¿Con que frecuencia usted replica la clase?

Tabla 9 El docente repite la clase cuando el estudiante cuando lo solicitan

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	0	0 %
Nunca	1	2 %
A Veces	1	2 %
Con Frecuencia	8	16 %
Siempre	40	80 %
No Contesta	0	0 %
TOTAL	50	100 %

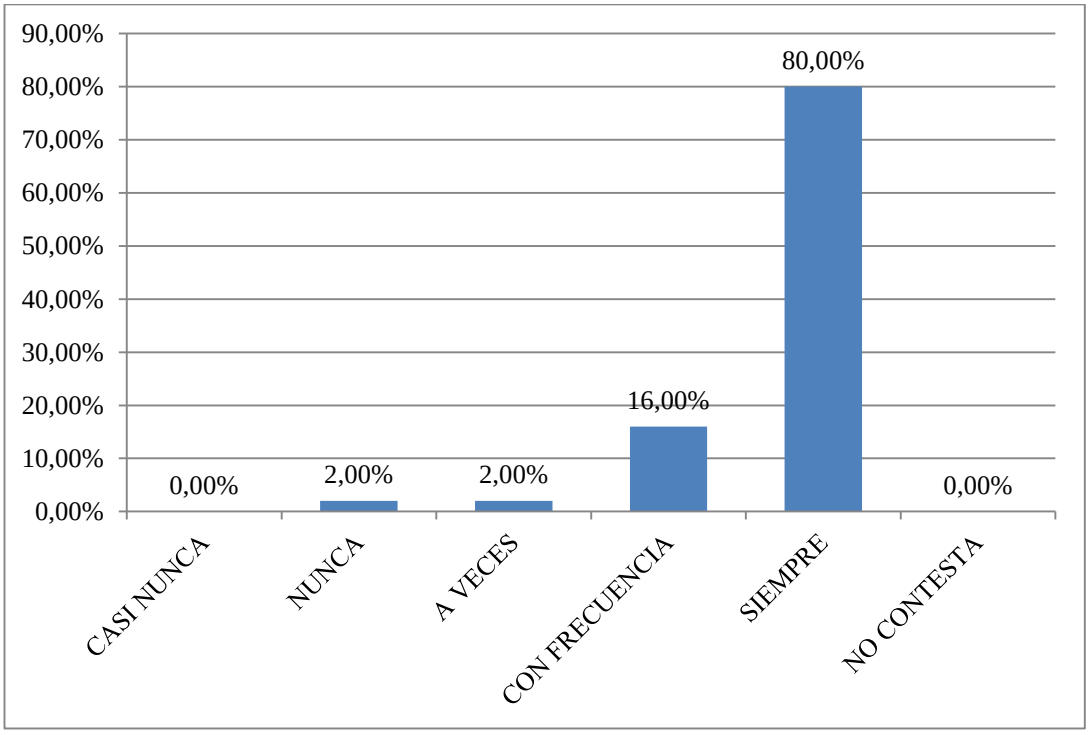


Gráfico 8 El docente replica las clases

Interpretación.- Del total de los docentes encuestados manifestaron que el 80% si replican la clase cuando es necesario, el 16% lo realiza con frecuencia, mientras que un 2 % lo realiza a veces; y el 2 % de los docentes no replica la clase a solicitud del estudiante, siendo un problema para el proceso enseñanza aprendizaje por el vacío que implica en los estudiantes.

Pregunta N.- 4 ¿Realiza seguimiento en las tareas a sus estudiantes?

Tabla 10 Seguimiento docente en las tareas

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**0**	**0 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**1**	**2 %**
Con Frecuencia	**10**	**20 %**
Siempre	**39**	**78 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100 %**

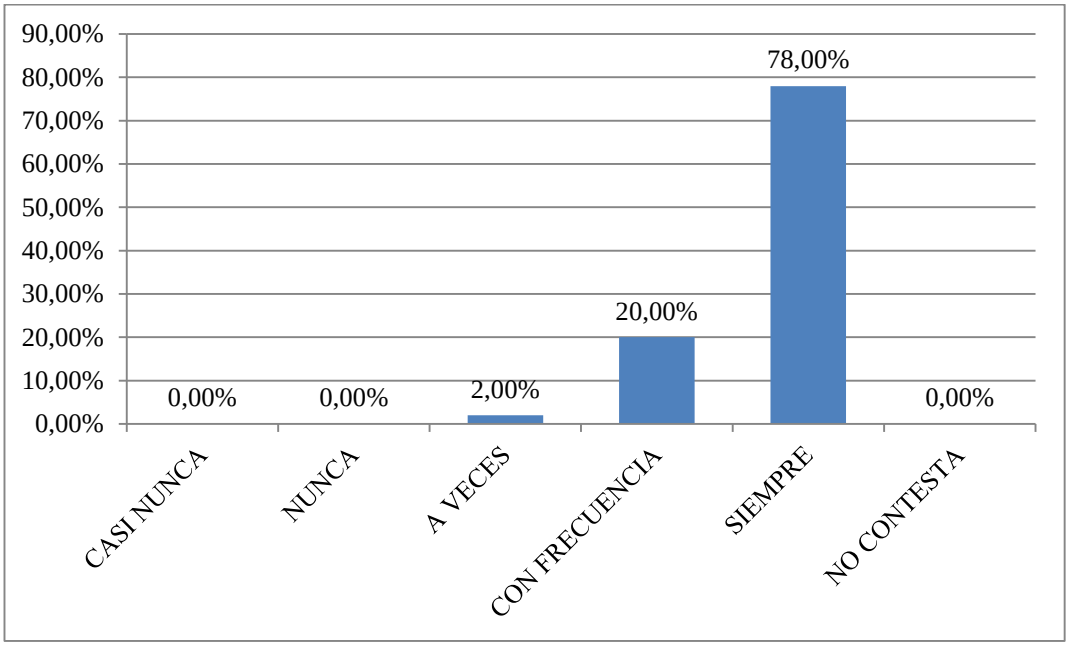


Gráfico 9 Seguimiento docente en las tareas

Interpretación.- De los docentes consultados el 78% dirigen a sus estudiantes en la realización de tareas, mientras que el 19% lo realizan con frecuencia; el 3% los dirige a veces en la realización de las tareas. Por lo tanto la gestión de dirigir al estudiantado en la realización de tareas es la suma de algunas variables que permitirán realizar un seguimiento de las actividades académicas de aquellos alumnos.

Pregunta N.- 5 ¿Con que frecuencia propicia en el aula un clima motivador y dinámico?

Tabla 11 Docente propicia un clima motivador y dinámico.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**0**	**0 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**1**	**2 %**
Con Frecuencia	**9**	**18 %**
Siempre	**40**	**80 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100 %**

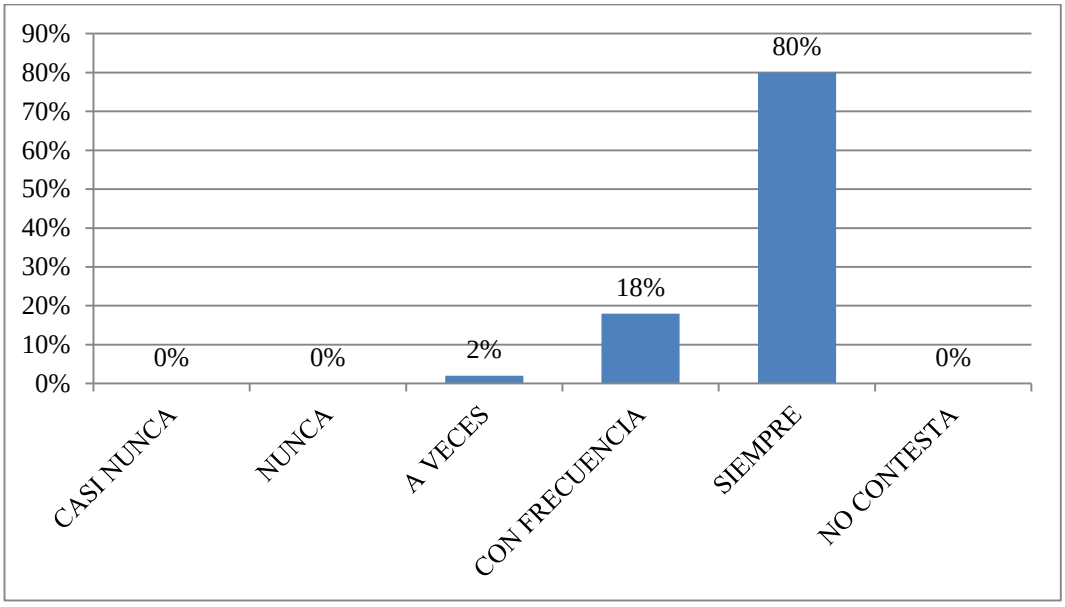


Gráfico 10 Docente propicia un clima motivador y dinámico

Interpretación.- En el gráfico 16; de los docentes consultados; el 80% siempre crean un clima motivador y dinámico en sus clases, para el 18% lo realiza con frecuencia, el 2% a veces. Por lo tanto en su amplia mayoría manejan recursos y técnicas de motivación individual y grupal para generar un clima organizacional adecuado en el desarrollo de sus clases, y cuentan con carisma para lograrlo.

Pregunta N.- 6 ¿Usted realiza recuperación para mejorar alguna calificación?

Tabla 12 Recuperación para mejoramiento de calificación.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**0**	**0 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**2**	**4 %**
Con Frecuencia	**7**	**14 %**
Siempre	**41**	**82 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**50**	**100**

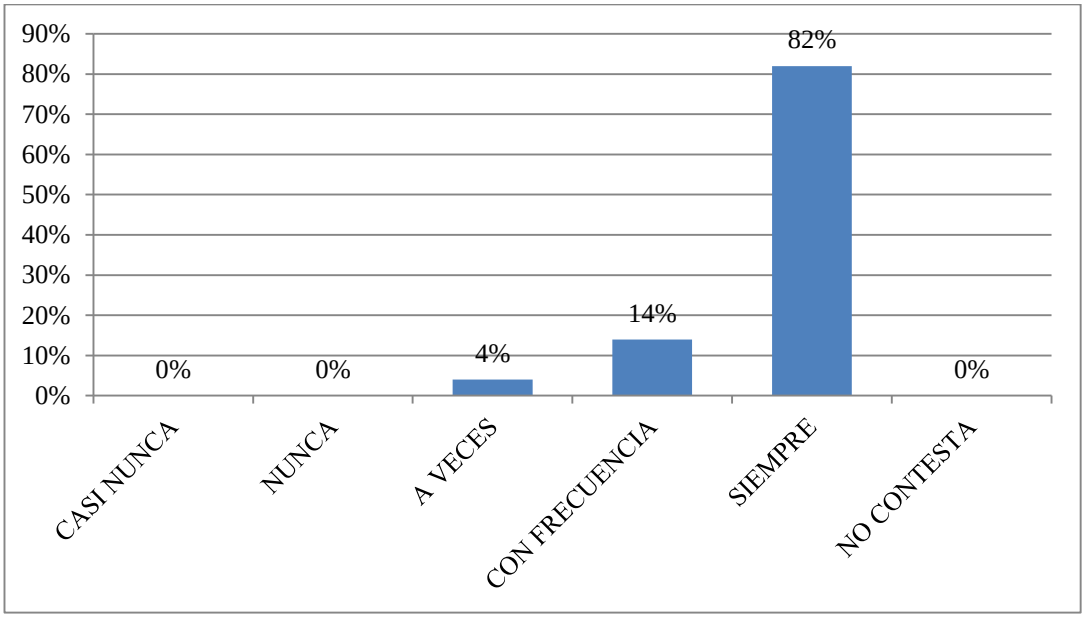


Gráfico 11 Recuperación para mejoramiento de calificación

Interpretación.- Al consultar si el docente realiza recuperación para mejorar alguna calificación, manifestaron que en 82% lo realizan siempre; mientras el 14% lo hacen con frecuencia; el 4% lo realizan a veces. La recuperación de notas es un requisito de los estudiantes y una herramienta válida para retroalimentar al estudiante y posteriormente volver a evaluar su aprendizaje y ser un aporte a su gestión académica.

LOS PROCESOS DE INTER-APRENDIZAJE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO A LOS ESTUDIANTES DE LA UNIDAD DE ADMISIÓN DE LA UNIVERSIDAD TÉCNICA ESTATAL DE QUEVEDO.

ENCUESTA REALIZADAS A LOS ESTUDIANTES SEGUNDO SEMESTRE.

Pregunta 1. ¿Cuenta el docente con recursos didácticos en el proceso educativo?

Tabla 13 Cuenta con recursos didácticos el Docente

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**59**	**20 %**
Nunca	**95**	**32 %**
A Veces	**59**	**20 %**
Con Frecuencia	**74**	**25 %**
Siempre	**9**	**3 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

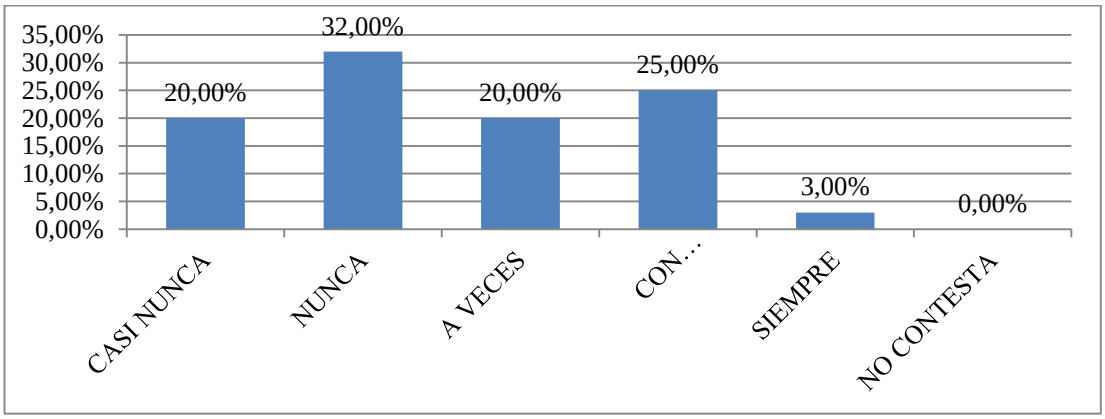


Gráfico 12. Cuenta con recursos didácticos el Docente.

Interpretación. – Del gráfico 2, se observa que el 32% de los docentes no cuentan con recursos didácticos, mientras el 25% cuenta con recursos frecuentemente, mientras de la misma forma casi nunca y a veces con el 20% respectivamente cuentan con recursos. Los recursos son importantes para el proceso de enseñanza aprendizaje.

Pregunta N.- 2 ¿El docente presenta el programa de estudio al inicio de periodo académico?

Tabla 14 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**23**	**8%**
Nunca	**21**	**7%**
A Veces	**30**	**10%**
Con Frecuencia	**74**	**25%**
Siempre	**148**	**50%**
No Contesta	**0**	**0%**
TOTAL	**296**	**100%**

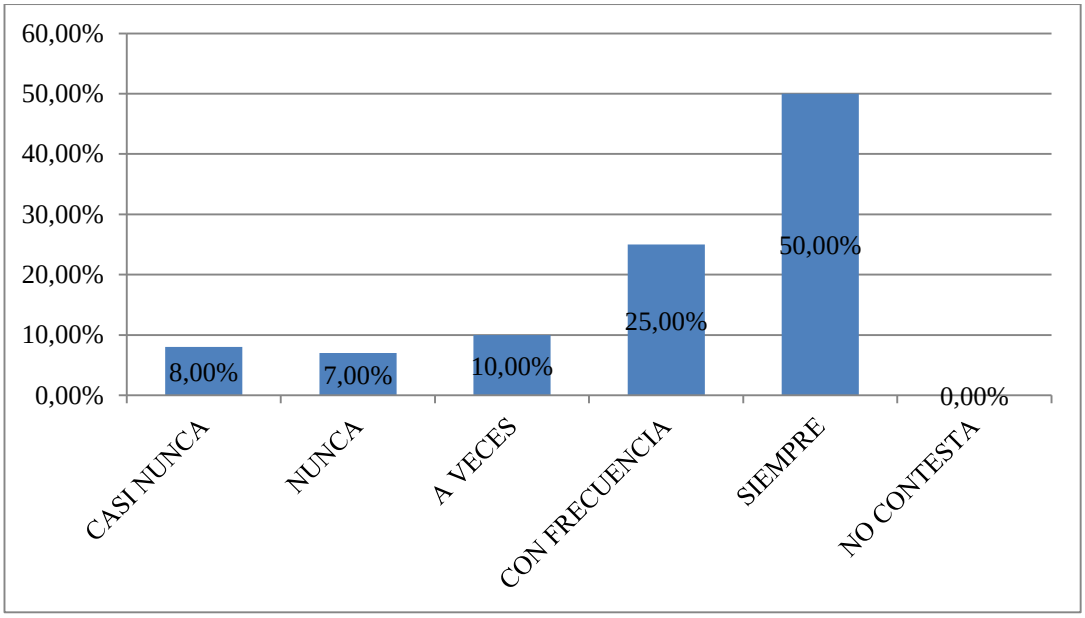


Gráfico 13 El docente les hace conocer el programa a desarrollar de la asignatura

Interpretación.- Se observa que el 50% de los docentes de acuerdo a los encuestados siempre dan a conocer el programa de estudio, el 25% lo dan a conocer con frecuencia al inicio de clases o durante el primer mes, de estos el 8% y 7% respectivamente casi nunca y nunca. Esto demuestra que para el proceso de estudio es necesaria la presentación del programa, para que los estudiantes tengan conocimiento del proceso educativo en la unidad de aprendizaje.

Pregunta N.- 3 ¿Se desarrollan todos los temas declarados en los programas de estudio?

Tabla 15 Desarrollo de los temas de los programas de estudio.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**0**	**0 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**9**	**3 %**
Con Frecuencia	**50**	**17 %**
Siempre	**234**	**79 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

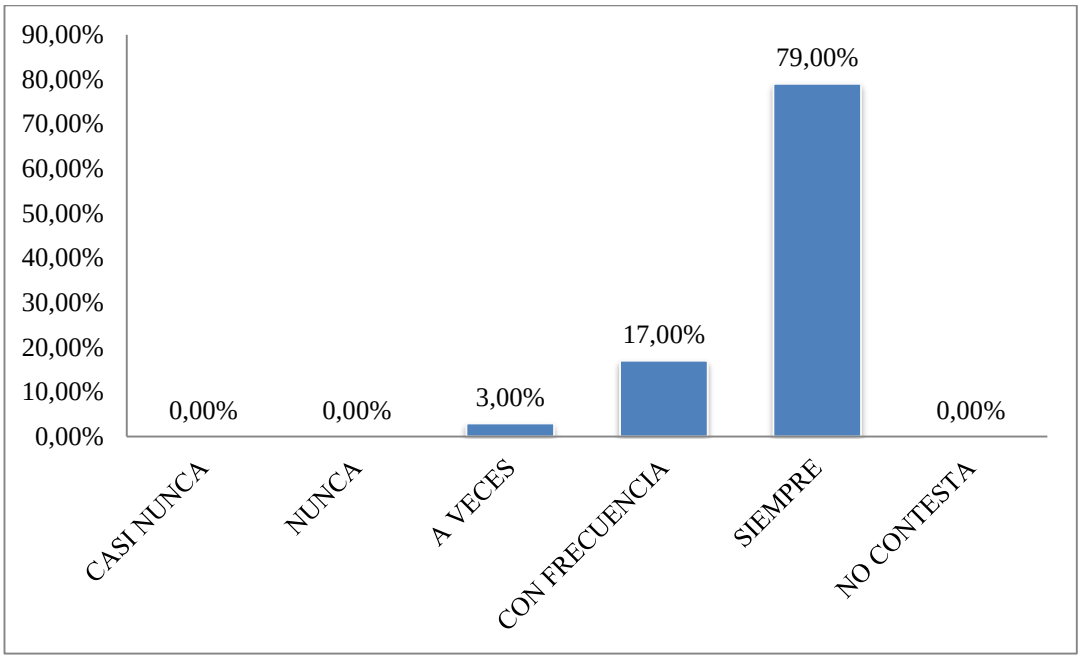


Gráfico 14 Desarrollo de los temas de la asignatura.

Interpretación.- De acuerdo a los expresado por los consultados se observa que el 79% siempre cumplen con los temas declarados en el programa, el 17% lo hace con frecuencia y apenas el 3% a veces, en este sentido a pesar de tener un alto indicador, es necesario un plan de contingencia y de motivación por el pequeño grupo de docentes que no cumplen con el proceso.

Pregunta N.- 4 ¿El docente demuestra dominio del tema?

Tabla 16 Demostración del dominio del tema

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**6**	**2 %**
Nunca	**3**	**1 %**
A Veces	**27**	**9 %**
Con Frecuencia	**62**	**21 %**
Siempre	**195**	**66 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	296	100 %

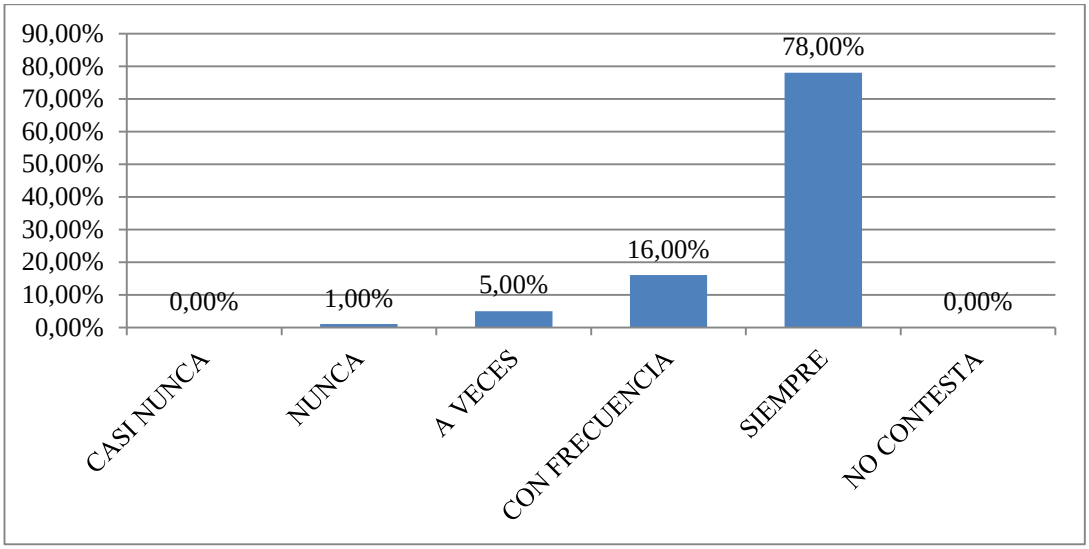


Gráfico 15 Dominio del tema

Interpretación.- En el gráfico 5; se constata que el 78% de los encuestados manifiestan que los docentes demuestran dominio del tema, mientras que el 16% lo hace con frecuencia, por otro lado solo el 5% y el 1% lo hacen a veces y nunca respectivamente. En este sentido es importante desarrollar programas de perfeccionamiento docente, para mejorar la participación docente respecto al domino del tema; aclarando que hay un porcentaje interesante de manejo de los temas por parte de los docentes.

Pregunta N.- 5 ¿El docente explica de forma clara la clase?

Tabla 17 Desarrollo de la clase.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	9	2 %
Nunca	3	1 %
A Veces	27	9 %
Con Frecuencia	62	21 %
Siempre	195	66 %
No Contesta	0	0 %
TOTAL	296	100 %

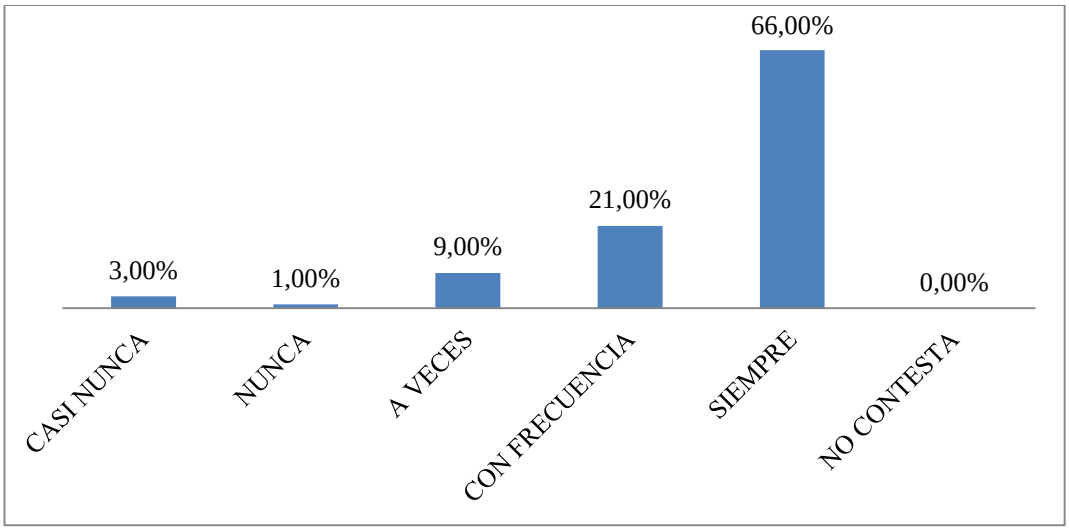


Gráfico 16 Desarrollo de clase

Interpretación.- De lo expresado por los consultados se observa que para ellos el 66% de los docentes desarrollan la clase de forma clara y entendible siempre, para el 21% con frecuencia, el 9% a veces, sin embargo el 3% casi nunca y el 1% nunca el desarrollo de clase no es el adecuado. En este sentido estos docentes deben realizar la preparación de sus clases, para poder hacerse entender en el aula de clases.

LA GESTIÓN DEL DOCENTE EN EL PROCESO DE NIVELACIÓN PERIODO SEGUNDO SEMESTRE 2015 SNNA – UTEQ

Pregunta N.- 1 ¿El docente asiste a las clases de forma periódica?

Tabla 18 El docente asiste a las clases

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**21**	**7 %**
Nunca	**9**	**3 %**
A Veces	**56**	**19 %**
Con Frecuencia	**62**	**21 %**
Siempre	**148**	**50 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100**

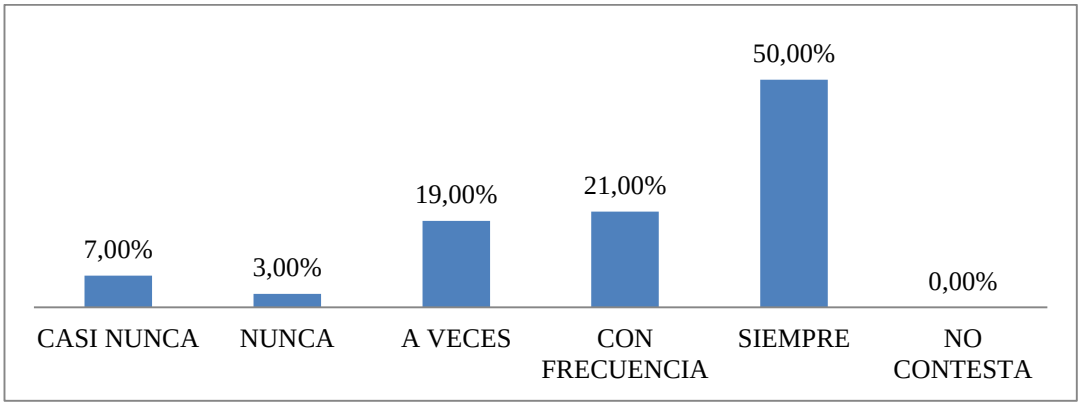


Gráfico 17 El docente asiste a las clases

Interpretación.- La población encuestada indica que el 50% de los docentes siempre asisten a clases, el 21% lo realiza con frecuencia, mientras que un 19% a veces; sin embargo un 7% de los docentes de acuerdo a los consultados casi nunca asisten puntualmente a clases. Esto significa que la dirección de esta unidad académica debe tomar correctivos al respecto o mejorar los procesos de control en el desarrollo de clases.

Pregunta N.- 2 ¿El docente motiva en el desarrollo de la clase?

Tabla 19 Motivación en el desarrollo de clase.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**12**	**4 %**
Nunca	**9**	**3 %**
A Veces	**38**	**13 %**
Con Frecuencia	**71**	**24 %**
Siempre	**165**	**56 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

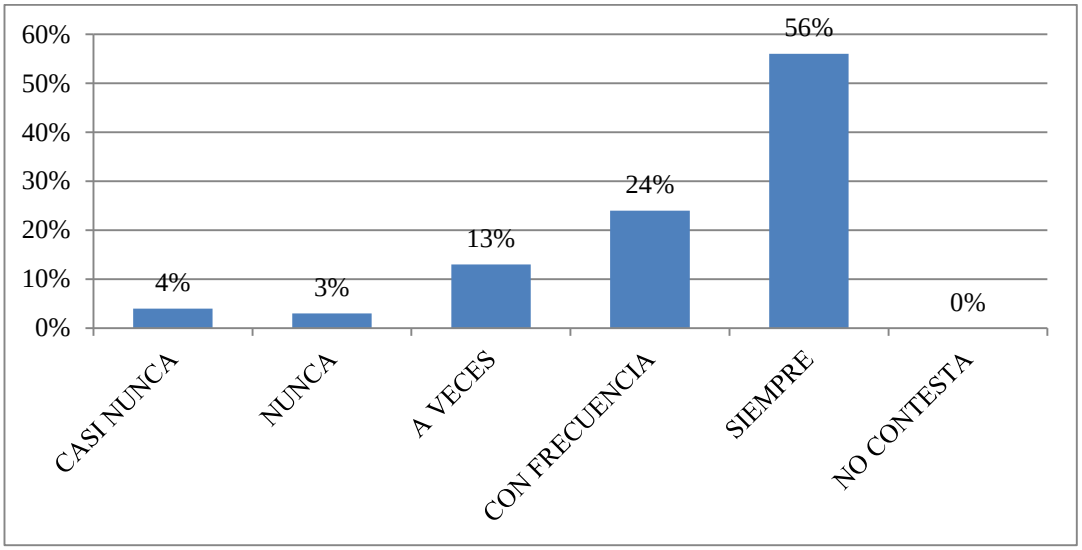


Gráfico 18 El docente realiza motivación en clase

Interpretación.- Del gráfico 8 desprende que para los encuestados el 56% de ellos realiza motivación en el desarrollo de la clase, para el 24% lo hace con frecuencia, el 13% a veces, sin embargo el 4% y 3% respetivamente casi nunca y nunca realizan motivación haciendo un desarrollo de la clase des-motivante para esto se requiere un plan de desarrollo de capacitación en planes de motivación del desarrollo de clase.

Pregunta N.- 3 ¿El docente realiza ejercicios en clase?

Tabla 20 Desarrollo de ejercicios en clase

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**3**	**1 %**
Nunca	**3**	**1 %**
A Veces	**21**	**7 %**
Con Frecuencia	**71**	**24 %**
Siempre	**198**	**67 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

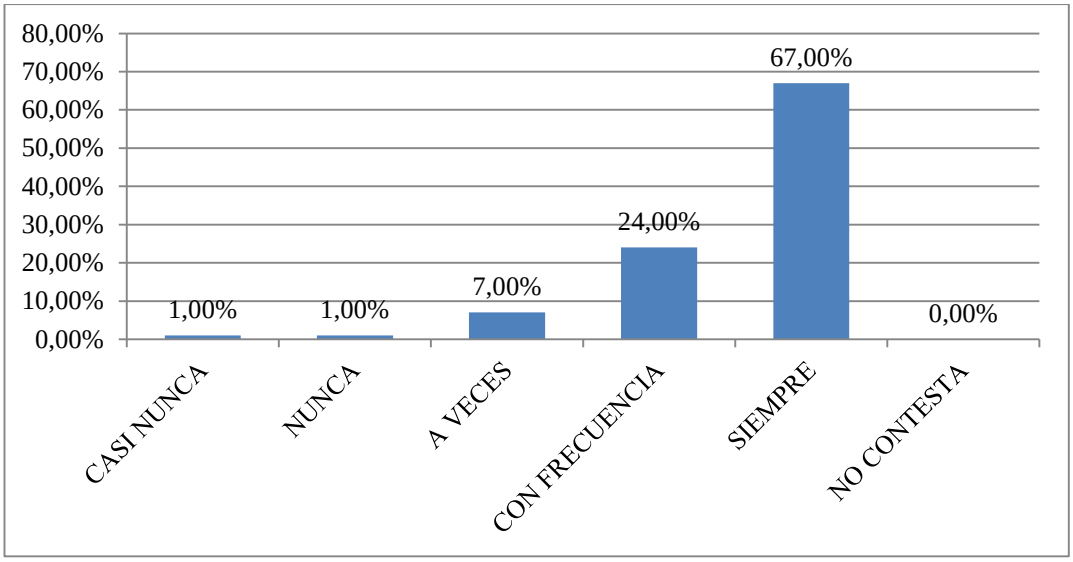


Gráfico 19 Desarrollo de ejercicios en clases

Interpretación.- La población encuestada manifestó que el 67% de docentes siempre realizan los ejercicios de explicación en sus clases, el 24% lo realizan con frecuencia; mientras que el 7% lo ejecuta a veces; y el 2% de docentes no realizan los ejercicios a sus alumnos. Por lo tanto los docentes realizan el ejercicio de explicación a los estudiantes de manera individual o grupal y esto aporta en el desarrollo académico de sus clases lo que permitirán un enriquecimiento intelectual en cada tema de clase.

Pregunta N.- 4 ¿El docente se preocupa por el aprendizaje de sus estudiantes?

Tabla 21 Preocupación docente por el aprendizaje de sus estudiantes

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**3**	**1 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**18**	**6 %**
Con Frecuencia	**50**	**17 %**
Siempre	**222**	**75 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

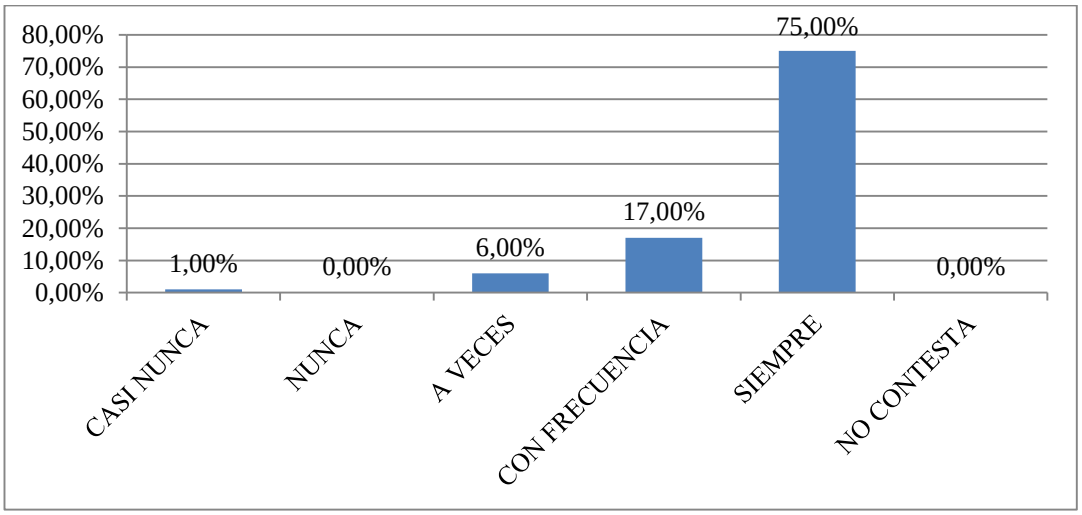


Gráfico 20 Docente frente al aprendizaje de los estudiantes

Interpretación.- Al consultar si el docente se preocupa por el aprendizaje de los estudiantes manifestaron que el 75% de docentes siempre se preocupan por que los estudiantes aprendan; mientras que el 17% afirman que lo realizan con frecuencia; el 6% a veces y el 1% de los docentes nunca se preocupan por el aprendizaje de sus estudiantes. Existe preocupación docente sin embargo las autoridades deben hacer control efectivo del proceso enseñanza-aprendizaje.

Pregunta N.- 5 ¿El docente es justo con los estudiantes?

Tabla 22 Docente justo en su actuar

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	3	1 %
Nunca	3	1 %
A Veces	18	6 %
Con Frecuencia	56	19 %
Siempre	216	73 %
No Contesta	0	0 %
TOTAL	296	100 %

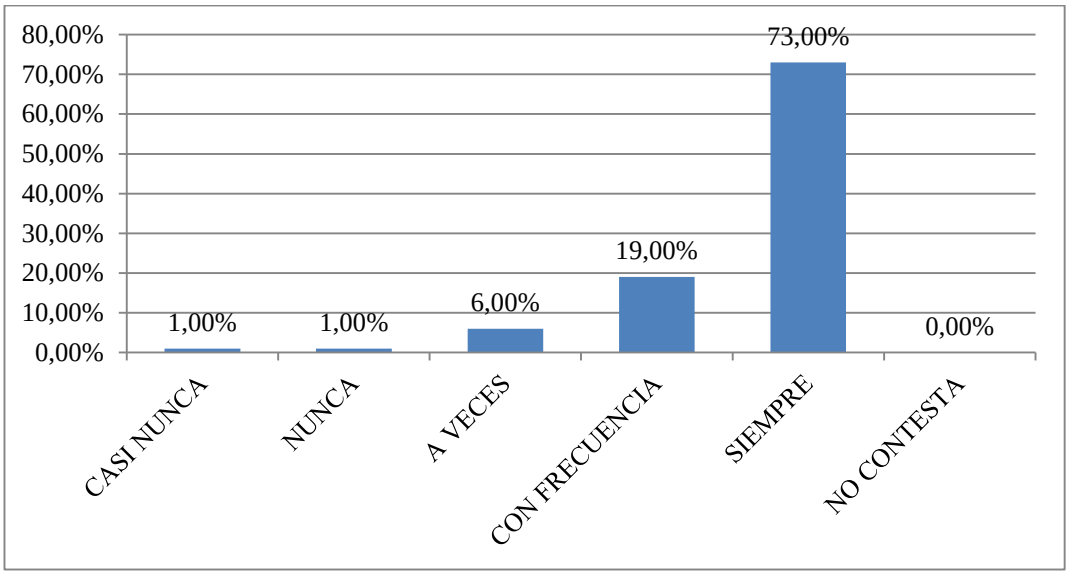


Gráfico 21 . Docentes justo con los estudiantes

Interpretación.- en el gráfico 11; los estudiantes manifestaron que el 73% de docentes son justos con los estudiantes; mientras que el 19 % lo realizan con frecuencia el 6 % a veces y el 2 % no aplica justicia en la apreciación de las personas. Esto es delicado puesto que los docentes deben tener capacitación en los procesos de relaciones humanas, prioridad de las autoridades de la UTEQ y UAN.

Pregunta N.- 6 ¿El trato de los docentes es el adecuado?

Tabla 23 Trato docente en el aula

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**0**	**0 %**
Nunca	**3**	**1 %**
A Veces	**12**	**4 %**
Con Frecuencia	**38**	**13 %**
Siempre	**240**	**81 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

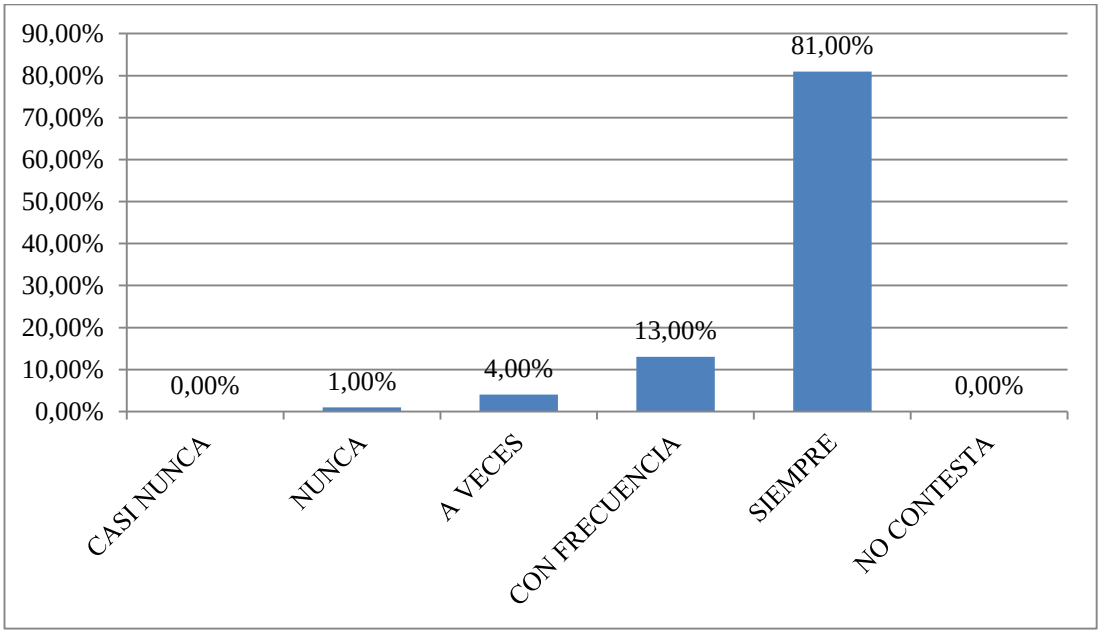


Gráfico 22 Trato docente en el desarrollo de clase.

Interpretación.- En el gráfico 12; se pudo observar que el 81% de docentes brindan buen trato a los estudiantes, el 13% brindan un buen trato con frecuencia; mientras que el 4% de los docentes a veces brindan un buen trato a sus estudiantes. Solo el 1% nunca realiza su actividad con buen trato, se debe observar esta situación y que el docente mejore su actuación en clases.

Pregunta N.- 7 ¿El docente replica la clase siendo necesaria?

Tabla 24 El docente repite la clase cuando el estudiante cuando lo solicitan

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**6**	**2 %**
Nunca	**3**	**1 %**
A Veces	**21**	**7 %**
Con Frecuencia	**65**	**22 %**
Siempre	**201**	**68 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

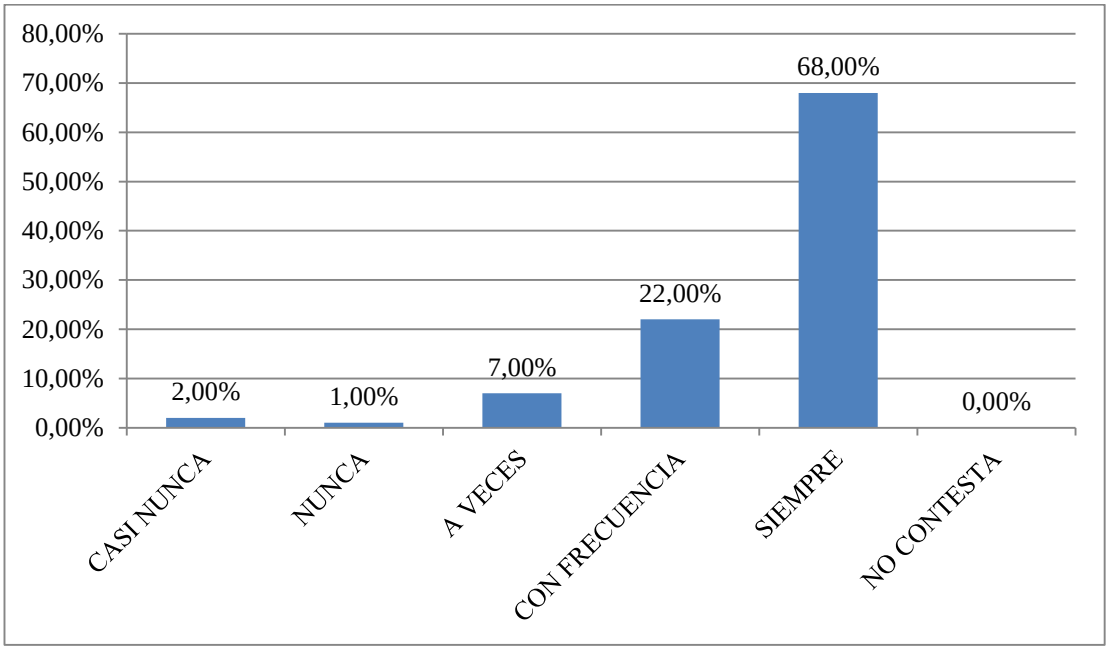


Gráfico 23 El docente replica las clases

Interpretación.- Del total de los encuestados manifestaron que el 68% de docentes si replican la clase cuando es necesario, el 22% lo realiza con frecuencia, mientras que un 7 % lo realiza a veces; y el 2 % de los docentes no replica la clase a solicitud del estudiante, siendo un problema para el proceso enseñanza aprendizaje por el vacío que implica en los estudiantes.

Pregunta N.- 8 ¿Realiza el docente seguimiento en las tareas?

Tabla 25 Seguimiento docente en las tareas

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	6	2 %
Nunca	3	1 %
A Veces	18	6 %
Con Frecuencia	77	26 %
Siempre	195	66 %
No Contesta	0	0 %
TOTAL	**296**	**100 %**

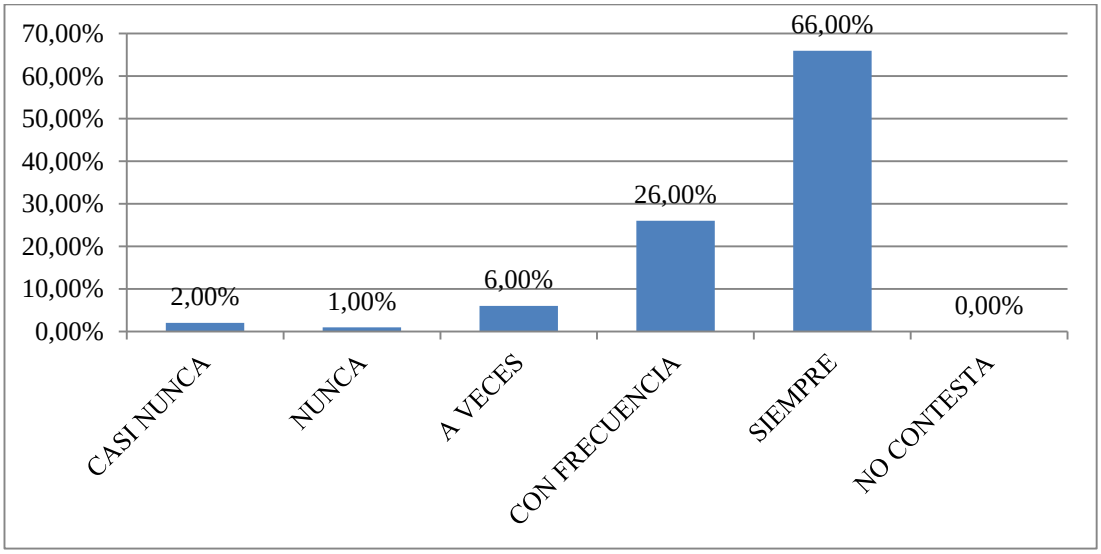


Gráfico 24 Seguimiento docente en las tareas

Interpretación.- De los consultados el 66% de docentes dirigen a sus estudiantes en la realización de tareas, mientras que el 26% lo realizan con frecuencia; el 6% los dirige a veces; y un 2% nunca les dirigen en la realización de las tareas. Por lo tanto la gestión de dirigir al estudiantado en la realización de tareas es la suma de algunas variables que permitirán realizar un seguimiento de las actividades académicas de aquellos alumnos.

Pregunta N.- 9 El docente es respetuoso en clases?

Tabla 26 El docente es respetuoso

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**3**	**1 %**
Nunca	**0**	**0 %**
A Veces	**9**	**3 %**
Con Frecuencia	**33**	**11 %**
Siempre	**255**	**86 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

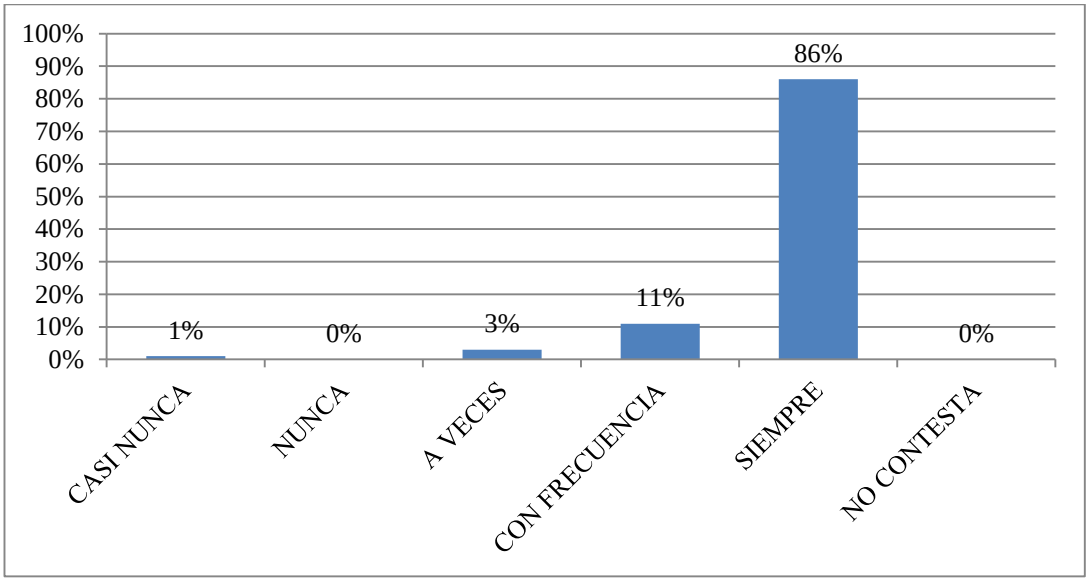


Gráfico 25 El docente es respetuoso

Interpretación.- Del total de los encuestados, el 86 % de los docentes siempre es respetuoso con los estudiantes; mientras el 11 % frecuentemente; para el 3% a veces, solo para el 1% de los docentes nunca. El nivel de respeto manejado por los docentes hacia los estudiantes en su mayoría es alto, es decir hay respeto mutuo; sin embargo existe un pequeño grupo que en ciertos casos lo realizan a veces y otros no respetan a los estudiantes, con lo cual genera un malestar dentro del aula de clases.

Pregunta N.- 10 El docente propicia en el aula un clima motivador y dinámico

Tabla 27 Docente propicia un clima motivador y dinámico.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**9**	**3 %**
Nunca	**6**	**2 %**
A Veces	**27**	**9 %**
Con Frecuencia	**71**	**24 %**
Siempre	**184**	**62 %**
No Contesta	**0**	**0 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

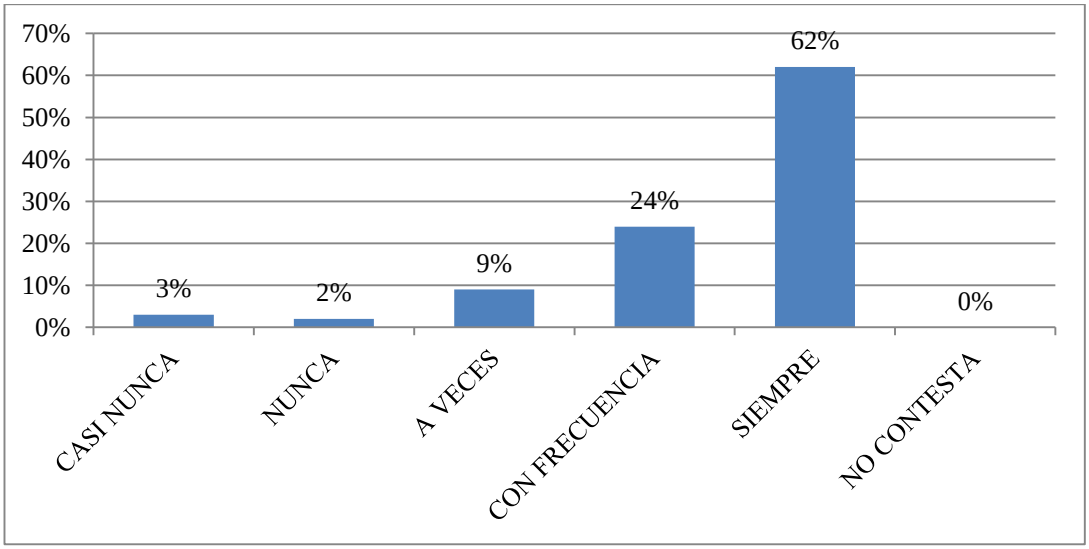


Gráfico 26 Docente propicia un clima motivador y dinámico

Interpretación.- en el gráfico 16 los consultados manifiestan en un 62% que los docentes crean un clima motivador y dinámico, para el 24% lo realiza con frecuencia, el 9% a veces y el 2% y 3% nunca y casi nunca respectivamente, Por lo tanto en su amplia mayoría manejan recursos y técnicas de motivación individual y grupal para generar un clima organizacional adecuado en el desarrollo de sus clases, y cuentan con carisma para lograrlo.

Pregunta N.- 11 El docente publica las calificaciones de sus trabajos, talleres, lecciones y otras actividades académicas.

Tabla 28 Docente entrega y da conocer las notas a tiempo.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**15**	**5 %**
Nunca	**21**	**7 %**
A Veces	**35**	**12 %**
Con Frecuencia	**74**	**25 %**
Siempre	**145**	**49 %**
No Contesta	**6**	**2 %**
TOTAL	**296**	**100 %**

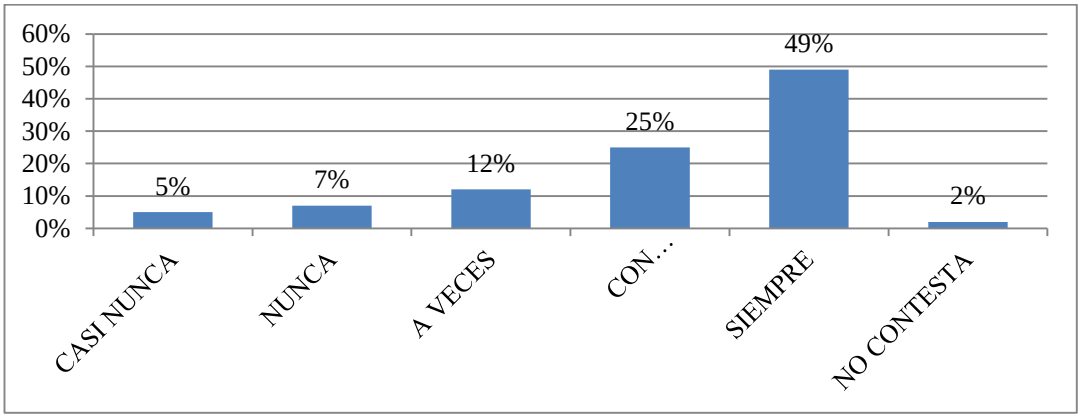


Gráfico 27 Entrega de notas a tiempo.

Interpretación.- Al consultar si el docente publica las calificaciones de sus trabajos, talleres lecciones y otras actividades académicas, los estudiantes manifestaron que en un 49% lo realizan siempre; mientras el 25% lo hacen con frecuencia; el 12% de los docentes lo realizan a veces; el 7% nunca publica; y el 5% de los docentes casi nunca lo realizan. Por lo tanto los docentes deben cumplir con este indicador que es la muestra fehaciente del resultado de los aprendizajes cognoscitivos; sumamos también ciertos aspectos actitudinales, procedimentales y humanísticos en el alumno al momento de evaluarles.

Pregunta N.- 12 ¿El docente realiza recuperación para mejorar alguna calificación?

Tabla 29 Recuperación para mejoramiento de calificación.

VARIABLE	CANTIDAD	PORCENTAJE
Casi Nunca	**6**	**2 %**
Nunca	**9**	**3 %**
A Veces	**21**	**7 %**
Con Frecuencia	**56**	**19 %**
Siempre	**201**	**68 %**
No Contesta	**3**	**1 %**
TOTAL	**296**	**100**

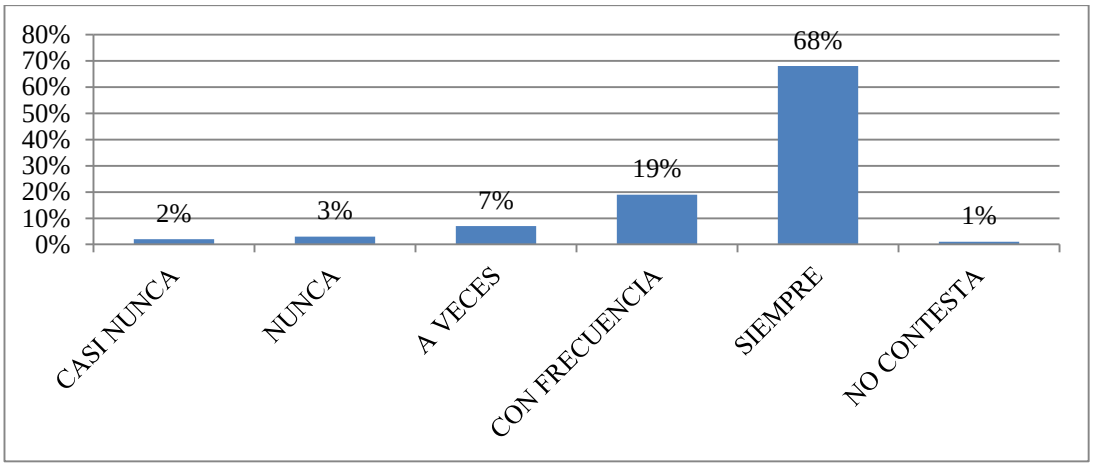


Gráfico 28 Recuperación para mejoramiento de calificación

Interpretación.- Al consultar si el docente realiza recuperación para mejorar alguna calificación, los estudiantes manifestaron que en 60% lo realizan siempre; mientras el 24% lo hacen con frecuencia; el 10% de los docentes lo realizan a veces; el 2% nunca; y el 2% de los docentes casi nunca lo hacen. La recuperación de notas es un requisito de los estudiantes y una herramienta válida para retroalimentar al estudiante y posteriormente volver a evaluar su aprendizaje y ser un aporte a su gestión académica.

CAPITULO V. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

5.1.Conclusiones

- En la investigación se demuestra que de los estudiantes que ingresan a la Unidad de Admisión, un alto porcentaje aprueban el curso de nivelación, sin embargo existe un porcentaje de ellos que desertan del proceso a los cuales no se les ha desarrollado un seguimiento para conocer las razones de su deserción y apenas un bajo porcentaje reprueban por baja calificaciones dando como resultado un bajo rendimiento académico y un alto porcentaje de inasistencia.

- Los docentes del SNNA de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, cuentan con recursos didácticos de manera limitadas, de la misma manera se demuestra que un gran porcentaje de docentes deben presentar su programa de estudios; aunque existe una gran cantidad de formadores que desarrollan a cabalidad con los temas declarados en el programa así como también los catedráticos cuentan con dominio adecuado para impartir sus clases.

- El sistema de nivelación de la UAN de la UTEQ se maneja baja las directrices del SNNA; sin embargo la gestión del docente es manejada con autonomía, la mayoría de profesores mantienen una preocupación permanente; que sus estudiantes aprendan los contenidos y replicar las clases en forma periódica y se mantiene un seguimiento en el desarrollo de las tareas y las clases son manejadas con un clima motivador y carisma para lograrlo; es necesario indicar que la publicación de notas, trabajos, talleres y lecciones deben realizarse siempre, como también se deben presentar recuperación de notas para mejorarlas.

5.2.Recomendaciones

- Se debe realizar un proceso de seguimiento estudiantil para conocer las razones por la cuales los estudiantes que se matriculan no terminan el proceso y además diagnosticar las situaciones de los estudiantes que reprueban el proceso académico, para mejorar la actuación de esta unidad académica.

- La Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo debe gestionar un plan de capacitación docente en temas de: manejo didáctico, pedagogía, motivación, seguimiento estudiantil, situación estudiantil social y personal, planes de contingencias entre otros.

- Se debe generar un proceso adecuado de control docente y estudiantil al interior de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, sin embargo es necesario mantener un diálogo con los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

ALESP. (2005). *Glosario Especial, Rescate de Términos del Informe Sobre la Educación Superior en América Latina y el Caribe 2000 - 2005, <<La Metamorfosis de la educación superior>>.*

Altamira. (1997). *El análisis de las trayectorias escolares como herramienta de evaluacion de la actividad académica universitaria.* Mexico. Obtenido de SES, Glosario: http://intranet.uaech.edu.mx/SDP/pdf2_guía_trayectoria.pdf

ANUIES. (1984). *Glosario para Uso estadistico en Educación Superior*. Obtenido de http://www.anuies.mx/servicios/p_anuies/publicaciones/revsup/res052/art6.htm

ANUIES. (1986). *Glosario de la Educación Superior.* Obtenido de Glosario de la Educación Superior.

ANUIES. (06 de Julio de 2006). *Glosario de Cooperación*. Obtenido de http://www.anuies.mx/c_nacional/pdf/glosariocoopnal2-jul06.pdf

AVISORA. (2009). *Glosario de Términos Frecuentes*. Obtenido de http://www.avisora.com/glosarios/glosario_e_textos_e/educación_a_distancia_e_0003.htm: http://www.avisora.com

BERMEJO, M. E. (2013). *Desempeño Académico de los Egresados de las Especializaciones Físico Matemático y Bachillerato en Ciencias en General que Ingresaron a las Carreras Técnicas de la Universidad de Cuenca.* CUENCA.

Buchbinder. (1993).

Cabrales, O., & Díaz, V. (2015). El trabajo docente universitario ante los nuevos modelos de gestión. *Dimensión Empresarial, 13(2),*, p. 219-232.

Castro, I. A. (2014). *LA EVALUACIÓN A LOS DOCENTES Y SU INCIDENCIA EN EL APRENDIZAJE.* Tesis, Guayaquil.

CEAACES. (2011). *modelo general para la evaluación de careras con fines de acreditación.* Quito. Obtenido de https://www.scjn.gob.mx

CEAACES. (2011). *Modelo General para la Evaluacion de carreras de Grado con Fines de Acreditación.* Quito.

Cepeda D, J. M. (2001). Metodología de la Enseñanza Basada en Competencias. *Revista Iberoamericana de Educación*.

CES. (2013). *Reglamento de Régimen Académico.* Quito.

Chaín, & Ramírez. (1997). Revista de la Educacion Superior. *ANUIES*(102). Obtenido de http://

Chica, C. A. (06 de 04 de 2009). Cinco tendencias de la gestión educativa. *Revista Iberoamericana de Educación*.

CHICA, C. A. (2010). *Revista Iberoamericana de Educacion*.

Clark, E. (1987). *GESTIÓN .*

CNA, & Restrepo Gómez, B. (2003). *Conceptos y Aplicaciones de la Investigación Formativa y Criterios para Evaluar la Investigación Cientifica en Sentido estricto.* Obtenido de http://desarrollo.ut.edu.co/tolima/hermesoft/portal/home_1/rec/arc_6674.pdf

De Lisio, A., & Jaramillo, E. (2005). *Intercionalización de la Educaión Superior en Venezuela.* Obtenido de http://www.saa.unc.edu.ar/evaluación/pensar-la-universidad/Conferencia-didou.pdf: http://www.saa.unc.edu.ar

Delgado. (2008).

Ex - Conea. (2003). *Glosario de terminos, Manual de acreditacion de Instituciones de Educación Superior.* Quito. Obtenido de Glosario de terminos,Manual de acreditacion de Instituciones de Educación Superior: http://190.152.149.26/portal_conea/index.php?option=com_content&view=article&id=36&Itemid=7

Ex - Conea, Mandato 14. (2008). *Desempeño Institucional de los Institutos Superiores, Glosario de Términos.* Quito: Prograf.

EX - CONESUP. (2009).

Ex Conea. (2004). *Manual de Evaluación Externa Institucional para la Acreditacón de Universidades y Escuelas Politécnicas.* CONEA, Quito.

Fernandez Guzmán, R. (2012). *Dirección de Evaluación*. Obtenido de La evaluación diagnóstica, formativa y sumativa, INACAP: http://www.uovirtual.com.mx/moodle/lecturas/meteva/1/1.pdf

Fernández, S., Sanmartin, E., & OCDE. (2008). *Los procesos de internacionalización y globalización de la Educación Superior.* Organizacion para la cooperación y el Desarrollo Económico.

Garcés , O. (04 de 04 de 2009). *Enfoque educativos.* Obtenido de Que es el meta-aprendizaje-meta-cognición.: http://ogarces-enfoqueseducativos.blogspot.com/2009/04/que-es-el-metaaprendizaje-metacognición.html.

Ibarra. (2003). 172.

IESALC. (Septiembre de 2005). *Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditacón Superior Virtual y Transfronteriza*. (J. A. García, Editor) Obtenido de http://wwwsaidem.org.ar/docs

IESALC, J. A. (Septiembre de 2005). *Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza*. Obtenido de http://www.saiden.org.ar

IESALC, MESALC. (2007). *Mapa de la Educacion Superior en América Latina y el Caribe.* Obtenido de Glosario de la Educación Superior en América Latina y el Caribe: http://seed.lcc.ufmg.br/moodle_mesalc/mod/glosary/view.php?id=26

Indicatrs National Sciencie Board and Engineering. (2004). *National Sciencie Board and Engineering Indicatrs.* Obtenido de http://democrats.sciencie.house.gov

Ivancevich, Lorenzi, Skinner, & Crosby. (1996).

Koontz, & Weihrich. (1998).

MEN. (2007). Glosario de Educación Superior.

MEP. (1997). *Glosario Educativo*. Obtenido de http://www.mec.gov.py/cmsmec/

Miled, J., & Felixberto, S. (2014). GESTIÓN DOCENTE ORIENTADA HACIA LA TRANSVERSALIDAD DEL INGLÉS.

Ministerio de Educación de Colombia. (2007). *Ministerio de Educación de Colombia*. Recuperado el 20 de Marzo de 2016, de Glosario de la Educación Superior: www.mineducacion.gov.co

Mollis. (2003).

Mungaray, L., Malo, L., Mejía, J., & ANUIES, S. G. (1995). *Estudio sobre el Sistema Internacional normalizado de la Educacion Superior para la UNESCO.*

Muñoz, C. S. (2002). *La Internacionalización de la educación Superior en México, Conferencia Magistral.* Chile.

Navarra, U. d. (2008). *Glosario de Términos.* Navarra.

OCDE. (2002). *Manual de Frascati.* Obtenido de http://www.fecyt.es/fecyt/docs/dcs/tmp/1810750955.pdf: http://www.fecyt.es

PUCE. (2009). *Mapa de Procesos de la PUCE, Modelo de Autoevaluacion de Carreras PUCE II, Documentos Internos.* Quito.

Requena. (1998). En *libro.*

Salguero, L. A. (mayo - agosto de 2008). GESTIÓN DOCENTE Y GENERACIÓN DE ESPACIOS ORGANIZACIONALES EN LAS UNIVERSIDADES. *Laurus, 14*(27), 11-32.

SEESCYT, S. d. (2001). *Glosario de Educación Superior, Ciencia y Tecnología.* Santo Domingo, República Dominicana.

SES. (2010). *Glosario.* Mexico D.F.

Teichler. (2003).

UCA. (2006). *Glosario básico de Términos de Evaluación Educativa.*

UNESCO. (1997). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educación Superior, ISCED.*

UNESCO, & ISCED. (2010). *Clasificación Internacional Normalizada de la Educaión.* Obtenido de http://www.promonegocios.net/administracion/definición-eficiencia.html:

http://www.promonegocios.net/administracion/definición-eficiencia.html

UNESCO; ACAL. (1998). *Glosario de Términos Sobre Ciencia, Tecnología e Innovación productiva Utililizados en América latina y el caribe.* Caracas.

ANEXOS

Quevedo, 30 de abril del 2016.

Ing. Roque Vivas Moreira
DIRECTOR UNIDAD POSTGRADO - UTEQ
Ciudad.

De mis consideraciones:

Por medio del presente me dirijo a usted de la manera más respetuosa para comunicarle que ha concluido el proceso de *"La Segunda Revisión en el Sistema URKUND"*, de la tesis del Lcdo. Jaime Gerardo Navia Álava, cuyo tema es:

"Gestión Docente y su incidencia en el rendimiento académico en los estudiantes de la Unidad de Admisión de la Universidad Técnica Estatal de Quevedo, en el segundo semestre 2015".

De acuerdo a lo indicado, el Lcdo. Jaime Gerardo Navia Álava, ha cumplido con las correcciones del Sistema URKUND el mismo que se refleja en el informe, con un 0% de aproximación.

URKUND

Documento	TESIS 3 JAIME NAVIA.docx (D19613255)
Presentado	2016-04-30 02:27 (-05:00)
Recibido	rgarces.uteq@analysis.urkund.com
Mensaje	TESIS JAIME NAVIA Mostrar el mensaje completo
	0% de esta aprox. 29 páginas de documentos largos se componen de texto presente en 0 fuentes.

Atentamente:

.....
Ing. Rafael E. Garcés Estrella M. Sc.
Docente Tutor - Tesis

30-04-2016
13h02

URKUND

Urkund Analysis Result

Analysed Document: TESIS 3 JAIME NAVIA.docx (D19613255)
Submitted: 2016-04-30 09:27:00
Submitted By: rgarces@uteq.edu.ec
Significance: 0 %

Sources included in the report:

Instances where selected sources appear:

0

ENCUESTAS A LOS ESTUDIANTES POR EL SISTEMA INFORMÁTICO

Fotografía 1

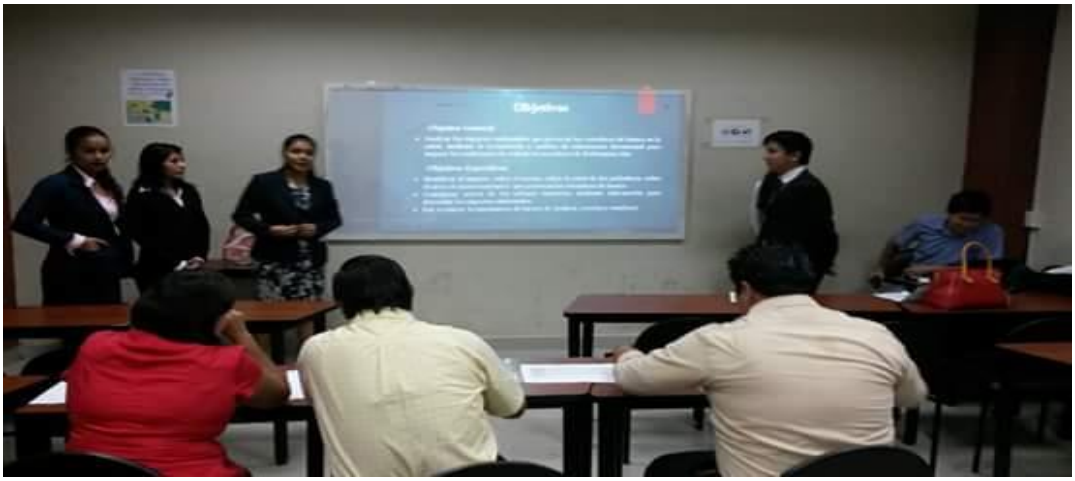
Fotografía 2

Fotografía 3

EXPOSICIONES DE LOS PROYECTOS INTEGRADORES DE SABERES

Fotografía 4

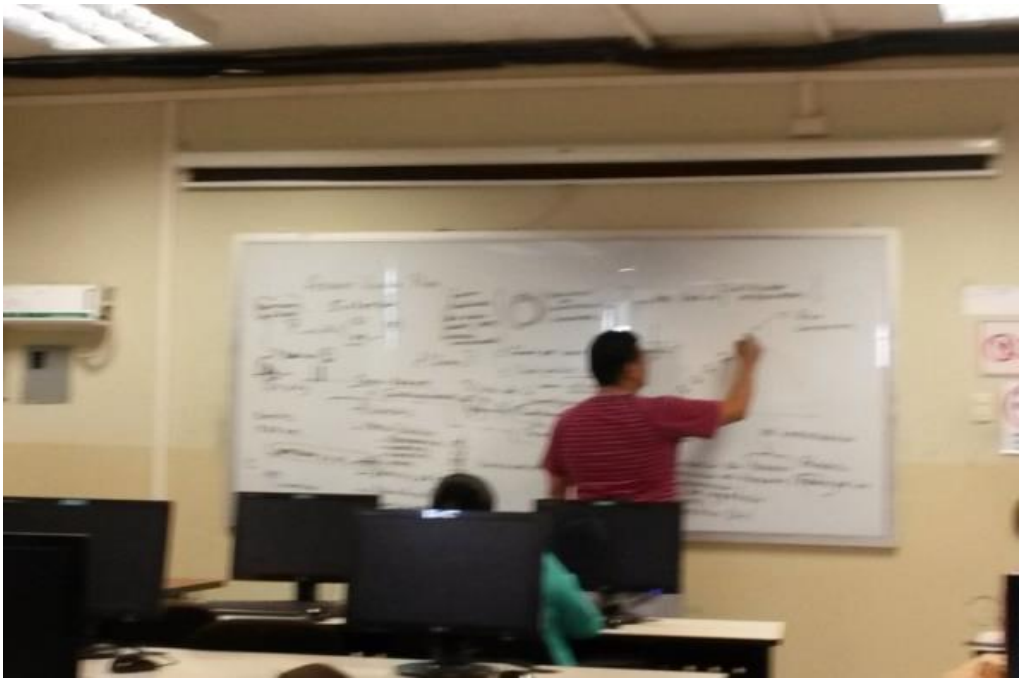
Fotografía 5



Fotografía 6

CAPACITACIÓN PERMANENTE SOBRE LAS DIFERENTES UNIDADES DE APRENDIZAJE

Fotografía 7



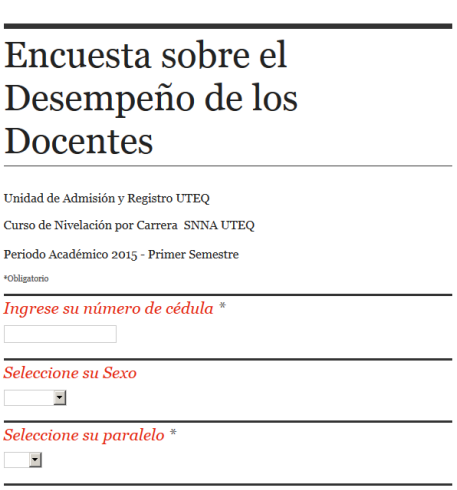
Fotografía 8

CAPACITACIÓN A DOCENTES POR PARTE DEL SENESCYT

Fotografía 9

Fotografía 10

ENCUESTA REALIZADA A LOS ESTUDIANTES POR MEDIO DEL SISTEMA DE GOOGLE.DRIVE



Encuesta sobre el Desempeño de los Docentes

Unidad de Admisión y Registro UTEQ

Curso de Nivelación por Carrera SNNA UTEQ

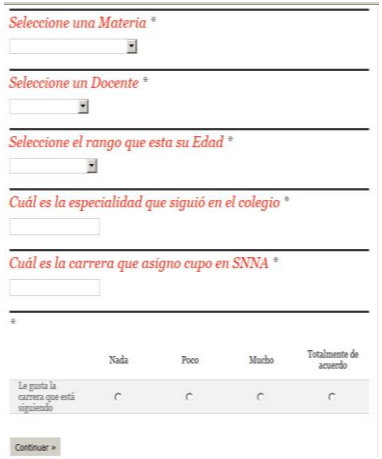
Periodo Académico 2015 - Primer Semestre

*Obligatorio

Ingrese su número de cédula *

Seleccione su Sexo

Seleccione su paralelo *



Seleccione una Materia *

Seleccione un Docente *

Seleccione el rango que esta su Edad *

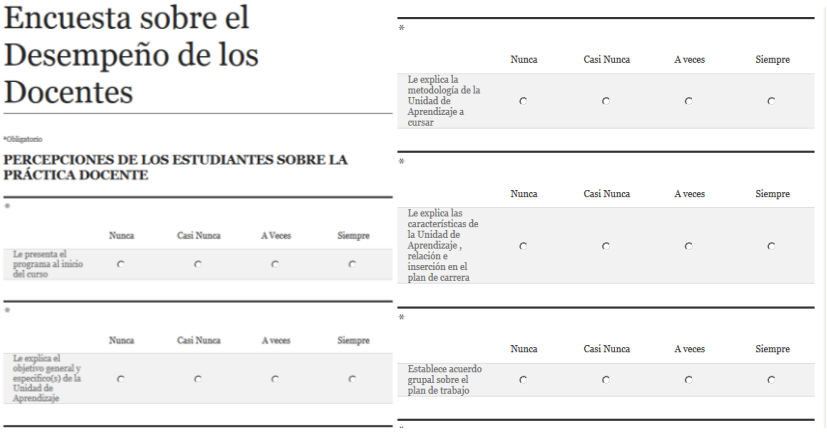
Cuál es la especialidad que siguió en el colegio *

Cuál es la carrera que asigno cupo en SNNA *

*

	Nada	Poco	Mucho	Totalmente de acuerdo
Le gusta la carrera que está siguiendo				

Continuar »



Encuesta sobre el Desempeño de los Docentes

*Obligatorio

PERCEPCIONES DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA PRÁCTICA DOCENTE

*

	Nunca	Casi Nunca	A Veces	Siempre
Le presenta el programa al inicio del curso				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Le explica el objetivo general y específico(s) de la Unidad de Aprendizaje				

*

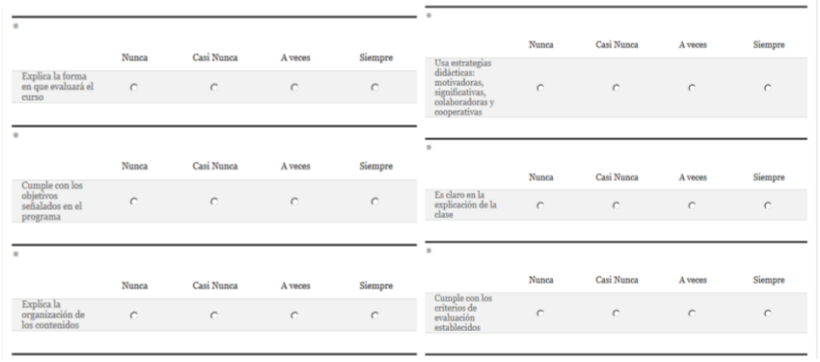
	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Le explica la metodología de la Unidad de Aprendizaje a cursar				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Le explica las características de la Unidad de Aprendizaje , relación e inserción en el plan de carrera				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Establece acuerdo grupal sobre el plan de trabajo				



*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Explica la forma en que evaluará el curso				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Cumple con los objetivos señalados en el programa				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Explica la organización de los contenidos				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Usa estrategias didácticas: motivadoras, significativas, colaboradoras y cooperativas				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Es claro en la explicación de la clase				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Cumple con los criterios de evaluación establecidos				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Suministra el material bibliográfico, Lecturas complementarias que se utilizará en el curso				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
El material bibliográfico, que proporciona es pertinente y actualizado				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Promueve la investigación, la recreación de la teoría- práctica				

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Utiliza material audiovisual, recursos tecnológicos				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Demuestra interés en los contenidos y actividades				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Promueve el desarrollo de trabajos y / o investigaciones de campo.				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Incentiva la participación y presentación pública de los				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Se asegura que las ideas principales se hayan entendido				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Establece una adecuada relación-sintonía con los estudiantes para el desarrollo de la clase.				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Hace partícipe a los estudiantes en el proceso de enseñanza-aprendizaje.				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Define oportunamente los proyectos de trabajo y seguimiento				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Entrega oportunamente los trabajos y evaluaciones realizadas				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Emplea recursos y materiales variados para el aprendizaje: material manipulativo, gráfico, audiovisual, material impreso...				

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Fomenta la discusión y reflexión ante diferentes puntos de vista				

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Desarrolla la clase de manera dinámica e interesante				

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Usa ejemplos de la cotidianidad en las explicaciones.				

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Propicia el análisis crítico y reflexivo durante la clase.				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Retroalimenta el producto del trabajo individual y grupal.				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Supervisa el trabajo en individual y grupal con frecuencia.				

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Aplica estrategias discursivas y técnicas de aprendizaje para la participación y comprensión.				

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Pide al alumnado diferentes producciones en función de sus características y diversidad.	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Toma en cuenta la diversidad del alumnado en el agrupamiento en clase.	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Plantea actividades relacionadas con situaciones de la vida real.	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Desarrolla nuevos métodos de trabajo (presentaciones multimedia, videos, resúmenes, software interactivos, simuladores,...) mediante la integración de las TIC (tecnologías de la información y comunicación).	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Tanto en los exámenes como en el trabajo del aula se trabajan actividades más fáciles y más difíciles	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Realiza síntesis y recapitulaciones de las ideas importantes que han ido apareciendo.	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Utiliza ejemplos y analogías adecuadas al nivel de los participantes	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Elabora presentaciones multimedia o videos para los alumnos	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Recibe (por e-mail o pen drive) trabajos de los estudiantes para corregirlos	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Realiza exámenes on-line	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Realiza tutorías on-line con los estudiantes	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Tiene cuidado de hacer y presentar correctamente(comprensible) las diapositivas	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Trasmite a los alumnos los aspectos positivos del trabajo que han realizado	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Utiliza diferentes tipos de pruebas para realizar la evaluación (exámenes, trabajos individuales, trabajos grupales, ,exposiciones orales , ...)	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Comunica oportunamente los criterios de evaluación con que calificará los trabajos grupales e individuales, talleres, pruebas,	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Realiza la evaluación del aprendizaje de manera justa y adecuada.	○	○	○	○

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Entrega oportunamente las evaluaciones realizadas (lecciones escritas, proyectos, talleres, exámenes, etc.)	○	○	○	○

*

	Nunca	Casi Nunca	A veces	Siempre
Realiza la retroalimentación de las evaluaciones (corrige con el grupo-clase los errores más frecuentes en pruebas escritas, exposiciones, ...)	○	○	○	○

El docente a realizado algún comentario mal intensionado *

¿Qué observaciones tiene sobre esta materia? *

Describa alguna dificultad que exista en esta materia *

Especifique una dificultad que se presento en esta materia *

« Atrás Enviar

Nunca envíes contraseñas a través de Formularios de Google.

Con la tecnología de Google Forms

Este contenido no ha sido creado ni aprobado por Google.

Informar sobre abusos - Condiciones del servicio - Otros términos

MATRICULADOS APROBADOS, RETIRADOS Y REPROBADOS POR CARRERA

ECONOMIA	Matriculados	Aprobados	Retirados	Reprobados
GESTION AMBIENTAL	**85**	**67**	**14**	**4**
GESTION EMPRESARIAL	**76**	**62**	**11**	**3**
INGENIERIA AGROINDUSTRIAL	**85**	**73**	**10**	**2**
INGENIERIA AGRONOMICA	**64**	**54**	**6**	**4**
INGENIERIA AGROPECUARIA	**125**	**91**	**16**	**18**
INGENIERIA EN ALIMENTOS	**99**	**66**	**17**	**16**
INGENIERIA EN CONTABILIDAD Y AUDITORIA-CPA	**80**	**57**	**9**	**14**
INGENIERIA EN ECOTURISMO	**84**	**67**	**11**	**6**
INGENIERIA EN ELECTRICIDAD	**79**	**62**	**15**	**2**
INGENIERIA EN SEGURIDAD INDUSTRIAL Y SALUD OCUPACIONAL	**71**	**64**	**6**	**1**
INGENIERIA EN SISTEMAS	**22**	**19**	**1**	**2**
INGENIERIA EN TELEMATICA	**84**	**68**	**9**	**7**
INGENIERIA FORESTAL	**42**	**31**	**10**	**1**
INGENIERIA INDUSTRIAL	**73**	**59**	**13**	**1**
INGENIERIA MECANICA	**83**	**58**	**12**	**13**
INGENIERIA ZOOTECNICA	**69**	**53**	**14**	**2**
Total general	**73**	**62**	**6**	**5**
	1294	1013	180	101

Tabla 30 Matriculados aprobados, retirados y reprobados por carrera

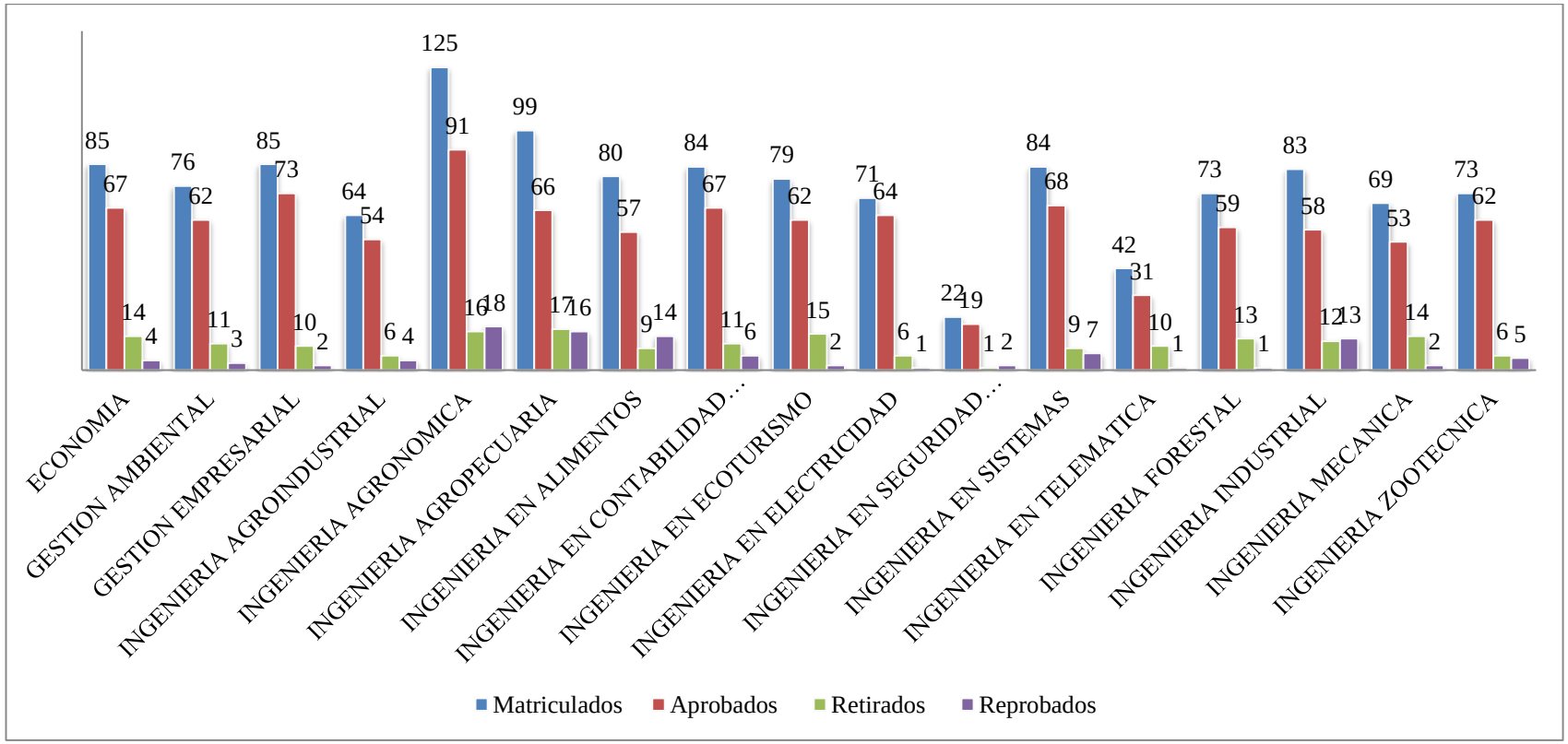


Gráfico 29 matriculados, aprobados retirados